НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ

імені Ігоря Сікорського»

«ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОГО СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ» КАФЕДРА МАТЕМАТИЧНИХ МЕТОДІВ СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ

3BIT

про виконання практикуму № 1 з дисципліни «Інформаційний аналіз даних»

Виконав:

Студент II курсу

Групи КА-13

Приймак Є.О.

Варіант № 25

Перевірила:

Недашківська Н. І.

Завдання:

25. Задача аналізу ринкових кошиків. Задано множину товарів $I = \{i_1, i_2, ..., i_n\}$ та множину транзакцій $D = \{T_1, T_2, ..., T_m\}$, де $T = \{i_k | i_k \in I\} \subseteq I$ транзакція - це множина товарів, які були куплені разом в одному чеку.

Підтримкою довільного набору $F\subseteq I$ називається число

$$Supp(F) = \frac{|D_F|}{|D|},$$

де D_F - множина транзакцій, які містять набір F:

$$D_F = \{T_i | F \subseteq T_i\},\,$$

|D| - кількість елементів у множині D.

Знайти множину частих наборів товарів, використовуючи наступний алгоритм:

(а) Побудувати множину одноелементних частих наборів:

$$L_1 = \{i | i \in I, Supp(i) \ge Supp_{min}\},\$$

де $Supp_{min}$ - заданий параметр - поріг мінімальної підтримки.

(б) Для всіх k=2,...,n: Побудувати множини k-елементних частих наборів

$$L_k = \{F \cup \{i\} | F \in L_{k-1}, i \in L_1 \setminus F, Supp(F \cup \{i\}) \ge Supp_{min}\}.$$

- (в) Якщо $L_k = \emptyset$, то вихід із циклу по k.
- (г) $\{L_1 \cup L_2 \cup ... \cup L_k\}$ результуюча множина частих наборів.

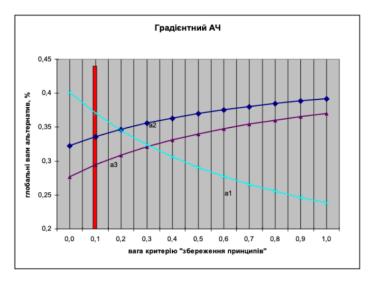


Рис. 3: Приклад градієнтного аналізу чутливості для задачі підтримки прийняття рішень з альтернативами a1, a2, a3

Хід роботи:

1. Спочатку задамо наші товари та відповідні набори транзакцій з ними, та їх кількість (для спрощення кожному виду товару відповідатиме цифра, максимально можливий обсяг транзакції — 5 товарів). Самі товари та їх кількість в чеку обираються випадково:

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

# Генеруємо тестовий набір даних
#np.random.seed(0)
n = 6  # Кількість товарів
m = 30  # Кількість транзакцій
D = [set(np.random.choice(range(1, n + 1), np.random.randint(1, 6))) for _ in range(m)]

# Виведемо тестовий набір даних D
print("Тестовий набір транзакцій D:")
for transaction in D:
    print(transaction)
```

Отримуємо:

```
Тестовий набір транзакцій D:
{3, 6}
{1, 3}
{1, 4}
{2, 4, 5, 6}
{2, 4, 6}
{2}
{1, 2, 5, 6}
{1, 2}
{1, 2}
{3, 4, 5}
{4, 6}
{5, 6}
{2, 5}
{2, 4}
{1, 2, 6}
{1, 2, 4, 5}
{6}
{1, 3, 4, 6}
{2}
{1, 3, 4, 6}
{2, 3, 4, 5}
{1, 2, 6}
{1, 3, 4, 6}
{2, 3, 4, 5}
{1, 5}
{1, 5}
```

2. Крок (a): Визначивши поріг мінімальної підтримки suppmin (за замовчанням 10%, можна змінювати), сформуємо множину одноелементних частих наборів

```
# Визначаємо параметр Suppmin (поріг мінімальної підтримки)
Suppmin = 0.1

# Крок (а): Побудувати множину одноелементних частих наборів
L1 = []
for i in range(1, n + 1):
    supp_i = sum(1 for T in D if i in T) / m
    if supp_i >= Suppmin:
        L1.append({i})

# Результуюча множина single_наборів
s_frequent_itemsets = L1.copy()

# Вивести s_frequent_itemsets
print("Одноелементні набори частих товарів (single_frequent_itemsets):")
for itemset in s_frequent_itemsets:
    print(itemset)
```

Отримуємо:

```
Одноелементні набори частих товарів (single_frequent_itemsets):
{1}
{2}
{3}
{4}
{5}
```

(всі одноелементні набори товарів ϵ частими, оскільки подолали заданий поріг suppmin)

3. Крок (б+в): Формуємо множину до якої входять багатоелементні часті набори

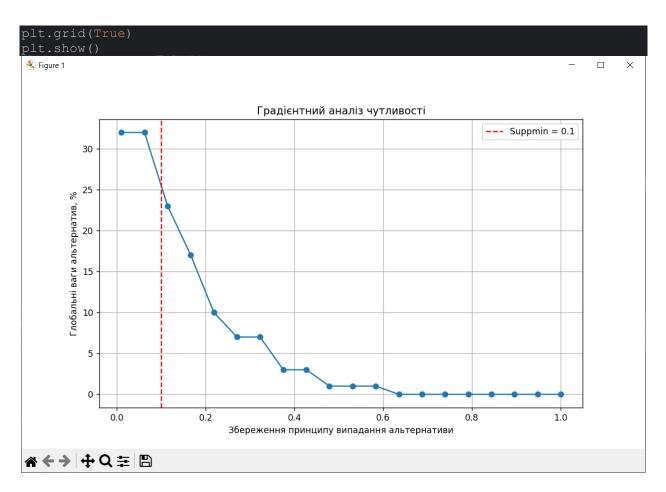
4. Крок (г): Отримуємо остаточну множину частих наборів

```
# Крок (г), виводимо resulting_frequent_itemsets
print("\n Часті набори товарів після завершення алгоритму
(resulting_frequent_itemsets):")
for itemset in resulting_frequent_itemsets:
    print(itemset)
```

Маємо:

```
Часті набори товарів після завершення алгоритму (resulting_frequent_itemsets):
{1}
{2}
{3}
{4}
{5}
{6}
{1, 2}
{1, 4}
{1, 5}
{1, 6}
{2, 3}
{2, 4}
{2, 5}
{2, 6}
{3, 4}
{3, 5}
{3, 6}
{4, 5}
{4, 6}
{5, 6}
{2, 4, 5}
{3, 4, 5}
{3, 4, 5}
{3, 4, 6}
```

5. Зробимо градієнтний аналіз чутливості для отриманого рішення та візуалізуємо результати:



Очікувано, на графіку малий поріг випадання альтернативи проходять усі значення, а з його збільшенням допустимих частих елементів стає все менше, і з досяганням рівня підтримки 0.6 і вище вони вже не знаходяться.

Аналогічно, можна провести декілька експериментів зі зміненим порогом мінімальної підтримки, або збільшеною вибіркою товарів

Наприклад, для 12 випадкових товарів (suppmin=10%) маємо:

```
Тестовий набір транзакцій D:
{1, 3, 12, 5}
{1, 4, 5}
{8}
{9, 4, 5}
{8, 5}
{9}
{12}
{9, 2, 3, 5}
{3, 12, 6}
{3, 5, 8, 10, 11}
{8, 1}
{4}
{5}
{9}
{1, 10, 11, 5}
{1, 10, 11, 4}
{3, 4, 7}
{9, 12}
{1}
{1, 9, 10, 11, 12}
{6, 7}
{8, 9, 5, 6}
{12, 4, 5, 7}
{2, 3}
{8, 7}
{3, 12, 7}
{1, 2, 10, 9}
{12}
{41, 9, 10, 9}
{42, 4, 5, 6}
{42, 4, 5, 7}
{43, 9, 12, 10, 9}
{44, 5}
```

```
Одноелементні набори частих товарів (single_frequent_itemsets):
Часті набори товарів після завершення алгоритму (resulting_frequent_itemsets):
 Figure 1
                                                                                                                                 \times
                                                                                                                          Градієнтний аналіз чутливості
                                                                                                  --- Suppmin = 0.1
           20
        Глобальні ваги альтернатив, %
           15
           10
            5
            0
                 0.0
                                    0.2
                                                                                              0.8
                                                                                                                 1.0
                                           Збереження принципу випадання альтернативи
```

☆◆ **→** | **+** Q **=** | **B**