Bérenger Ossété Gombé

Introduction

Solution na

Solution optimisée

Comparaiso avec les données de

Conclusion

Résolvez des problèmes en utilisant des algorithmes en python

Openclassrooms - Parcours Python - Projet n°7

Bérenger Ossété Gombé

10 août 2022

Introduction

Solution naïv

Solution optimisée

avec les données de Sienna

Conclusio

Sommaire

- 1 Introduction
- 2 Solution naïve
- 3 Solution optimisée
- 4 Comparaison avec les données de Sienna
- **5** Conclusion

Introduction

Solution nair

Solution optimisée

Comparaisor avec les données de Sienna

Conclusio

Présentation

Bérenger Ossété Gombé, 27 ans

- Baccalauréat Scientifique (2013)
- Maîtrise en informatique (2017)
- Spécialisation web chez Openclassrooms (janvier 2022)

Introduction

Solution naïv

Solution optimisée

Comparaisor avec les données de Sienna

Conclusio

AlgoInvest & Trade

Une société financière spécialisée dans l'investissement

 Objectif → optimiser ses investissements à l'aide d'algorithmes

Contraintes

- Une action ne peut être achetée plusieurs fois.
- Chaque opération d'achat est atomique.
- La société ne peut dépenser plus de 500€ par client.

Actions

Caractéristiques d'une action

Une action a est caractérisée par :

- Son nom N(a) (exemple : Action-1)
- Son coût *C*(*a*) (exemple : 20€)
- Son taux après deux ans T(a) (exemple : 5%)

Bénéfices d'une action

Après deux ans, le bénéfice d'une action a est :

$$P(a) = C(a) \times T(a) \tag{1}$$

Introduction

Solution naïv

Solution optimisée

Comparaison avec les données de Sienna

Conclusio

Investissements et bénéfice

Investissement

Un investissement est une liste d'actions à acheter à un client.

Bénéfice total

Soit un investissement de taille I tel que |I|=N avec $N\geq 0$ Le bénéfice pour AlgoInvest & Trade est donc :

$$P(I) = \begin{cases} 0, & N \le 0\\ \sum_{k=0}^{N-1} cost_k \times rate_k, & \text{sinon} \end{cases}$$
 (2)

et le coût est :

$$C(I) = \begin{cases} 0, & N \le 0\\ \sum_{k=0}^{N-1} cost_k, & sinon \end{cases}$$
 (3)

Introduction

Solution nai

Solution optimisée

avec les données de Sienna

Conclusio

Définition du problème

Trouver le meilleur investissement possible étant donné une liste d'actions.

Entrée

A une liste d'actions.

Sortie

Les actions $a_k \in I$ tel que $\sum_k P(a_k)$ soit maximale et $\sum_k C(a_k) \leq 500$.

Introduction

Solution naïve

Solution optimisée

avec les données de

Conclusio

Une première solution

Une solution Bruteforce

La solution la plus simple est d'énumérer toutes les possibilités puis de choisir la meilleure.

Principe

Générer **tout les investissements possibles** puis les trier et enfin choisir le meilleur.

Attention

Il faut générer les combinaisons et non pas les permutations. Par exemple, ${}^5C_3 = 10$ et ${}^5P_3 = 60$.

Introduction

Solution naïve

optimisée

avec les données de

Conclusion

Algorithme de la solution naïve

Pseudo-Code

```
BRUTEFORCE(actions, current, cost, profit, solutions, index)
           si cost <= 500
             solutions = solutions \cup \{(current, cost, profit)\}
           fin si
           pour i de index a | actions |
             bruteforce (actions \ actions[i],
               current ∪ {action},
               cost + C(action).
10
11
                profit + P(action),
12
               solutions.
13
               i )
14
           fin pour
15
           retourner solutions
16
17
         FIN
```

Pour trouver le meilleur investissement :

```
1 MEILLEUR—CHOIX(actions)
2 solutions = BRUTEFORCE(actions, 0, 0, 0, 0, 0)
3 TRI(solutions)
4 retourner DERNIER—ELEMENT(solutions)
5 FIN
```

Solution naïve

Complexité asymptotique en temps de la solution naïve

Forme générale

L'algorithme bruteforce (BF) est récursif :

$$BF(n) = |actions| \times BF(n-1) + \mathcal{O}(n)$$
 (4)

Soit *TOTAL* le nombre d'appels récursifs de *bruteforce* TOTAL =

$$IOIAL =$$

$$|actions| \times (|actions| - 1) \times (|actions| - 2) \times \cdots \times 1 = |actions|!$$

Par conséquent, nous avons :

$$BRUTEFORCE = \mathcal{O}(n!) \tag{5}$$

Introduction

Solution naïve

Solution optimisée

Comparaison avec les données de Sienna

Conclusion

Complexité asymptotique : une seconde approche

Nous énumerons toutes les combinaisons d'actions possibles. Pour une entrée de n=20 actions, nous avons $\binom{n}{k}$ solutions avec k la taille de la sortie.

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)! \times k!} \tag{6}$$

IIItroduction

Solution naïve

Solution optimisée

avec les données de

Conclusion

Complexité asymptotique en mémoire de la solution naïve

Dans le pire cas :

On ajoute au tableau de solutions une action à chaque itérations.

```
si cost <= 500 solutions = solutions \cup \ \{\cdots\} fin si
```

Taille finale du tableau

$$|actions| \times (|actions| - k) \times \cdots \times 1 = |actions|!$$

Conclusion:

$$BRUTEFORCE = \mathcal{O}(n!) \tag{7}$$

Introduction

Solution naïve

Solution optimisée

Comparaisor avec les données de Sienna

Conclusion

Conclusion de la solution naïve

Problèmes

- $\mathcal{O}(n!)$ grandit bien trop vite.
- On génère tout les cas, ce qui est efficace mais inefficient.

Conclusion

ightarrow L'algorithme BRUTEFORCE n'est pas utilisable dans le monde réel.

Bérenger Ossété Gombé

Introduction

Solution naiv

Solution optimisée

Comparaison avec les données de

Camalinaia

Proposition d'algorithme

Bérenger Ossété Gombé

Introduction

Solution nail

Solution optimisée

Comparaison avec les données de

Conclusion

Représentation du problème et de sa solution

Bérenger Ossété Gombé

Introduction

Solution noil

Solution optimisée

Comparaison avec les données de

Canalusia

Recherche de chemin dans un graphe

Bérenger Ossété Gombé

Introduction

Solution nail

Solution optimisée

Comparaison avec les données de

. . .

Amélioration avec le recuit simulé

Bérenger Ossété Gombé

Introduction

Solution naiv

Solution optimisée

Comparaison avec les données de

Camalinaia

Analyse asymptotique

Bérenger Ossété Gombé

Introduction

Solution naiv

Solution optimisée

Comparaison avec les données de

. . .

Forces et faiblesses

Bérenger Ossété Gombé

Introduction

Solution nail

Solution optimisée

Comparaison avec les données de

Conclusion

Solution optimale et heuristiques

Bérenger Ossété Gombé

Introduction

Solution naiv

Solution optimisée

Comparaisor avec les données de

Canalusia

Temps d'exécution

Bérenger Ossété Gombé

Introduction

Solution naiv

Solution optimisée

Comparaison avec les données de Sienna

Conclusion

Bérenger Ossété Gombé

Introduction

Solution naiv

Solution optimisée

Comparaisor avec les données de

Conclusion