PROLOG - fin

Constructions procédurales

Méta programation

(programmes évolutifs)

Prolog

- On a déjà vu des concessions à la programmation déclarative pour plus d'efficacité:
 - par exemple le calcul des expressions arithmétiques avec "is", qui ne sont pas purement logiques.
- lci:
 - autres constructions qui n'ont qu'un sens procédural : si on ne fait pas attention, elles peuvent contredire le sens purement logique des prédicats dans lesquelles ces constructions sont utilisées.

- Les constructions non-logiques qu'on a déjà vu sont:
 - X is Expression
 - == et \==

- Les constructions non-logiques qu'on a déjà vu sont:
 - X is Expression

$$X is X0 + 1$$

"is" a un sens pour Prolog que quand on connaît la valeur de XO

- Les constructions non-logiques qu'on a déjà vu sont:
 - X is Expression
 - == et \==

Contrairement à l'unification X == Y échoue quand X et Y sont deux variables qui pourraient plus tard dénoter des objets différents.

- Les constructions non-logiques se divisent en plusieurs catégories:
 - entree/sortie (interaction avec fichiers et l'utilisateur)
 - contrôle (de la recherche des preuves)
 - introspection (verification de types)
 - meta-programmation (changements de base de données, etc.)

- Les entrées et sorties se font grâce à quelque prédicats (comme "read" et "write") qui sont faits pour.
- Le sens logique des ces prédicats est "true" (vrai) mais on s'intéresse plutôt aux effets de bord (side effects) qui sont généralement l'affichage ou la lecture des termes.

- read(Terme) Terme est une variable qui sera unifié avec un Terme lu du clavier; pour entrer ce Terme, l'utilisateur doit terminer par "." et Terme doit respecter le syntaxe des termes en Prolog
- write(Terme) écrit Terme vers le terminal.
- writeln(Terme) comme write(Terme), mais finit sur une nouvelle ligne; équivalent à write (Terme), nl

- nl, saut de ligne
- writeln(Terme), équivalent à "write(Terme),nl"
- tab(Int), imprime Int espaces.

```
% = write_liste(Liste)
% ecrit Liste vers le terminal, avec
% chaque element sur une ligne.

write_liste([]).
write_liste([X|Xs]):-
    writeln(X),
    write_liste(Xs).
```

- l'outil le plus puissant pour imprimer des termes est format(Atome, Liste) qui joue un rôle similaire à printf en C.
- Atome est un atome en Prolog, qui peut contenir plusieurs expressions de la forme ~x dont l'interprétation qui dépend de x.
- Liste contient un nombre de termes qui dépend du nombre d'expressions ~x

Exemple:

```
% = write_liste(Liste)
% ecrit Liste vers le terminal, avec
% chaque element sur une ligne.
write_liste([]).
write_liste([X|Xs]):-
format(' - ~w~n', [X]),
    write_liste(Xs).
```

- pour l'interaction avec l'utilisateur on peut utiliser une petit bibliothèque qui transforme les symboles entrés par l'utilisateur en liste de termes.
- cette bibliothèque traite les espaces et les symboles ponctuation comme séparateurs de mot

Exemple

read_line(Liste)

|: Jean aime Marie, mais ce n'est pas depuis tres longtemps.

Liste = [jean, aime, marie, mais, ce, n, est, pas, depuis, tres, longtemps]

- © Ceci permet de trouver des motifs dans le symboles entrées par l'utilisateur
- par exemple:
 - membre(bonjour, Liste)
 - -- sous_liste([mal,de,tete], Liste)

 Alors, les interactions peuvent être des choses comme :

```
    start:-
        writeln('Bienvenue!'),
        writeln('Parlez-moi de votre problème').
        read_line(Mots),
        boucle(Mots).
```

```
    boucle(Mots):-
        reponse(Mots),
        read_line(PlusDeMots),
        boucle(PlusDeMots).
```

reponse(Mots): membre(bonjour, Mots),
 writeln('Bonjour. Content de vous revoir').

```
reponse(Mots) :-
    membre(bonjour, Mots),
    writeln('Bonjour. Bien content de vous revoir').
reponse(Mots) :-
    sous_liste([mal,de,tete], Mots),
    writeln('Prenez un aspirine').
reponse(Mots) :-
    sous_liste([mon,X], Mots),
    format('Parlez-moi plus de votre ~w~n', [X]).
```

- © Cette stratégie de réponse à base de la recherche de motifs ("pattern matching") a été utilisé par Eliza, un genre de psychiatre virtuel.
- Prolog permet une analyse syntaxique plus profonde, mais pour notre but (et pour votre projet) les règles vues suffisent.

Prolog Opérateurs de Contrôle

- Prolog permet plusieurs constructions qui ont pour but de changer la façon dont Prolog cherche des preuves.
- Le plus important est la coupure "!" (en Anglais cut)
- Beaucoup d'autres constructions (comme le "if...then...else", la négation et "once") se définissent grâce à la coupure.

- Attention : éviter d'utiliser la coupure !
- Un prédicat défini avec coupure n'a pas forcément d'interprétation logique.
- Son sens doit prendre en compte l'évaluation
 = unification + résolution
- Le programme perd en lisibilité.

- Il y a plusieurs raisons pour utiliser une coupure. Le plus important est l'efficacité : la coupure peut aider Prolog à éviter de faire des calculs inutiles.
- Mais, cherchez toujours d'abord une solution sans coupure.
- Et écrivez clairement dans le commentaire ce que la coupure est censée faire.

- Le sens de la coupure "!"
 - Réussit toujours (comme "true")
 - Toutes les solutions alternatives pour le prédicat (les clauses du même prédicat après celle-ci) sont éliminées.
 - Toutes les solutions alternatives pour des prédicats qui apparaissent dans la même clause avant la coupure sont éliminées.

```
boucle([au,revoir]) :-
   !,
   fin.

boucle(Mots) :-
   reponse(Mots),
   !,
   read_line(PlusDeMots),
   boucle(PlusDeMots).
```

```
% = auteur(Auteur, Livre)
auteur(leo_tolstoy, anna_karenina).
auteur(leo_tolstoy, war_and_peace).

% = auteur(Auteur)
% vrai si Auteur est l'ecrivain d'au moins un livre
auteur(X):-
auteur(X, _).
```

```
% = auteur(Auteur, Livre)
auteur(leo_tolstoy, anna_karenina).
auteur(leo_tolstoy, war_and_peace).

% = auteur(Auteur)
% vrai si Auteur est l'ecrivain d'au moins un livre
auteur(X) :-
   auteur(X, _),
   !.
```

```
% = auteur(Auteur, Livre)
auteur(leo_tolstoy, anna_karenina).
auteur(leo_tolstoy, war_and_peace).

% = auteur(Auteur)
% vrai si Auteur est l'ecrivain d'au moins un livre
auteur(X):-
auteur(X, _),
!.
```

```
% = auteur(Auteur, Livre)
auteur(leo_tolstoy, anna_karenina).
auteur(leo_tolstoy, war_and_peace).

% = auteur(Auteur)
% vrai si Auteur est l'ecrivain d'au moins un livre

auteur(X) :-
    auteur(X, _),
    !.
```

```
% = auteur(Auteur, Livre)
auteur(leo_tolstoy, anna_karenina).
auteur(leo_tolstoy, war_and_peace).

% = auteur(Auteur)
% vrai si Auteur est l'ecrivain d'au moins un livre
auteur(X):-
auteur(X, _),
!.
```

```
% = auteur(Auteur, Livre)
auteur(leo_tolstoy, anna_karenina).
auteur(leo_tolstoy, war_and_peace).

% = auteur(Auteur)
% vrai si Auteur est l'ecrivain d'au moins un livre

auteur(X):-
auteur(X, _),
!.
```

```
% = auteur(Auteur, Livre)
auteur(leo_tolstoy, anna_karenina).
auteur(leo_tolstoy, war_and_peace).

% = auteur(Auteur)
% vrai si Auteur est l'ecrivain d'au moins un livre
auteur(X):-
auteur(X, _),
!.
```

```
% = auteur(Auteur, Livre)
auteur(leo_tolstoy, anna_karenina).
auteur(leo_tolstoy, war_and_peace).

% = auteur(Auteur)
% vrai si Auteur est l'ecrivain d'au moins un livre
auteur(X):-
auteur(X, _),
!.
```



```
% = auteur(Auteur, Livre)
auteur(leo_tolstoy, anna_karenina).
auteur(leo_tolstoy, war_and_peace).

% = auteur(Auteur)
% vrai si Auteur est l'ecrivain d'au moins un livre
auteur(X) :-
   auteur(X, _),
   !.
```



```
% = auteur(Auteur, Livre)
auteur(leo_tolstoy, anna_karenina).
auteur(leo_tolstoy, war_and_peace).

% = auteur(Auteur)
% vrai si Auteur est l'ecrivain d'au moins un livre
auteur(X) :-
   auteur(X, _),
   !.
```



```
?- max(34, 24, Max).
```

```
% = max(X, Y, Z)
% vrai si Z est le maximum de X et Y.
```

$$max(X,Y,X) :-$$

 $X >= Y.$

$$max(X,Y,Y) :-$$

 $Y > X$.

```
?- max(34, 24, Max).
```

```
% = max(X, Y, Z)
% vrai si Z est le maximum de X et Y.

max(X,Y,X) :-
    X >= Y,
   !.

max(X,Y,Y) :-
   Y > X.
```

?- max(34, 24, Max).

?- max(34, 24, 34).

?- max(34, 24, 34).

% = max(X, Y, Z) % vrai si Z est le maximum de X et Y.

$$X = 34$$

 $Y = 24$
 $Max = X = 34$

?- max(34, 24, 34).

```
% = max(X, Y, Z)
% vrai si Z est le maximum de X et Y.
```

Y > X.



$$X = 34$$

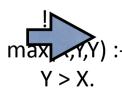
 $Y = 24$
 $Max = X = 34$



?- max(34, 24, 34).

$$% = max(X, Y, Z)$$

% vrai si Z est le maximum de X et Y.





$$Y = 24$$

$$Max = X = 34$$

?- max(34, 24, 34).

$$max(34,24,34) : 34 >= 24,$$
!.
 $max(X,Y,Y) : Y > X.$

$$X = 34$$

 $Y = 24$
 $Max = X = 34$

?- max(0, 24, Max).

?- max(0, 24, 0).

```
% = max(X, Y, Z)
% vrai si Z est le maximum de X et Y.

max(0,24,0):-
0 >= 24,
!.

max(X,Y,Y):-
Y > X.
```

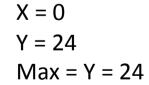
?- max(0, 24, 0).

% = max(X, Y, Z) % vrai si Z est le maximum de X et Y.

X = 0 Y = 24Max = X = 0

```
?- max(0, 24, Max).
```

```
% = max(X, Y, Z)
% vrai si Z est le maximum de X et Y.
```



```
?- max(0, 24, 24).
```

```
% = max(X, Y, Z)
% vrai si Z est le maximum de X et Y.
```

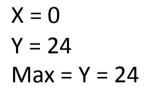
$$X = 0$$

 $Y = 24$
 $Max = Y = 24$

?- max(0, 24, 24).

% = max(X, Y, Z) % vrai si Z est le maximum de X et Y.

max(X,Y,X):-X >= Y, !. max(0,24,24):-24 > 0.





?- max(0, 24, 24).

```
% = max(X, Y, Z)
% vrai si Z est le maximum de X et Y.
```

$$X = 0$$

 $Y = 24$
 $Max = Y = 24$



?- max(0, 24, 24).



% = max(X, Y, Z) % vrai si Z est le maximum de X et Y.

$$X = 0$$

 $Y = 24$
 $Max = Y = 24$

```
?- max(0, 24, 24).
```

```
% = max(X, Y, Z)
% vrai si Z est le maximum de X et Y.
```

```
max(X,Y,X):-

X >= Y,

!.

max(X,Y,Y):-

Y > X.
```

Si le test de la première clause échoue on peut être sûr que le test de la deuxième clause réussit.

```
?- max(0, 24, Max).
```

```
% = max(X, Y, Z)
% vrai si Z est le maximum de X et Y.
```

Alors, on peut être tenté de supprimer le deuxième test.
Quel est le problème avec ce programme ?

?- max(34, 24, 24).

```
% = max(X, Y, Z)
% vrai si Z est le maximum de X et Y.

max(X,Y,X) :-
X >= Y,
```

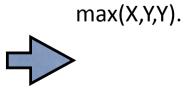
Echec d'unification, car un ne peut pas unifier X à la fois avec 34 et avec 24.



max(X,Y,Y).

```
?- max(34, 24, 24).
```

Réussit, car il n'y a plus de vérification que Y > X.



```
?- max(34, 24, 24).
```

```
% = membre(Element, Liste)
%
% vrai si Liste contient Element.
% s'utilise pour chercher un Element, mais aussi % pour enumerer les differents
Elements

membre(X, [X|_]).

membre(X, [_|Ys]) :-
    membre(X, Ys).
```

```
% = verifie_member(Element, Liste)
%
% vrai si Element est strictement egal a un
% des membres de Liste.

verifie_membre(X, [Y|_]) :-
    X == Y,
    !.
verifie_membre(X, [_|Ys]) :-
    verifie_membre(X, Ys).
```

- Alors, quelle est la différence entre
 - membre(a, [a,b,c]). ("member" est prédéfini et marche pareil)
 - verifie_membre(a, [a,b,c]). ("memberchk" est prédéfini et marche pareil)

?- membre(a, [a,b,c]).



membre(X, [_|Ys]) :- mbre(X, Ys).

?- membre(a, [a,b,c]).

 $membre(X, [X|_]).$

membre $(X, [_|Ys])$:mbre(X, Ys).



Réussite directe, mais ...



?- membre(a, [a,b,c]).

 $membre(X, [X|_]).$

membre $(X, [_|Ys])$:mbre(X, Ys).

Prolog a encore le choix!



?- membre(a, [a,b,c]).

 $membre(X, [X|_]).$

membre $(X, [_|Ys])$:mbre(X, Ys).

C'est-à-dire, si on demande une autre solution ...



?- membre(a, [a,b,c]).

 $membre(X, [X|_]).$

membre $(X, [_|Ys])$:mbre(X, Ys).

?- membre(a, [a,b,c]).

 $membre(X, [X|_]).$

membre(X, [_|Ys]):mbre(X, Ys).

?- membre(a, [a,b,c]).

 $membre(X, [X|_]).$

membre(a, [_|[b,c]]) :mbre(a, [b,c]).

?- membre(a, [a,b,c]).

 $membre(X, [X|_]).$

membre(a, [_|[b,c]]) :membre(a, [b,c]).



?- membre(a, [b,c]).



membre $(X, [_|Ys])$:mbre(X, Ys).

X = a X = b échec!

?- membre(a, [b,c]).

 $membre(X, [X|_]).$

membre(X, [_|Ys]) :mbre(X, Ys).

$$X = a$$

 $Ys = [c]$

?- membre(a, [b,c]).

 $membre(X, [X|_]).$

membre(X, [_|Ys]) :mbre(X, Ys).

$$X = a$$

 $Ys = [c]$

?- membre(a, [c]).



membre $(X, [_|Ys])$:mbre(X, Ys).

X = a X = c échec!

?- membre(a, [c]).

 $membre(X, [X|_]).$

membre(X, [_|Ys]):mbre(X, Ys). X = a

Ys = []

?- membre(a, []).

 $membre(X, [X|_]).$

membre(X, [_|Ys]) :mbre(X, Ys). X = aYs = []

Prolog va essayer d'en trouver.

?- membre(a, []).



membre $(X, [_|Ys])$:mbre(X, Ys).

Prolog va essayer d'en trouver.

```
?- membre(a, []).
```

 $membre(X, [X|_]).$

Prolog va essayer d'en trouver.

?- membre(a, []).

 $membre(X, [X|_]).$

membre(X, [_|Ys]) :mbre(X, Ys).

Prolog va essayer d'en trouver.

Et ça demande des efforts!

```
?- membre(a, [a,a,a]).
```

 $membre(X, [X|_]).$

membre(X, [_|Ys]):membre(X, Ys). Deuxième problème potentiel: qu'est-ce qui ce passe avec la question en haut ?

?- membre(a, [a,a,a]).

 $membre(X, [X|_]).$

membre(X, [_|Ys]) :membre(X, Ys). Deuxième problème potentiel: qu'est-ce qui ce passe avec la question en haut ?

Prolog dit "oui", comme il faut, mais il le fait trois fois

```
?- verifie_membre(a, [a,b,c]).

verifie_membre(X, [Y|_]) :-
    X == Y,
    !.

verifie_membre(X, [_|Ys]) :-
    verifie_membre(X, Ys).
```

```
?- verifie_membre(a, [a,b,c]).

veriff membre(X, [Y|_]) :-
    X = Y,
    !.

verifie_membre(X, [_|Ys]) :-
    verifie_membre(X, Ys).
```

```
?- verifie_membre(a, [a,b,c]).
```

verifie_membre(X, [Y|_]) :-



verifie_membre(X, [_|Ys]) : verifie_membre(X, Ys).



?- verifie_membre(a, [a,b,c]).

verifie_membre(X, [Y|_]) :-

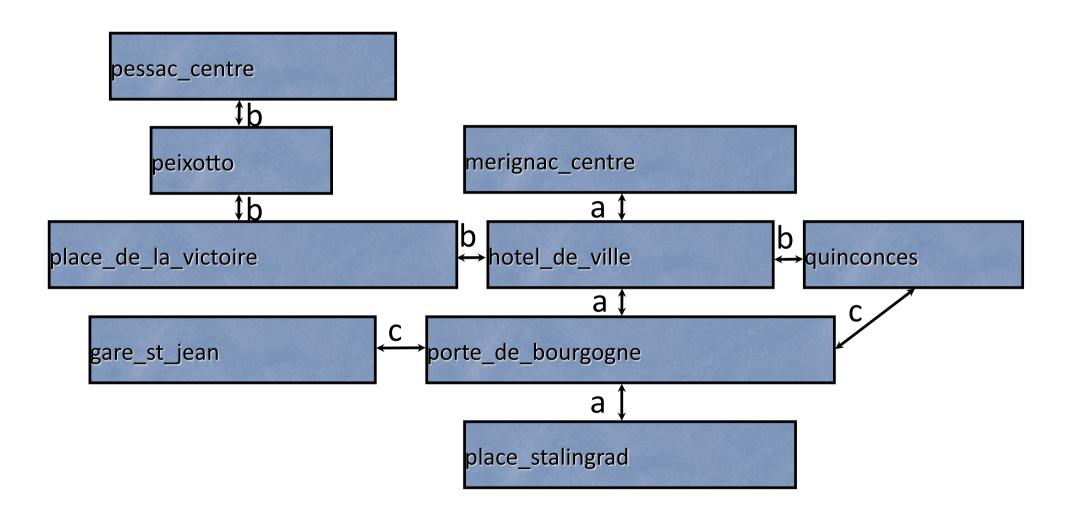
Į.

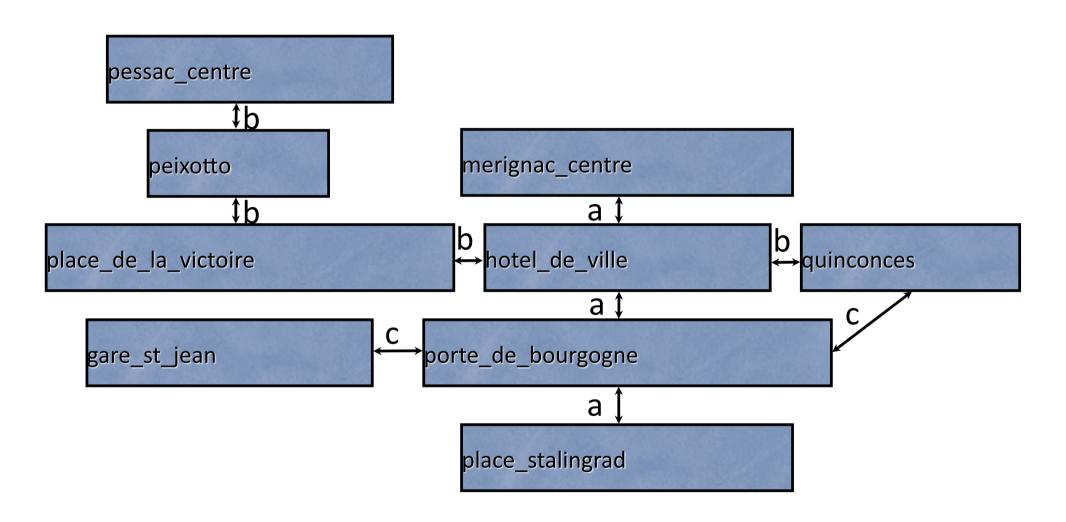


verifie_membre(X, [_|Ys]) : verifie_membre(X, Ys).

- On a vu que les clauses de Horn sont une restriction sur des formules en forme normale disjonctive tel que il y a exactement un littéral positif par clause.
- La négation en Prolog est un remède partiel qui permet d'avoir plusieurs littéraux positifs dans un clause.

- La négation présente dans Prolog s'appelle "négation as failure": un littéral est faux quand il n'y a pas de preuve démontrant qu'il est vrai.
- C'est pour ça que l'inverse de "true" (vrai) ne s'appelle pas "false" (faux) mais "fail" (échec).





connexion(place_stalingrad, porte_de_bourgogne, a).

On peut prendre chaque connexion dans les deux sens

```
connexion_sym(Source, Destination, Ligne) :-
    connexion(Source, Destination, Ligne).
connexion_sym(Source, Destination, Ligne) :-
    connexion(Destination, Source, Ligne).
```

connexion(place_stalingrad, porte_de_bourgogne, a). connexion(porte_de_bourgogne, gare_st_jean, c).

• • •

```
chemin(Source, Destination) :-
    connexion(Source, Destination, _).
chemin(Source, Destination) :-
    connexion(Source, Arret, _),
    chemin(Arret, Destination).
```

```
?- chemin(place stalingrad, peixotto, Chemin).
chemin(Source, Destination, Chemin):-
   chemin(Source, Destination, [], Chemin).
chemin(Source, Destination, Chemin0, Chemin):-
   reverse(Chemin0, Chemin).
chemin(Source, Destination, Chemin0, Chemin):-
   connexion sym(Source, Arret, Ligne),
   \+ member(c(Arret, , ), Chemin0),
   chemin(Arret, Destination,
        [c(Source, Arret, Ligne) | Chemin0], Chemin).
```

• On peut définir la négation avec la coupure et "fail" (l'inverse de "true", l'atome dont la preuve échoue directement.

```
non_membre(Element, Liste) :-
membre(Element, Liste),
!,
fail.
non_membre(_Element, _Liste).
```

 Faites attention à la négation s'il y a un terme avec des variables libres. Le but \+ auteur(leo_tolstoy, Livre) ne veut pas dire "quels sont les livres qui ne sont pas écrits par leo_tolstoy" mais "il n'y a pas de livre dont leo_tolstoy est l'écrivain.

```
non_auteur(Ecrivain, Livre) :-
    auteur(Ecrivain, Livre),
    !,
    fail.
non_auteur(_Ecrivain, _Livre).
```

Prolog Contrôle - if then else

```
% = max(X, Y, Z)
% vrai si Z est le maximum de X et Y.

max(X,Y,Z) :-
        X >= Y,
        !,
        Z = X.
max(X,Y,Y).
```

Prolog Contrôle - if then else

- Il y a plusieurs prédicats en Prolog qui permettent de déterminer le type d'un terme.
 - var(X), vrai si X est une variable libre
 - atomic(X), vrai si X est une terme atomaire (constante, nombre entier ou réel)
 - compound(X), vrai si X est une terme complexe
 (du forme f(A,B))

- Un liste L est dit un liste propre si et seulement si L ne contient pas de sous-listes qui sont des variables libres.
 - Ainsi [], [X,a] et [X,Y,Z] sont des listes propres.
 - Mais X, [a|Y] et [a,b,c|Z] ne sont pas propres.

```
% = est_liste_propre(Terme)
% vrai si Terme est un liste propre
est_liste_propre(Var) :-
   var(Var),
   !,
   fail.
est_liste_propre([]).
est_liste_propre([_|L]) :-
   est_liste_propre(L).
```

- On a déjà vu que le syntaxe pour les termes (nos structures de données) et les prédicats (nos éléments de programmes) sont similaires.
- Le prédicat call(Terme) prend son argument Terme et l'appelle comme un prédicat.
- © call(Terme) se généralise à call(Terme, Arg), call(Terme, Arg1, Arg2) etc.

- Qu'est-ce que ça veut dire ?
 - call(append([a,b],[c,d],Ys)) est
 équivalent à append([a,b],[c,d],Ys)
 - est aussi équivalent à append([a,b],[c,d],Ys) est aussi
 - call(parent, X, Y) est équivalent à parent(X,Y)

```
% = map(Liste1, Predicat, Liste2)
%
% applique Predicate(Element1, Element2)
% a chaque element de Liste1 pour obtenir un % element pour Liste2.
map([], _, []).
map([X|Xs], P, [Y|Ys]) :-
    call(P, X, Y),
    map(Xs, P, Ys).
```

- © call(Terme) nous permet de traiter un terme comme un prédicat (partie du programme) et d'essayer de faire la preuve qui en correspond.
- les prédicats assert(Terme) et retract(Terme) vont plus loin en nous permettent de changer le programme.

- Le prédicat
- @ assert(parent(jean,marie))
- ajoute le prédicat ou même une clause entière
- parent(jean,marie)
 au programme.
 - Si auparavant parent(jean, marie)
- était faux (ou pas démontrable) avant, il devient vrai après l'assert.

- Si l'ordre des clauses est important, on peut utiliser deux variants d'assert :
 - asserta(Clause) ajoute Clause au début des clauses pour le prédicat,
 - assertz(Clause) ajoute Clause à la fin.

- inversement, le prédicat
 retractall(parent(__,__))
 supprime tout les clauses de la forme
 parent(X,Y):-...
- après il n'y aura aucun fait de forme parent (X,Y) dans la base de données.

- assert et retract sont utiles pour enregistrer des données de façon permanente.
- alors ils peuvent servir pour avoir une base de données dynamique (où les données peuvent changer)
- mais aussi pour faire la tabulation : pour enregistrer les résultats de calcul intermédiaire et ainsi d'éviter de recalculer de résultats.

```
toutes_solutions(Pred, Solutions) :-
    call(Pred),
    assertz(solution_file(Pred)),
    fail.
toutes_solutions(_Pred, Solutions) :-
    assertz(solution_file(fin)),
    recuperer_solutions(Solutions).
```

```
recuperer_solutions(Solutions) :-
    retract(solution_file(Element)),
    (
        Element = fin
    ->
        Solutions = []
    ;
        Solutions = [Element|Sols0],
        recuperer_solutions(Sols0)
    ).
```

Prolog pour les Systèmes Experts

Tout ceci donne de bons outils pour programmer un système expert....

Prolog pour les Systèmes Experts

- l'architecture est la suivante :
 - le système expert est dans un certain état,
 - suivant la réponse de l'utilisateur le système expert change d'état et pose une nouvelle question ou donne une réponse.
 - chaque état recèle une explication de la question ou de la réponse.