

**Exercice 1.**

Afin de tester la satisfaction des clients à service donné, on effectue un sondage et on définit une variable aléatoire  $Y_i$  de la façon suivante :

$$\begin{aligned} Y_i &= 1 \text{ si le client } i \text{ est satisfait} \\ Y_i &= 0 \text{ si le client } i \text{ n'est pas satisfait} \end{aligned}$$

A l'aide d'un échantillon  $(Y_1, \dots, Y_n)$  de même loi de Bernoulli

$$\begin{aligned} P[Y_i = 0] &= \theta \\ P[Y_i = 1] &= 1 - \theta \end{aligned}$$

on désire tester les hypothèses  $H_0 : \theta = \theta_0 = 0.52$  et  $H_1 : \theta = \theta_1 = 0.48$ .

1. Construire la vraisemblance des observations  $y_1, \dots, y_n$  et expliciter la région de rejet de  $H_0$  du test de Neyman-Pearson (pour l'application numérique, on choisira un risque de première espèce  $\alpha = 0.1$ ).
2. Déterminer la puissance de ce test.

**Exercice 2.** Soit  $X_1, \dots, X_n$  un échantillon d'une loi normale de moyenne  $m$  et de variance  $\sigma^2$ . On veut faire le test d'hypothèses binaires suivant :

$$\begin{aligned} H_0 &: m = m_0; \sigma^2 \text{ quelconque} \\ H_1 &: m \neq m_0; \sigma^2 \text{ quelconque} \end{aligned}$$

Pour construire le test, on retient le test du rapport des vraisemblances maximales ou test GLR (Generalized Likelihood Ratio).

1. On suppose  $m = m_0$  connu. Rappeler l'estimateur du maximum de vraisemblance (EMV) de  $\sigma^2$ .
2. Lorsque  $m$  et  $\sigma^2$  sont inconnus, rappeler leurs estimateurs du maximum de vraisemblance.
3. Donner la forme du test GLR.
4. En décomposant  $\sum_{i=1}^n (x_i - m_0)^2$ , montrer que l'on peut définir un test équivalent à l'aide de la statistique

$$T_n = \frac{\bar{X} - m_0}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}}$$

5. On rappelle que sous l'hypothèse  $H_0$ , les deux variables aléatoires

$$U = \frac{\bar{X} - m_0}{\sigma/\sqrt{n}} \text{ et } V = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{\sigma^2}$$

ont des lois connues  $U \sim \mathcal{N}(0, 1)$  et  $V \sim \chi_{n-1}^2$ . En déduire la loi de  $T_n$ . Soit  $\alpha = 5\%$  le risque de première espèce. Donner la région critique du test effectué à l'aide de  $T_n$ .

### Exercice 3.

On considère les observations  $x_i, i = 1, \dots, n$  (avec  $n = 10$ ) définies par

$x_1 = 1$	$x_2 = 0$	$x_3 = 1$	$x_4 = 1$	$x_5 = 1$	$x_6 = 1$	$x_7 = 1$	$x_8 = 2$	$x_9 = 0$	$x_{10} = 0$
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	--------------

On suppose que les variables aléatoires associées à ces observations sont indépendantes et issues de la même loi de Poisson  $P(\lambda)$ . On rappelle que si  $X$  suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda$ , on a  $E[X] = \text{var}[X] = \lambda$  et  $\varphi_X(t) = E[e^{itX}] = \exp[\lambda(e^{it} - 1)]$ . On désire tester les deux hypothèses

$$\begin{cases} H_0 : \lambda = \lambda_0 \text{ (absence de planète)} \\ H_1 : \lambda = \lambda_1 \text{ (présence de planète)} \end{cases}$$

avec  $\lambda_1 < \lambda_0$ .

1. Vérifier que la statistique du test de Neyman-Pearson peut s'écrire  $T = \sum_{i=1}^n X_i$  et déterminer la région critique associée.
2. Déterminer la fonction caractéristique de  $T$  et en déduire que  $T$  suit une loi de Poisson que l'on précisera sous chaque hypothèse.
3. On suppose que  $n$  est suffisamment grand pour pouvoir utiliser les résultats du théorème de la limite centrale.
  - Donner la loi approchée de  $T$  issue de ce théorème.
  - Quelle est la valeur du seuil obtenue lorsqu'on confond la loi de  $T$  avec son approximation.
  - Déterminer les courbes COR (caractéristiques opérationnelles du récepteur) découlant de cette loi approchée. On posera

$$F(x) = \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{u^2}{2}} du$$

et on notera  $F^{-1}(x)$  son inverse. En supposant que  $n$  est suffisamment grand pour faire les approximations nécessaires, déterminer les paramètres qui influent sur la performance asymptotique ( $n \rightarrow \infty$ ) du test. De ces deux cas

Premier Cas :  $n = 100, \lambda_0 = 1, \lambda_1 = 0.1$

Deuxième Cas :  $n = 100, \lambda_0 = 2, \lambda_1 = 1.1$

indiquer celui qui engendre la meilleure performance.

### Exercice 4.

Un statisticien pose la question suivante à un échantillon de 30 participants : "Préférez-vous boire du thé ou du café ?". Parmi cet échantillon, 10 préfèrent le thé et 20 préfèrent le café. Il désire effectuer un test du chi-deux pour déterminer s'il y a une véritable préférence pour le café dans cet échantillon. Pour cela, il définit l'hypothèse  $H_0$  par "la probabilité de boire du thé est égale à la probabilité de boire du café", i.e., les deux classes {Thé} et {Café} sont équiprobables ( $P[\text{Thé}] = P[\text{Café}] = \frac{1}{2}$ ).

1. Déterminer la statistique du test du chi-deux noté  $\phi$  associée à ce problème.
2. Rappeler la loi de  $\phi$  sous l'hypothèse  $H_0$  (définie par "Il n'y a pas de préférence ni pour le thé, ni pour le café").
3. Expliquer comment déterminer le seuil de décision  $S_\alpha$  du test du chi-deux à l'aide de la fonction de répartition de la loi déterminée à la question précédente et du risque  $\alpha$  de ce test. Pour  $\alpha = 0.05$ , on trouve  $S_{0.05} = 3.84$ . Que conclut-on ?

## Correction exercice 1

1) La vraisemblance de ce problème est

$$\begin{aligned} L(y_1, \dots, y_n; \theta) &= \prod_{i=1}^n P[Y_i = y_i] \\ &= \prod_{i=1}^n \theta^{1-y_i} (1-\theta)^{y_i} \\ &= \theta^{n-n\bar{y}} (1-\theta)^{n\bar{y}} \end{aligned}$$

avec

$$\bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i$$

On rejette donc  $H_0$  si

$$\frac{L(y_1, \dots, y_n; \theta_1)}{L(y_1, \dots, y_n; \theta_0)} > K_\alpha \iff \bar{y} \ln \left( \frac{\theta_0}{\theta_1} \frac{1-\theta_1}{1-\theta_0} \right) > S_\alpha$$

Pour  $\theta_0 = 0.52$  et  $\theta_1 = 0.48$ , on a

$$\frac{\theta_0}{\theta_1} \frac{1-\theta_1}{1-\theta_0} = \left( \frac{0.52}{0.48} \right)^2 > 1$$

donc on rejette  $H_0$  si

$$\bar{y} > \nu_\alpha$$

où  $\nu_\alpha$  est un seuil dépendant du risque de première espèce  $\alpha$ . Pour déterminer ce seuil, on se fixe une valeur de  $\alpha$

$$\begin{aligned} \alpha &= P[\text{Rejeter } H_0 | H_0 \text{ vraie}] \\ &= P[\bar{Y} > \nu_\alpha | \theta = \theta_0] \end{aligned}$$

En utilisant le théorème de la limite centrale, on peut approcher la loi de  $\bar{Y}$  comme suit

$$\bar{Y} \sim \mathcal{N} \left( 1-\theta, \frac{\theta(1-\theta)}{n} \right)$$

Donc

$$\begin{aligned} \alpha &= P \left[ U = \frac{\bar{Y} - (1-\theta_0)}{\sqrt{\frac{\theta_0(1-\theta_0)}{n}}} > \frac{\nu_\alpha - (1-\theta_0)}{\sqrt{\frac{\theta_0(1-\theta_0)}{n}}} \middle| U \sim \mathcal{N}(0, 1) \right] \\ &= 1 - F \left( \frac{\nu_\alpha - (1-\theta_0)}{\sqrt{\frac{\theta_0(1-\theta_0)}{n}}} \right) \end{aligned}$$

On en déduit

$$\frac{\nu_\alpha - (1-\theta_0)}{\sqrt{\frac{\theta_0(1-\theta_0)}{n}}} = F^{-1}(1-\alpha)$$

où  $F$  est la fonction de répartition d'une loi normale  $\mathcal{N}(0, 1)$ , d'où

$$\nu_\alpha = \sqrt{\frac{\theta_0(1-\theta_0)}{n}} F^{-1}(1-\alpha) + (1-\theta_0)$$

2) La puissance du test est

$$\begin{aligned}\pi &= P[\text{Rejeter } H_0 | H_1 \text{ vraie}] \\ &= P[\bar{Y} > \nu_\alpha | \theta = \theta_1] \\ &= 1 - F\left(\frac{\nu_\alpha - (1 - \theta_1)}{\sqrt{\frac{\theta_1(1-\theta_1)}{n}}}\right)\end{aligned}$$

### Correction exercice 2

1)

$$\tilde{\sigma}_{MV}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - m_0)^2$$

2)

$$\hat{m}_{MV} = \bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i, \quad \hat{\sigma}_{MV}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

3) Le test GLR est défini par

$$\text{Rejet de } H_0 \text{ si } \frac{L(X_1, \dots, X_n; H_1)}{L(X_1, \dots, X_n; H_0)} > S_\alpha$$

c'est-à-dire

$$\text{Rejet de } H_0 \text{ si } \frac{(2\pi\hat{\sigma}_{MV}^2)^{-n/2} \exp\left[-\frac{1}{2\hat{\sigma}_{MV}^2} \sum (X_i - \bar{X})^2\right]}{(2\pi\tilde{\sigma}_{MV}^2)^{-n/2} \exp\left[-\frac{1}{2\tilde{\sigma}_{MV}^2} \sum (X_i - m_0)^2\right]} > K_\alpha$$

c'est-à-dire

$$\text{Rejet de } H_0 \text{ si } \frac{\tilde{\sigma}_{MV}^2}{\hat{\sigma}_{MV}^2} > S_\alpha \Leftrightarrow \frac{\sum (X_i - m_0)^2}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} > S_\alpha$$

4) On décompose  $\sum (X_i - m_0)^2$  comme suit

$$\begin{aligned}\sum (X_i - m_0)^2 &= \sum (X_i - \bar{X} + \bar{X} - m_0)^2 \\ &= \sum (X_i - \bar{X})^2 + n(\bar{X} - m_0)^2\end{aligned}$$

donc le test GLR est défini par

$$\begin{aligned}\text{Rejet de } H_0 \text{ si } \frac{\sum (X_i - \bar{X})^2 + n(\bar{X} - m_0)^2}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2} &> S_\alpha \Leftrightarrow T_n^2 > \mu_\alpha \\ &\Leftrightarrow T_n \in ]-\infty, -\mu_\alpha[ \cup ]\mu_\alpha, \infty[ \end{aligned}$$

5) La statistique  $T_n$  s'écrit sous la forme suivante :

$$T_n = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \frac{U}{\sigma\sqrt{V}} = \frac{1}{\sqrt{n(n-1)}} \frac{U}{\sqrt{\frac{V}{n-1}}}$$

où

$$W_n = \frac{U}{\sqrt{\frac{V}{n-1}}} \sim t_{n-1}$$

On en déduit

$$\text{Rejet de } H_0 \text{ si } W_n \in ]-\infty, -c_\alpha[ \cup ]c_\alpha, \infty[$$

et

$$\begin{aligned} 1 - \alpha &= 1 - P[\text{rejeter } H_0 | H_0 \text{ vraie}] \\ &= P[\text{accepter } H_0 | H_0 \text{ vraie}] \\ &= P[|W_n| < c_\alpha | H_0 \text{ vraie}] = 0.95 \end{aligned}$$

Les tables de la loi de Student donnent la valeur de  $c_\alpha$ .

### Correction exercice 3

1) Des calculs élémentaires donnent

$$\text{Rejet de } H_0 \text{ si } T = \sum_{i=1}^n X_i < S_\alpha$$

2) La fonction caractéristique de  $T$  est

$$E[e^{itT}] = \prod_{j=1}^n E[e^{itX_j}] = \exp[n\lambda(e^{it} - 1)]$$

qui est la fonction caractéristique d'une loi de Poisson de paramètre  $n\lambda$  donc  $T \sim P(n\lambda)$ . Sous  $H_0$ , on a  $T \sim P(n\lambda_0)$  et sous  $H_1$ , on a  $T \sim P(n\lambda_1)$ .

3) a) Pour  $n$  grand, l'approximation normale est  $\sum_{i=1}^n X_i \sim \mathcal{N}(n\lambda, n\lambda)$ .

b) On trouve  $K_\alpha = n\lambda_0 + \sqrt{n\lambda_0}F^{-1}(\alpha)$ .

c) Un calcul simple conduit à

$$\text{PD} = 1 - \beta = F\left(\sqrt{n}\frac{\lambda_0 - \lambda_1}{\sqrt{\lambda_1}} + \sqrt{\frac{\lambda_0}{\lambda_1}}F^{-1}(\alpha)\right)$$

c'est-à-dire asymptotiquement

$$\text{PD} = 1 - \beta \sim F\left(\sqrt{n}\frac{\lambda_0 - \lambda_1}{\sqrt{\lambda_1}}\right)$$

Le paramètre qui règle la performance asymptotique du test est donc  $\sqrt{n}\frac{\lambda_0 - \lambda_1}{\sqrt{\lambda_1}}$ . Dans les deux cas proposés  $\lambda_0 - \lambda_1 = 0.9$  et  $n = 100$ . Le premier test est meilleur car PD est une fonction décroissante de  $\lambda_1$  lorsque  $\lambda_0 - \lambda_1$  et  $n$  sont fixés.

### Correction exercice 4

1. La statistique du test du chi-deux noté  $\phi$  est définie par

$$\phi = \sum_{k=1}^2 \frac{(Z_k - np_k)^2}{np_k}$$

avec  $p_1 = p_2 = 0.5$ ,  $n = 30$ ,  $Z_1 = 10$  et  $Z_2 = 20$ . Une application numérique donne

$$\phi = \frac{(10 - 15)^2}{15} + \frac{(20 - 15)^2}{15} = \frac{10}{3}.$$

2. Sous l'hypothèse  $H_0$ ,  $\phi$  suit une loi du  $\chi^2$  à 1 degré de liberté, i.e.,  $\phi \sim \chi_1^2$ .

3. On a

$$\alpha = P[\text{Rejeter } H_0 | H_0 \text{ vraie}] = P[\phi > S_\alpha | \phi \sim \chi_1^2] = 1 - F_{\chi_1^2}(S_\alpha).$$

donc

$$S_\alpha = F_{\chi_1^2}^{-1}(1 - \alpha).$$

Pour  $\alpha = 0.05$ , on trouve  $S_{0.05} = 3.84 > \phi$  donc on rejette  $H_0$  avec  $\alpha = 0.05$ .