

Voici une étude comparative des différentes solutions de monitoring pour une application déployée en Lambda, en mettant en avant les avantages et inconvénients de chaque approche.

Kubectl logs + Fluentd + Prometheus + Grafana (Solution adoptée)

Les + :

- Open-source et personnalisable
- Facilement intégrable dans un cluster Kubernetes
- Compatible avec d'autres systèmes de monitoring
- Bonne scalabilité

Les - :

- Complexité de mise en place
- Maintenance nécessaire pour les dashboards Grafana
- Nécessite un stockage des logs (ElasticSearch, Loki...)

AWS CloudWatch Logs & Metrics

Les + :

- Intégré à AWS
- Configuration simplifiée
- Alertes et dashboards natifs

Les - :

- Coût qui augmente avec l'utilisation
- Moins flexible que des solutions open-source

Datadog

Moins pertinent dans le cadre d'un test technique, cependant il peut avoir des avantages pour le monitoring d'une application à plus grande échelle.

Les + :

- Solution SaaS avec interface intuitive

- Intégration rapide avec AWS
- Alertes et monitoring en temps réel

Les - :

- Coût élevé selon l'utilisation
- Dépendance à une plateforme externe