

# Chapitre 1 : Suites de Cauchy

## I Rappels sur les suites

### A Définitions générales

On ne rappellera que ce qui n'est pas "évident" dans le cours de L1.

**Définition :** Une sous-suite (ou suite extraite) d'une suite  $(u_n)$  est une suite  $(v_n) : \exists \varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , strictement croissante tq  $v_n = u_{\varphi(n)}$

💬 **Vocabulaire :** Une sous-suite de  $(u_n)$  est aussi notée  $(u_{n_k})$ .

**Définition :** Une suite  $(u_n)$  converge vers  $l \in \mathbb{R}$  si :  $\forall \varepsilon > 0, \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_\varepsilon, |u_n - l| < \varepsilon$

💬 **Vocabulaire :** Si elle ne converge pas on dit qu'elle diverge. Une suite divergente peut avoir une limite (une suite qui tend vers l'infini).

**Propriété : Bornes (admise)**

Si une suite  $(u_n)$  converge, alors elle est bornée :  $\exists M > 0, \forall n \in \mathbb{N}, |u_n| \leq M$ .

**Propriété : Convergence des sous-suites (admise)**

Si une suite  $(u_n)$  converge vers  $l$ , alors toute sous-suite  $(u_{n_k})$  converge aussi vers  $l$ .

### B Propriétés et théorèmes fondamentaux

**Propriété : Espace-vectoriel (admise)**

L'ensemble des suites réelles convergentes est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.

**Théorème : Suites adjacentes (admis)**

Deux suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  sont dites adjacentes si :


- $(u_n)$  est croissante et  $(v_n)$  est décroissante
- $u_n \leq v_n, \forall n \in \mathbb{N}$
- $v_n - u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$

Si deux suites sont adjacentes, alors elles convergent vers la même limite.

**Théorème : Bolzano-Weierstrass (admis)**

Toute suite réelle bornée admet une sous-suite convergente.

## II Suites de Cauchy

 **Note de rédaction** : Tout ce qui va suivre est une application du chapitre 4 de ce cours.

**Définition** : Une suite  $(u_n)$  est une suite de Cauchy si :  $\forall \varepsilon > 0, \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}, \forall p, q \geq N_\varepsilon, |u_p - u_q| < \varepsilon$

**Définition : autre formulation utile**

Soit  $(u_n)$  une suite à valeur dans  $(K, |\cdot|)$ .

$(u_n)$  est une suite de Cauchy si :  $\forall \varepsilon > 0, \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_\varepsilon, \forall p \in \mathbb{N}, |u_{n+p} - u_n| < \varepsilon$

**Propriété : Convergence**

Toute suite convergente est une suite de Cauchy.

**Preuve:** Soit  $\varepsilon > 0$

Comme  $(u_n)$  est convergente,  $\forall N_\varepsilon \in \mathbb{N}$  tel que  $|u_n - \ell| < \varepsilon/2, \forall n \geq N_\varepsilon$

$\forall p, q \geq N_\varepsilon, |u_p - u_q| = |u_p - \ell + \ell - u_q| \leq |u_p - \ell| + |\ell - u_q| < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon$

Ainsi,  $\forall \varepsilon > 0, \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall p, q \geq N_\varepsilon$  on a  $|u_p - u_q| < \varepsilon$

**Proposition : Bornes**

Toute suite de Cauchy est bornée.

**Preuve:**

Prenons  $\varepsilon = 1, \exists N \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall p, q \geq N$ , on a  $|u_p - u_q| < 1 \Rightarrow |u_p - u_q| < 1 \Rightarrow |u_p| < 1 + |u_q|$ .

On a  $\forall p \geq N$ , on a  $|u_p| < 1 + |u_q|$ . Posons  $M \in \mathbb{R}_+ := \max\{|u_0|, |u_1|, \dots, |u_{N-1}|, |u_N|\}$

Alors  $|u_p| \leq M, \forall p \in \mathbb{N}$

**Théorème :**

Toute suite de Cauchy dans  $\mathbb{R}$  converge dans  $\mathbb{R}$ .

**Preuve:** Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de Cauchy.

On sait que  $(u_n)$  est bornée par la proposition précédente.

Par le théorème de Bozano-Weierstrass,  $\exists \varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  strictement croissante telle que  $(u_{\varphi(n)})$  est convergente.


Soit  $\ell \in \mathbb{R}$  sa limite. Soit  $\varepsilon > 0, \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq N_\varepsilon$ , on a  $|u_{\varphi(n)} - \ell| < \varepsilon/2$ .

Par ailleurs, comme  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est de Cauchy,  $\exists N'_\varepsilon \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall p, q \geq N'_\varepsilon$ , on a  $|u_p - u_q| < \varepsilon/2$ . Alors pour  $p \geq N'_\varepsilon$  et  $n_0$  tel que pour  $n_0 \geq N_\varepsilon$  et  $\varphi(n_0) \geq N'_\varepsilon$


$|u_p - \ell| \leq |u_p - u_{\varphi(n_0)}| + |u_{\varphi(n_0)} - \ell| < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon$

Ainsi,  $\forall \varepsilon > 0, \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}$  tel que  $|u_p - \ell| < \varepsilon, \forall p \geq N'_\varepsilon$ .

Donc, la suite de Cauchy est bien convergente.

 **Remarque** : On dit que  $\mathbb{R}$  est complet.

**Définition** : On dit que  $(\mathbb{R}, |\cdot|)$  est complet.

 **Exemple** : Notion de complétude

$(\mathbb{Q}, |\cdot|)$  n'est pas complet : la suite définie par  $u_n =$  la partie décimale de  $\sqrt{2}$  à la  $n$ -ième décimale est une suite de Cauchy dans  $\mathbb{Q}$  qui ne converge pas dans  $\mathbb{Q}$  (car  $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$ ).

Par contre, elle converge dans  $\mathbb{R}$ .

## III Topologie de $\mathbb{R}$

## A Rappels

### a) Ouvert

**Définition :** Soit  $x \in \mathbb{R}$  et  $V \subset \mathbb{R}$ . On dit que  $V$  est un voisinage de  $x$  si :  $\exists \varepsilon > 0, ]x - \varepsilon, x + \varepsilon[ \subset V$

**Définition :**  $U \subset \mathbb{R}$  est un ouvert de  $\mathbb{R}$  si :  $\forall x \in U, U$  est un voisinage de  $x$

#### 💡 Exemple :

- $\mathbb{R}$  est un ouvert de  $\mathbb{R}$ .
- $]a, b[$  est un ouvert de  $\mathbb{R}$
- $]a, +\infty[$  est un ouvert de  $\mathbb{R}$
- $] - \infty, a[$  est un ouvert de  $\mathbb{R}$
- L'ensemble vide est un ouvert de  $\mathbb{R}$ .

#### Propriété : Opérations sur les ouverts (admise)

- L'intersection finie d'ouverts est un ouvert.
- L'union quelconque d'ouverts est un ouvert.

**❗ Remarque :** L'intersection infinie d'ouverts n'est pas forcément un ouvert :  $\bigcap_{n=1}^{\infty} ]-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}[ = \{0\}$  qui n'est pas un ouvert de  $\mathbb{R}$ .

Toutefois, pour un  $n_{max}$  donné l'intersection de  $n_{max}$  ouverts est un ouvert.

### b) Fermé

**Définition :**  $F \subset \mathbb{R}$  est un fermé de  $\mathbb{R}$  si :  $\mathbb{R} \setminus F$  est un ouvert de  $\mathbb{R}$

#### 💡 Exemple :

- $\mathbb{R}$  est un fermé de  $\mathbb{R}$ .
- $[a, b]$  est un fermé de  $\mathbb{R}$
- Toute famille finie d'éléments de  $\mathbb{R}$  est un fermé de  $\mathbb{R}$ .
- L'ensemble vide est un fermé de  $\mathbb{R}$ .

**❗ Remarque :**  $\mathbb{Q}$  n'est ni ouvert ni fermé dans  $\mathbb{R}$ .

#### Propriété : Opérations sur les fermés (admise)

- L'union finie de fermés est un fermé.
- L'intersection quelconque de fermés est un fermé.

#### Théorème : Caractérisation séquentielle des fermés

$F \subset \mathbb{R}$  fermé  $\Leftrightarrow$  toute suite  $(u_n)$  d'éléments de  $F$  qui converge dans  $\mathbb{R}$  a sa limite dans  $F$ .

**Preuve:**

$\Rightarrow$  Supposons  $F$  fermé, on a  $\mathbb{R} \setminus F$  ouvert.

Par l'absurde, on suppose qu'il existe une suite  $(u_n)$  d'éléments de  $F$  qui converge vers  $l \in \mathbb{R} \setminus F$ .

Comme  $\mathbb{R} \setminus F$  est un ouvert,  $\exists \varepsilon > 0, ]l - \varepsilon, l + \varepsilon[ \subset \mathbb{R} \setminus F$ .

Par convergence de  $(u_n)$ ,  $\exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_\varepsilon, |u_n - l| < \varepsilon \Rightarrow u_n \in ]l - \varepsilon, l + \varepsilon[ \subset \mathbb{R} \setminus F$  ce qui est absurde car  $(u_n)$  est une suite d'éléments de  $F$ .

$\Leftarrow$  On raisonne par contraposée.

Si  $\mathbb{R} \setminus F$  n'est pas un ouvert,  $\exists l \in \mathbb{R} \setminus F$  tel que  $\forall r > 0, ]l - r, l + r[ \cap F \neq \emptyset$  car  $\mathbb{R} \setminus F$  est au voisinage de  $l$ .

Supposons qu'il existe une suite  $(u_n)$  d'éléments de  $F$ .

En particulier,  $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \in ]l - \frac{1}{n}, l + \frac{1}{n}[ \cap F \Rightarrow u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} l$  et  $(u_n) \in F$ .

**Remarque :** Ce théorème est utile pour montrer qu'on a un ensemble fermé.

**Définition :** Soit  $A \subset \mathbb{R}$ .

On définit l'adhérence de  $A$ , notée  $\bar{A}$ , comme suit :  $\bar{A} = \bigcap_{F \text{ fermé}, A \subset F} F$ .

C'est le plus petit fermé contenant  $A$ .

**Lemme :**

Soit  $A \subset \mathbb{R}$ .

$x \in \bar{A} \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, ]x - \varepsilon, x + \varepsilon[ \cap A \neq \emptyset$ .

**Preuve:**

Montrons  $\Rightarrow$  par l'absurde

Soit  $x \in \bar{A}$ . Si  $\exists r > 0$  tel que  $]x - r, x + r[ \cap A = \emptyset$ .

On a  $\mathbb{R} \setminus ]x - r, x + r[ \supset A$  qui est fermé. Absurde car  $x \in \bar{A}$

Montrons  $\Leftarrow$  par l'absurde

$\forall r > 0$  tel que  $]x - r, x + r[ \cap A \neq \emptyset$

Par l'absurde : Si  $x \notin \bar{A} \Rightarrow x \in \mathbb{R} \setminus \bar{A}$  un ouvert

$\Rightarrow \exists r_0 > 0$  tel que  $]x - r_0, x + r_0[ \subset \mathbb{R} \setminus \bar{A} \subset \mathbb{R} \setminus A$ .

Donc  $]x - r_0, x + r_0[ \cap A = \emptyset$ . Donc absurde

**Théorème :**

Soit  $A \subset \mathbb{R}$ .

Alors  $\bar{A} = \{x \in \mathbb{R}, \exists (u_n) \text{ suite d'éléments de } A, u_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} x\}$ .

**Remarque :** Autrement dit, l'adhérence de  $A$  est l'ensemble des limites de suites d'éléments de  $A$ .

**Preuve:**

Montrons  $\Rightarrow$

Si  $x \in \bar{A} \Rightarrow \forall \varepsilon > 0, ]x - \varepsilon, x + \varepsilon[ \cap A \neq \emptyset$ , on construit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  en choisissant  $u_n$  dans  $]x - 1/n, x + 1/n[ \cap A \neq \emptyset$ .

Ainsi,  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de  $A$  qui tend vers  $x$

Montrons  $\Leftarrow$

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de  $A$  qui tend vers  $x$ .

$\forall \varepsilon > 0, \exists N_\varepsilon \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq N_\varepsilon, |u_n - x| < \varepsilon$

$\Rightarrow ]x - \varepsilon, x + \varepsilon[ \ni u_n \leftarrow$  qui est dans  $A$

$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0, ]x - \varepsilon, x + \varepsilon[ \cap A \neq \emptyset$

**B Complétude**

**Définition :**  $F \subset \mathbb{R}$  est complet si toute suite de Cauchy d'éléments de  $F$  converge dans  $F$ .

💡 **Exemple :**  $\mathbb{R}$  est complet.

**Théorème : Caractérisation des parties complètes de  $\mathbb{R}$** 

$F \subset \mathbb{R}$  est complet  $\Leftrightarrow F$  est fermé.

**Preuve:**

Montrons  $\Rightarrow$  avec l'utilisation de la caractérisation séquentielle des fermés :

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de  $F$  qui converge vers  $\ell$ .

Or,  $(u_n)$  est de Cauchy (car elle converge) dans  $F$ .

Comme  $F$  est complète on a que  $\ell \in F$  et donc  $F$  est bien fermé.

Montrons  $\Leftarrow$

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de Cauchy de  $F \subset \mathbb{R}$ , c'est donc une suite de Cauchy dans  $\mathbb{R}$ .

Or, comme  $\mathbb{R}$  est complet, on sait que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers une limite  $\ell$ .

Donc,  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est alors une de  $F$  convergente vers  $\ell$  (elle converge dans  $\overline{F}$ ) et  $F$  fermé.

Donc  $\ell \in F$ . Donc  $F$  est complète.