

# Chapitre 3 : Probabilités conditionnelles et indépendance

**Définition :** Soit  $B \in \mathcal{P}(\Omega)$  tel que  $\mathbb{P}(B) > 0$ .

La **probabilité conditionnelle** de  $A$  sachant  $B$  est définie par :

$$\forall A \in \mathcal{P}(\Omega), \quad \mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}_B(A) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)}$$

**Exemple :**  $\Omega = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$  (lancer de dé équilibré).

$B = \{2, 4, 6\}$  (obtenir un nombre pair).  $A = \{2\}$ .

On se muni de la probabilité uniforme  $\mathbb{P}$  définie par  $\mathbb{P}(\{i\}) = \frac{1}{6}$  pour tout  $i \in \Omega$ .

La probabilité que si on obtient un nombre pair, ce soit un 2 est :

$$\mathbb{P}(A | B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{\frac{1}{6}}{\frac{3}{6}} = \frac{1}{3}$$

**Remarque :** On a que  $\mathbb{P}(A | \Omega) = \mathbb{P}(A)$ .

## Proposition :

Soit  $B \in \mathcal{P}(\Omega)$  tel que  $\mathbb{P}(B) > 0$ .

Alors  $\mathbb{P}_B = \mathbb{P}(\cdot | B)$  est une probabilité sur  $\Omega$  où pour tout  $A \in \mathcal{P}(\Omega)$ ,  $\mathbb{P}_B(A) = \mathbb{P}(A | B)$ .

## Démonstration :

Vérifions les axiomes de la probabilité :

1.  $\mathbb{P}_B(\emptyset) = \mathbb{P}(\emptyset | B) = \frac{\mathbb{P}(\emptyset \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{0}{\mathbb{P}(B)} = 0$  et  $\mathbb{P}_B(\Omega) = \mathbb{P}(\Omega | B) = \frac{\mathbb{P}(\Omega \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{\mathbb{P}(B)}{\mathbb{P}(B)} = 1$ .
2. On a que  $\mathbb{P}(A \cap B) \leq \mathbb{P}(B)$  donc  $\mathbb{P}_B(A) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)} \leq 1$ .
3. Soit  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite finie ou dénombrable de parties de  $\Omega$  telles que  $A_i \cap A_j = \emptyset$  pour  $i \neq j$ .  
Alors :

$$\mathbb{P}_B\left(\bigcup_n A_n\right) = \mathbb{P}\left(\bigcup_n A_n | B\right) = \frac{\mathbb{P}((\bigcup_n A_n) \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \frac{\mathbb{P}(\bigcup_n (A_n \cap B))}{\mathbb{P}(B)}$$

Or, comme les  $A_n$  sont disjoints, les  $A_n \cap B$  le sont aussi. Donc :

$$\mathbb{P}_B\left(\bigcup_n A_n\right) = \frac{\sum_n \mathbb{P}(A_n \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \sum_n \frac{\mathbb{P}(A_n \cap B)}{\mathbb{P}(B)} = \sum_n \mathbb{P}_B(A_n)$$

□

## Proposition : Formule des probabilités totales

Soit  $(B_n)_n$  une suite de parties dénombrable de  $\Omega$  telles que :

1.  $\forall i \neq j, B_i \cap B_j = \emptyset$
2.  $\bigcup_n B_n = \Omega$
3.  $\forall n, \mathbb{P}(B_n) > 0$

Alors, pour tout  $A \in \mathcal{P}(\Omega)$ , on a :

$$\mathbb{P}(A) = \sum_n \mathbb{P}(A | B_n) \cdot \mathbb{P}(B_n)$$

**Démonstration :**

$E = \bigcup_n \underbrace{(E \cap B_n)}_{F_n}$  car  $\bigcup_n B_n = \Omega$ . De plus,  $F_i \cap F_j = \emptyset$  pour  $i \neq j$ .

Donc :

$$\mathbb{P}(E) = \mathbb{P}\left(\bigcup_n F_n\right) = \sum_n \mathbb{P}(F_n) = \sum_n \mathbb{P}(E \cap B_n)$$

Or,  $\mathbb{P}(E \cap B_n) = \mathbb{P}(E | B_n) \cdot \mathbb{P}(B_n)$ .

D'où le résultat.  $\square$

**Proposition : Formule de Bayes**

Soit  $(B_n)_n$  une suite de parties dénombrable de  $\Omega$  telles que :

1.  $\forall i \neq j, B_i \cap B_j = \emptyset$
2.  $\bigcup_n B_n = \Omega$
3.  $\forall n, \mathbb{P}(B_n) > 0$

Alors, pour tout  $E \in \mathcal{P}(\Omega)$  tel que  $\mathbb{P}(E) > 0$ , on a :


$$\forall k, \quad \mathbb{P}(B_k | E) = \frac{\mathbb{P}(E | B_k) \cdot \mathbb{P}(B_k)}{\sum_n \mathbb{P}(E | B_n) \cdot \mathbb{P}(B_n)}$$

**Démonstration :**

Par définition de la probabilité conditionnelle, on a :  $\mathbb{P}(B_k | E) = \frac{\mathbb{P}(E \cap B_k)}{\mathbb{P}(E)} = \frac{\mathbb{P}(E | B_k) \cdot \mathbb{P}(B_k)}{\mathbb{P}(E)}$ .

Or, par la formule des probabilités totales, on a :  $\mathbb{P}(E) = \sum_n \mathbb{P}(E | B_n) \cdot \mathbb{P}(B_n)$ .

D'où le résultat.  $\square$

 **Exemple :** Imaginons qu'on ait une maladie rare qui touche 1 personne sur 100.

ie  $\mathbb{P}(M) = 0.01$  où  $M$  est l'événement "la personne est malade" (prévalence).

De plus,  $\mathbb{P}(T+ | M) = 0.99$  où  $T+$  est l'événement "le test est positif" (sensibilité).

Cependant, le test n'est pas parfait et on a  $\mathbb{P}(T- | M^c) = 0.95$  où  $T-$  est l'événement "le test est négatif" (spécificité).

Question : Quelle est la probabilité qu'une personne soit malade sachant que son test est positif ?

On cherche donc  $\mathbb{P}(M | T+)$ . Par la formule de Bayes, on a :

$$\mathbb{P}(M | T+) = \frac{\mathbb{P}(T+ | M) \cdot \mathbb{P}(M)}{\mathbb{P}(T+ | M) \cdot \mathbb{P}(M) + \mathbb{P}(T+ | M^c) \cdot \mathbb{P}(M^c)}$$

Or,  $\mathbb{P}(T+ | M^c) = 1 - \mathbb{P}(T- | M^c) = 1 - 0.95 = 0.05$  et  $\mathbb{P}(M^c) = 1 - \mathbb{P}(M) = 0.99$ .

Donc :

$$\mathbb{P}(M | T+) = \frac{0.99 \cdot 0.01}{0.99 \cdot 0.01 + 0.05 \cdot 0.99} \approx 0.166$$

Ainsi, même si le test est positif, la probabilité que la personne soit réellement malade n'est qu'environ de 16.6%.

## Contents