КАФЕДРА № 43

ОТЧЕТ ЗАЩИЩЕН С ОІ	тепкой		
ПРЕПОДАВАТЕЛ			
преподавател	1D		
Профессор	p		С.И. Колесникова
должность, уч. степе	ень, звание	подпись, дата	инициалы, фамилия
ОТЧЕТ О ЛАБОРА	ТОРНОЙ РАБОТ	E № 3	
	Модели стат	гистического моделировані	ия и
прогнозі	ирования динамич	еских систем по временно МНК)	му ряду(на основе
по д	исциплине: І	Компьютерное моде	елирование
РАБОТУ ВЫПОЛ	ІНИЛ		
СТУДЕНТ ГР.	4134к		Костяков Н.А.
		подпись, дата	инициалы, фамилия

Цель работы

Цель настоящей работы — освоить средства моделирования стохастических временных рядов.

Ход работы

- 1. Ознакомиться со справочными сведениями.
- 2. Сформулировать задачу МНК при построении функции регрессии.
- 3. Разработать программу, моделирующую алгоритм поиска оптимального решения для формализованной задачи, используя математический пакет MatLab или язык программирования Python:
- а. Самостоятельно реализовать МНК для решения задачи поиска коэффициентов модели, заданной в виде полинома второго порядка $ff1(xx) = aa\ 2\ xx\ 2 + aa1\ xx + aa\ 0$.
- b. С использованием встроенной реализации МНК в MatLab илиPython подобрать степень pp полиномиальной модели $ff2(xx) = \sum aa \ ii \ xx \ iipp \ ii=0$,

наилучшим образом соответствующей исходным данным при визуальной оценке на графике. Для этого построить график с исходными данными (крестики, точки и т.п.) и различными вариантами полиномиальных моделей степени pp, где $pp \neq 2$. с. Аппроксимировать данные функциональной моделью вида $ff3(xx) = \sqrt{xx+1}$

3 + 1.

- d. Используя скорректированный коэффициент детерминации *RRagaga*
- 2 определить наилучшую из трех моделей ff1(xx), ff2(xx), ff3(xx).
- 4. Сделать прогноз на один шаг. Указать, каким образом можно оценить точность прогноза.
- 5. Составить и представить преподавателю отчет о работе.
- 6. Уметь формулировать основные понятия, связанные с МНК, приводить необходимые формулы и их обоснования.

Задание по варианту

Вариант 4

Изучается динамика потребления сахара в России. Для этого собраны данные об объемах среднедушевого потребления сахара (г/сутки) Y(t) за 7 десятилетий. Обосновать и построить тренд данного ряда. Оценить достоверность уточненной по МНК модели.

Ход выполнения в .ipynb

Вывод графика потребления

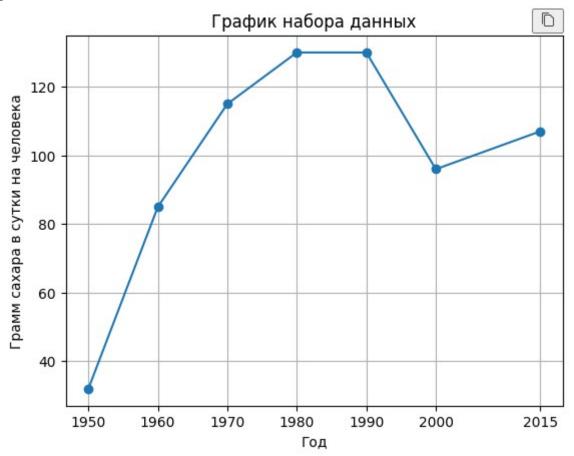
```
import numpy as np from matplotlib import pyplot as plt

# Данные
Dataset = [32, 85, 115, 130, 130, 96, 107]
year = [1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000, 2015]

# Создание графика
```

plt.plot(vear, Dataset, marker='o') # Используем маркеры для точек

```
plt.title('График набора данных')
plt.xlabel('Год')
plt.ylabel('Грамм сахара в сутки на человека')
plt.grid(True)
plt.xticks(year) # Устанавливаем метки по оси Х
plt.show()
```



Самостоятельно реализовать МНК для решения задачи поиска коэффициентов модели, заданной в виде полинома второго порядка

```
# Данные
Dataset = [32, 85, 115, 130, 130, 96, 107]
n = len(Dataset)

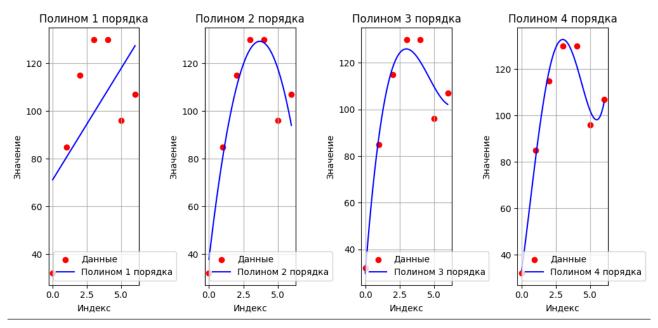
# Создаем массив х от 0 до n-1
x = list(range(n))
print(x)

# Вычисляем необходимые суммы
sum_x = sum(x)
```

```
sum_y = sum(Dataset)
sum_x^2 = sum(i^**2 \text{ for } i \text{ in } x)
sum_x3 = sum(i**3 \text{ for } i \text{ in } x)
sum_x4 = sum(i^{**}4 \text{ for } i \text{ in } x)
sum_xy = sum(x[i] * Dataset[i] for i in range(n))
sum_x2y = sum((x[i]**2) * Dataset[i] for i in range(n))
# Формируем систему уравнений
A = [
  [n, sum_x, sum_x2],
  [sum_x, sum_x2, sum_x3],
  [sum_x2, sum_x3, sum_x4]
B = [sum_y, sum_xy, sum_x2y]
# Решаем систему уравнений методом Гаусса
def gauss elimination(A, B):
  n = len(B)
  # Прямой ход
  for i in range(n):
     # Нормализация строки
     factor = A[i][i]
     for j in range(i, n):
       A[i][j] /= factor
     B[i] /= factor
     # Обнуление под текущей строкой
     for j in range(i + 1, n):
       factor = A[i][i]
        for k in range(i, n):
          A[j][k] = factor * A[i][k]
       B[i] = factor * B[i]
  # Обратный ход
  x = [0] * n
  for i in range(n - 1, -1, -1):
     x[i] = B[i] - sum(A[i][i] * x[i] for i in range(i + 1, n))
  return x
# Находим коэффициенты
coefficients = gauss_elimination(A, B)
# Вывод коэффициентов
print("Коэффициенты полинома второго порядка:")
print(f"a_0 = {coefficients[0]}, a_1 = {coefficients[1]}, a_2 = {coefficients[2]}")
```

Поиск порядка полинома f2 с коэфицентами 1.36111111, -18.91666667, 76.57936508, 29.71428571

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
# Данные
Dataset = [32, 85, 115, 130, 130, 96, 107]
x = np.arange(len(Dataset))
max_order = 4
coefficients = []
polynomials = []
for order in range(1, max_order + 1):
  coeff = np.polyfit(x, Dataset, order)
  coefficients.append(coeff)
  polynomial = np.poly1d(coeff)
  polynomials.append(polynomial)
# Генерируем значения у для графиков
x fit = np.linspace(0, len(Dataset) - 1, 100)
# Визуализация
plt.figure(figsize=(10, 5))
# Построение графиков для каждого полинома на отдельных подграфиках
for i, polynomial in enumerate(polynomials):
  plt.subplot(1, max_order, i + 1) # 1 строка, max_order столбцов
  y \text{ fit = polynomial}(x \text{ fit})
  plt.scatter(x, Dataset, color='red', label='Данные')
  plt.plot(x fit, y fit, label=f'Полином {i + 1} порядка', color='blue')
  plt.title(f'Полином {i + 1} порядка')
  plt.xlabel('Индекс')
  plt.ylabel('Значение')
  plt.legend()
  plt.grid()
# Показать графики
plt.tight layout() # Для лучшего размещения подграфиков
plt.show()
print(coefficients)
```



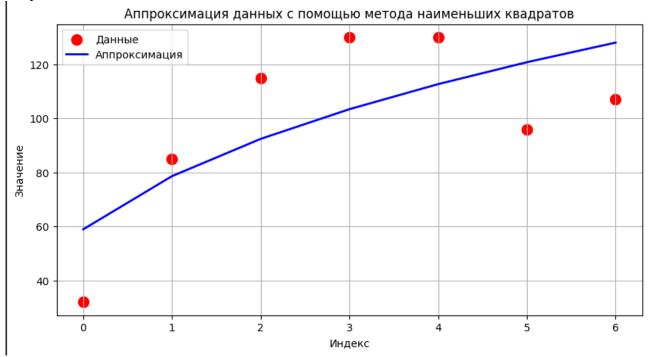
Визуально больше подходит полином Зго порядка

Аппроксимировать данные функциональной моделью вида f3

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
# Данные
Dataset = [32, 85, 115, 130, 130, 96, 107]
x = np.arange(len(Dataset))
# Преобразуем данные
X_{transformed} = np.cbrt(x + 1) # Применяем кубический корень к x + 1
y = np.array(Dataset)
# Добавляем столбец единиц для свободного члена b
X = \text{np.vstack}((X_{\text{transformed}}, \text{np.ones}(\text{len}(X_{\text{transformed}})))).T
# Метод наименьших квадратов для нахождения коэффициентов
# a, b = (X \land T * X) \land (-1) * X \land T * y
coefficients = np.linalg.inv(X.T @ X) @ X.T @ y
# Извлекаем коэффициенты
a, b = coefficients
# Генерируем предсказанные значения
predicted_values = a * np.cbrt(x + 1) + b
# Визуализация
plt.figure(figsize=(10, 5))
plt.scatter(x, Dataset, color='red', label='Данные', s=100)
plt.plot(x, predicted_values, label=f'Аппроксимация', color='blue', linewidth=2)
plt.title('Аппроксимация данных с помощью метода наименьших квадратов')
```

```
plt.xlabel('Индекс')
plt.ylabel('Значение')
plt.legend()
plt.grid()
plt.show()

# Вывод коэффициентов
print(f"Коэффициенты: a = {a:.2f}, b = {b:.2f}")
```



Коэффициенты: a = 75.76, b = -16.83

Используя скорректированный коэффициент детерминации определить наилучшую из трех моделей

```
def f1(x):
    #-6.66666667, 49.35714286, 37.88095238
    return 37.88095238095238+49.35714285714286*x+-6.666666666666667*x*x

def f2(x):
    #1.36111111, -18.91666667, 76.57936508, 29.71428571
    return 1.36111111*x*x*x*x-18.91666667*x*x+76.57936508*x+29.71428571

def f3(x):
    #75.76, b = -16.83
    return 75.76* np.cbrt(x+1)+-16.83

Dataset = [32, 85, 115, 130, 130, 96, 107]
    x = np.arange(len(Dataset))

# Функция для вычисления R^2 и скорректированного R^2
```

```
def calculate_r_squared(y_true, y_pred):
  ss_total = np.sum((y_true - np.mean(y_true)) ** 2)
  ss_residual = np.sum((y_true - y_pred) ** 2)
  r squared = 1 - (ss residual / ss total)
  return r_squared
def calculate_adjusted_r_squared(r_squared, n, p):
  return 1 - ((1 - r_squared) * (n - 1) / (n - p - 1))
# Вычисляем предсказанные значения для каждой модели
y_pred_f1 = f1(x)
y_pred_f2 = f2(x)
y_pred_f3 = f3(x)
# Количество наблюдений
n = len(Dataset)
# Вычисляем R^2 и скорректированный R^2 для каждой модели
r_squared_f1 = calculate_r_squared(Dataset, y_pred_f1)
adjusted_r_squared_f1 = calculate_adjusted_r_squared(r_squared_f1, n, 2) # 2 предиктора для f1
r_squared_f2 = calculate_r_squared(Dataset, y_pred_f2)
adjusted r squared f2 = calculate adjusted r squared(r squared f2, n, 3) # 3 предиктора для f2
r_squared_f3 = calculate_r_squared(Dataset, y_pred_f3)
adjusted r squared f3 = calculate adjusted r squared(r squared f3, n, 1) #1 предиктор для f3
# Вывод результатов
print(f''Mодель f1: R^2 = \{r_squared_f1:.4f\}, скорректированный R^2 =
{adjusted_r_squared_f1:.4f}")
print(f"Модель f2: R^2 = \{r_squared_f2:.4f\}, скорректированный R^2 =
{adjusted_r_squared_f2:.4f}")
print(f''Mодель f3: R^2 = \{r \text{ squared } f3:.4f\}, скорректированный R^2 = \{r \}
{adjusted_r_squared_f3:.4f}")
# Сравнение моделей
best model = max(
  [("f1", adjusted_r_squared_f1),
  ("f2", adjusted_r_squared_f2),
  ("f3", adjusted_r_squared_f3)],
  key=lambda x: x[1]
print(f'' \cap Haunyumas модель: {best_model[0]} с скорректированным <math>R^2 =
{best model[1]:.4f}")
```

Модель f1: $R^2 = 0.8918$, скорректированный $R^2 = 0.8377$ Модель f2: $R^2 = 0.9495$, скорректированный $R^2 = 0.8990$ Модель f3: $R^2 = 0.5182$, скорректированный $R^2 = 0.4219$ Наилучшая модель: f2 с скорректированным $R^2 = 0.8990$

Сделать прогноз на один шаг. Указать, каким образом можно оценить точность прогноза x = 7 (2025 год)

"Так объем потребления сахара в 2022 году в России составил 5 710 тыс. тонн" - https://rus-opros.com/about/articles/rynok-sahara/ 38.9 кг на человека в год или 106,5 грамм

```
import numpy as np

# Данные
Dataset = np.array([32, 85, 115, 130, 130, 96, 107])
x = np.arange(len(Dataset))

def f2(x):
  #1.36111111, -18.91666667, 76.57936508, 29.71428571
  return 1.36111111*x*x*x-18.91666667*x*x+76.57936508*x+29.71428571

# Прогноз на один шаг вперед
  next_x = len(Dataset) # Следующий индекс
  forecast = f2(next_x)

print(f"Прогноз на один шаг вперед (x = {next_x}): {forecast:.2f}")
```

Output:

Прогноз на один шаг вперед (x = 7): 105.71

Если у нас есть фактическое значение для следующего шага (например, мы знаем, что фактическое значение для x=7 равно 106), вы можете оценить точность прогноза следующим образом:

```
# Фактическое значение для x = 7
actual_value = 106

# Оценка точности прогноза
mae = abs(actual_value - forecast)
mse = (actual_value - forecast) ** 2
rmse = np.sqrt(mse)

print(f"Средняя абсолютная ошибка (MAE): {mae:.2f}")
print(f"Средняя квадратическая ошибка (MSE): {mse:.2f}")
print(f"Корень средней квадратической ошибки (RMSE): {rmse:.2f}")
```

Output:

Средняя абсолютная ошибка (MAE): 0.29 Средняя квадратическая ошибка (MSE): 0.08 Корень средней квадратической ошибки (RMSE): 0.29

Вывод:

В ходе работы была построена регрессионная модель с применением МНК, котороя показала хорошие результаты на предсказание