ГУАП

КАФЕДРА № 43

ОТЧЕТ ЗАЩИЩЕН С ОЦЕНКОЙ		
ПРЕПОДАВАТЕЛЬ		
д-р техн. наук, доцент		С.И. Колесникова
должность, уч. степень, звание	подпись, дата	инициалы, фамилия
ОТЧЕТ О Л	ІАБОРАТОРНОЙ РАБО	OTE №5
Моделирование линейны Передаточные функции. устойчивости/неуст		нного хаоса. Режимы
по курсу	т: Компьютерное моделиров	ание
РАБОТУ ВЫПОЛНИЛ		
СТУДЕНТ ГР. № 4134		Н.А. Костяков
	подпись, дата	инициалы, фамилия

Цель работы

Цель настоящей работы: знакомство с элементами синергетического управления применительно к моделям детерминированного хаоса, с принципами организация обратных связей в сложных объектах для достижения режима устойчивости функционирования нелинейного объекта

Исходные данные

Вариант 4.

Блок заданий 1. Дана система (универсальный генератор Ван-дер-Поля-Релея-

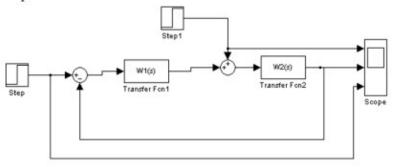
Дуффинга):					
Описание о	объекта	Макропеременная. Управление.			
$\dot{x}_1(t) = x_2,$		$\psi = A^2 - F(x_1) - 0.5x_2^2,$			
$\dot{x}_2(t) = u;$		$u = -\frac{dF}{dx_1} + \left(Tx_2\right)^{-1} \Psi.$			
Выбором функции F обеспечить на основе универсального управления соответствующий					
тип колебаний, построить фазовые траекторию и портрет.					
Вариант	Тип колебаний	Фазовые траектория и портрет (пример)			
1	Гармонические $F_{r}(x_{1}) = 0.5\omega^{2}x_{1}^{2}$	$x_i(t)$			
2	по Дуффингу $F_{\mathcal{I}}(x_1) = 0,5\omega^2 x_1^2 + \beta x_1^4$				
3	по Тоду $F_{\mathrm{T}}(x_1) = e^{x_1} + x_1$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$			
4	Солитонные $F_{c}(x_{1}) = \alpha x_{1}^{3} - \beta x_{1}^{2}$	0 10 20 30 40 50			

Часть 2.

1. Собрать схему.

Вариант 1	Вариант 2	Вариант 3	Вариант 4
W ₁ (s)~10; W ₂ (s)~1/(5s ² +3s+1)	$W_1(s)\sim 20; W_2(s)$ $\sim 1/(87s^2 + 5s + 1)$	$W_1(s)\sim 25; W_2(s)\sim 1/(21s^2+17s+1)$	$W_1(s)\sim 25; W_2(s) \sim 1/(2s^2 + s + 2)$

2. Установить возмущение равным нулю и снять переходную характеристику по задающему воздействию. По полученному графику оценить показатели качества системы. Изменить значение статического коэффициента W1(s) в 10 раз в большую и меньшую стороны и для каждого измененного значения получить переходные характеристики и оценки показателей качества. Сравнить.



Задание

Часть 1.

- 1. Ознакомиться со справочными сведениями.
- 2. Построить графики и фазовые портреты нелинейной модели для устойчивого и неустойчивого режимов.
- 3. Разработать программу, реализующую алгоритм управления хаотической моделью с целью стабилизации объекта в окрестности устойчивого состояния.
- 4. Получить сравнительные графики управляемой и неуправляемой моделей.
- 5. Составить и представить преподавателю отчет о работе.

Часть 2.

- 1. Ознакомиться со справочными сведениями относительно применения дискретных/непрерывных блоков Simulink.
- 2. Построить модель системы автоматического регулирования в Simulink.
- 3. В отчет включить схему и скриншоты окон настроек каждого блока.
- 4. Описать принцип работы блока Линейные системы.
- 5. Представить необходимые графики.

Ход работы

Часть 1.

Пусть динамическая система имеет математическую модель вида:

$$\dot{x}_1(t) = x_2(t)$$

$$\dot{x}_2(t) = u(t)$$

Постановка задачи оптимального управления: найти такое управление (u), что обеспечивается достижение целевого состояния:

$$\psi = A^2 - F(x_1) - 0.5 x_2^2 = 0$$

Требуется выполнение основного функционального однородного дифференциального уравнения (уравнение Эйлера-Лагранжа):

$$T\dot{\psi}+\psi=0$$

На решениях которого достигается минимум функционала качества целевой системы.

$$\Phi(\psi) = \int_{0}^{\infty} (\psi^{2} + T^{2} \dot{\psi^{2}}) dt \, \overrightarrow{u} \, min$$

Решение уравнения:

$$\begin{split} T\,\dot{\psi}\,(t) + \psi\,(t) &= T\left(A^2 - F\left(x_1\right) - 0.5\,x_2^2\right)' + \psi\,(t) = \dot{c}\,T\left(0 - \frac{dF}{d\,x_1} * \dot{x}_1 - 0.5 * 2\,x_2 * \dot{x}_2\right) + \psi\,(t) = T\left(\frac{-dF}{d\,x_1}\,x_2 - x_2u\right) + \psi\,(t) \\ &\qquad \qquad \frac{-dF}{d\,x_1}\,x_2 - x_2u = -\psi\,T^{-1} \\ &\qquad \qquad \frac{-dF}{d\,x_1}\,x_2 + \psi\,T^{-1} = x_2u \\ &\qquad \qquad u = \psi\,T^{-1}\,x_2^{-1} - \frac{dF}{d\,x_1} \\ &\qquad \qquad u = \frac{-dF}{d\,x_1} + \left(T\,x_2\right)^{-1}\psi \end{split}$$

Солитонные колебания: $F_c(x_1) = ax_1^3bx_1^2$

Построение модели Simulink

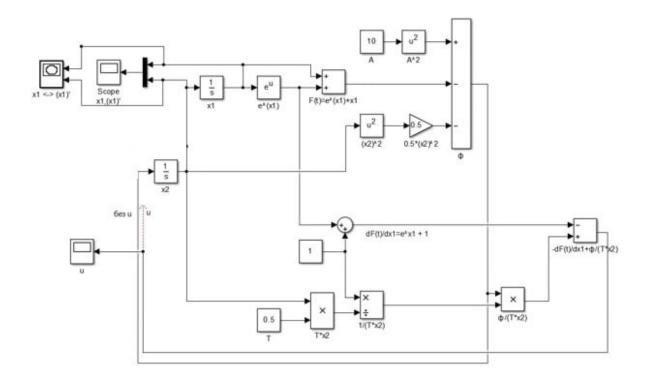


Рисунок 1 - Построенная модель для 1-й части.

В ходе выполнения работы простроены графики и фазовые портреты нелинейной модели для устойчивого (рис. 2-15) и неустойчивого состояний (рис. 16,17). В случае устойчивого состояния фазовый портрет представляет

собой "центр" (сходно с овалом). В случае не устойчивого состояния фазовый портрет представляет собой раскручивающуюся спираль.

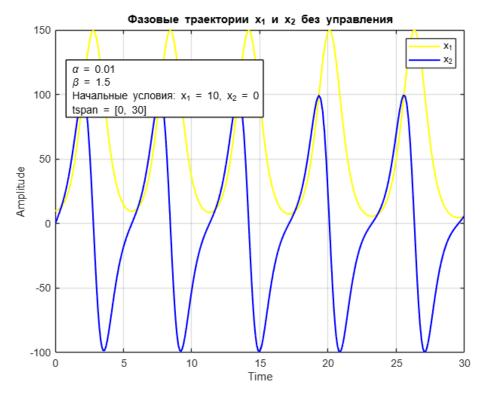


Рисунок 2 - Фазовые траектории x1, x2 без управления. A = 0.01. W = 1.5.

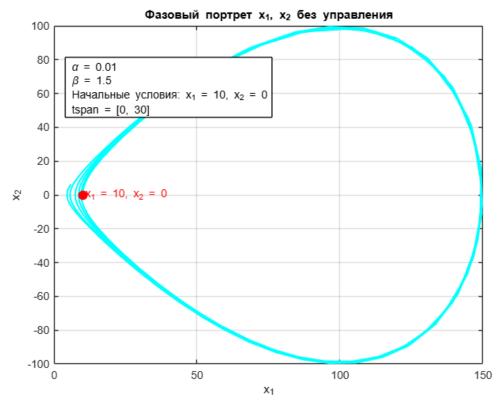
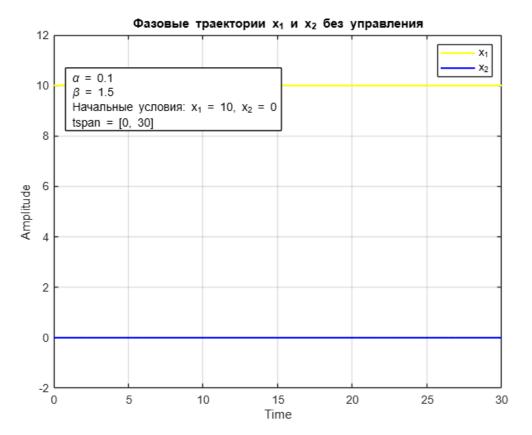


Рисунок 3 - Фазовый портрет. x1, x2 без управления. A = 0.01. B = 1.5.



траектории x1, x2 без управления. A = 0.1. B = 1.5.

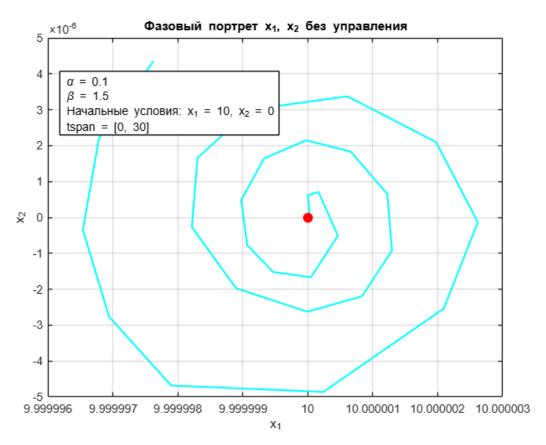


Рисунок 5 - Фазовый портрет. x1, x2 без управления. A = 0.1. B = 1.5.

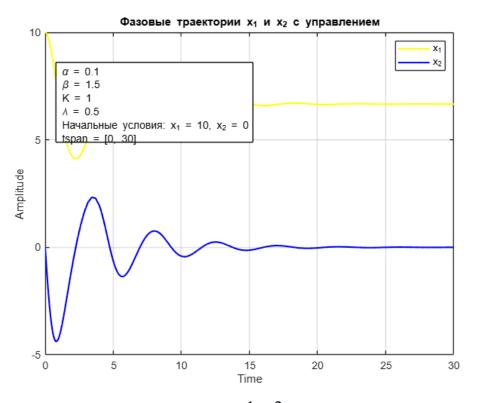
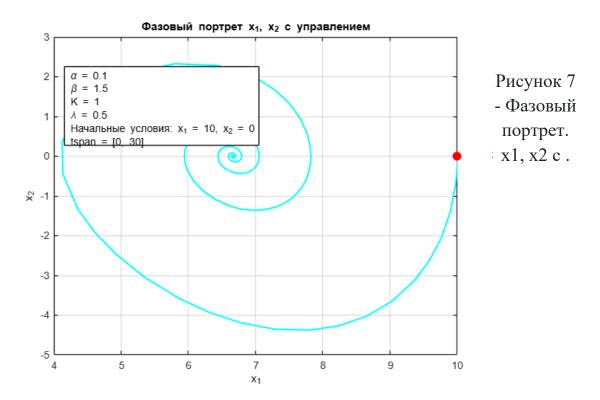


Рисунок 6 - Фазовые

траектории х1, х2 с управлением.



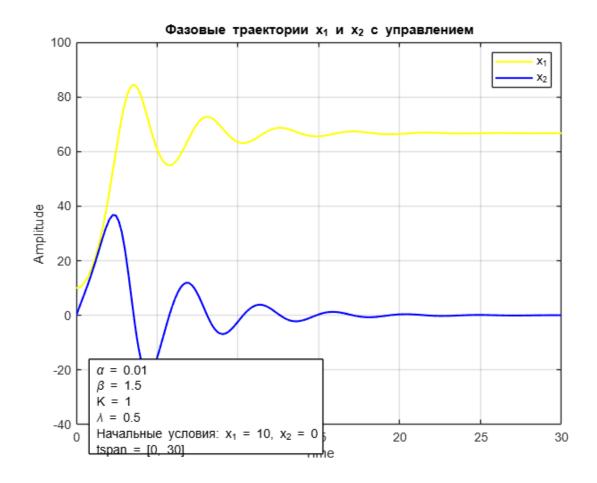


Рисунок 8 - Фазовые траектории х1, х2 с управлением.

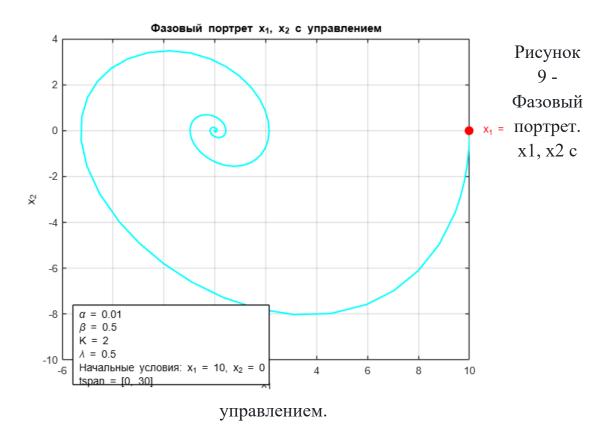


Рисунок 10 - Фазовые траектории х1, х2 с управлением.

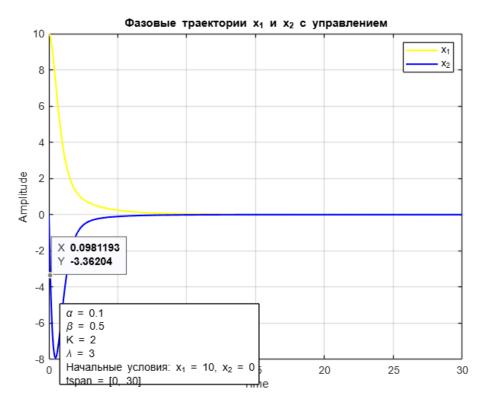
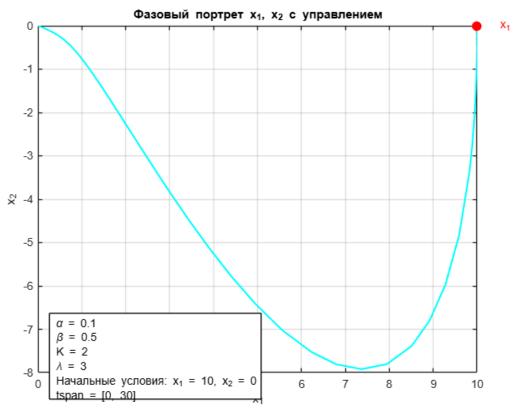


Рисунок 11 - Фазовый портрет. х1, х2 с управлением.



Часть 2.

Построить модель системы автоматического регулирования в Simulink (рисунок 9).

Блок "Линейная система" (Transfer Function) используется для описания динамического поведения линейных непрерывных систем. Он задаёт математическую модель системы с помощью её передаточной функции. В моем случае в качестве входного воздействия выступает блок Step, за возмущения отвечает Step1.

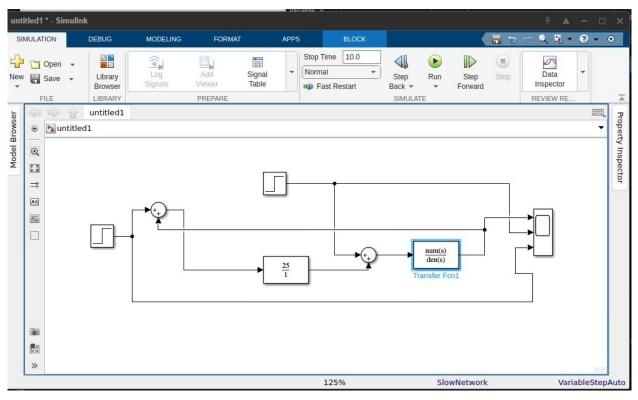


Рисунок 18 – Модель для части 2

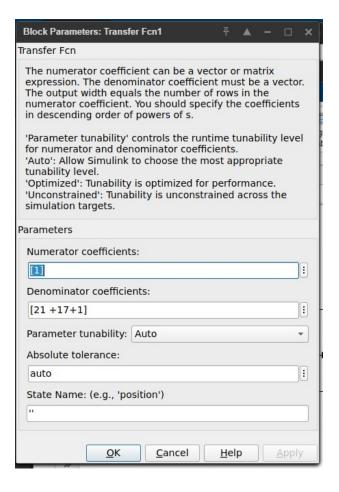


Рисунок 19 - Настройка блока Transfer Fcn

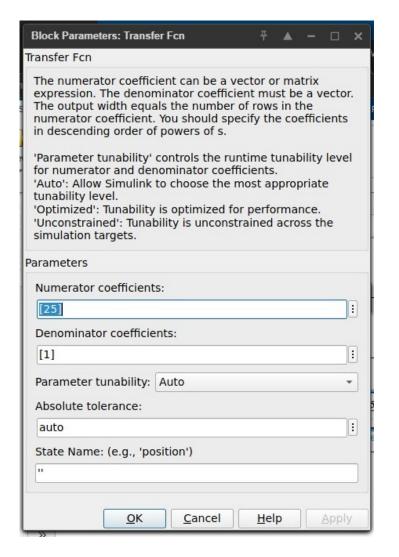


Рисунок 20 - Настройка блока Transfer Fcn

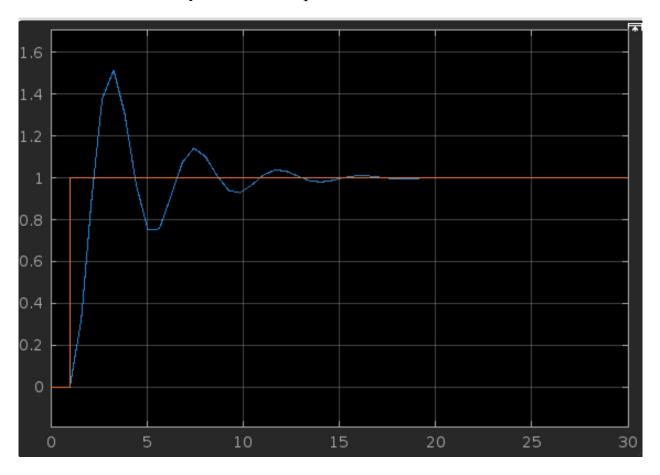


Рисунок 21 - график переходных процессов, вызванных ступенчатым изменением.

На рисунке 21 наблюдается устойчивая система, которая стабилизируется примерно на 15-й секунде.

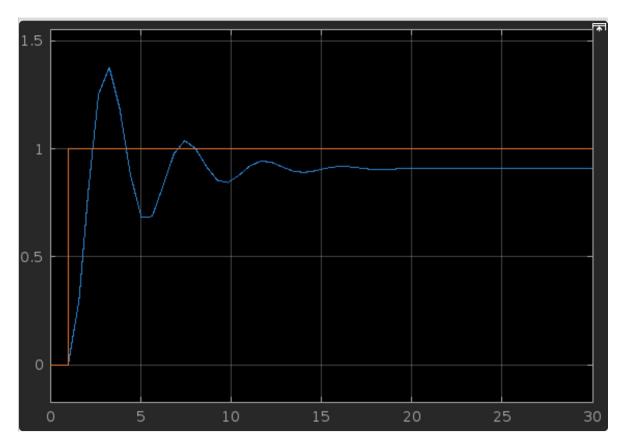


Рисунок 22 - Фазовая траектория (отключаем возмущение) Согласно заданию, убираю возмущение (рисунок 22).

До отключения возмущения (рисунок 21):

- Наблюдаются колебания в отклике системы, вызванные возмущающим воздействием.
 - Установившееся значение примерно равно 1.

После отключения возмущения (рисунок 22):

- Отклик системы стал более стабильным.
- Амплитуда колебаний снизилась, и перерегулирование уменьшилось.
- Установившееся значение осталось равным 1, что соответствует задающему воздействию.

Для рисунка 22 значение перерегулирования велико:

$$\sigma \approx \frac{1,39-0.9}{0.9} *100\% \approx 51\%$$

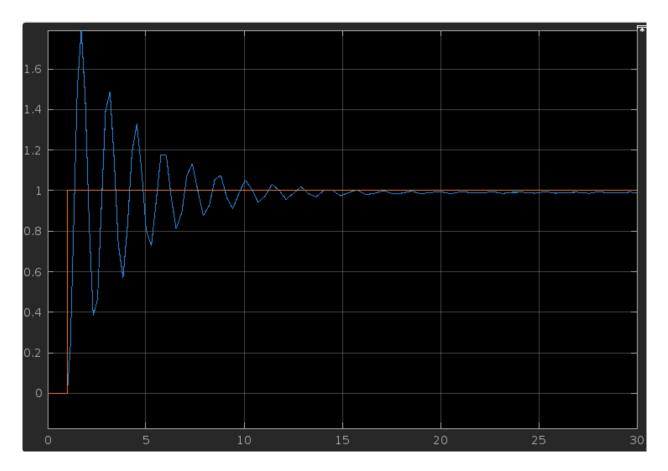


Рисунок 23 - Фазовая траектория

Изменяю значение статического коэффициента $W_1(s)$ на 100 (в 10 раз больше). Значение перерегулирования очень велико:

$$\sigma \approx \frac{1.8-1}{1} * 100\% \approx 80\%$$

- Значительное значение коэффициента приводит к высокой амплитуде колебаний на начальном этапе.
- Колебания системы демпфируются медленно, хотя амплитуда постепенно убывает, пока система не достигает стационарного состояния.
- Большое значение коэффициента увеличивает частоту и амплитуду колебаний, что приводит к более резкому переходному процессу.

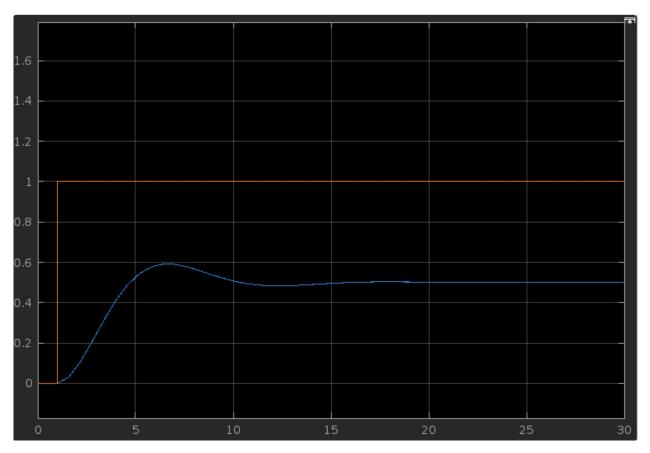


Рисунок 24 - Фазовая траектория

Изменяю значение статического коэффициента W1(s) на 1 (в 10 раз меньше). Значение перерегулирования значительно ниже, чем у предыдущих вариантов:

$$\sigma \approx \frac{0.6 - 0.5}{0.5} * 100\% \approx 20\%$$

- Небольшое значение обеспечивает мягкий и более быстрый переходный процесс.
- Система быстро достигает стационарного состояния, практически без значительных колебаний.
- Небольшой коэффициент увеличивает устойчивость системы и снижает вероятность возникновения высокоамплитудных колебаний.

Вывод

В результате работы был изучен принцип синергетического управления применительно к моделям детерминированного хаоса, с принципами организация обратных связей в сложных объектах для достижения режима устойчивости функционирования нелинейного объекта.

В первой части задания при изменении параметров уравнений было исследовано поведение системы, которое варьировалось от устойчивого до неустойчивого в зависимости от выбранных значений.

Во второй части задания после отключения источника возмущения в схеме наблюдается более быстрый переход в стационарное состояние. Коэффициент $W_1(s)$ напрямую влияет на амплитуду и частоту колебаний в переходном процессе:

Увеличение $(W_1(s)=100)$ делает систему более резонансной, что проявляется в более высоких амплитудах и затяжных переходных процессах.

Уменьшение $(W_1(s)=1)$ снижает резонанс и делает систему более устойчивой, обеспечивая быстрый выход на стационарное состояние.