

滑らかな常微分方程式の計算量

太田浩行*

河村彰星†

マルチン・ツィーグラ―‡

カルステン・レースニク§

平成 24 年 3 月 5 日

概要

常微分方程式 $h(0) = 0$, $h'(t) = g(t, h(t))$ の解 h の計算量と、関数 g の計算量及び制限の関係は、常微分方程式を数值的に解くことの本質的な難しさを表しているとして調べられている。本稿では河村が 2010 年の論文の中で Lipschitz 条件を満たす多項式時間計算可能な関数 g の常微分方程式の解が PSPACE 困難たりうるという結果を示すために用いた手法を、微分可能な g に拡張する。これにより多項式時間計算可能で 1 回連続微分可能な関数の常微分方程式が、PSPACE 困難な解を持ちうることがわかる。また任意の k について、多項式時間計算可能で k 回微分可能な関数の常微分方程式は、計数階層 CH について困難な解を持ちうことを示す。

1 導入

1.1 計算可能解析

計算可能解析 (Computable Analysis) [?] では計算可能性理論や計算量理論の視点から解析学を扱う。「計算可能な実数」や「多項式時間計算可能な実関数」といった概念を定義し、解析学に現れる様々な実数や実関数の本質的な難しさを分析する。

そのために「機械が関数 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ を計算する」ことを定義するのであるが、実数は有限の文字列で表されないため、機械がその完全な値を読み書きすることはできない。そこで実数を近似値の列で表現する。有理数の列 $(r_n)_n$ が x を表現するとは、 $(r_n)_n$ が x へ速く収束すること、すなわち $|r_n - x| \leq 2^{-n}$ を満たすこととする。実関数の計算とはこの数列の間の変換を行うことであり、厳密には神託チューリング機械によって定式化される。この神託機械の資源を制限することで、実関数が多項式時間計算可能、或いは多項式領域計算可能であることを定義できる。詳しくは 2 節で説明する。

* 東京大学, hota@is.s.u-tokyo.ac.jp

† 東京大学

‡ Martin Ziegler, ダルムシュタット工科大学

§ Carsten Rösnick, ダルムシュタット工科大学

表 1.1 多項式時間計算可能関数 g の常微分方程式 (1.1) の解 h の計算量

制限	上界	下界
—	—	計算不可能たりうる [?]
h が g の唯一解	計算可能 [?]	任意の時間がかかりうる [?, ?]
g が Lipschitz 条件を満たす	多項式領域計算可能	PSPACE 困難になりうる [?]
g が $(0, 1)$ 回連続微分可能	多項式領域計算可能	PSPACE 困難になりうる [本稿定理 1.1]
g が $(0, k)$ 回連続微分可能	多項式領域計算可能	CH 困難たりうる [本稿定理 1.2]
g が解析的	多項式時間計算可能 [?, ?]	—

1.2 問題と関連研究

連続関数 $g: [0, 1] \times \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ に対して次の常微分方程式を考える.

$$h(0) = 0, \quad h'(t) = g(t, h(t)) \quad (t \in [0, 1]) \quad (1.1)$$

本稿では g が多項式時間計算可能であるとき, 解 h がどれほど複雑でありうるかを考える.

g に他に何の制限も設けない場合, 解 h (一般に一意でない) は計算不能たりうるため, 様々な制限のもと h の計算量が研究されている (表 1.1). この表では下に向うにつれて左列の条件が強まっている. Lipschitz 条件とは解 h が一意であるための十分条件であり, これが満たされるときには, 解 h は多項式領域計算可能であり, PSPACE 困難 (2 節で定義) でありうるということがわかってい. つまり上界と下界が一致しているといえる (詳しくは河村 [?]). 一方で g が解析的であるとき, 解 h も解析的となり, このとき h は多項式時間計算可能である.

そこで本稿ではこの隔たりを埋めるため, 滑らかな関数, つまり微分可能な g について h の計算量がどれほどになりうるかを調べ, 以下の結果を得た.

定理 1.1. 多項式時間計算可能かつ $(\infty, 1)$ 回連続微分可能な実関数 $g: [0, 1] \times [-1, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ であって, 常微分方程式 (1.1) が PSPACE 困難な解 $h: [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ を持つものが存在する.

定理 1.2. 任意の自然数 $k \geq 2$ に対して, 多項式時間計算可能かつ (∞, k) 回連続微分可能な実関数 $g: [0, 1] \times [-1, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ であって, 常微分方程式 (1.1) が CH 困難な解 $h: [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ を持つものが存在する.

ここで $g: [0, 1] \times \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ でなく $g: [0, 1] \times [-1, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ と書いたのは, 本稿では実関数の多項式時間計算可能性を, 定義域が有界閉領域のときにのみ定義するからである. このため h が区間

$[-1, 1]$ の外に値を取ることがあると方程式 (1.1) が意味をなさなくなるが, 定理 1.1, 1.2 において h が解であるというのは, 任意の $t \in [0, 1]$ について $h(t) \in [-1, 1]$ が満たされることも含めて述べている. なお両定理とも Lipschitz 条件よりも強い仮定を置いているため, そのような h は g に対して, 存在すれば唯一である.

DIVP(log) とは本稿 2 節で定義する計算量クラスであり, $\text{DIVP}(\log) \subseteq \text{PSPACE}$ であるが, $\text{DIVP}(\log) = \text{PSPACE}$ か否かはわからない.

二変数関数 g が (i, j) 階連続微分可能であるとは, 第一変数について i 回, 第二変数について j 回微分可能であり, その導関数が連続であることと定義する. この定義は一般的な多変数関数における k 階連続微分可能の定義 (任意の k 階導関数が存在し, それらがすべて連続) とは異なる.

系 1.3. 多項式時間計算可能かつ 1 回連続微分可能な実関数 $g: [0, 1] \times [-1, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ であって, 常微分方程式 (1.1) が PSPACE 困難な解 $h: [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ を持つものが存在する.

系 1.4. 任意の自然数 $k \geq 2$ に対して, 多項式時間計算可能かつ k 回連続微分可能な実関数 $g: [0, 1] \times [-1, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ であって, 常微分方程式 (1.1) が CH 困難な解 $h: [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ を持つものが存在する.

また定理 1.2 において任意の k に対して (∞, k) 階微分可能な関数を考えているが, 一つの関数が任意の k に対して k 階微分であることを求めているわけではない. つまり g が無限回微分可能であると制限しているわけではない. 無限回微分可能な関数に対する常微分方程式の計算量は今後の課題である.

1.3 演算子の計算量

定理 1.1, 1.2 はいづれも関数 g を多項式時間計算可能と仮定した上で解 h の計算量について述べている. しかし微分方程式を「解く」困難さ, すなわち与えられた g から h を求める演算子の計算量は如何程であろうか. この問に答えるには先ず実関数を実関数へ写す演算子の計算量を定義することを要する. 実数の名を実数の名へ変換する機械を以て実関数の計算を定義したのと同じように, 実関数の名を実関数の名へ変換することになる. ほぼほぼ.....

定理 1.5. ODE_1 は $(\delta_\square, \delta_\square)$ -FPSPACE- \leq_W 完全.

定理 1.6. ODE_k は $(\delta_\square, \delta_\square)$ -FPSPACE に属し, $(\delta_\square, \delta_\square)$ -CH- \leq_W 困難.

定理 1.7. ODE_∞ は FPSPACE- \leq_{sW} 完全.

2 準備

2.1 表記

自然数の集合を \mathbf{N} , 整数の集合を \mathbf{Z} , 実数の集合を \mathbf{R} , 有理数の集合を \mathbf{Q} , $\{0\}^* = \{0^n \mid n \in \mathbf{N}\}$ と表す.

A, B を \mathbf{R} の有界閉区間とする. 一変数関数 $f: A \rightarrow \mathbf{R}$ が i 回連続微分可能であるとき, その i 階導関数を $\mathcal{D}^{(i)}f$ と表記する. 二変数関数 $g: A \times B \rightarrow \mathbf{R}$ が (i, j) 回連続微分可能であるとき, 第一変数について i 階, 第二変数について j 階の導関数はその微分の順序によらず等しい [?]. その導関数を $\mathcal{D}^{(i,j)}g$ で表す.

実関数 $f: A \rightarrow \mathbf{R}$ に対して $|f| = \sup_{x \in A} f(x)$ と書く.

2.2 計数階層

計数階層 (Counting Hierarchy) **CH** は Wagner によって定義された計算量クラスである [?]. 多項式階層 **PH** が **NP** と神託機械を用いて,

$$\begin{aligned}\Sigma_0^P &= \mathbf{P} \\ \Sigma_{k+1}^P &= \mathbf{NP}^{\Sigma_k^P} \\ \mathbf{PH} &= \bigcup_k \Sigma_k^P\end{aligned}$$

のように定義されるのに対して, 計数階層は多項式階層の **NP** を **PP** で置き換えたものと定義できる. つまり

$$\begin{aligned}\mathbf{C}_0\mathbf{P} &= \mathbf{P} \\ \mathbf{C}_{k+1}\mathbf{P} &= \mathbf{PP}^{\mathbf{C}_k\mathbf{P}} \\ \mathbf{CH} &= \bigcup_k \mathbf{C}_k\mathbf{P}\end{aligned}$$

ただし上記の特徴付けは Torán によるものである [?]. もとの Wagner による定義では, 神託機械ではなくオペレーター \mathbf{C} を用いて定義している. $L \in \mathbf{C} \cdot \mathcal{C}$ とはある言語 $A \in \mathcal{C}$ が存在して,

$$x \in L \Leftrightarrow \left| \{y \mid |y| \leq p(|x|), \langle x, y \rangle \in A\} \right| \geq 2^{p(|x|)-1}$$

と定義する.

$$\begin{aligned}\mathbf{C}_0\mathbf{P} &= \mathbf{P} \\ \mathbf{C}_{k+1}\mathbf{P} &= \mathbf{C} \cdot \mathbf{C}_k\mathbf{P} \\ \mathbf{CH} &= \bigcup_k \mathbf{C}_k\mathbf{P}\end{aligned}$$

定理 1.2 の証明では後者の定義を用いて, 常微分方程式の解の **CH** 困難性を示す.

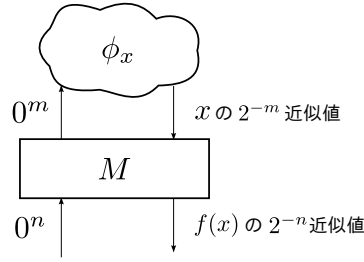


図 2.1 実関数を計算する機械

2.3 実数の名

実数は有限な文字列に符号化できない。そこで文字列から文字列への関数に符号化する。

定義 2.1 (実数の名). 関数 $\phi: \{0\}^* \rightarrow \mathbb{Z}$ が実数 $x \in [0, 1]$ の名であるとは, $\phi(0^n) = \lfloor x \cdot 2^n \rfloor$ または $\phi(0^n) = \lceil x \cdot 2^n \rceil$ を満たすこと。

ここで $\lfloor \cdot \rfloor, \lceil \cdot \rceil$ とはそれぞれ整数への切り捨て関数と切り上げ関数である。つまり実質的には実数 x の名は, サイズ n の入力を受け取ると, 精度 n 桁の x の近似値を返す。以下では ϕ の値を二進数で表すことにし, ϕ を文字列から文字列への関数として扱う。

2.4 計算可能実関数, 多項式時間実関数

実数を受け取り実数を返す関数を機械が計算するとはどういうことか定義しよう。実数自体が関数として符号化されているため, それを読み書きする機構として, 神託チューリング機械 (以下単に機械という) を使う [図 2.1]。計算可能な実関数は Grzegorzczuk によって初めて形式的に定義された [?]。

機械 M に, 文字列から文字列への関数 ϕ を神託として与え, 文字列 0^n を入力として与えたとき, 出力される文字列を $M^\phi(0^n)$ で表す。つまり M^ϕ をやはり文字列から文字列への関数とみる。

定義 2.2. A を \mathbb{R} の有界閉区間とする。機械 M が実関数 $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ を計算するとは, 任意の実数 $x \in A$, 任意の x の名 ϕ_x に対して, M^{ϕ_x} が $f(x)$ の名であること。

A が \mathbb{R}^2 の有界閉領域であるときにも, 神託を二つ取る機械を考えて同様に定義する。

ある実関数が計算可能であるとは, その関数を計算する神託機械が存在することである。同様に, ある実関数が多項式時間計算可能であるとは, その関数を計算する多項式時間神託機械が存在することである。

文字列 u で添字づけられた実関数 $f_u: A \rightarrow \mathbb{R}$ の族 $(f_u)_u$ を機械 M が計算するとは, 任意の実数 $x \in A$, 任意の x の名 ϕ_x に対して, 文字列 v を $M^{\phi_x}(u, v)$ へ移す関数が, $f_u(x)$ の名であることをいう。実関数族が多項式時間計算可能であるとは, その実関数族を計算する多項式時間神託機

械が存在することである。

神託機械 M で f を計算するとき、求める精度 n に対して、 x の近似値に必要な精度 m が定まるため、計算可能な関数は連続である。また n と m の対応関係と有理数における近似値を与えることで、計算可能実関数や多項式時間計算可能実関数に対して、神託機械を用いない同値な特徴付けが可能である。

補題 2.3. 実関数 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ に対して、 $\phi_f: (\mathbf{Q} \cap [0, 1]) \times \{0\}^* \rightarrow \mathbf{Q}$, $m_f: \mathbf{N} \rightarrow \mathbf{N}$ は

$$|\phi_f(d, 0^n) - f(d)| \leq 2^{-n} \quad (d \in (\mathbf{Q} \cap [0, 1]), \quad n \in \mathbf{N}) \quad (2.1)$$

$$|x - y| \leq 2^{-p_f(m)} \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq 2^{-m} \quad (x, y \in [0, 1], \quad m \in \mathbf{N}) \quad (2.2)$$

を満たす関数とする。

- f が計算可能であることは、計算可能な ϕ_f, m_f が存在することと同値である。
- f が多項式時間計算可能であることは、多項式時間計算可能な ϕ_f , 多項式 m_f が存在することと同値である。

2.5 困難性

実関数の計算量の下界を述べるために、困難性を定義する。

まず実関数に言語が還元することを定義する。言語 $L: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}$ が実関数 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ に多項式時間還元可能であるとは、 f を計算する機械を使って $L(u)$ を多項式時間で計算可能であることである。つまり f を計算する機械があるとしたとき、入力 u に対して、精度 n をこの機械に与え、ある実数 x_u の神託を模倣し、 $f(x_u)$ の n 桁近似値から、 u が L に属するか否かを多項式時間で計算可能であることである [図 2.5]。厳密には以下のように定義する。

定義 2.4 (多項式時間還元可能). 言語 L が実関数 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ に多項式時間還元可能であるとは、多項式時間計算可能な関数 R, S, T が存在し、任意の文字列 u に対して以下を満たすことをいう。

- $S(u, \cdot)$ はある実数 x_u の名
- $f(x_u)$ の任意の名 ϕ に対して

$$L(u) = R(u, \phi(T(u))).$$

以下単に言語が実関数に還元可能といった場合、多項式時間還元可能を指す。計算量 C に対して、関数 f が C 困難であるとは、 C に属する任意の言語が f に還元可能であることと定義する。

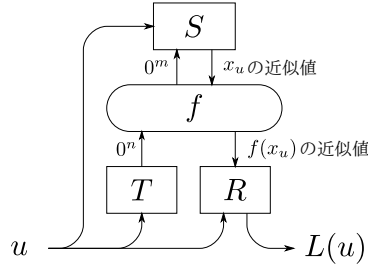


図 2.2 言語 L から関数 f への還元

2.6 計数階層

計数階層(Counting Hierarchy(**CH**)) とは Wagner によって導入された計算量クラスである [?]. 多項式階層 (**PH**) が **NP** の神託機械を用いて,

$$\begin{aligned}\Sigma_0^p &= \mathbf{P} \\ \Sigma_{k+1}^p &= \mathbf{NP}^{\Sigma_k^p}\end{aligned}$$

$$\mathbf{PH} = \bigcup_k \Sigma_k^p$$

と定義されるのに対し, 計数階層は多項式階層の **NP** を **PP** で置き換えたものと定義できる. つまり

$$\begin{aligned}\mathbf{C}_0\mathbf{P} &= \mathbf{P} \\ \mathbf{C}_{k+1}\mathbf{P} &= \mathbf{PP}^{\mathbf{C}_k\mathbf{P}} \\ \mathbf{CH} &= \bigcup_k \mathbf{C}_k\mathbf{P}.\end{aligned}$$

上記の特徴付けは Torán によるものである [?]. Wagner によるオリジナルの定義では神託機械ではなく, 計算量クラスに対するオペレーター **C** を用いて定義している.

以下を満たす言語 L のクラスを $\mathbf{C} \cdot \mathbf{C}$ と表記する. ある言語 $A \in \mathbf{C}$ と多項式 p が存在して,

$$x \in L \Leftrightarrow \left| \{y \mid |y| \leq p(|x|), \langle x, y \rangle \in A\} \right| \geq 2^{p(|x|)-1}.$$

計数階層をオペレーター **C** を **P** へ定数回施して得られるクラスの合併と定義する.

$$\begin{aligned}\mathbf{C}_0\mathbf{P} &= \mathbf{P} \\ \mathbf{C}_{k+1}\mathbf{P} &= \mathbf{C} \cdot \mathbf{C}_k\mathbf{P} \\ \mathbf{CH} &= \bigcup_k \mathbf{C}_k\mathbf{P}.\end{aligned}$$

どちらの CH の定義を用いても、任意の $C \in \text{CH}$ について、

$$\text{PP}^C = C \cdot C.$$

が成り立つため、2 つの定義は等しい。定理 ?? の証明では後者の定義を用いて、常微分方程式の解の CH 困難性を示す。

3 1 回連続微分可能関数と常微分方程式

この節では定理 1.1, つまり $(\infty, 1)$ 階連続微分可能な関数の常微分方程式の解は PSPACE 困難でありうることを示す。ただし紙面の都合上、詳細な証明は省き、証明の概略を述べるに止める。

証明の流れとして、まず補題 ?? によりの $L \in \text{PSPACE}$ を認識する関数族 $(G_u)_u, (H_u)_u$ を得る。そして $(G_u)_u, (H_u)_u$ を模倣する実関数族 $(g_u)_u, (h_u)_u$ を構成し (補題 3.1), $(g_u)_u, (h_u)_u$ から定理 1.1 で求める g, h を構成する。

3.1 多項式段一様関数族の差分方程式と PSPACE

任意の言語 $L \in \text{PSPACE}$ について、その差分方程式が L を認識する多項式段一様な関数族 $(G_u)_u$ が存在すること (補題 ??) は河村によって示されているがその証明の概略を示す。

PSPACE 完全な言語である QBF を認識する $(G_u)_u$ を構成することにより、任意の $L \in \text{PSPACE}$ を認識する多項式段一様な関数族 $(G_u)_u$ が存在することを示す。ここで QBF とは、文字列 u を $\psi = Q_1 x_1 \cdots Q_n x_n \phi(x_1, \dots, x_n)$ と解釈したとき $u \in \text{QBF} \Leftrightarrow \psi = T$ によって定義される言語である。ただし Q_i は \exists または \forall , $\phi(x_1, \dots, x_n)$ は x_i 以外の変数を含まない論理式とする。

論理式 $\psi = Q_1 x_1 \cdots Q_n x_n \phi(x_1, \dots, x_n)$ の値を \vee, \wedge によってラベル付された二分木によって計算することを考える。量子子 $Q_1 x_1$ を除き x_1 を T と F に置き換えた式をそれぞれ $\psi_T = Q_2 x_2 \cdots Q_n x_n \phi(T, x_2, \dots, x_n)$, $\psi_F = Q_2 x_2 \cdots Q_n x_n \phi(F, x_2, \dots, x_n)$ と置くと $Q_1 = \forall$ ならば $\psi = \psi_T \wedge \psi_F$, $Q_1 = \exists$ ならば $\psi = \psi_T \vee \psi_F$ 。つまり変数の 1 つ少ない 2 つの論理式と量子子によってもとの論理式の値も決まる。これを再帰的に繰り返すことで ψ は計算可能であり、それは深さ n の二分木を葉から根へ値を定めていくことと同じである。この過程は二分木の深さが段数に、幅が列数に対応する形で多項式段一様な関数による差分方程式で模倣可能であるため、QBF を認識する多項式段一様関数の差分方程式が存在する。

3.2 多項式段差分方程式を模倣する関数族

補題 3.1. 任意の言語 $L \in \text{PSPACE}$ に対して、係数のみに i を含む多項式 μ_i が存在して、任意の多項式 γ に対して、多項式 ρ , 関数族 $(g_u)_u, (h_u)_u$ で、 $(g_u)_u$ は多項式時間計算可能であり、各文字列 u に対して以下を満たすものが存在する。

$$(i) \ g_u: [0, 1] \times [-1, 1] \rightarrow \mathbf{R}, \quad h_u: [0, 1] \rightarrow [-1, 1];$$

- (ii) h_u は g_u の常微分方程式 (1.1) の解;
- (iii) g_u は $(\infty, 1)$ 階連続微分可能;
- (iv) 任意の $i \in \mathbf{N}$, $y \in [-1, 1]$ に対して

$$\mathcal{D}^{(i,0)}g_u(0, y) = \mathcal{D}^{(i,0)}g_u(1, y) = 0;$$

- (v) 任意の $i \in \mathbf{N}$, $j \in \{0, 1\}$ に対して

$$|\mathcal{D}^{(i,j)}g_u| \leq 2^{\mu_i(|u|)-\gamma(|u|)};$$

- (vi) $h_u(1) = 2^{-\rho(|u|)}L(u)$.

この補題より関数族 $(g_u)_u, (h_u)_u$ で h_u は g_u の常微分方程式の解であり, g_u は滑らかであり, 各 $h_u(1)$ に $L(u)$ の情報を持つものの存在が示される. 条件 (iii) – (v) はすべて定理 1.1 の g を滑らかな関数とするために必要となる条件である. 詳細については定理の証明の際に説明する.

この補題の証明の基本的な流れを説明する. 任意の言語 $L \in \mathbf{PSPACE}$ に対し, 補題 ?? を用いて L を認識する $(G_u)_u$ 及びその差分方程式の解 $(H_u)_u$ を得る. 各 G_u, H_u を模倣する滑らかな $g_u: [0, 1] \times [-1, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ とその常微分方程式の解 $h_u: [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ を構成する. また $(G_u)_u$ の一様性から $(g_u)_u$ の多項式時間計算可能性を示す.

上記の証明は基本的に, リブシッツ連続条件の場合の証明と変わらない. 違いは g_u を滑らかな関数にするため, 以下のような滑らかな多項式時間実関数 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ を用いて g_u を構成している点である.

補題 3.2 (補題 3.6. [?]). 以下を満たす多項式時間無限回微分可能実関数 $f: [0, 1] \rightarrow \mathbf{R}$ が存在する.

- (i) $f(0) = 0, \quad f(1) = 1;$
- (ii) 任意の $n \geq 1$ で $f^{(n)}(0) = f^{(n)}(1) = 0;$
- (iii) f は $[0, 1]$ で単調増加;
- (iv) 任意の $n \geq 1$ で $f^{(n)}$ は多項式時間実関数.

補題 3.1 の証明. 補題 ?? から, L を認識する離散初期値問題 $\langle d, p, q, (G_u)_u \rangle$ とその解 $(H_u)_u$ を得る. 各ステップを $p(u)$ 個に分割することで, $G_u(i, T, Y) \neq 0$ を満たす i を各 T に対してたかだか 1 つにすることができる. そのような i のことを $j_u l(T)$ と表現する. 任意の i で $G_u(i, T, Y) = 0$ ならば $j_u(T)$ は任意の値を取るとする. さらに以下を満たすとしても一般性を失わない.

$$H_u(i, 2^{q(|u|)}) = \begin{cases} L(u) & (i = p(|u|)) \\ 0 & (i < p(|u|)) \end{cases} \quad (3.1)$$

$$G_u(i, 2 \cdot 2^{q(|u|)} - 1 - T, Y) = \begin{cases} 0 & (i = p(|u|) - 1) \\ -G_u(i, T, Y) & (i < p(|u|) - 1) \end{cases} \quad (3.2)$$

$$H_u(i, 2 \cdot 2^{q(|u|)} - T) = \begin{cases} H_u(p(|u|), 2^{q(|u|)}) & (i = p(|u|)) \\ H_u(i, T) & (i < p(|u|)) \end{cases} \quad (3.3)$$

補題 3.2 の f に対して, 自然数 c_i を各 $i \in \mathbb{N}$ に対して $|\mathcal{D}^{(i)} f(x)| \leq 2^{c_i}$ を満たす最小の自然数と定める. 定数 $d' = \lceil \log(4d+1) \rceil$, $B = 2^{\gamma(|u|)+d'}$ とおき, 各 $(t, y) \in [0, 1] \times [-1, 1]$ に対して, 自然数 N , $\theta \in [0, 1]$, 整数 Y , $\eta \in [-1/4, 3/4]$ を $t = (T + \theta)2^{-q(|u|)}$, $y = (Y + \eta)B^{-j_u(T)}$ を満たすように定める.

そのとき,

$$\delta_{u,Y}(t) = \frac{2^{q(|u|)} f'(\theta)}{B^{j_u(T)+1}} G_u(j_u(T), T, \min(Y \bmod 2^{d'}, d-1)) \quad (3.4)$$

とおき g_u, h_u を以下のように定義する.

$$g_u(t, y) = \begin{cases} \delta_{u,Y}(t) & (\eta \leq \frac{1}{4}) \\ (1 - f(\frac{4\eta-1}{2}))\delta_{u,Y}(t) + f(\frac{4\eta-1}{2})\delta_{u,Y+1}(t) & (\eta > \frac{1}{4}) \end{cases} \quad (3.5)$$

$$h_u(t) = \sum_{i=0}^{p(|u|)} \frac{H_u(i, T)}{B^i} + \frac{f(\theta)}{B^{j_u(T)+1}} G_u(j_u(T), T, H_u(j_u(T), T)) \quad (3.6)$$

上記のように定義した g_u, h_u が補題 3.1 で求める性質を満たすことを示す. (i) は自明. $(g_u)_u$ が多項式時間計算可能であることは補題 2.3 によって示される.

h_u は g_u の常微分方程式の解であることを示す. まず h_u について解析する. $h_u(t) = (Y + \eta)B^{-j_u(T)}$ とおくときの, η の範囲がどうなるか, つまり式 (3.5) のどちらのケースを使うかを考える. 式 (4.6) の一つ目の項において $i \leq j_u(T)$ の合計は $B^{j_u(T)}$ の倍数なので η に影響はない. $i > j_u(T)$ の合計は,

$$\begin{aligned} \sum_{i>j_u(T)} \frac{H_u(i, T)}{B^i} &\leq \sum_{i>j_u(T)} \frac{d-1}{B^i} = \sum_{i>j_u(T)} \frac{d-1}{B^{i-j_u(T)}} B^{-j_u(T)} \\ &\leq \sum_{i>j_u(T)} \frac{(d-1)}{(4d+1)^{i-j_u(T)}} B^{-j_u(T)} \\ &= \frac{d-1}{4d} B^{-j_u(T)} \end{aligned}$$

二つ目の項の絶対値は

$$\left| \frac{f(\theta)}{B^{j_u(T)+1}} G_u(j_u(T), T, H_u(j_u(T), T)) \right| \leq \frac{1}{B^{j_u(T)+1}} \leq \frac{B^{-j_u(T)}}{4d+1} \quad (3.7)$$

$(\frac{d-1}{4d} + \frac{1}{4d+1})B^{-j_u(T)} \leq \frac{1}{4}B^{-j_u(T)}$ より $h_u(t) = (Y + \eta)B^{-j_u(T)}$ を満たす $\eta \in [-1/4, 1/4]$ が存在する. このとき,

$$Y = \sum_{i=0}^{j_u(T)} H_u(i, T) \cdot B^{j_u(T)-i}. \quad (3.8)$$

B は $2^{d'}$ の倍数なので, $\min(Y \bmod 2^{d'}, d-1) = \min(H_u(j_u), d-1) = H_u(j_u)$. (3.5) $\wedge Y$ と η を代入すると,

$$\begin{aligned} g_u(t, h_u(t)) &= \frac{2^{q(|u|)} f'(\theta)}{B^{j_u(T)+1}} G_u(j_u(T), T, H_u(j_u(T), T)) \\ &= \mathcal{D}^{(1)} h_u(t). \end{aligned}$$

よって h_u は g_u の常微分方程式の解.

g_u が $(\infty, 1)$ 階連続的微分可能であることを証明する. η が $[-1/4, 1/4]$ と $[1/4, 3/4]$ である区間それぞれにおいて微分する.

$$\mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y}(t) = \frac{2^{(i+1)q(|u|)} \mathcal{D}^{(i+1)} f(\theta)}{B^{j_u(T)+1}} G_u(j_u(T), T, \min(Y \bmod 2^{d'}, d-1)) \quad (3.9)$$

$$\mathcal{D}^{(i,0)} g_u(t, y) = \begin{cases} \mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y}(t) & (-\frac{1}{4} < \eta < \frac{1}{4}) \\ (1 - f(\frac{4\eta-1}{2})) \mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y}(t) + f(\frac{4\eta-1}{2}) \mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y+1}(t) & (\frac{1}{4} < \eta < \frac{3}{4}) \end{cases} \quad (3.10)$$

$$\mathcal{D}^{(i,1)} g_u(t, y) = \begin{cases} 0 & (-\frac{1}{4} < \eta < \frac{1}{4}) \\ 2B^{j_u(T)} \mathcal{D}^{(1)} f(\frac{4\eta-1}{2}) (\mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y+1}(t) - \mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y}(t)) & (\frac{1}{4} < \eta < \frac{3}{4}) \end{cases} \quad (3.11)$$

f は無限回微分可能であるため, $\delta_{u,Y}$ も無限回微分可能である. よって区間 $[-1/4, 1/4]$, $[1/4, 3/4]$ において $\mathcal{D}^{(i,0)} g_u$, $\mathcal{D}^{(i,1)} g_u$ は連続. $\eta = 1/4$ および $\eta = 3/4$ ($-1/4$) においても連続であることは自明. よって g_u は $(\infty, 1)$ 階連続的微分可能.

式 (4.10) に $t = 0$ を代入して $\mathcal{D}^{(i,0)} g_u(0, y) = \mathcal{D}^{(i,0)} g_u(1, y) = 0$.

$|\mathcal{D}^{(i,1)} g_u| \leq 2^{\mu_i(|u|)-\gamma(|u|)}$ および $|\mathcal{D}^{(i,0)} g_u| \leq 2^{\mu_i(|u|)-\gamma(|u|)}$ を示す.

$$|\mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y}(t)| \leq \left| \frac{2^{(i+1)q(|u|)} \mathcal{D}^{(i+1)} f(\theta)}{B^{j_u(T)+1}} \right| \leq \frac{2^{(i+1)q(|u|)+c_i}}{B^{j_u(T)+1}} \quad (3.12)$$

$\mu_i(k) = (i+1)q(k) + c_i + c_1 + 2$ とおく. これは λ に依存しない. B の定義より

$$|\mathcal{D}^{(i,0)} g_u| \leq |\mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y}(t)| \leq \frac{2^{(i+1)q(|u|)+c_i}}{B} \leq 2^{\mu_i(|u|)-\gamma(|u|)} \quad (3.13)$$

$$\begin{aligned} |\mathcal{D}^{(i,1)} g_u| &\leq 2B^{j_u(T)} \left| \mathcal{D}^{(1)} f\left(\frac{4\eta-1}{2}\right) \right| \cdot |\mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y+1}(t) - \mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y}(t)| \\ &\leq 2B^{j_u(T)} \cdot 2^{c_1} \cdot 2 \cdot \frac{2^{(i+1)q(|u|)+c_i}}{B^{j_u(T)+1}} \\ &= \frac{2^{(i+1)q(|u|)+c_i+c_1+2}}{B} \leq 2^{\mu_i(|u|)-\gamma(|u|)}. \end{aligned} \quad (3.14)$$

(vii) は

$$\begin{aligned} h_u(1) &= \frac{H_u(p(|u|), 2^{q(|u|)})}{B^{p(|u|)}} \\ &= \frac{L(u)}{2^{p(|u|)(\gamma(|u|)+d')}} \end{aligned} \quad (3.15)$$

より, $\rho(k) = p(k)(\gamma(k) + d')$ とおくと成り立つ. \square

3.3 定理 1.1 の証明

PSPACE 完全な言語 QBF 補題 3.1 から得られる $(g_u)_u$ と $(h_u)_u$ から滑らかな g とその常微分方程式の解で PSPACE 困難な h を構成する. 各 $h_u(1)$ には $L(u)$ の情報が含まれるため, すべての h_u を一つの関数 h に埋め込みたい. そこで $[0,1]$ を無限の区間に分割し, h の各文字列 u に対応する区間 $[l_u^-, c_u]$ に h_u を縮小して埋め込む. ただし次の文字列 u' の計算に影響を与えないために, h_u を定義域方向について反転したものを区間 $[c_u, l_u^+]$ に埋め込むことで影響を相殺する. つまり $h(l_u^-) = 0$, $h(c_u) = 2^{-\rho'(|u|)} L(u)$, $h(l_u^+) = 0$ を満たすように $h_u(t)$ を埋め込む. ただし ρ' とは ρ に縮小率をかけたものとする. 同様に g は h が常微分方程式の解となるよう, 各文字列 u に対応する区間に g_u を縮小して埋め込む.

リブシッツ連続条件の場合と異なる点は, g_u を構成する時点で $(\infty, 1)$ 階連続微分可能にするために, $|\mathcal{D}^{(i,0)} g_u|$, $|\mathcal{D}^{(i,0)} h_u|$ の大きさを制限する点である (補題 3.1 の (v)).

証明. L を PSPACE 完全な言語とおく. PSPACE 完全な言語 L に対して補題 3.1 を用いて, まず多項式 μ_i をえる. μ_i は i を係数部にのみ持つ多項式であるため, $\mu_i(k) = O(k^c)$ をみたす最小の定数 c が存在する.

$$\lambda(k) = 2k + 2, \quad \gamma(k) = k^{c+1} + k\lambda(k) \quad (3.16)$$

とおき, 各 u に対して

$$\Lambda_u = 2^{\lambda(|u|)}, \quad c_u = 1 - \frac{1}{2^{|u|}} + \frac{2\bar{u} + 1}{\Lambda_u}, \quad l_u^\mp = c_u \mp \frac{1}{\Lambda_u} \quad (3.17)$$

とおく. ただし $\bar{u} \in \{0, \dots, 2^{|u|} - 1\}$ は u を二進数として解釈した数. γ に対して, 再び補題より ρ , $(g_u)_u$, $(h_u)_u$ を得る.

任意の $[0, 1)$ の実数に対して, $l_u^\mp \pm \frac{t}{\Lambda_u}$ がその実数と等しくなるような $u, \pm, t \in [0, 1]$ が存在する. 関数 g, h を $t \in [0, 1]$, $y \in \mathbb{R}$ に対して, それぞれ $[0, 1) \times [-1, 1]$ の範囲と $[0, 1)$ の範囲で下のように定義する.

$$g\left(l_u^\mp \pm \frac{t}{\Lambda_u}, \frac{y}{\Lambda_u}\right) = \begin{cases} \pm(g_u(t, 1) + \mathcal{D}^{(0,1)}g_u(t, 1)(y-1)) & (1 < y) \\ \pm g_u(t, y) & (-1 \leq y \leq 1) \\ \pm(g_u(t, -1) + \mathcal{D}^{(0,1)}g_u(t, -1)(y+1)) & (y < -1) \end{cases} \quad (3.18)$$

$$h\left(l_u^\mp \pm \frac{t}{\Lambda_u}\right) = \frac{h_u(t)}{\Lambda_u}. \quad (3.19)$$

任意の $y \in \mathbb{R}$ に対して $g(1, y) = h(1) = 0$ と定義する.

この g と h が定理 1.1 で求める関数の性質を満たすことを示す.

まず g が多項式時間計算可能であることを補題 2.3 を用いて示す. 各有理数 T, Y について $g(T, Y)$ を求めるとき, $T = l_u^\mp \pm t/\Lambda_u$, $Y = y/\Lambda_u$ を満たすような u, \pm, t, y は, 多項式時間で計算可能であり, $(g_u)_u$ は多項式時間計算可能なので $g(T, Y)$ は多項式時間計算可能.

g が $(\infty, 1)$ 階連続的微分可能であることを示すため, まず g が $(\infty, 0)$ 階連続的微分可能であることを示す.

g_u は $(\infty, 1)$ 階連続的微分可能であるため, 各区間においては $(\infty, 1)$ 階連続的微分可能である. $t \in (0, 1)$ において

$$\begin{aligned} \mathcal{D}^{(i,0)}g\left(l_u^\mp \pm \frac{t}{\Lambda_u}, \frac{y}{\Lambda_u}\right) &= \begin{cases} \pm \Lambda_u^i (\mathcal{D}^{(i,0)}g_u(t, 1) + \mathcal{D}^{(i,1)}g_u(t, 1)(y-1)) & (1 < y) \\ \pm \Lambda_u^i \mathcal{D}^{(i,0)}g_u(t, y) & (-1 < y < 1) \\ \pm \Lambda_u^i (\mathcal{D}^{(i,0)}g_u(t, -1) + \mathcal{D}^{(i,1)}g_u(t, -1)(y+1)) & (y < -1) \end{cases} \end{aligned} \quad (3.20)$$

$\mathcal{D}^{(i,0)}g_u$ は連続であるため $t \in (0, 1)$, $y \neq -1, 1$ の区間において連続. 確認すべきなのは g_u 同士をつなぐ境界 $t = 0, 1$ と g_u の外側との境界 $y = 0, 1$, および極限 g_u の極限, つまり g の第一引数が 1 へ限りなく近づくとき発散せずに連続であることである.

$y = 1$ のとき $\mathcal{D}^{(i,0)}g(l_u^\mp \pm t/\Lambda_u, y/\Lambda_u) = \pm \Lambda_u^i \mathcal{D}^{(i,0)}g_u(t, 1)$, $y = -1$ のとき $\mathcal{D}^{(i,0)}g(l_u^\mp \pm t/\Lambda_u, y/\Lambda_u) = \pm \Lambda_u^i \mathcal{D}^{(i,0)}g_u(t, -1)$ より $\mathcal{D}^{(i,0)}g$ は第二変数について連続である.

第一変数が $[0, 1)$ の範囲にあるとき, つまり $l_u^\mp \pm t/\Lambda_u$ と表される範囲において連続であることを示す. $t = 1$ において g_u と $-g_u$ が接続され, $t = 0$ において g_u とつぎの文字 u' の関数 $g_{u'}$ が接続されているが, $\mathcal{D}^{(i,0)}g_u(0, y) = \mathcal{D}^{(i,0)}g_u(1, y) = 0$ より連続に接続されている.

最後に第一変数が 1 へ向かうとき発散しないことを示す.

$$\begin{aligned} \left| \mathcal{D}^{(i,0)}g\left(l_u^\mp \pm \frac{t}{\Lambda_u}, \frac{y}{\Lambda_u}\right) \right| &\leq \Lambda_u^i (|\mathcal{D}^{(i,0)}g_u| + |\mathcal{D}^{(i,1)}g_u|(\Lambda_u + 1)) \\ &\leq \Lambda_u^i (\Lambda_u + 2) 2^{\mu_i(|u|) - \gamma(|u|)} \\ &\leq \Lambda_u^{(i+1)} 2^{\mu_i(|u|) - \gamma(|u|) + 1} \\ &= 2^{(i+1)\lambda(|u|) + \mu_i(|u|) + 1 - \gamma(|u|)} \end{aligned} \quad (3.21)$$

γ のとり方により, $|u| \rightarrow \infty$ のとき式 (3.21) は 0 に収束する. よって $\lim_{t \rightarrow 1-0} \mathcal{D}^{(i,0)}g(t, y) = 0$. とくに $i = 0$ のとき, $\lim_{t \rightarrow 1-0} g(t, y) = 0 = g(1, y)$ より 1 で連続. 以上により g が $(\infty, 0)$ 階連続的微分可能であることを示した.

g が $(\infty, 1)$ 階連続的微分可能であることを示す. $(\infty, 0)$ 階連続的微分可能と同様に, 各区間において, $(\infty, 1)$ 階連続的微分可能であるためそれぞれ導関数を求める. $t \in (0, 1)$ において

$$\mathcal{D}^{(i,1)}g\left(l_u^\mp \pm \frac{t}{\Lambda_u}, \frac{y}{\Lambda_u}\right) = \begin{cases} \pm \Lambda_u^{i+1} \mathcal{D}^{(i,1)}g_u(t, 1) & (1 < y) \\ \pm \Lambda_u^{i+1} \mathcal{D}^{(i,1)}g_u(t, y) & (-1 < y < 1) \\ \pm \Lambda_u^{i+1} \mathcal{D}^{(i,1)}g_u(t, -1) & (y < -1). \end{cases} \quad (3.22)$$

$\mathcal{D}^{(0,1)}g(t, 1) = \pm \Lambda_u \mathcal{D}^{(0,1)}g_u(t, 1)$, $\mathcal{D}^{(0,1)}g(t, -1) = \pm \Lambda_u \mathcal{D}^{(0,1)}g_u(t, -1)$ であり, 第二変数について連続.

第一変数について連続性を示す. $[0, 1)$ 区間において $t \in (0, 1)$ ならば $\mathcal{D}^{(i,1)}g_u$ が連続であるため $\mathcal{D}^{(i,1)}g$ も連続. $g_u(0, y) = g_u(1, y) = 1$ より $\mathcal{D}^{(i,1)}g_u(0, y) = \mathcal{D}^{(i,1)}g_u(1, y) = 0$ なので $\mathcal{D}^{(i,1)}g(0, y) = \mathcal{D}^{(i,1)}g(1, y) = 0$ のため $t = 0, 1$ においても連続.

最後に第一変数が 1 へ向かうとき発散しないことを示す.

$$\begin{aligned} \left| \mathcal{D}^{(i,1)}g\left(l_u^\mp \pm \frac{t}{\Lambda_u}, \frac{y}{\Lambda_u}\right) \right| &\leq \Lambda_u^{i+1} |\mathcal{D}^{(i,1)}g_u| \\ &\leq 2^{(i+1)\lambda(|u|)+\mu_i(|u|)-\gamma(|u|)} \end{aligned} \quad (3.23)$$

γ のとり方により $|u| \rightarrow \infty$ のとき $2^{(i+1)\lambda(|u|)+\mu_i(|u|)-\gamma(|u|)}$ は 0 へ収束する. よって $\lim_{t \rightarrow 1-0} \mathcal{D}^{(i,0)}g(t, y) = 0$. 以上により g が $(\infty, 1)$ 階連続的微分可能であることを示した.

h が g の常微分方程式の解であることを示す. $h(0) = 0$, $\mathcal{D}^{(1)}h(1) = 0 = g(1, h(1))$ は自明.

$$\begin{aligned} h'\left(l_u^\mp \pm \frac{t}{\Lambda_u}\right) &= \pm \frac{h'_u(t)}{\Lambda_u} \\ &= \pm g_u(t, h_u(t)) \\ &= g\left(l_u^\mp \pm \frac{t}{\Lambda_u}, \frac{h_u(t)}{\Lambda_u}\right) \\ &= g\left(l_u^\mp \pm \frac{t}{\Lambda_u}, h\left(l_u^\mp \pm \frac{t}{\Lambda_u}\right)\right). \end{aligned} \quad (3.24)$$

L は h に還元可能であることを示す.

$$h(c_u) = \frac{h_u(1)}{\Lambda_u} = \frac{L(u)}{2^{\lambda(|u|)+\rho(|u|)}} \quad (3.25)$$

つまり R, S, T を以下のように定義することで, 還元可能.

$$R(u, v) = v \quad (3.26)$$

$$S(u, 0^n) = \lfloor 2^n c_u \rfloor \text{ を表す文字列,} \quad (3.27)$$

$$T(u) = 0^{\lambda(|u|)+\rho(|u|)} \quad (3.28)$$

L は PSPACE 完全であるため, h は PSPACE 困難. \square

4 任意回連続微分可能関数と常微分方程式

この節では定理 ??, つまり (∞, k) 階連続微分可能な関数の常微分方程式の解は $\text{DIVP}(\log)$ 困難でありうることを示す. 証明の流れは 3 節とほぼ同じである. ただし紙面の都合上, 詳細な証明は省き, 証明の概略を説明するに止める.

4.1 CH 困難な言語

各 C_nP に対して完全問題が存在する. 言語 C_nB_{be} を以下のように定義する.

$$\langle F(\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_n), m_1, \dots, m_n \rangle \in C_nB_{be} \longleftrightarrow C_{\vec{\alpha}_1}^{m_1} \cdots C_{\vec{\alpha}_n}^{m_n} F(\vec{\alpha}_1, \dots, \vec{\alpha}_n)$$

補題 4.1 ([?]). C_nB_{be} は C_nP にたいして対数領域多対一完全.

補題 4.2. C_nB_{be} は C_nP にたいして多項式時間完全. ^{*1}

言語 $C_{\log}B_{be}$ を以下のように定義する.

$$\langle 0^{2^n}, u \rangle \in C_{\log}B_{be} \longleftrightarrow u \in C_nB_{be}$$

補題 4.3. $C_{\log}B_{be}$ は CH 困難.

証明. $\forall A \in \text{CH}, \exists n \in \mathbb{N}, \exists f \in \text{FP}$

$$u \in A \longleftrightarrow f(u) \in C_nB_{be} \tag{4.1}$$

$$\longleftrightarrow \langle 0^{2^n}, f(u) \rangle \in C_{\log}B_{be} \tag{4.2}$$

n は定数であるため $\langle 0^{2^n}, f(\cdot) \rangle \in \text{FP}$. □

補題 4.4. $C_{\log}B_{be} \in \text{DIVP}(\log)$.

系 4.5. $\text{CH} \subseteq \text{DIVP}(\text{const})$.

$\text{CH} = \text{DIVP}(\text{const})$ だが本稿では証明はしない.

4.2 対数段差分方程式を模倣する関数族

補題 4.6. 任意の自然数 $k \geq 2$, 任意の言語 $L \in \text{DIVP}(\log)$ に対して, 係数のみに i を含む多項式 μ_i が存在して, 任意の多項式 γ に対して, 関数 $\rho: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$, 関数族 g_u, h_u で, $\rho, (g_u)_u$ は多項式時間計算可能であり, 各文字列 u に対して以下を満たすものが存在する.

$$(i) \ g_u: [0, 1] \times [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}, \quad h_u: [0, 1] \rightarrow [-1, 1];$$

^{*1} 証明で使うとき, 補題の強さはこの程度で十分

- (ii) h_u は g_u の常微分方程式 (1.1) の解;
- (iii) g_u は (∞, k) 階連続微分可能;
- (iv) 任意の $i \in \mathbf{N}$, $y \in [-1, 1]$ に対して

$$\mathcal{D}^{(i,0)}g_u(0,y) = \mathcal{D}^{(i,0)}g_u(1,y) = 0;$$

- (v) 任意の $i \in \mathbf{N}$, $j \in \{0, \dots, k\}$ に対して

$$\left| \mathcal{D}^{(i,j)}g_u(t,y) \right| \leq 2^{\mu_i(|u|) - \gamma(|u|)};$$

- (vi) $h_u(1) = 2^{-\rho(|u|)}L(u)$.

補題 3.1 とくらべて補題 4.6 は, PSPACE が DIVP(log) に置き換わり, $(\infty, 1)$ 回連続微分可能が (∞, k) 回連続微分可能に一般化されている. 本質的な違いは条件 (v) によって, h に対するフィードバックの大きさ, つまり $g(t, y)$ に対する y の値の影響がかなり制限されてしまう点にある. それにより, 模倣できる差分方程式が多項式段ではなく対数段に制限され, PSPACE 困難が DIVP(log) 困難へと置き換わる.

証明. $L \in \text{DIVP}(\log)$ を認識する対数深さ離散初期値問題 $\langle d, p, q, (G_u)_u \rangle$ とその解 $(H_u)_u$ を得る. さらに以下のように仮定する.

$$H_u(i, 2^{q(|u|)}) = \begin{cases} L(u) & (i = p(|u|)) \\ 0 & (i < p(|u|)). \end{cases} \quad (4.3)$$

補題 3.2 の f に対して, 自然数の族 c_i を各 $i \in \mathbf{N}$ に対して $|\mathcal{D}^{(i)}f(x)| \leq 2^{c_i}$ を満たす最小の自然数と定める. 定数 $d' = \lceil \log(4d + 1) \rceil$, $B = 2^{\gamma(|u|) + d'}$ とおき, 各 $(t, y) \in [0, 1] \times [-1, 1]$ に対して, 自然数 $N, \theta \in [0, 1]$, 整数 $Y, \eta \in [-1/4, 3/4]$ を $t = (T + \theta)2^{-q(|u|)}$, $y = (Y + \eta)B^{-k^{j_u}(T)}$ を満たすように定める.

そのとき,

$$\delta_{u,Y}(t) = \frac{2^{q(|u|)}f'(\theta)}{B^{k^{j_u}(T)+1}}G_u\left(j_u(T), T, \min\left(Y \bmod 2^{d'}, d-1\right)\right) \quad (4.4)$$

とおき g_u, h_u を以下のように定義する.

$$g_u(t, y) = \begin{cases} \delta_{u,Y}(t) & (\eta \leq \frac{1}{4}) \\ (1 - f(\frac{4\eta-1}{2}))\delta_{u,Y}(t) + f(\frac{4\eta-1}{2})\delta_{u,Y+1}(t) & (\eta > \frac{1}{4}) \end{cases} \quad (4.5)$$

$$h_u(t) = \sum_{i=0}^{p(|u|)} \frac{H_u(i, T)}{B^{k^i}} + \frac{f(\theta)}{B^{k^{j_u}(T)+1}}G_u(j_u(T), T, H_u(j_u(T), T)) \quad (4.6)$$

上記のように定義した g_u, h_u が補題 3.1 で求める性質を満たすことを示す. (i) は自明. $(g_u)_u$ が多項式時間計算可能であることは補題 2.3 によって示される.

h_u は g_u の常微分方程式の解であることを示す. まず h_u について解析する. $h_u(t) = (Y + \eta)B^{-k^{j_u}(T)}$ とおくときの, η の範囲がどうなるか, つまり式 (3.5) のどちらのケースを使うか

を考える. 式 (4.6) の一つ目の項において $i \leq j_u(T)$ の合計は $B^{k^{j_u(T)}}$ の倍数なので η に影響はない. $i > j_u(T)$ の合計は,

$$\begin{aligned} \sum_{i > j_u(T)} \frac{H_u(i, T)}{B^{k^i}} &\leq \sum_{i > j_u(T)} \frac{d-1}{B^{k^i}} \\ &\leq \sum_{i > j_u(T)} \frac{d-1}{B^i} = \sum_{i > j_u(T)} \frac{d-1}{B^{i-j_u(T)}} B^{-j_u(T)} \\ &\leq \sum_{i > j_u(T)} \frac{d-1}{(4d+1)^{i-j_u(T)}} B^{-j_u(T)} \\ &= \frac{d-1}{4d} B^{-j_u(T)} \end{aligned}$$

二つ目の項の絶対値は

$$\left| \frac{f(\theta)}{B^{k^{j_u(T)+1}}} G_u(j_u(T), T, H_u(j_u(T), T)) \right| \leq \frac{1}{B^{j_u(T)+1}} \leq \frac{B^{-j_u(T)}}{4d+1} \quad (4.7)$$

$(\frac{d-1}{4d} + \frac{1}{4d+1})B^{-j_u(T)} \leq \frac{1}{4}B^{-j_u(T)}$ より $h_u(t) = (Y + \eta)B^{-j_u(T)}$ を満たす $\eta \in [-1/4, 1/4]$ が存在する. このとき,

$$Y = \sum_{i=0}^{j_u(T)} H_u(i, T) \cdot B^{k^{j_u(T)} - k^i}. \quad (4.8)$$

B は $2^{d'}$ の倍数なので, $\min(Y \bmod 2^{d'}, d-1) = \min(H_u(j_u), d-1) = H_u(j_u)$. g_u に代入すると,

$$\begin{aligned} g_u(t, h_u(t)) &= \frac{2^{q(|u|)} f'(\theta)}{B^{k^{j_u(T)+1}}} G_u(j_u(T), T, H_u(j_u(T), T)) \\ &= \mathcal{D}^{(1)} h_u(t). \end{aligned}$$

よって h_u は g_u の常微分方程式の解.

g_u が (∞, k) 階連続的微分可能であることを証明する. η が $[-1/4, 1/4]$ と $[1/4, 3/4]$ である区間それぞれにおいて微分する. 任意の $i \in \mathbb{N}$ について

$$\mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y}(t) = \frac{2^{(i+1)q(|u|)} \mathcal{D}^{(i+1)} f(\theta)}{B^{k^{j_u(T)+1}}} G_u(j_u(T), T, \min(Y \bmod 2^{d'}, d-1)) \quad (4.9)$$

$$\mathcal{D}^{(i,0)} g_u(t, y) = \begin{cases} \mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y}(\theta) & (-\frac{1}{4} < \eta < \frac{1}{4}) \\ (1 - f(\frac{4\eta-1}{2})) \mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y}(\theta) + f(\frac{4\eta-1}{2}) \mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y+1}(\theta) & (\frac{1}{4} < \eta < \frac{3}{4}) \end{cases} \quad (4.10)$$

$j \in \{1, \dots, k\}$ について,

$$\mathcal{D}^{(i,j)} g_u(t, y) = \begin{cases} 0 & (-\frac{1}{4} < \eta < \frac{1}{4}) \\ (2B^{j_u(T)})^j \mathcal{D}^{(j)} f(\frac{4\eta-1}{2}) (\mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y+1}(\theta) - \mathcal{D}^{(i)} \delta_{u,Y}(\theta)) & (\frac{1}{4} < \eta < \frac{3}{4}) \end{cases} \quad (4.11)$$

f は無限回微分可能であるため、 $\delta_{u,Y}$ も無限回微分可能である。よって区間 $(-1/4, 1/4)$, $(1/4, 3/4)$ において $\mathcal{D}^{(i,0)}g_u$, $\mathcal{D}^{(i,j)}g_u$ は連続。 $\eta = 1/4$ および $\eta = 3/4(-1/4)$ においても連続であることは自明。 $\mathcal{D}^{(i+1,0)}f(0) = \mathcal{D}^{(i+1,0)}f(1) = 0$ より $\theta = 0$ または $\theta = 1$ において $\mathcal{D}^{(i,0)}g_u(t, y) = 0$, $\mathcal{D}^{(i,j)}g_u(t, y) = 0$, よって t についても連続。以上により g_u は (∞, j) 階連続の微分可能であることが示された。

式 (4.10) に $t = 0, 1$ ($\theta = 0$) を代入して $\mathcal{D}^{(i,0)}g_u(0, y) = \mathcal{D}^{(i,0)}g_u(1, y) = 0$ 。

任意の $i \in \mathbb{N}$, $j \in \{0, \dots, k\}$ について $|\mathcal{D}^{(i,j)}g_u| \leq 2^{\mu_i(|u|) - \gamma(|u|)}$ を示す。

$$|\mathcal{D}^{(i)}\delta_{u,Y}(t)| \leq \left| \frac{2^{(i+1)q(|u|)}\mathcal{D}^{(i+1)}f(\theta)}{B^{k^{j_u}(T)+1}} \right| \leq \frac{2^{(i+1)q(|u|)+c_i}}{B^{k^{j_u}(T)+1}} \quad (4.12)$$

$\mu_i(k) = (i+1)q(k) + \sum_{j=1}^k c_j + c_i + k + 1$ とおく。これは λ に依存しない。 B の定義より

$$|\mathcal{D}^{(i,0)}g_u| \leq |\mathcal{D}^{(i)}\delta_{u,Y}(t)| \leq \frac{2^{(i+1)q(|u|)+c_i}}{B} \leq 2^{\mu_i(|u|) - \gamma(|u|)} \quad (4.13)$$

$$\begin{aligned} |\mathcal{D}^{(i,j)}g_u| &\leq (2B^{j_u(T)})^j \left| \mathcal{D}^{(j)}f\left(\frac{4\eta-1}{2}\right) \right| \cdot |\mathcal{D}^{(i)}\delta_{u,Y+1}(t) - \mathcal{D}^{(i)}\delta_{u,Y}(t)| \\ &\leq 2^k B^{k \cdot j_u(T)} \cdot 2^{c_j} \cdot 2 \cdot \frac{2^{(i+1)q(|u|)+c_i}}{B^{k^{j_u}(T)+1}} \\ &\leq \frac{2^{(i+1)q(|u|) + \sum_{j=1}^k c_j + c_i + k + 1}}{B} \leq 2^{\mu_i(|u|) - \gamma(|u|)}. \end{aligned} \quad (4.14)$$

(vii) は

$$\begin{aligned} h_u(1) &= \frac{H_u(p(|u|), 2^{q(|u|)})}{B^{p(|u|)}} \\ &= \frac{L(u)}{2^{p(|u|)(\gamma(|u|)+d')}} \end{aligned} \quad (4.15)$$

より, $\rho(k) = p(k)(\gamma(k) + d')$ とおくと成り立つ。 \square

4.3 定理 ?? の証明

定理 1.1 と定理 ?? の関係は補題 3.1 と補題 4.6 の関係と等しい。つまり PSPACE が DIVP(log) に置き換わり, $(\infty, 1)$ 回連続微分可能が (∞, k) 回連続微分可能に一般化されている。よって定理 1.1 の証明から定理 ?? の証明が構成できる。

謝辞

本研究を遂行し発表するにあたり日本学術振興会「組織的な若手研究者等海外派遣プログラム」及び文部科学省科学研究費補助金若手研究 (B) 23700009 による援助を受けた。記して謝意を表する。

参考文献