

Examen partielProblème 1

$$\begin{aligned}
 \text{a) } \tilde{\mathbf{H}} &= (\hat{y} + j\hat{z}) 2 e^{-0.2x} e^{-j160\pi x} \\
 &= (\hat{y} + j\hat{z}) 2 e^{-j\vec{k} \cdot \vec{r}}
 \end{aligned}$$

$$-j\vec{k} \cdot \vec{r} = -0.2x + j160\pi x$$

$$-j\|\vec{k}\| \hat{a}_k \cdot (x\hat{x} + y\hat{y} + z\hat{z}) = -0.2x - j160\pi x$$

$$-j\|\vec{k}\| \hat{a}_k \cdot x\hat{x} = -0.2x - j160\pi x$$

$$-j\|\vec{k}\| \hat{a}_k \cdot y\hat{y} = 0$$

$$-j\|\vec{k}\| \hat{a}_k \cdot z\hat{z} = 0$$

\hat{a}_k a seulement une composante en x .
De plus, le champ s'atténue et le déphasage devient plus négatif selon $x > 0$ donc

$$\hat{a}_k = \hat{x}$$

b)

Comme $160\pi \gg 0.2$
c'est-à-dire

$$\beta \gg \alpha$$

On peut supposer que les pertes sont très faibles comme dans le cas d'un diélectrique à très faibles pertes. Dans ce cas, on a que :

$$\beta \approx \omega \sqrt{\mu \epsilon}$$

$$\omega = 2\pi \cdot 12 \cdot 10^9 \text{ rad/s}$$

$$\mu = \mu_0$$

$$\beta = 160 \text{ n}$$

$$\sqrt{\mu \epsilon} \approx \beta / \omega$$

$$\sqrt{\mu_0 \epsilon_r} \approx \beta / \omega$$

$$\sqrt{\epsilon_r} \approx \beta / \omega \sqrt{\mu_0 \epsilon_0}$$

$$\sqrt{\epsilon_r} \approx \frac{160 \text{ n}}{2\pi \cdot 12 \cdot 10^9 \sqrt{\mu_0 \epsilon_0}}$$

$$\sqrt{\epsilon_r} \approx 2$$

$$\epsilon_r \approx 4$$

On peut confirmer l'hypothèse du diélectrique à très faibles pertes en calculant σ :

$$\alpha \approx \frac{\sigma}{2} \sqrt{\frac{\mu}{\epsilon}}$$

$$\sigma \approx \frac{2\alpha}{\sqrt{\mu/\epsilon}} = \frac{2 \cdot 0,2}{377/2}$$

$$\sigma \approx 0,002 \text{ S/m}$$

Alors :

$$\sigma \ll \omega \epsilon$$

$$0,002 \ll 2,67$$

c) La constante d'atténuation " α " apparaît dans la première exponentielle :

$$e^{-0,2x} = e^{-\alpha x}$$

$$\alpha = 0,2 \text{ Np/m}$$

d) Pour une onde plane:

$$\tilde{\mathbf{E}} = -\eta \hat{\mathbf{a}}_z \times \tilde{\mathbf{H}}$$

avec

$$\eta \approx \sqrt{\frac{\mu}{\epsilon}} + \frac{j}{2} \sqrt{\frac{\mu}{\epsilon}} \frac{\sigma}{\omega} \quad (\text{diélectriques à très faibles pertes})$$

où

$$\mu = \mu_0$$

$$\epsilon = 4\epsilon_0$$

$$\sigma = 0,002$$

$$\omega = 2\pi \cdot 12 \cdot 10^9$$

$$\eta \approx \frac{377}{2} + j \frac{377}{4} \cdot \frac{0,002}{2\pi \cdot 12 \cdot 10^9}$$

$$\approx 188,5 + j 2,5 \cdot 10^{-12}$$

$$\approx 188,5 \angle 1,326 \cdot 10^{-14}$$

$$\tilde{\mathbf{E}} = \frac{-188,5 \angle 1,326 \cdot 10^{-14}}{2} (\hat{\mathbf{x}} \times (\hat{\mathbf{y}} + j\hat{\mathbf{z}}))$$

$$\cdot 2 e^{-0,2x} e^{-j160\pi x}$$

$$= -188,5 \angle 1,326 \cdot 10^{-14} (\hat{\mathbf{z}} - j\hat{\mathbf{y}}) 2 e^{-0,2x} e^{-j160\pi x}$$

$$= (j\hat{\mathbf{y}} - \hat{\mathbf{z}}) 377 e^{-0,2x} e^{-j160\pi x + j1,326 \cdot 10^{-14}}$$

Le déphasage de $1,326 \cdot 10^{-14}$ rad est négligeable \Rightarrow

$$\tilde{\mathbf{E}} = (j\hat{\mathbf{y}} - \hat{\mathbf{z}}) 377 e^{-0,2x} e^{-j160\pi x}$$

e)

$$S_{av}(x) \Leftrightarrow \langle P \rangle$$

$$S_{av}(x) = \frac{1}{2} \operatorname{Re} (\tilde{\mathbf{E}} \times \tilde{\mathbf{H}}^*)$$

$$\begin{aligned}
 S_{av}(x) &= \frac{1}{2} \operatorname{Re} \left[\begin{aligned} &(\hat{y} - \hat{z}) 377 e^{-0.2x} e^{-j160\pi x} \\ &(\hat{y} + j\hat{z}) 2 e^{-0.2x} e^{j160\pi x} \end{aligned} \right] \\
 &= \frac{1}{2} \operatorname{Re} [2 \hat{x} 754 e^{-0.4x}] \\
 &= \hat{x} 754 e^{-0.4x}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 f) \quad \tilde{E} &= (\hat{y} - \hat{z}) 377 e^{-0.2x} e^{-j160\pi x} \\
 &= j(\hat{y} + j\hat{z}) 377 e^{-0.2x} e^{-j160\pi x}
 \end{aligned}$$

est composé de 2 composantes E_y et E_z de même amplitude et déphasées de $\pi/2$ rad \Rightarrow

Polarisation circulaire

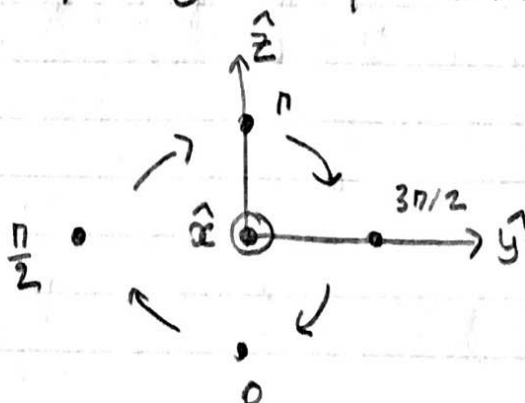
• Sens de polarisation

à $x=0$, on a :

$$\begin{aligned}
 E_y &= 377 \cos(\omega t + \pi/2) \\
 E_z &= 377 \cos(\omega t + \pi/2 + \pi/2) \\
 &= 377 \cos(\omega t + \pi)
 \end{aligned}$$

ωt	0	$\pi/2$	π	$3\pi/2$
E_y	0	-377	0	377
E_z	-377	0	377	0

La rotation ne suit pas les doigts de la main droite lorsque le pouce pointe en \hat{x}



\Rightarrow Polarisation circulaire gauche

Problème 2

a)

- Champ électrique rouge

$$\lambda_r = 750 \text{ nm}$$

$$\left. \begin{array}{l} \mu = \mu_0 \\ \epsilon = \epsilon_0 \\ \sigma = 0 \end{array} \right\} \text{vide}$$

$$f_r = c/\lambda_r$$

$$\omega_r = \frac{2\pi \cdot 3 \cdot 10^8}{750 \cdot 10^{-9}}$$

$$= 8\pi \cdot 10^{14} \text{ rad/s}$$

$$k_r = \beta_r$$

$$\begin{aligned} \beta_r &= 2\pi/\lambda_r = 2\pi/750 \cdot 10^{-9} \\ &= \frac{8\pi}{3} \cdot 10^6 \text{ rad/m} \end{aligned}$$

$$\hat{a}_{kr} = \hat{z}$$

$$\begin{aligned} \tilde{E}_r &= E_{0r} e^{-j k_r \hat{a}_{kr} \cdot \vec{r}} e^{j \omega_r t} \hat{x} \\ &= E_{0r} e^{-j \frac{8\pi}{3} \cdot 10^6 z} e^{j 8\pi \cdot 10^{14} t} \hat{x} \end{aligned}$$

- Champ électrique vert

$$\lambda_v = 500 \text{ nm}$$

$$\left. \begin{array}{l} \mu = \mu_0 \\ \epsilon = \epsilon_0 \\ \sigma = 0 \end{array} \right\} \text{vide}$$

$$f_v = c/\lambda_v$$

$$\omega_v = \frac{2\pi \cdot 3 \cdot 10^8}{500 \cdot 10^{-9}}$$

$$= 12\pi \cdot 10^{14} \text{ rad/s}$$

$$k_v = \beta_v$$

$$\begin{aligned} \beta_v &= 2\pi/\lambda_v = 2\pi/500 \cdot 10^{-9} \\ &= 4\pi \cdot 10^6 \text{ rad/m} \end{aligned}$$

$$\hat{a}_{kv} = \hat{z}$$

$$\begin{aligned} \tilde{E}_v &= E_{0v} e^{-j k_v \hat{a}_{kv} \cdot \vec{r}} e^{j \omega_v t} \hat{y} \\ &= E_{0v} e^{-j 4\pi \cdot 10^6 z} e^{j 12\pi \cdot 10^{14} t} \hat{y} \end{aligned}$$

• Champ électrique total

$$\begin{aligned}\tilde{E} &= \tilde{E}_r + \tilde{E}_v \\ &= E_{0r} e^{-j\frac{80}{3} \cdot 10^6 z} e^{j8\pi \cdot 10^{14} t} \hat{x} + E_{0v} e^{-j4\pi \cdot 10^6 z} e^{j12\pi \cdot 10^{14} t} \hat{y}\end{aligned}$$

b)

On se trouve dans le vide \Rightarrow

$$\eta_0 = 377 \Omega$$

dans les 2 cas :

$$\hat{a}_{kr} = \hat{a}_{kv} = \hat{z}$$

d'où

$$\begin{aligned}\tilde{H} &= \frac{\hat{z}}{\eta_0} \times \tilde{E} \\ &= \frac{E_{0r}}{\eta_0} e^{-j\frac{80}{3} \cdot 10^6 z} e^{j8\pi \cdot 10^{14} t} \hat{y} - \frac{E_{0v}}{\eta_0} e^{-j4\pi \cdot 10^6 z} e^{j12\pi \cdot 10^{14} t} \hat{x}\end{aligned}$$

c)

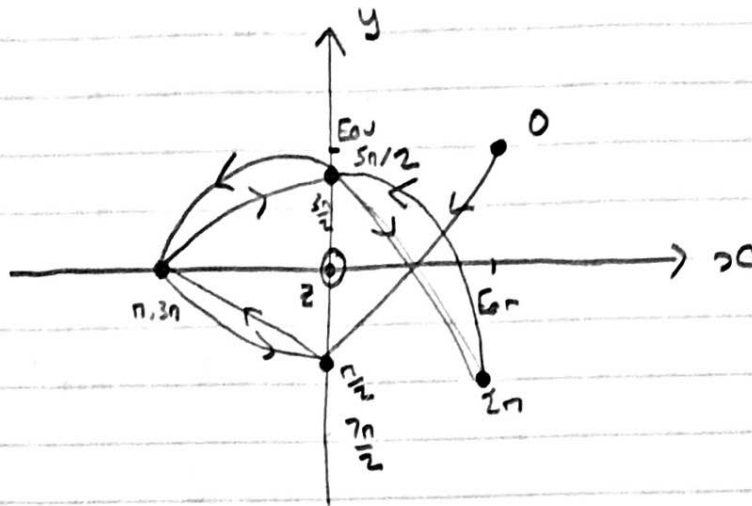
À $z = 0$, on suit l'évolution temporelle du champ total.

$\omega_r < \omega_v$, on trace 2 cycles de ω_r à $z = 0$

$$E(t) = E_{0r} \cos(\omega_r t) \hat{x} + E_{0v} \cos(\omega_v t) \hat{y}$$

$$\omega_v t = \omega_r t \left(\frac{\omega_v}{\omega_r} \right) = 1.5 \omega_r t$$

$\omega \cdot t$	0	$\pi/2$	π	$3\pi/2$	2π	$5\pi/2$	3π	$7\pi/2$
E_x	E_{0r}	0	$-E_{0r}$	0	E_{0r}	0	$-E_{0r}$	0
E_y	E_{0v}	$-\frac{\sqrt{2}}{2} E_{0v}$	0	$\frac{\sqrt{2}}{2} E_{0v}$	$-E_{0v}$	$\frac{\sqrt{2}}{2} E_{0v}$	0	$-\frac{\sqrt{2}}{2} E_{0v}$



d) On ne peut conclure, le sens apparaît changer

e) Un polarisateur orienté selon "x" coupera le laser vert :

$$\begin{aligned} \vec{E} &= \vec{E}_r \\ &= E_{0r} e^{-j\frac{8\pi}{2} \cdot 10^6 z} e^{j8\pi \cdot 10^{14} t} \hat{x} \end{aligned}$$

f) C'est une quantité temporelle. Lorsqu'il est question de polarisation elliptique, elle est définie pour une seule fréquence.

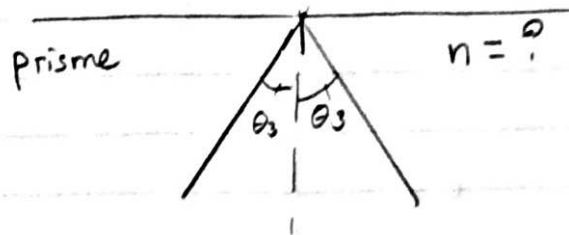
Problème 3

a) Réflexion totale interne

La démarcation provient de l'angle critique à partir duquel la lumière est entièrement réfléchie à l'interface prisme - liquide.

b)

air

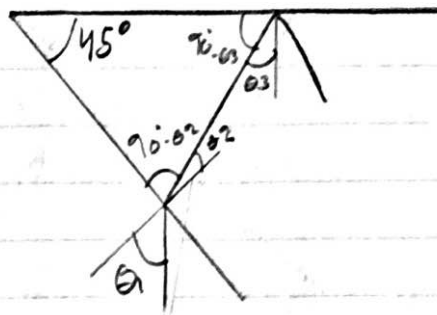
 $n=1$ 

Il y a une démarcation à l'angle critique à l'interface prisme-air

$$\theta_c = \text{asin} \left(\frac{n_{\text{air}}}{n_v} \right)$$

$$\theta_3 = \theta_c = \text{asin} \left(\frac{1}{n_v} \right)$$

un peu de géométrie :



$$180^\circ = 45^\circ + (90^\circ - \theta_2) + (90^\circ - \theta_3)$$

$$\theta_3 = 45^\circ - \theta_2$$

$$\theta_2 = 45^\circ - \theta_3$$

À l'interface air-prisme

$$n_{\text{air}} \sin \theta_1 = n_v \sin \theta_2$$

$$n_{\text{air}} \sin \theta_1 = n_v \sin (45^\circ - \theta_3)$$

$$\frac{n_{\text{air}}}{n_v} \sin \theta_1 = \sin 45^\circ \cos \theta_3 - \cos 45^\circ \sin \theta_3$$

$$\frac{n_{\text{air}}}{n_v} \sin \theta_1 = \frac{\sqrt{2}}{2} \cos \theta_3 - \frac{\sqrt{2}}{2} \sin \theta_3$$

$$0_r \quad \theta_3 = \arcsin\left(\frac{n_{air}}{n_v}\right)$$

$$\frac{n_{air}}{n_v} = \sin \theta_3$$

Donc

$$\sin \theta_3 \sin \theta_1 = \frac{\sqrt{2}}{2} \cos \theta_3 - \frac{\sqrt{2}}{2} \sin \theta_3$$

$$\sin \theta_3 \left(\frac{\sqrt{2}}{2} + \sin \theta_1 \right) = \frac{\sqrt{2}}{2} \cos \theta_3$$

$$\theta_1 = 2^\circ$$

$$\tan \theta_3 = \frac{\sqrt{2}/2}{\sqrt{2}/2 + \sin 2^\circ}$$

$$= 0.953$$

$$\theta_3 = 43.62^\circ$$

donc

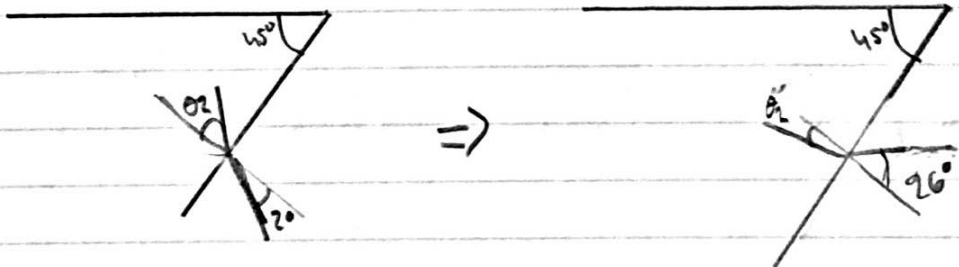
$$\sin \theta_3 = n_{air}/n_v$$

$$n_v = n_{air}/\sin \theta_3$$

$$= 1.45$$

c)

La démarcation se déplace de 28° anti-horaire :



θ_2

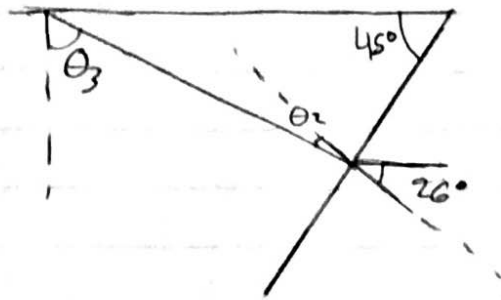
$$n_{air} \sin 26^\circ = n_v \sin \theta_2$$

$$\sin \theta_2 = \frac{1}{1.45} \sin 26^\circ$$

$$= 0.3023$$

$$\theta_2 = 17.6^\circ$$

Q3



$$180^\circ = 45^\circ + (90^\circ + \theta_2) + (90^\circ - \theta_3)$$

$$\begin{aligned}\theta_3 &= 45^\circ + \theta_2 \\ &= 45^\circ + 17.6^\circ \\ &= 62.6^\circ\end{aligned}$$

h4

$$\begin{aligned}\sin \theta_3 &= n_L / n_V \\ n_L &= n_V \sin \theta_3 \\ &= 1.45 \sin 62.6^\circ \\ &= 1.29\end{aligned}$$

d) Quelques longueurs d'onde (au moins une)

Problème 4

$$\begin{aligned}a) \quad r_{av} &= \frac{n_1 - n_2}{n_1 + n_2} = \frac{1 - 1.5}{1 + 1.5} \\ &= \frac{-0.5}{2.5} = -0.2\end{aligned}$$

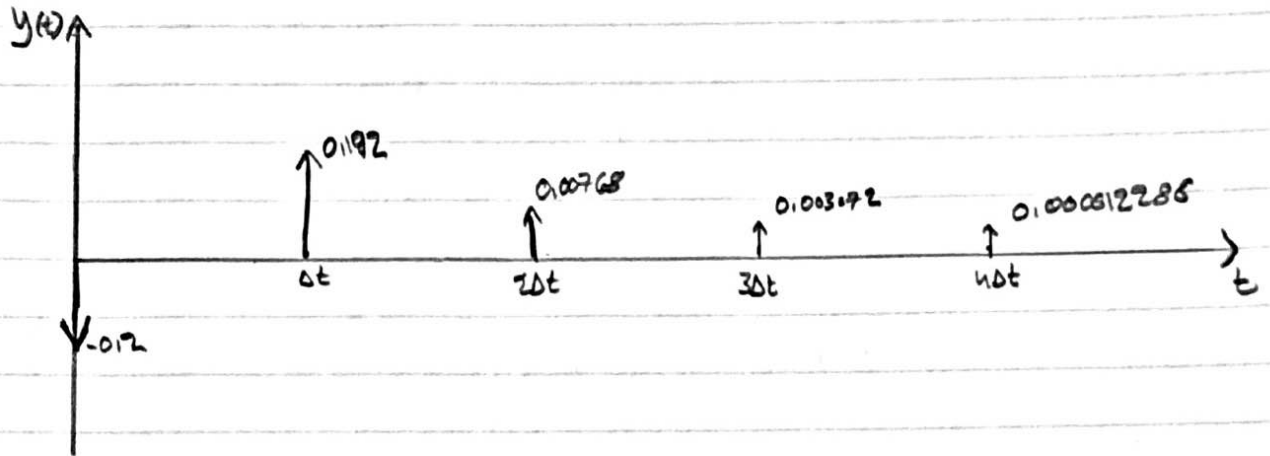
$$\begin{aligned}T_{av} &= 1 + r = 1 - 0.2 \\ &= 0.8\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}b) \quad r_{va} &= \frac{n_1 - n_2}{n_1 + n_2} = \frac{1.5 - 1}{1.5 + 1} = \frac{0.5}{2.5} \\ &= 0.2\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}T_{av} &= 1 + r = 1 + 0.2 \\ &= 1.2\end{aligned}$$

c)

# imp	coefficient	val.
1	Γ_{av}	-0.2
2	$\sum_{av} \Gamma_{va} \sum_{va}$	0.192
3	$\sum_{av} \Gamma_{va}^2 \sum_{va}$	0.00768
4	$\sum_{av} \Gamma_{va}^3 \sum_{va}$	0.003072
5	$\sum_{av} \Gamma_{va}^4 \sum_{va}$	0.00012288



d) On se trouve dans le verre, alors :

$$v_p = \frac{c}{1.5} = 2 \cdot 10^8 \text{ m/s}$$

entre chaque impulsion, l'onde fait un aller-retour
d'une longueur de 2cm au total

$$\Delta z = 0.02 \text{ m}$$

alors l'espacement temporel :

$$\begin{aligned} \Delta t &= \frac{\Delta z}{v_p} \\ &= 0.02 / 2 \cdot 10^8 \\ &= 0.1 \text{ ns} \end{aligned}$$

e) $h(t)$ est une exponentielle décroissante échantillonnée
On s'attend alors à un 1^{er} périodisé. Par contre, la
première impulsion observée ne marche pas avec

l'exponentielle. Ainsi, il doit avoir une constante dans le spectre

La sortie en transmission est un 1^{er} ordre périodisé, alors la conservation d'énergie implique que la sortie en réflexion est 1 moins un 1^{er} ordre périodisé de telle sorte que la somme des deux sorties (réflexion et transmission) a un module unitaire.