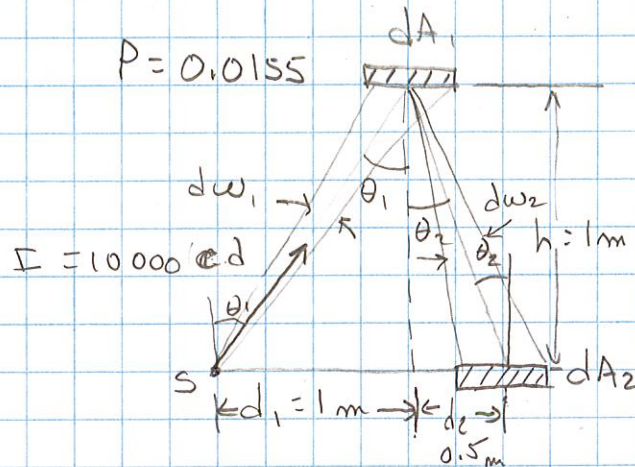


SECOND EXAMEN PARTIEL
TRIMESTRE A 2015
SOLUTION

QUESTION 1)



L'illuminance reçue par dA_1 est donnée par la définition de l'intensité.

L'angle solide $d\omega_1$ sous-tendu par dA_1 en S (la source) est donné par

$$d\omega_1 = \frac{dA_1 \cos \theta_1}{R_1^2} \quad \text{avec} \quad (1)$$

$$R_1^2 = d_1^2 + h^2 \quad \text{et} \quad (2)$$

$$\cos \theta_1 = \frac{h}{R_1} = \frac{h}{\sqrt{d_1^2 + h^2}} \quad (3)$$

Le flux incident sur dA_1 est :

$$d\phi_{A_1} = I d\omega_1 \quad (4)$$

L'illuminance sur dA_1 est par conséquent

$$dE_{A_1} = \frac{d\phi_{A_1}}{dA_1} = \frac{I d\omega_1}{dA_1} \quad (5)$$

(2)

$$dE_{A1} = I \frac{dA_1}{dA_1} \frac{h}{\sqrt{h^2 + d_1^2}} \cdot \frac{1}{d_1^2 + h^2}$$

$$dE_{A1} = \frac{I h}{(d_1^2 + h^2)^{3/2}} \quad (6)$$

La luminance diffusée par dA_1 vers dA_2 est

$$L = \rho dE_{A1} \quad (7)$$

Pour loi de l'inverse du carré, le flux provenant de dA_1 et incident sur dA_2 est donné par :

$$d\Phi_2 = L dA_1 \cos\theta_2 d\omega_2 \quad (8)$$

L'angle solide $d\omega_2$ sous-tendu par dA_2 en dA_1 est :

$$d\omega_2 = \frac{dA_2 \cos\theta_2}{r_2^2} \quad (9)$$

Or

$$r_2^2 = d_2^2 + h^2 \quad (10)$$

De plus, on a pour $\cos\theta_2$:

$$\cos\theta_2 = \frac{h}{r_2} = \frac{h}{\sqrt{h^2 + d_2^2}} \quad (11)$$

En remplaçant (10) et (11) dans (9) on obtient :

$$d\omega_2 = dA_2 \frac{h}{\sqrt{d_2^2 + h^2}} \cdot \frac{1}{d_2^2 + h^2} = \frac{h dA_2}{(d_2^2 + h^2)^{3/2}} \quad (12)$$

③

Si on revient à (8), l'illuminance sur dA_2 est donnée par

$$dE_2 = d\Phi_2 / dA_2 \quad (13)$$

$$dE_2 = I \frac{dA_1 \cos\theta_2}{dA_2} d\omega_2 \quad (14)$$

En utilisant (7), (6), (8), (11), (12) et (14), on trouve

$$dE_2 = \overbrace{P \pm h}^{P dE_1} \frac{dA_1}{dA_2} \overbrace{\frac{h}{\sqrt{d_2^2 + h^2}}}^{\cos\theta_2} \overbrace{\frac{h dA_2}{(d_2^2 + h^2)^{3/2}}}^{d\omega_2}$$

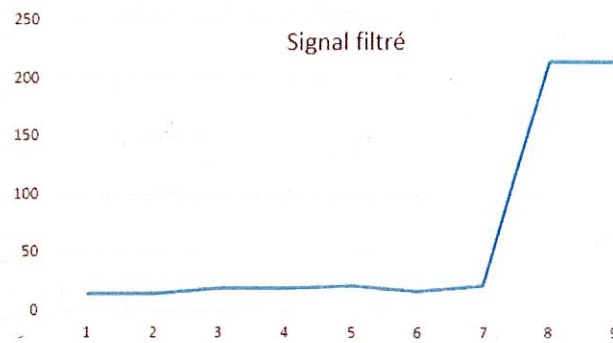
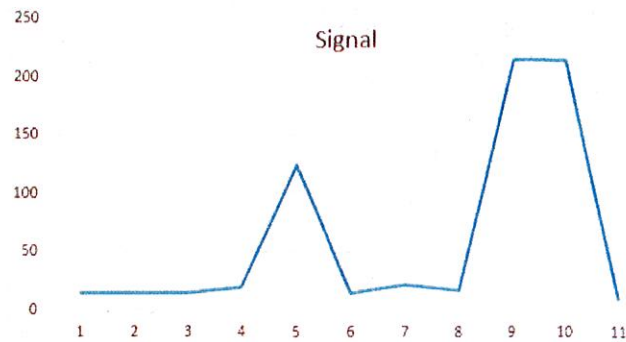
$$dE_2 = P I dA_1 h^3 \cdot \frac{1}{(d_1^2 + h^2)^{3/2}} \cdot \frac{1}{(d_2^2 + h^2)^2}$$

$$dE_2 = \frac{0.0155 \cdot 10000 \cdot 0.1 \cdot 1^3}{15.5} \cdot \frac{1}{\underbrace{(1+1)^{3/2}}_{0.3536}} \cdot \frac{1}{\underbrace{(0.5^2 + 1)^2}_{0.64}}$$

$$dE_2 = 3.5 \text{ lux}$$

Question 2)

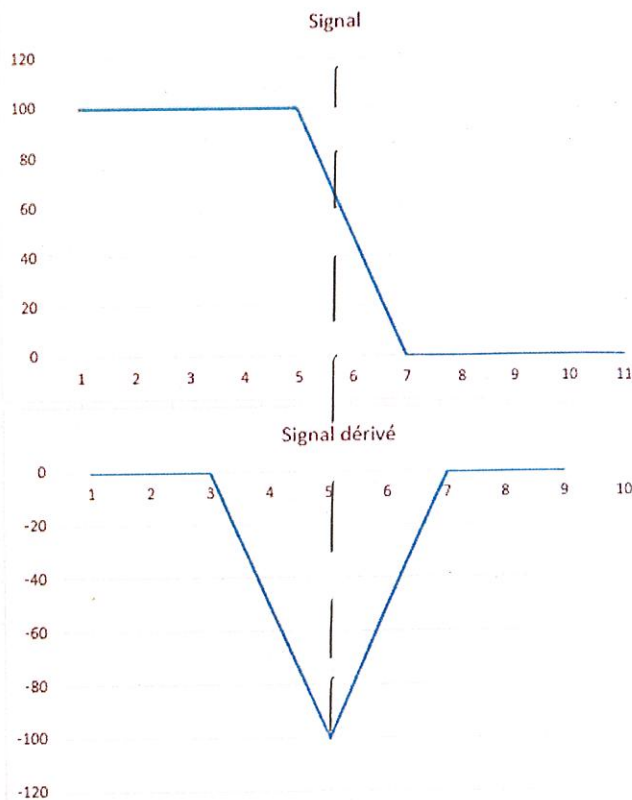
Le résultat du filtrage me dit que est



Le filtre peut éliminer le pic de bruit impulsif car ce n'est que du signal, mais il n'est pas assez large pour éliminer le pic de deux "pixels" de large à la suite.

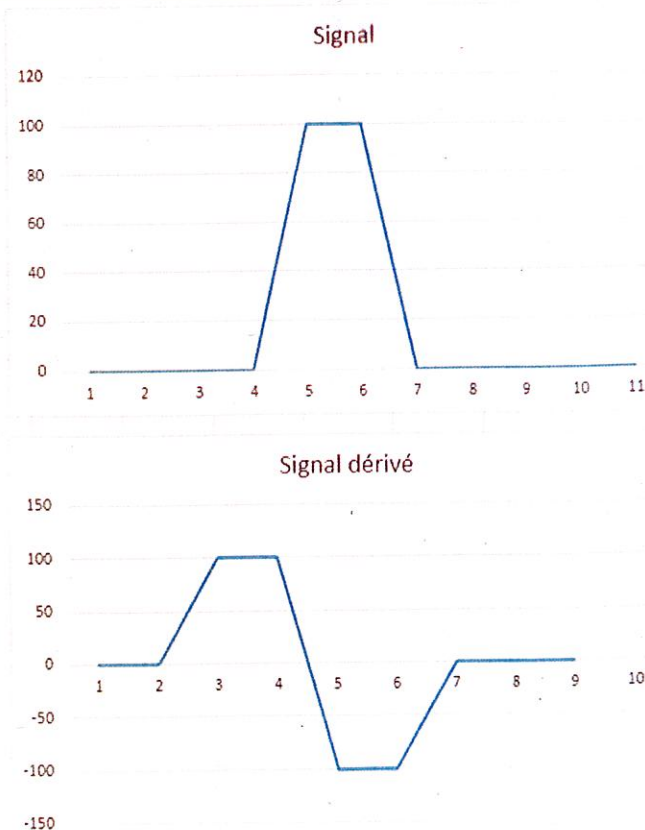
Question 3

A)



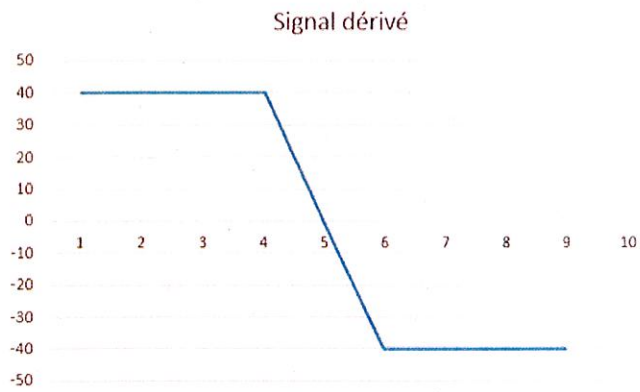
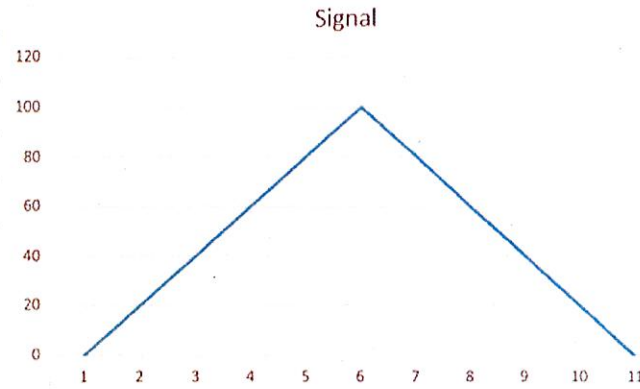
L'opérateur de dérivée arrive à détecter la discontinuité avecement

B)



L'opérateur arrive à détecter les discontinuités, mais les localise mal

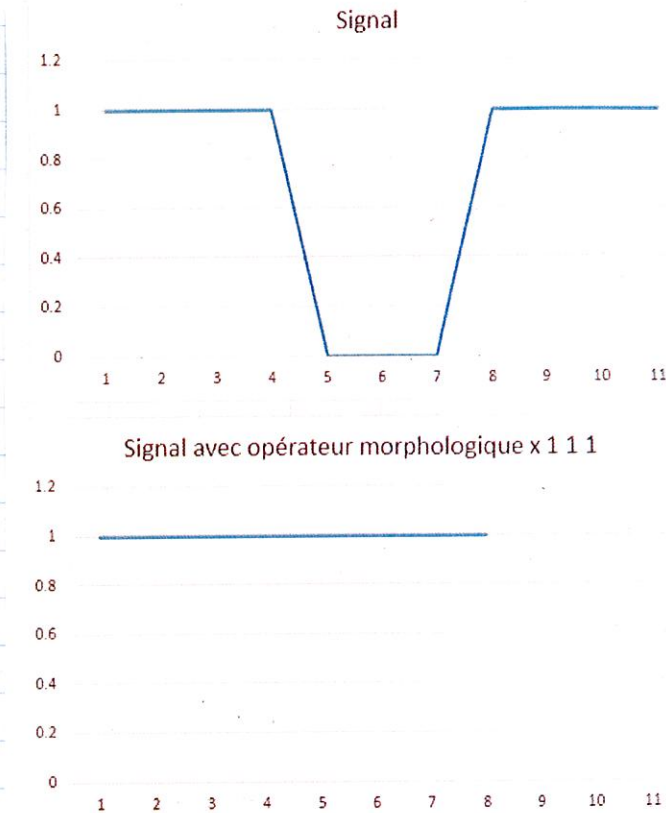
c)



L'opérateur
n'arrive pas à
détecter la
discontinuité
de type "toit".
Même en seuillant
la réponse on ne
peut détecter
l'erreur.

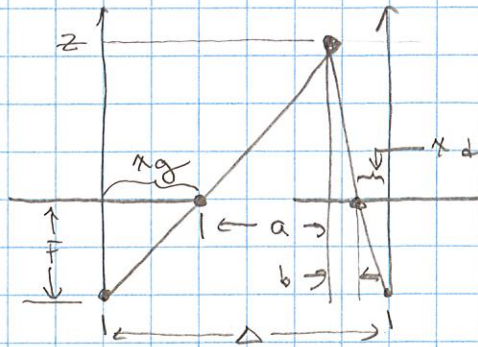
Question 4)

L'opérateur $\times 111$ est suffisant. Il faut un opérateur avec au moins 4 pixels de largeur pour combler un trou de 3 pixels.



Question 5)

- 1- Construction de l'espace d'échelles
- 2- Détection précise des extrêmes
- 3- Élimination des extrêmes à faible contraste (seuillage)
- 4- Élimination des extrêmes par des cercles avec analyse des courbes
- 5- Attribution d'orientation à chaque extrême
- 6- Construction du descripteur par histogramme d'orientation au voisinage de chaque extrême



Par triangles semblables, on a

$$\frac{a+b}{z-f} = \frac{\Delta}{z} \quad (1)$$

On a aussi que

$$a+b = \Delta - x_g + x_d \quad (2)$$

Dans (2), on prend $+x_d$ car x_d est négatif

On peut donc écrire en remplaçant $a+b$ de (2) dans (1)

$$\frac{\Delta - x_g + x_d}{z-f} = \frac{\Delta}{z} \quad (3)$$

La dispartie est définie par :

$$d = x_d - x_g \quad (4)$$

qu'on peut remplacer dans (3)

$$z = -\frac{\Delta f}{d}$$
