

MILKEN  
INSTITUTE

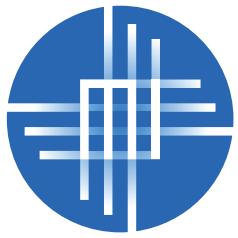


2019年度中国  
最佳表现城市

全国经济之星

PERRY WONG、MICHAEL C.Y.LIN和JESSICA JACKSON 著





MILKEN  
INSTITUTE

# 2019年度中国 最佳表现城市

全国经济之星

PERRY WONG、MICHAEL C.Y.LIN和JESSICA JACKSON 著

## 米尔肯研究院简介

米尔肯研究院是一家无党派的非营利性经济智库机构。

过去30年中，米尔肯研究院积极促进人力、财力和教育资源向有需要的地方聚集，针对全球性挑战推动实用、可推广的解决方案。我们相信，如果资源匮乏，再好的想法也无法成功，因此我们开展研究和分析，并召集来自不同背景的顶级专家、创新人才和有影响力人士各抒己见。我们利用这类专业知识和独到见解构建项目和政策方案。

这些活动旨在帮助人们过上有意义的生活，使其享有健康和福祉，争取有效的教育和有偿的就业机会，以及获取必要的资源为自己及其所在的广大社区争取更多机会。

## 区域经济研究中心简介

米尔肯研究院区域经济研究中心开展各项研究、项目和活动，不仅提供信息和激发创新的经济和政策解决方案，而且推动就业和行业扩张。

## 亚洲中心简介

米尔肯研究院亚洲中心进一步将米尔肯研究院所开展项目、活动和研究的影响力扩展至亚太地区。我们发掘机会利用研究院的全球网络来应对区域性挑战，并且在制定长期全球挑战的解决方案时融入亚太区域的观点。

©2019 米尔肯研究院

本研究根据Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported License许可（可在<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>查阅）的条款提供。

# 目录

摘要 .....	1
引言 .....	4
概览：中国经济发展状况 .....	7
中美贸易战和中国经济结构问题的影响（从发展的角度来看） .....	8
区域发展 .....	9
研究方法 .....	10
报告发现中国十佳表现城市（一二线城市） .....	13
完整研究结果：一二线城市 .....	21
中国十佳表现城市（三线城市） .....	23
完整研究结果：三线城市 .....	33
附录：数据与研究方法 .....	41
城市分类和命名 .....	41
数据和变量 .....	42
研究方法详细说明 .....	43
尾注 .....	44
致谢 .....	51
作者简介 .....	52



## 最佳表现城市



# 摘要

中国城市近期的经济表现如何？中国城市发展有哪些主要推动因素？在广袤的中国境内，哪些地区将成为经济增长引擎和经济活动中心？自2015年起，米尔肯研究院（Milken Institute）《中国最佳表现城市》持续追踪中国城市的经济表现。2019年版排名指数由9项指标组成——一年（2016-2017）和五年（2012-2017）就业增长率、工资增长率以及人均地区生产总值(GRP)增长率、三年（2014-2017）外国直接投资(FDI)增长率、FDI/GDP比率（2017）、以及针对高附加值产业就业情况的区位商数(LQ)（2017）。该指数将中国城市分为大城市和小城市两个组别，以便进行更有意义的比较并得出更实用的见解。

## 2019年排名情况要点如下

（参见表一“两个组别中的十佳表现城市”）：

### 四川省成都市在大城市组别的排名中位列第1。

这是“天府之国”第3次位居首位，第5次进入大城市组别的十佳表现城市榜单。成都拥有良好的产业基础、广泛的高新技术产业布局，在实施西部大开发战略的20年间，取得了丰硕的成果。

广东省深圳市惜别年度（2018年）榜首的位置，在大城市组别中位居次席。作为中国创新型经济体的典型代表，深圳从曾经的低成本代工制造中心发展成为创新高地。这座城市是新一代电信产品的摇篮，汇聚中国科技行业的企业家。不久前，中国政府表示支持深圳建设中国特色社会主义先行示范区。中国首都北京市凭借外商直接投资的支持，在榜单中排名第3。北京目前正牵头发展通州区，而北京市政府机关将搬迁至该区。排在第4的兰州市在古代曾是一座边塞城市，也是向西开放的现代化门户城市。“一带一路”建设从这里延伸至中亚，于是基础设施建设推动地区经济发展。地处中原的郑州市排名比2018年下降1位，位居第5。被称为“iPhone之城”的郑州不仅是面向国际市场的制造业中心，也为日益富裕的中国消费者供应商品。

陕西省西安市和贵州省贵阳市分列榜单第6和第7位。西安比去年上升3位，贵阳则下降2位。这两个城市都位于中国西部，西安在西北，贵阳在西南。西安和贵阳都在扩大基础设施建设。在西安产业和交通基础设施升级的同时，贵阳从零开始建立新一代能源供应、交通运输和电子存储中心。大城市组别中其他十佳表现城市包括吉林省长春市（第8位）、湖北省武汉市（第9位）以及福建省厦门市（第10位）。长春的排名比2018年下降两位。随着近期运输业发展放缓，尽管高铁列车和发动机生产需求健康，长春各大汽车制造商为该城市经济提供的动力有所减少。东北地区持续的产业结构调整将继续影响长春的表现。武汉是华中地区的传统工业重镇，今年升至第8位。芯片制造和生物制药等高科技产业继续为该市的经济提供增长潜力。厦门进入迅速扩张期，以弥补过去15年“失去的时间”。1979年，厦门当时与深圳等城市一起建立经济特区<sup>1</sup>，但发展情况却不如预期。作为沿海城市，厦门经济发展的重点在于空地联运/货运枢纽以及相关高科技产业相结合。

广东省东莞市连续两年在小城市组别中拔得头筹。2018年和2019年的排名说明东莞市极具经济韧性。2012年东莞还被称为“鬼城”，在不到五年的时间里，这座城市就变成了领先的机器人制造和人工智能研发中心。

---

江苏省南通市位居第2。这座城市的地理位置一直是其最重要的资产，它既是海港和内河港的纽带，同时还是连接经济中心上海和科技中心苏州的枢纽。工业活动和商业服务是区域经济的重要支柱。位于珠三角城市群，毗邻亚洲赌城澳门的珠海市排在第3位。休闲、养老及商业服务业是这座城市的发展动力。江苏省泰州市名列第4。自本系列报告发布以来，泰州在十佳表现城市中始终占有一席之地。第5位和第6位分别是四川省达州市和江西省鹰潭市。这两座城市均是首次上榜。达州和鹰潭都曾是以农业和矿业为基础的城市，正逐渐转型为现代制造业和食品加工产业中心。它们也是各自区域的内河运输枢纽。河南省漯河市位居第7，是唯一依靠农业的十佳表现城市，共上榜两次。排在第8位的贵州省安顺市。国家和地方政策支持以及再次提高传统饮料生产技术含量的举措提升了安顺市的经济表现。江苏省苏州市位列第9。苏州拥有苏州工业园——这是该市与新加坡政府间的首个工业园项目，而苏州是长三角经济集群的科技发展引擎。安徽省马鞍山市占据十佳表现城市的最后一席。这座城市从老牌钢铁工业基地发展成为新一代多元化制造业中心。马鞍山与江苏省省会城市南京地理距离比较近，在研发方面可为马鞍山提供强有力的支持。

---

表1. 2019年度中国最佳表现城市

### 排名：一二线城市

1. 四川省成都市
2. 广东省深圳市
3. 北京市
4. 甘肃省兰州市
5. 河南省郑州市
6. 陕西省西安市
7. 贵州省贵阳市
8. 吉林省长春市
9. 湖北省武汉市
10. 福建省厦门市

### 排名：三线城市

1. 广东省东莞市
2. 江苏省南通市
3. 广东省珠海市
4. 江苏省泰州市
5. 四川省达州市
6. 江西省鹰潭市
7. 河南省漯河市
8. 贵州省安顺市
9. 江苏省苏州市
10. 安徽省马鞍山市

# 引言

中国经济正实现从出口拉动模式到内需主导模式的转型。与此同时，作为全球制造业基地，中国将由劳动密集型走向创新，提供附加值更高的经济活动，例如设计和金融服务等。在此过程中，公共政策和固定投资仍然至关重要。然而，建设繁荣的服务业和内需主导型经济，人力资本、创新和创造力是关键因素。为了追踪和记录中国的经济变革，米尔肯研究院自2015年起出版了 **五期《中国最佳表现城市》（BPC China）排名**。2019年《中国最佳表现城市》排名沿用前几期报告的结构，并利用最新发布的官方数据编制综合指数，追踪中国城市的经济表现。

## 本次排名主要有三个目的：

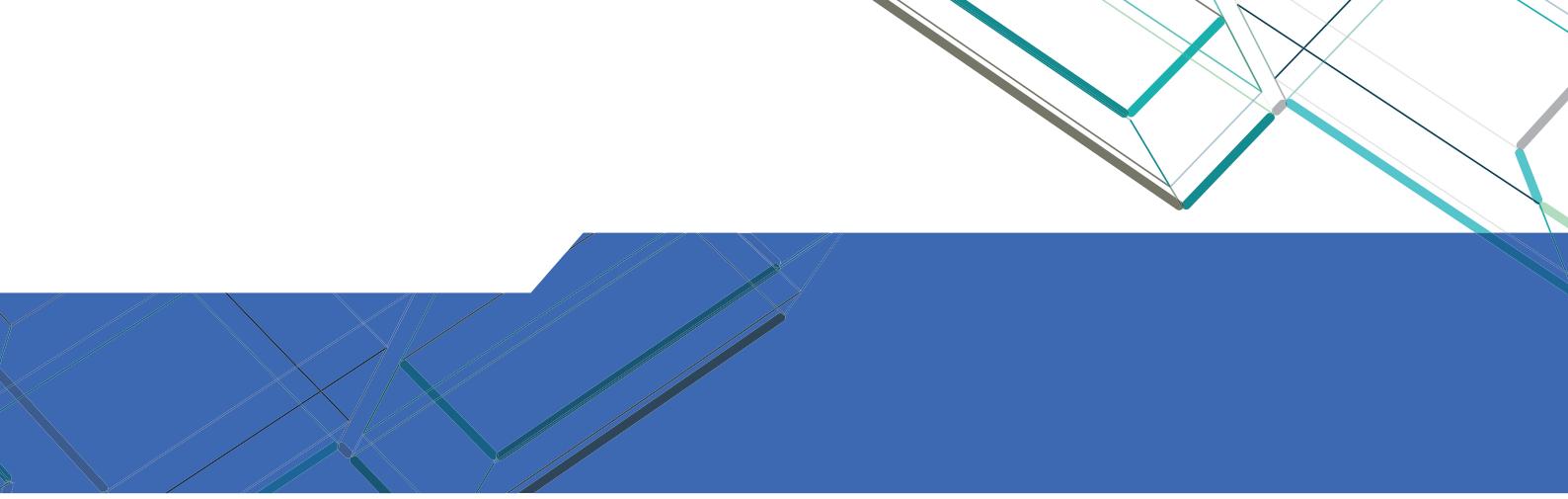
- 其一，为政策制定者、规划者、从业者、投资者和学术界提供一个监测和评估中国经济表现的工具。
- 其二，为中国城市提供作出改进的指引。
- 其三，由于中国多层次的发展不拘一格，为探索尚待开发的市场和发掘商机提供渠道。

指数由九项指标组成，时间截至2017年：一年和五年就业增长率、一年和五年工资增长率、一年和五年人均地区生产总值(GRP)增长率、三年外国直接投资(FDI)增长率、FDI/GRP比率以及高附加值产业的区位商数(LQ)。鉴于在历史上和不同的发展阶段，一二线城市从中央政府获得的支持一般超过三线城市，因此该指数分为两个类别。其中大城市组包括一二线城市，小城市组包括三线城市。然后按大城市组和小城市组分别排名，使得比较更具有现实意义。

在大城市组别中，成都位居榜首。这座欣欣向荣的城市，第三次在榜单中夺魁。成都位于中国西部，是推动四川省经济发展的双引擎之一（另一个是重庆），而经济机遇还在不断涌入中国西部地区。数十年来，成都一直是制造中心，主要从事军工和装备制造业。如今，成都是中国人口最多的五座城市之一，并且由运输设备生产、生物技术和生命科学研发以及消费电子产品构成的多元化创新型产业基础，推动城市经济扩张。<sup>2</sup>

号称“中国硅谷”的深圳居于次席。随着中国创新举措的深入实施，蓬勃发展的深圳成为创新标杆城市以及全国领先的创新中心。近年来提出的“大湾区”规划将进一步扩大该城市在区域发展中的经济影响力。北京是中国的首都，目前正引领开发雄安新区和通州区，在榜单中位列第3。兰州是“一带一路”倡议向西开放的门户城市，排名第4。“一带一路”倡议给这座古代边塞城市带来了巨大的经济利益和更多的机遇。郑州是中国的中部交通枢纽，也是新崛起的全球消费电子产品制造中心，在榜单中名列第5位。2018年排名第9的西安上升3位，占据第6的位置，紧随其后的是贵阳（排名第7）、长春（排名第8）、武汉（排名第9）和厦门（排名第10）。

位居三线城市榜首的依然是东莞市。这是自2015年以来，第一次出现三线城市连续两年蝉联榜首的情况。东莞的强劲表现体现出这座新兴科技之城的实力和活力。尽管几年前低附加值工厂纷纷离开东莞，使得这座城市的经济受到冲击，但通过发展机器人和人工智能等高附加值产业，东莞重获新生。深圳的经济溢出效应也对东莞产生了积极影响。位于珠三角经济集群的珠海排名第3。似乎大湾区发展规划通过溢出效应为大湾区内城市带来经济效益。江苏省南通市位居第2。这座古代海港城市是连通中国经济中心上海以及新兴科技中心苏州的纽带。在长三角经济集群中，江苏省泰州市在本期《中国最佳表现城市》排名中占据第4的位置。自2015年起该城市多次跻身十佳表现城市之列。位于长江经济带的苏州处于第9位。



四川省达州市今年第一次上榜，排名第5。该城市的排名持续上升。达州已从农业发达城市转型为现代矿业和制造业重镇。江西省鹰潭市位列第6，首次进入十佳表现城市榜单。鹰潭是一座交通枢纽城市，拥有130万人口，毗邻中国两个经济繁荣的省份——福建和浙江。物流、铜矿开采和制造业是该市的主要产业。第7位是河南省漯河市。这座城市第二次出现在十佳表现城市榜单中（2017年排名第7）。多数十佳表现城市所在的区域经济中，高科技产业比较重大，尤其是消费电子产品行业。榜单上，漯河是唯一以农业生产和食品加工为主导产业、推动经济发展的城市。排名第8的是贵州省安顺市，该城市比去年上升两位。这个城乡结合的地区采取措施扩大当地产业供应链，通过劳动力升级和改善制造工序，对原有的制造业基地进行转型。安徽省马鞍山市首次成为十佳表现城市，位列末席。马鞍山有“中国钢都”之城的美誉，多数劳动力和商业活动与钢铁产业有关。这座重工业城市正处于产业升级的过程中。

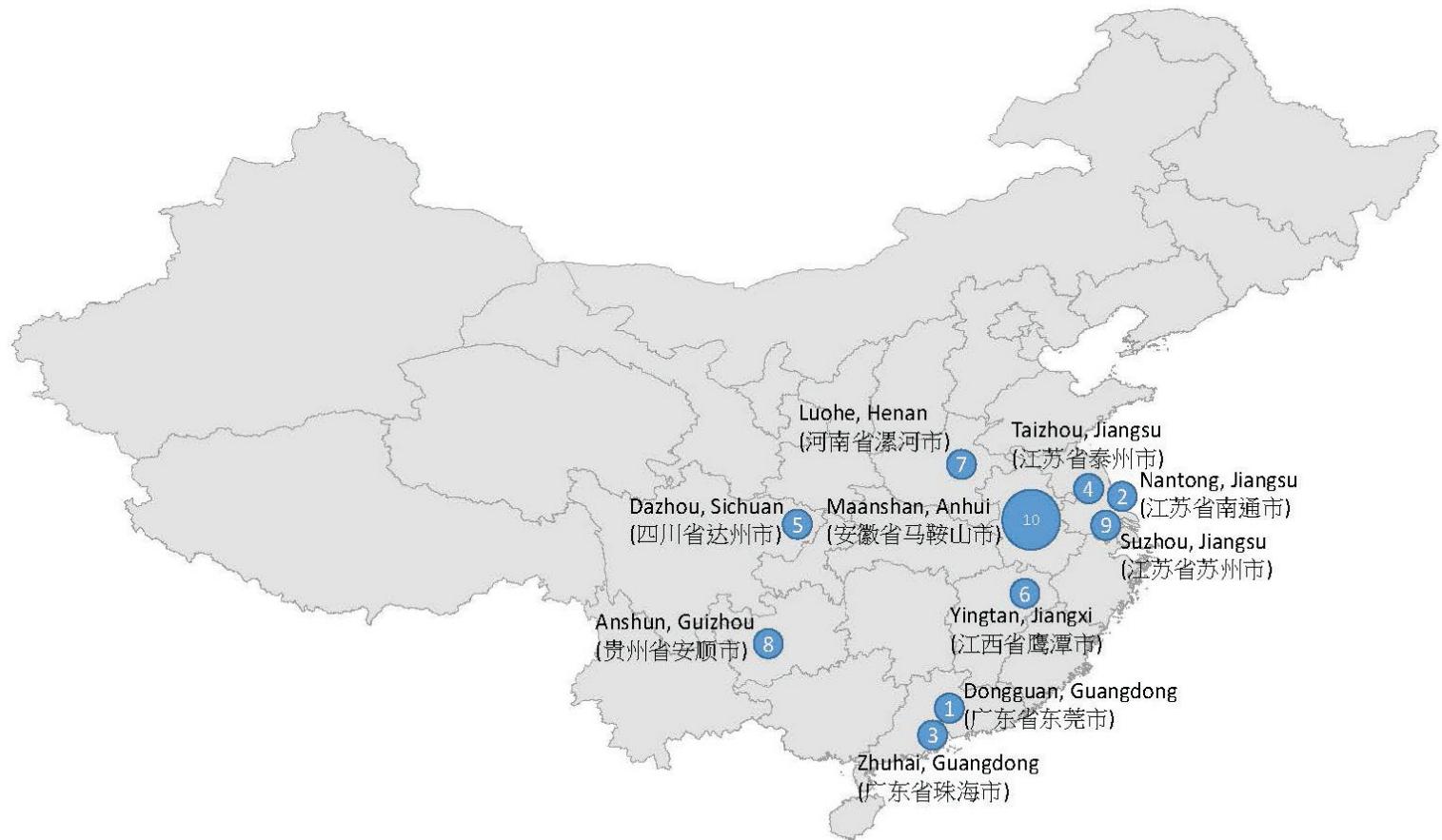
# 一二线城市



米尔肯研究院

中国最佳表现城市

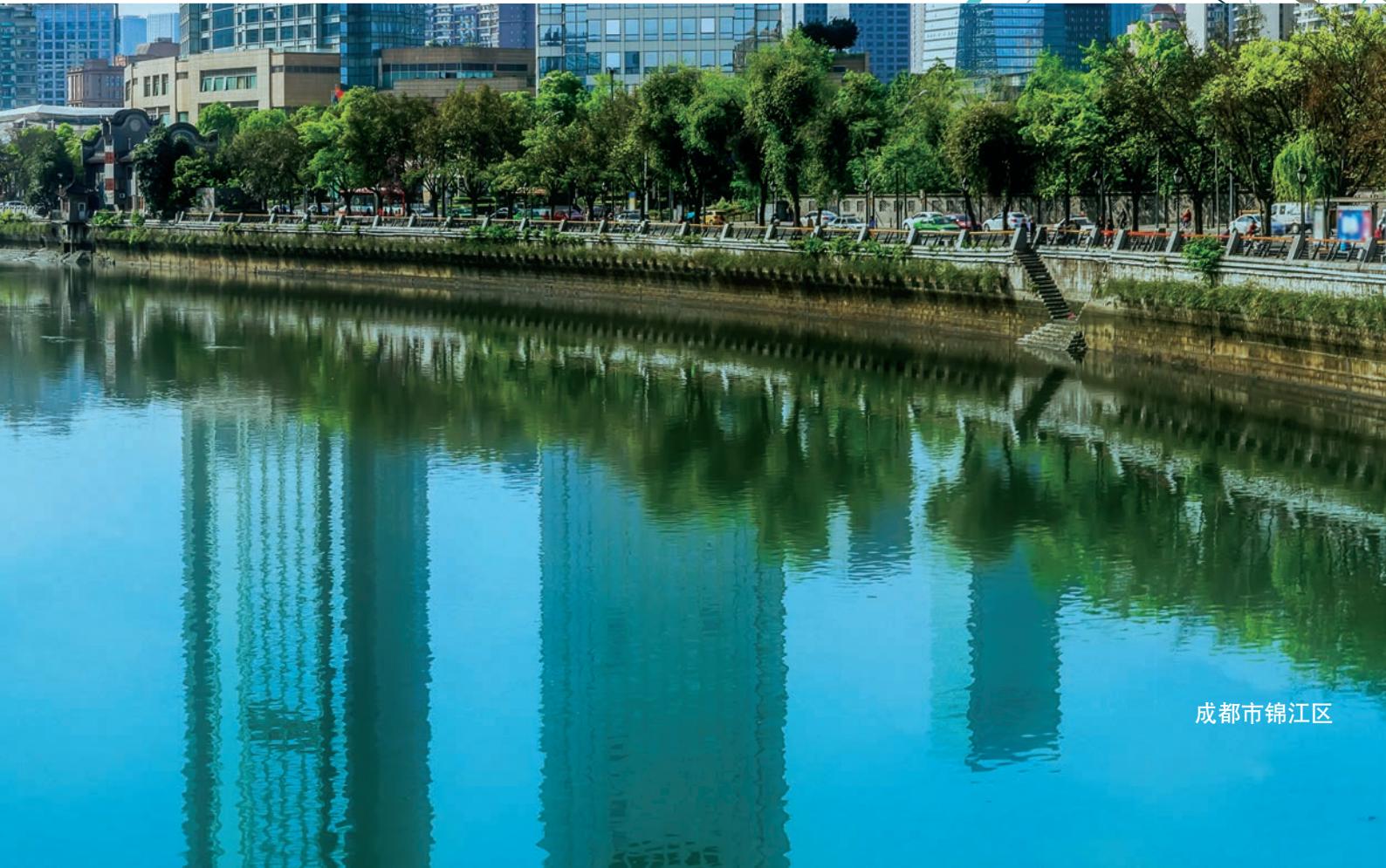
# 三线城市



米尔肯研究院



## 最佳表现城市



成都市锦江区

# 概览：中国经济发展状况

中国继续由出口拉动和依靠制造业的经济模式向消费和创新主导的经济模式转型。过去几年内，为抑制行业产能过剩和去杠杆而采取的举措导致中国经济降温，经济增长率从双位数降到6%至6.5%之间。但这些政策并不是唯一起作用的因素。决策者、经济学家和市场参与者一致认为，由于中国经济日趋成熟，生产力下降和人口老龄化，中国的长期经济增长将逐渐放缓。例如，到2050年中国劳动年龄人口将减少18%。<sup>3</sup>与此同时，中国劳动生产率从2009年的9%下降至2018年的6.3%，而且可能会延续这种下降趋势。<sup>4</sup>长期经济增长速率放缓，反映出中国注重经济质量而不是增长数量的决心，这一目标有利于长期繁荣，但会给短期政策带来挑战和不确定性。

中国的经济发展取得令人惊叹的成就。在改革开放的前30年中（1978-2008），中国首先致力于将岌岌可危的经济转变为可持续的扩张型经济，发展集中在沿海地区。海外发展的合作伙伴为香港、日本和台湾。随后，中国成为全球廉价产品生产基地，主要生产服装、体育用品和消费电子产品等。而在2009年，即改革开放第二个30年的开端之年，中国将重点放在科技与创新上，将其作为国家下一阶段经济增长的未来发展方向。推动本土创新和提高科技实力，进一步开放金融市场以及供给侧改革的相关政策成为重点。2018年中国制造业占国内生产总值的比重下降至29%，而2008年这一比重是32%。<sup>5</sup>中国经济已经转危为安，从制造业和出口拉动型经济逐步向服务业和消费主动型经济转变。服务业、创新、科技（例如5G技术）、智能制造、半导体和机器人产业推动中国逐渐从“中国制造”走向“中国智造”。

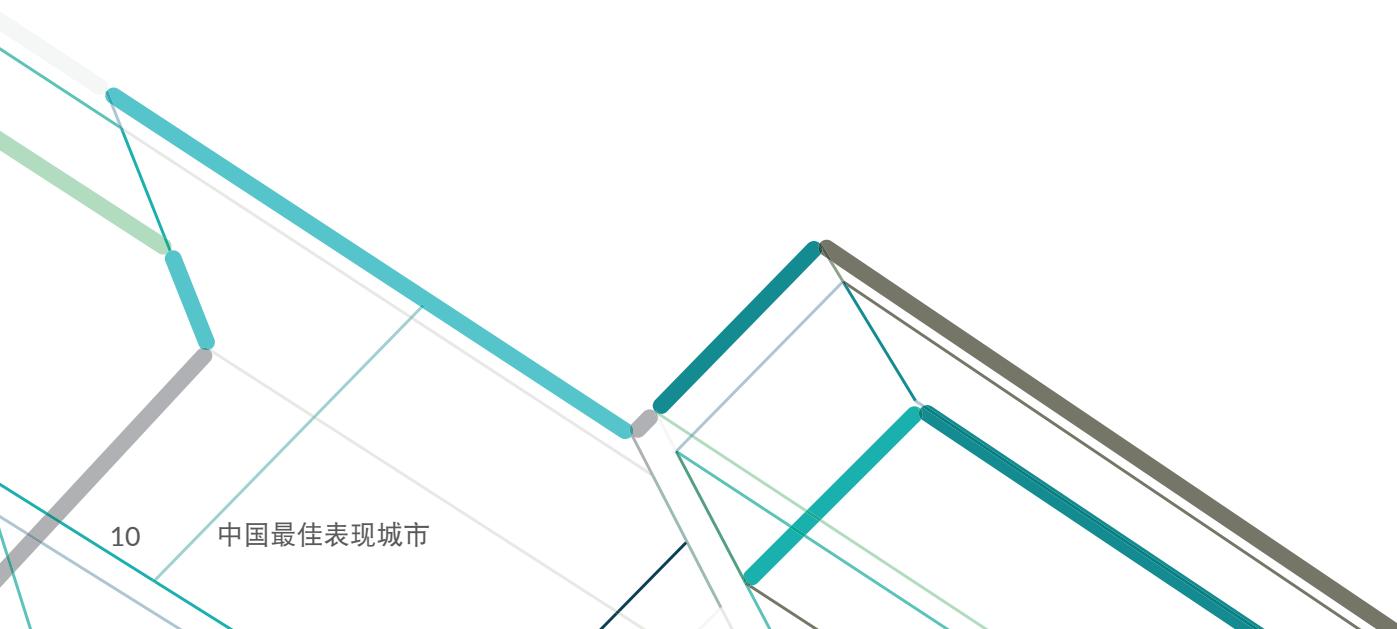
面向以工业为基础的经济推行国内市场改革，例如供给侧改革和产业升级，除此之外中国未来的发展战略为国家经济适应全球市场铺平了道路。“一带一路”倡议、亚投行等举措，以及中国企业“走出去”政策，旨在促使中国经济与全球市场衔接。资本市场方面，深港通/沪港通等重要举措允许外国资产管理公司在中国独资经营，这是中国货币、服务和生产国际化的体现。2018年11月，旨在资助中国科技初创企业的“中国版纳斯达克交易所”——科创板正式设立。这些政策和举措对全球市场的影响还有待量化，不过这些政策的实施似乎已在微观和宏观层面对中国经济产生了作用。值得注意的是，中国利用这些政策和举措改变了改革开放前30年中尚未充分发展的部分地区的面貌。深居内陆的中国西南和西部等地区已迅速实现了城镇化和工业化，贵阳、兰州等城市逐步推动产业结构转型和城市发展现代化。在规划阶段即极为重视环境问题，新的工业和城市设计方案通常涵盖清洁能源发电和地面运输。<sup>6</sup>

## 中美贸易战和中国经济结构问题的影响（从发展的角度来看）

2018年对中国来说是一个分水岭，因为中美贸易战愈演愈烈给中国经济带来巨大风险。在政策支持和贸易活动提前的带动下，2018年全年经济增速为6.8%，但随着中美双边谈判陷入僵局，贸易和经济前景的不确定性增加对投资者情绪造成明显影响。而更重要的是，贸易战使中国的创新主导型产业政策是否能够成功带动该国的生产能力升级受到质疑。全球知名的电信巨头华为被美国政府列入贸易管制黑名单，遭遇重挫。华为不仅在海外市场受到限制，而且无法再使用美国设计的操作系统和计算机芯片，这一点对华为影响重大。<sup>7</sup>而华为只是冰山一角，事件预示着整个中国科技制造业日后将面临的情况。尽管美国政府的行动是否真的会阻挠中国的计划还无法确定，但黑名单和贸易禁令设置了障碍，可能会延缓进展。深圳、苏州及其他高科技产业比重较大的地区在短期内也许会受到负面经济影响。

为应对贸易限制和黑名单，有迹象表明，地区和地方政府可利用资源协助减轻运营环境可能恶化所带来的潜在影响。例如地区和地方政府可通过降低租金成本和当地税率的方式减少损失和其他负担，至少可在短期内达到该效果。深圳市政府最近提出一项减税计划，即在本市工作人才的工资税税率从45%降至15%，以留住人才并减轻企业工资负担。<sup>8</sup>虽然政策或许无法解除中国技术行业承受的贸易禁令和黑名单压力，但确实为人才留在深圳提供了激励措施，同时允许企业重新分配资源以适应市场情况。就短期而言，这类政策似乎有助于缓解贸易战带来的压力并提高竞争力。可是就长期的解决方案来看，地区和地方政府在城市所辖范围之外难有作为。

在其他政策方面，贸易战来临的时机给中国的许多前瞻性改革带来前所未有的破坏。例如，自2016年以来，中国政府一直在推动去杠杆化政策，以平衡债务占国内生产总值/资产负债的比重。对于决策者来说，根据当前低经济增速的情况重新调整债务，尤其是地方政府债务，是一项至关重要的工作。然而，破坏性的贸易战可能会迫使政府改变政策方向。<sup>9</sup>由于区域就业市场增长已出现疲态，甚至出现增长率下降的情况，政府需要考虑采取刺激商业和就业增长的手段。这类政策很可能会加重地方和地方政府债务负担。随着债务水平上升，中国金融体系会面临风险，实体经济部门或许会难以为企业运营融资。



## 区域发展

经过30年的改革开放，中国沿海地区和少数几个大城市逐渐富裕起来，但仍然存在区域经济增长差异。不平等和区域经济发展差距急剧扩大。例如，2018年上海人均收入为20,000美元，而云南人均收入为5,500美元。<sup>10</sup>在最近的两项国家计划（“十二五”和“十三五”计划）中，中央政府已采取措施治理污染、消除贫困以及缩小地区/城乡经济发展差距。中央和地方政府的政策注重通过加强区域经济集群实现区域协调发展的重要性，珠三角经济区、长三角经济带、钻石经济圈、京津冀经济圈等区域经济集群是经济发展的增长引擎。这些区域经济集群的节点如今皆与“一带一路”倡议挂钩。在大型经济集群中，通过主要基础设施建设、工业生产和商业中心协调小城市与上海、重庆、成都和郑州等特大中心城市的发展。显然，政府这样做是为了缓解上海或北京等特大城市过度拥挤的情况。此外，通过发展沿海地区和大型中心城市以外的地区促进小城镇经济发展，预计可以带动额外的经济增长。国家可以利用各地的比较优势促进全国和地区经济发展。预计这些政策将为中国广大地区带来公平的经济机遇。

值得注意的是，在过去的几年中，中国出现了几个特大经济集群。京津冀经济圈包括北京、天津和河北省。发展此大型经济圈，可解决北京和天津的拥堵情况，有助于扶持经济集群内的欠发达地区。除了雄安新区外，京津冀经济圈的其他部分也在持续发展。例如，天津市武清区曾是农村地区，与北京和河北省相连。近年来，凭借着区域优势、便捷的交通网络和低土地成本，武清成为吸引众多大型电商企业的物流中心；亚马逊、唯品会都在这里设立仓库。全球首座NBA主题的生活格调中心于2018年4月25日正式开业，该NBA中心也坐落在武清。<sup>11</sup>

珠三角经济带中，最近正在开展的是大湾区规划。这一规划旨在连接广东九城和香港、澳门特别行政区，形成一个经济集群。按照中国政府的构想，中国的大湾区将成为推动中国经济增长的科技创新中心，日后将与纽约、旧金山和东京的湾区相媲美。高度国际化、成熟的港澳经济体系，以及充满发展机遇的广东省各地区和城市将助力这一宏伟计划。香港、深圳和广州将作为三大核心城市，引领着这个位于华南、拥有6900万人口、以消费为基础的强大经济体前进。如果该项规划取得成功，它会将全球金融中心、新兴科技中心和无数科研中心融为一体，形成首屈一指的创新型经济集群。

# 研究方法

米尔肯研究院《中国最佳表现城市》指数将262个中国城市分成两组：包括34个一二线城市的大型城市组，和包括228个三线城市的中小型城市组。<sup>12</sup>依据经济表现对两组城市分别进行排名。指数考察了一年（2016-2017年）和五年（2012-2017年）的就业、工资和人均地区生产总值(GRP)增长率。一年期衡量指标代表最近的经济动态，而五年期衡量指标则经过最近一轮经济周期极端差值作出调整。此外，本期指数还将2014-2017年外商直接投资实际利用情况以及外商直接投资占2017年地区生产总值的比重纳入考虑范围。本期指数还涵盖了2017年高附加值产业就业情况的区位商数(LQ)。当地经济往往将高附加值产业视为未来增长的主要驱动力，且被定义为制造业；运输、储存和邮政；信息传输、计算机服务和软件；金融中介；房地产；以及租赁和商业服务。表2列举了用于构建指数的九个衡量指标及其各自权重。近期的理论与实证研究表明，外国直接投资(FDI)与高附加值产业在提振中国经济方面发挥了关键作用，因此这些指标在本指数中占据更大权重(见表2)。<sup>13</sup>

**表2. 中国最佳表现城市指数组成**

指标	权重
1年就业增长率(2016-2017)	0.100
5年就业增长率(2012-2017)	0.100
1年工资增长率(2016-2017)	0.100
5年工资增长率(2012-2017)	0.100
1年地区生产总值(GDP)人均增长率(2016-2017)	0.100
5年地区生产总值(GDP)人均增长率(2012-2017)	0.100
3年外国直接投资增长率(2014-2017)	0.125
FDI/GDP比率(2017)	0.125
高附加值产业就业情况的区位商数(2017)	0.150

本报告的主要数据来源于2013年、2015年、2017年和2018年版的《中国城市统计年鉴》。所有数据皆滞后一年（即2018年版报告使用的是2017年的数据）。构建今年排名分析要用的数据库尤其具有挑战性。某些城市的数据中存在差异和异常。某些异常是计算方法改变或政策变更导致重新分类而引起的，其他异常的原因则无法确定。《中国城市统计年鉴—2018》中用于计算地区生产总值和人均地区生产总值的指标似乎与早期版本中提及的指标有所不同。这些差异为计算长期增长率带来挑战。为解决上述问题，我们用各种地方统计年鉴和其他出版物中的数据值替换了一部分数据值。在某些情况下，我们使用米尔肯研究院基于历史趋势和研究院掌握的知识所得出的估计值。

米尔肯研究院采用的方法（基于加权Z分数）与我们在美国和亚洲《最佳表现城市》系列报告中所使用的方法不同，因为这种替代方法可得出一致性更高的排名结果，更好地描述研究期间具体中国城市的经济发展状况。有关数据和研究方法的更多详细信息，请参阅第42页的附录。



最佳表现城市



深圳市



# 报告发现

## 中国十佳表现城市（一二线城市）

### 第1位 四川省成都市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第2位	第1位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第18位
工资增长率	第18位	第4位	FDI/GRP比率(2017)	第4位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第3位	第15位	高附加值产业区位商数(2017)	第21位

成都是《中国最佳表现城市》一二线城市排名中十佳表现城市的常客，今年位居第1。作为四川省的省会城市，成都2017年户籍人口达1440万。<sup>14</sup>制造业是成都的支柱产业，2017年制造业从业人口数量约为160万人。<sup>15</sup>

成都地处钻石经济圈内，是西南地区的门户城市。投资长达一万公里的蓉欧国际快速铁路货运直达班列（简称“蓉欧快铁”）将有助于打通中国与西方物流通道，支持“一带一路”倡议。<sup>16</sup>蓉欧快铁于2013年开通运营，目前开行班列运行效率高，使成都成为国际铁路港，便于招商引资，进而辐射周边城市。<sup>17</sup>随着总体投资增长以及省内外高铁的发展，投资者在四川建设制造基地和科技园区的兴趣日益浓厚。<sup>18</sup>成都FDI/GRP比率排名第4，或许要归功于这些经济活动。

在实现经济大幅增长的同时，成都也在积极采取环保措施，力求解决中国东部大城市面临的部分交通拥挤、环境污染和空气质量问题。保护环境对成都尤为重要，因为发展良好的生态旅游为该市带来实益，而且成都为开发生态旅游行业而投资于鲜花小镇等景点的开发。<sup>19</sup>该城市与国外城市建立合作伙伴关系，以交流知识和交换资源，帮助保护城市绿地空间以及推动可持续发展。<sup>20</sup>成都因治理污染和应对气候变化而受到加利福尼亚州的关注，促成了2017年时任州长的杰里·布朗(Jerry Brown)对成都进行访问。<sup>21</sup>成都在这方面以及其他方面的超前意识，令这座城市的可持续发展颇具前景。

### 第2位 广东省深圳市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第12位	第2位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第12位
工资增长率	第10位	第1位	FDI/GRP比率(2017)	第21位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第18位	第16位	高附加值产业区位商数(2017)	第1位

广东省深圳市在今年的排名中占据第二把交椅，说明了珠三角经济带实力不减，而大湾区崭露头角。深圳是一座不断发展的城市，2017年常住人口为1250万人，超过2016年的1190万人。<sup>22</sup>截至2017年的五年就业增长率和工资增长率则进一步巩固了深圳的经济表现（分列第2位和第1位）。

有“中国硅谷”之称的深圳继续向创新型城市转型，所以在高附加值产业集中度方面名列第1，当之无愧。然而，短期增长数字逐渐放缓，深圳正在寻找新的方法保持创新优势。不久前，在政府的支持下，高科技巨头华为和腾讯控股发起成立深圳工业互联网联盟，其使命是针对与深圳工业互联网相关的举措，探索新技术和新商业模式的发展。<sup>23</sup>发展工业互联网，目的在于帮助企业更轻松地利用科技的优势，例如新一代无线网络、大数据、人工智能和物联网。包括华为和富士康在内的10家企业，是最早加入联盟的公司。该联盟旨在促进创新、合作、更快适应互联网连接的新时代以及工业互联网在企业和消费领域的应用。然而，随着中美贸易战升级，部分企业被美国政府列入贸易管制黑名单。因此，该联盟能否有效地将人工智能和5G技术应用带到一个新高度，并提升深圳在发展领先产品和服务方面的领导者地位，还无法确定。尽管如此，该联盟的成立确实证明了深圳拥有强大的科技基础。<sup>24</sup>

为保持创新型城市的发展势头，深圳还宣布将对海外和本地高端人才实施税收优惠待遇。在该城市工作的人才将享受年工资收入15%的个税减免优惠政策，而且计划由政府从经营收入中补齐税收差额。<sup>25</sup>虽然深圳尚未制定个税减免的要求以及人才的定义，但其目标是留住和吸引电子和电信领域的专业人士。

过去40年，深圳的改革开放政策改善了这座城市的基础设施。出于对这一成就的肯定，中国国家主席习近平支持深圳建设中国特色社会主义先行示范区，从而推进更大胆的改革，帮助深圳探索以创新为基础的发展，为国内其他城市树立榜样。<sup>26</sup>建立先行示范区，可能标志着不再倚重香港市场，因为与深圳毗邻的香港特别行政区目前的紧张局势升级。为此，深圳可能需要重新绘制发展蓝图，成为科技和资本双引擎驱动的经济中心。随着这个新议程的提出，深圳可能会得到更多来自中央政府的支持。

## 第3位 北京市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第8位	第19位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第1位
工资增长率	第5位	第18位	FDI/GRP比率(2017)	第2位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第20位	第18位	高附加值产业区位商数(2017)	第8位

北京上升9位，排名第3。北京是中国的首都，与天津市和河北省同处华北地区的京津冀经济圈内。2017年，北京常住人口约2170万人。<sup>27</sup>北京的3年外国直接投资增长率排名第1，FDI/GDP比率排名第2，巩固了该城市的表现。

该城市外国直接投资增长主要得益于通州地区的开发。通州区位于北京东郊，被规划成北京城市副中心，北京市政府机关、甲级医院和中国农业大学等主要高校已经或即将搬迁至该地区。这将促使外国直接投资和房地产投资涌入该区。例如，北京环球影城于2015年宣布一项斥资33亿美元、占地120公顷的项目，包括主题公园、购物中心和酒店。<sup>28</sup>该项目已将预算增加至65亿美元，据悉将于2020年正式开园。<sup>29</sup>通州区的开发导致当地房价上升，为给过热的住房市场降温，区政府采取了一些购房限制措施。<sup>30</sup>尽管如此，随着美元升值和中国国内融资渠道收紧，外国投资者对北京房地产市场的兴趣日益浓厚。<sup>31</sup>房地产交易预计将在2019年达到历史新高，投资者被该地区的信息技术公司的增长所吸引。<sup>32</sup>2018年，中国扩大市场开放程度，放宽农业、汽车、重工业和银行业等行业的投资限制。<sup>33</sup>

北京是中国科技产业中心，中国在科技领域处于领先地位，北京功不可没。北京有近9000家高科技公司，其中包括一些最大的互联网公司。<sup>34</sup>位于海淀区的北京中关村，不仅是百度和新浪公司等科技巨头总部的所在地，而且是获得政府支持的初创企业孵化器。北京大学、清华大学等40所本地高校，以及逾200家研究机构和国家级实验室为该地区提供源源不断的人才和研发支持。<sup>35</sup>2017年，电信、媒体和科技(TMT)领域的投资为北京的经济发展做出贡献。普华永道中天会计师事务所的一份报告显示，2017年上半年，北京在TMT领域获得的投资高于其他地区（包括上海和深圳）。<sup>36</sup>中关村及其周边地区目前是人工智能实验室基地，入驻实验室包括微软亚洲研究院等。

北京也是半导体显示器供应商京东方、半导体芯片和内存芯片动态随机存储器(DRAM)供应商紫光集团以及全球领先智能手机制造商小米的总部所在地。然而随着北京产业转移，将重点放在更高附加值的产业上，制造业就业机会逐渐减少。为优化产业结构并改善空气质量，该市关闭了一个又一个燃煤发电厂。2017年3月，北京关闭其最后一座燃煤发电厂，并宣布北京成为全国首个完全实现天然气等清洁能源发电的城市。<sup>37</sup>

## 第4位 甘肃省兰州市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第1位	第4位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第2位
工资增长率	第1位	第11位	FDI/GRP比率(2017)	第19位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第16位	第9位	高附加值产业区位商数(2017)	第30位

甘肃省兰州市首次进入十佳表现城市榜单，排名第4。这座城市在一年就业增长率和工资增长率两项中独占鳌头，说明短期经济发展实力强劲。兰州的三年外国直接投资增长率排名第2，五年就业增长率排名第4。

作为甘肃省的省会城市，兰州市2017年拥有326万户籍人口。<sup>38</sup>兰州古称“金城”，是古丝绸之路上的重镇。如今，兰州是“一带一路”的物流枢纽。近年来，兰州利用“一带一路”倡议的契机，主办博览展会，加强与“一带一路”沿线国家的联系。2017年，第二十三届中国兰州投资贸易洽谈会在兰州举行，共签约合同项目164个，签约总额人民币11140亿元。<sup>39</sup>与其他国家开展贸易方面，2016年兰州首次开通面向南亚的公铁联运国际货运班列，终点站为尼泊尔首都加德满都。2018年10月，兰州至巴基斯坦首都伊斯兰堡的第二条货运班列开通。在铁路连线的推动下，2018年1月至3月甘肃省与“一带一路”沿线国家的贸易总额为7.13亿美元。<sup>40</sup>2019年7月，丝绸之路上的第一条连接兰州至陕西省宝鸡市的高速铁路开通，并进一步加快了兰州与欧洲国家之间的货运往来。<sup>41</sup>

除了蓬勃发展的国际贸易外，兰州还因其旅游业和工业（尤其是石化产业）而闻名。2018年上半年，兰州接待游客390万人次，同比2017年上半年增长14.03%。<sup>42</sup>2018年国庆十一黄金周假日期间，兰州接待游客318万人次，旅游收入达人民币28.5亿元。<sup>43</sup>五泉山公园、兰州植物园和白塔山公园是国庆假期游客游览的主要景点。该城市近年来一直发展多元化产业，在经济发展方面深思熟虑。自2012年以来，兰州新区一直是中国政府的一项重大发展项目，为此持续平山造地。<sup>44</sup>兰州新区的部分重要产业包括汽车和装备制造业、生物医药、石化以及新兴的信息科技产业。<sup>45</sup>2009年建成兰州创意文化产业园。兰州创意文化产业园是国家级产业园区，涵盖与文化相关的各种商业活动，例如工业设计和电子游戏开发。尽管如此，兰州仍需扶持更多高附加值产业，以打造有弹性的健康经济。

## 第5位 河南省郑州市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第5位	第7位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第20位
工资增长率	第3位	第3位	FDI/GRP比率(2017)	第16位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第8位	第14位	高附加值产业区位商数(2017)	第9位

河南省郑州市今年下降1位，排名第5。这座城市的经济表现依然强劲，一年就业增长率甚至上升了9位。郑州的一年和五年工资增长率连续两年表现强势。

郑州是河南省的省会城市，常住人口为990万人。<sup>46</sup>郑州地处中国地理中心，是“一带一路”物流和贸易枢纽。郑欧国际铁路货运班列从郑州始发，最后抵达德国汉堡。该货运班列引起国内外多方关注，因为它可比海运节省一半时间，受复杂气候情况的影响较小。<sup>47</sup>2017年郑州进出口总额为596亿美元，同比2016年增长8.4%。<sup>48</sup>

郑州的战略地理位置还吸引了众多制造商入驻。郑州有“iPhone之城”的称号，正在大力发展战略性新兴产业。2010年，郑州市政府制定优惠政策，促使富士康决定在郑州新郑综合保税区兴建iPhone组装厂。<sup>49</sup>该市不仅是iPhone手机的主要产地，还有多家国内手机商家入驻，例如酷派、凯利通、天语、创维和中兴通讯。<sup>50</sup>2015年，郑州航空港经济综合实验区的过百家手机设备企业全年手机产能达到2亿部，该实验区规划实现陆空交通衔接。<sup>51</sup>郑州不仅是全球知名的智能手机制造中心，也是汽车生产中心。少林客车、宇通客车、郑州日产和海马汽车皆在此设厂。<sup>52</sup>河南还是中国主要的粮食产区和速冻食品生产大省。三全食品、思念食品等中国冷冻食品主要生产企业的总部皆设在此地。

## 第6位 陕西省西安市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第13位	第12位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第6位
工资增长率	第4位	第7位	FDI/GRP比率(2017)	第6位
人均地区生产总值(GDP) 增长率	第17位	第12位	高附加值产业区位商数(2017)	第10位

西安排在第6位，比去年的第9位上升3位子。该城市在所有六个指数中皆表现优异，而工资增长率和外国直接投资方面尤为突出。西安是陕西省的省会城市，人口众多，2017年拥有超过900万常住人口，同比前一年增加约80万人。<sup>53</sup>

西安是中国西部钻石经济圈的组成部分，其地理位置位于该经济圈的顶端。作为该地区的四个高度工业化城市之一（包括成都、重庆和昆明），西安在航空航天制造领域具备竞争优势，与成都不相伯仲。国防科技工业，特别是航空航天制造业，是该市经济基础的重要组成部分，西安飞机工业（集团）有限责任公司的总部位于该市。该集团生产中长程民用和军用飞机。<sup>54</sup>拥有国防科技工业生产设施的西安，在中国新发展规划中，预计将获得一部分用于中国自主民用飞机设计和制造的资金。

西安的经济增长也是中国“西部大开发”和“一带一路”倡议的成果。这座城市是古丝绸之路的起点，现在中欧铁路班列将其与中亚和欧洲连接起来。为了促进国际贸易，该市建立了西安国际港务区和西安综合保税区。该市的外国直接投资5年内翻了一番以上，从2012年的24.8亿美元增长至2017年的53.1亿美元。

根据中国的“十三五”规划（2016年至2020年），西安正在发展多个战略性产业，例如文化和旅游，储能、输送和交换，金融、贸易和物流，机械制造以及科技研发等等。<sup>55</sup>特别是近期休闲娱乐设施的开发以及西安丰富的历史建筑和文物，例如华清池和秦始皇兵马俑，带来大量的旅游活动。2016年国庆假日期间，西安市共接待游客885万人次，同比增长12%。<sup>56</sup>随着旅游业的发展，休闲娱乐活动也在增多。到2016年，西安已有多家豪华购物中心开业和正在规划中，海航集团、塔博曼亚洲和王府井百货（集团）等大型企业参与了多个项目。<sup>57</sup>

## 第7位 贵州省贵阳市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第6位	第5位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第3位
工资增长率	第19位	第6位	FDI/GRP比率(2017)	第20位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第14位	第1位	高附加值产业区位商数(2017)	第32位

贵阳是贵州省的省会城市，位于中国山峦起伏的西南地区。该市常住人口为408万人（截至2017年）且人口稳定增长。<sup>58</sup>贵阳今年下降2位，排名第7。尽管如此，贵阳仍然在过去5年中4次进入十佳表现城市榜单。

该市的五年人均地区生产总值(GRP)增长率位居首位，并且在3年外国直接投资增长率、一年和五年就业增长率均表现出色。该市的一年就业增长率比去年提升了5个位次。截至2017年的五年内，贵阳的工资也稳步增长。2016年至2018年贵阳出境旅游人数增速高达389%，超过所有二线城市，究其原因，或许是因为较高的就业率和工资增长率，还有中国普遍放宽签证政策等。<sup>59</sup>然而，贵阳的高附加值产业集中度相对较低，在34个一二线城市中排名第32位。

在过去的几年中，随着城市向服务主导型产业转型，制造业工作岗位逐步减少。虽然在高附加值产业的指标上表现欠佳，可贵阳凭借着气候、供能和网络基础设施的优势建立起大数据产业，一些人将其称为“中国数谷”。<sup>60</sup>自2015年起，贵阳连续成功举办中国国际大数据产业博览会。近年来，富士康、华为等企业在距离贵阳不远的贵安新区部署了数据中心。<sup>61</sup>贵安新区还与美国高通公司达成合作，成立贵州华芯通半导体技术有限公司，建立集成电路产业园和开发先进芯片。<sup>62</sup>贵安新区正在进行的其他项目包括创业孵化园和智能终端产业园。<sup>63</sup>

## 第8位 吉长春市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第25位	第9位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第5位
工资增长率	第26位	第10位	FDI/GRP比率(2017)	第1位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第23位	第19位	高附加值产业区位商数(2017)	第12位

吉林省长春市排名比去年下降2位，名列第8。凭借着可观的招商引资，长春在过去5年中4次进入十佳表现城市榜单。长春的3年外国直接投资增长率排名第5，FDI/GRP比率位居榜首。可该市在一年期指标方面表现欠佳，每个指标的排名与去年相比皆下滑多个位子。

长春位于中国东北地区，是吉林省的省会城市。长春拥有749万常住人口<sup>64</sup>，长期以来依靠农产品加工、制造业（尤其是汽车生产）和电影产业。一汽集团（中国最早的汽车制造公司）和长春电影制片厂是该市的标志性本土企业。汽车和电影产业都面临着国内外的竞争。近年来，随着中国汽车市场持续下滑，一汽集团面临严峻挑战，一直在探索新能源汽车研发等增长策略。广东省佛山市的西樵山国艺影视城和浙江省的横店影视城等国内其他影视城的兴起，削弱了长春在电影产业中的地位。

长春已经意识到依赖汽车和电影制作产业存在的危险，因此近年来一直战略性地发展新兴产业。2016年，增长最快的领域包括先进制造、光电信息，生物制药、新能源和新能源汽车、新材料以及大数据，这表明长春的高科技产业不断增长。<sup>65</sup>在2017年头两个月内，长春的医疗、食品和新能源产业的产值分别增长13.3%、13.2%和6.8%。<sup>66</sup>

长春拥有相对强大的人才培养基础设施。这座城市里有40余所大学和多家研究机构，包括吉林大学和中国科学院长春光学精密机械与物理研究所。实际上，该市近年来在研发方面取得长足进步，在《自然》杂志2014年发出的中国指数中位居中国科研产出城市第5位。<sup>67</sup>尽管如此，长春仍必须将其研究成果转化为应用并实现商业化，才能更有效地促进知识型经济发展。<sup>68</sup>

## 第9位 湖北省武汉市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第7位	第17位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第4位
工资增长率	第7位	第13位	FDI/GRP比率(2017)	第5位
人均地区生产总值(GDP)增长率	第10位	第10位	高附加值产业区位商数(2017)	第23位

武汉是湖北省的省会城市，今年排名上升7位，名列第9。该城市的外国直接投资（3年增长率排名第4，FDI/GDP比率排名第5）以及一年就业率、工资增长率（两者皆排名第7）均表现强劲。武汉是华中交通枢纽城市，拥有854万常住人口。<sup>69</sup>

武汉长期以来素以工业城市闻名，汽车行业更是其中的佼佼者。然而，最近中国汽车销量的下降，给该城市的汽车产业带来挑战。中国汽车市场（全球最大的汽车市场）连续13个月下滑后，武汉著名企业东风集团被迫减产。近期东风集团宣布合资成立的神龙汽车归到法国汽车制造商标致雪铁龙集团旗下。该合资企业的近况被视为中国汽车市场整合的标志。东风集团和标致雪铁龙计划裁员4000人（将近神龙汽车半数员工）并出售四家工厂中的两家。<sup>70</sup>

不过其他产业持续发展壮大，武汉一直在打造更多的高附加值产业。两家中国半导体集成电路供应商武汉新芯集成电路制造有限公司和长江存储科技有限责任公司的总部就设在武汉。有“中国光谷”之称的武汉东湖新技术产业开发区吸引了多家高科技企业入驻，包括小米和ofo共享单车。<sup>71</sup>2017年，武汉连同湖北省政府宣布，与小米发起18亿美元的联合投资基金，以吸引硬件初创企业和支持武汉现有科技企业。<sup>72</sup>2019年，武汉东湖新技术产业开发区斥资1490万美元引进光学技术、生物医药、绿色产业、高端装备制造、现代服务业、集成电路和数字产业的全球顶级人才。<sup>73</sup>

大量经济活动推动武汉经济增长。招商引资方面，已有230家“世界500强”公司落户武汉，当地拥有1656家高科技企业，以及大量孵化器，持续推动经济增长。<sup>74</sup>武汉继续从昔日的工业重镇转型为高附加值产业主导的经济模式，延续经济发展态势。

## 第10位 福建省厦门市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第4位	第10位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第16位
工资增长率	第6位	第23位	FDI/GRP比率(2017)	第11位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第4位	第26位	高附加值产业区位商数(2017)	第11位

排名第10位的厦门是沿海省份福建的第四大城市。这是厦门过去5年来第二次跻身一二线城市的十佳表现城市榜单。虽然该城市常住人口仅有400万<sup>75</sup>，在中国一二线城市中人口较少，但这座历史悠久的海港城市是1980年中央政府批准设立的首批经济特区之一。

过去15年里，厦门城市飞速发展。高楼大厦和工厂设施将这片曾经宁静安逸的沿海度假胜地变成了繁华的商业中心。厦门与台湾隔海相望，与居住在亚洲和北美的海外侨胞有着牢固的文化纽带，起到推动地区经济发展的作用。因此，外国直接投资始终是该城市经济发展的关键因素。

对台贸易是厦门商业往来的重要方面。中央政府和地方政府建立厦门自由贸易区，促进与东南亚国家的国际贸易。该自贸区主要面向与台湾的贸易往来。<sup>76</sup>

厦门作为经济不断发展的城市的强势地位反映出近年来厦门的就业、工资和人均国内生产总值在一线城市中的排名较高。本期排名中，厦门的就业增长率和人均地区生产总值排名第4，工资增长率排名第6。外国直接投资增长率和FDI/GRP比率显示该城市逐渐将外国投资转变为经济增长。厦门的固定投资额以及外国直接投资利用率在福建省大城市中名列前茅。<sup>77</sup>科技主导型经济发展方面，厦门的区域发展蓝图表明，这座城市正积极打造信息、电子产品和物流产业，将进一步推动区域经济发展。融合海港、空港、信息处理集成的雄心勃勃的计划将改变这座城市的角色，从古老的港口发展成为现代交通枢纽。

政府有意加强厦门与台湾的联系，因此蕴含重大的发展潜力。基础设施建设、港口开发、自贸区和住房将推动经济向前发展。过去10年的全力发展反映厦门正在努力“赶超”，以期望能够与深圳等拥有重要自贸区的其他城市并驾齐驱，并与建设“一带一路”的方针形成牢固的联系。除商业发展外，厦门像大连一样，既是度假胜地，又是旅游胜地，还是退休养老的好去处。均衡及现代化的发展模式将为未来经济增长打下坚实基础。

# 完整研究结果：一二线城市

指数成分的排名															
一年内排名变化			2018年排名（一二线城市）			2019年排名（一二线城市）			城市			省份		城市分级	
6	7	1	成都	四川	2	2	1	18	4	3	15	18	4	21	
-1	1	2	深圳市	广东	2	12	2	10	1	18	16	12	21	1	
9	12	3	北京市		1	8	19	5	18	20	18	1	2	8	
14	18	4	兰州	甘肃	2	1	4	1	11	16	9	2	19	30	
-1	4	5	郑州	河南	2	5	7	3	3	8	14	20	16	9	
3	9	6	西安市	陕西	2	13	12	4	7	17	12	6	6	10	
-2	5	7	贵阳	贵州	2	6	5	19	6	14	1	3	20	32	
-2	6	8	长春	吉林	2	25	9	26	10	23	19	5	1	12	
7	16	9	武汉	湖北	2	7	17	7	13	10	10	4	5	23	
1	11	10	厦门	福建	2	4	10	6	23	4	26	16	11	11	
6	17	11	南京	江苏	2	24	3	16	2	11	7	19	22	13	
-4	8	12	合肥	安徽	2	10	6	12	9	12	4	7	17	24	
0	13	13	青岛	山东	2	22	20	23	14	21	22	13	7	5	
1	15	14	上海		1	19	18	21	12	25	17	24	9	3	
9	24	15	广州	广东	2	17	27	2	22	29	25	15	23	6	
6	22	16	宁波	浙江	2	3	33	22	32	7	23	22	18	4	
-3	14	17	南昌	江西	2	30	8	27	8	5	8	17	3	27	
-8	10	18	杭州	浙江	2	20	24	15	21	24	13	21	12	15	
1	20	19	抚州	福建	2	16	22	20	24	2	5	11	24	26	
3	23	20	长沙	湖南	2	11	28	14	27	30	20	9	14	14	
-2	19	21	南宁	广西	2	15	11	11	5	15	2	25	30	33	
5	27	22	昆明	云南	2	18	21	13	16	6	11	30	28	28	
-21	2	23	重庆		1	9	13	31	17	22	3	23	13	34	
4	28	24	海口	海南	2	14	15	17	15	19	6	33	32	22	
-4	21	25	济南	山东	2	29	31	29	20	27	27	10	25	16	
3	29	26	太原	山西	2	21	26	8	29	1	24	32	31	20	
6	33	27	银川	宁夏	2	23	23	9	25	13	21	28	33	25	
-3	25	28	石家庄	河北	2	33	25	28	19	26	28	8	26	19	
1	30	29	呼和浩特	内蒙古	2	28	14	24	28	28	29	26	29	31	
1	31	30	乌鲁木齐	新疆	2	26	16	25	26	9	30	34	34	29	
-28	3	31	天津		1	31	30	34	30	32	31	27	8	7	
-6	26	32	哈尔滨	黑龙江	2	27	32	30	31	34	32	14	10	18	
-1	32	33	大连	辽宁	2	34	34	33	34	33	33	31	15	2	
0	34	34	沈阳	辽宁	2	32	29	32	33	31	34	29	27	17	



最佳表现城市



# 中国十佳表现城市 (三线城市)

## 第1位 广东省东莞市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第16位	第1位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第183位
工资增长率	第45位	第1位	FDI/GRP比率(2017)	第85位
人均地区生产总值(GDP) 增长率	第118位	第100位	高附加值产业区位商数(2017)	第2位

东莞连续第二年位居三线城市之首。自2014年起，东莞开始发展自动化产业，从原始设备制造中心转变为先进/智能制造中心。近年来，这些举措在振兴该城市的经济方面发挥了关键作用。我们的排名指标反映出这些举措所取得的经济成果。在2016年和2017年，该城市的五年就业增长率和工资增长率均排名第一。该城市的2016年和2017年高附加值产业就业情况的区位商数分别排名第1和第2。

东莞地处中国东南地区，深圳（一二线城市中排名第2）以北，位于珠江三角洲和大湾区内。2017年，该市拥有约830万常住人口。2007年至2017年，东莞人口增长率高达16.4%。然而仅有大约四分之一为户籍人口，说明东莞是一座移民城市。<sup>78</sup>

作为邓小平“改革开放政策”中具有开拓精神的城市，东莞曾经是服装、鞋类、智能手机和玩具的生产和出口中心。然而，受2018年全球金融危机以及劳动力成本上升（包括工资和保险）的影响，许多生厂商迁往其他地方。例如，主要智能手机制造商诺基亚于2015年关闭了东莞工厂，并将生产转移到越南河内。<sup>79</sup>大批生产厂家从东莞搬迁到其他地方（尤其是东南亚国家），导致许多工厂和建筑物空置。全球可租赁空间最大的购物中心新华南MALL一度被称为“鬼城”。<sup>80</sup>

虽然这座工业城市面临挑战，但东莞依然是实力强劲的智能手机生产中心。广东步步高电子工业有限公司位于东莞，2017年该公司旗下的两个智能手机品牌Oppo和Vivo的市场份额，在国内智能手机制造商中位居前10。<sup>81</sup>在东莞松山湖高新技术产业开发区中，设有中国科技巨头华为的新基地，按欧洲小镇的建筑风格建设，还有火车接送。东莞松山湖高新区拥有5个支柱产业：生物医药、信息技术、智能设备制造和机器人、新能源以及新材料。

东莞并不满足于低端制造业，一直在进行产业升级。自2014年起，东莞市政府推行“机器换人”项目。自2015年起，得益于产业结构的变化，东莞经济持续复苏。各级政府出台政策，促使东莞经济从原始设备制造中心转变为先进/智能制造产业基地，重点生产高科技机器人和自动化设备。<sup>82</sup>

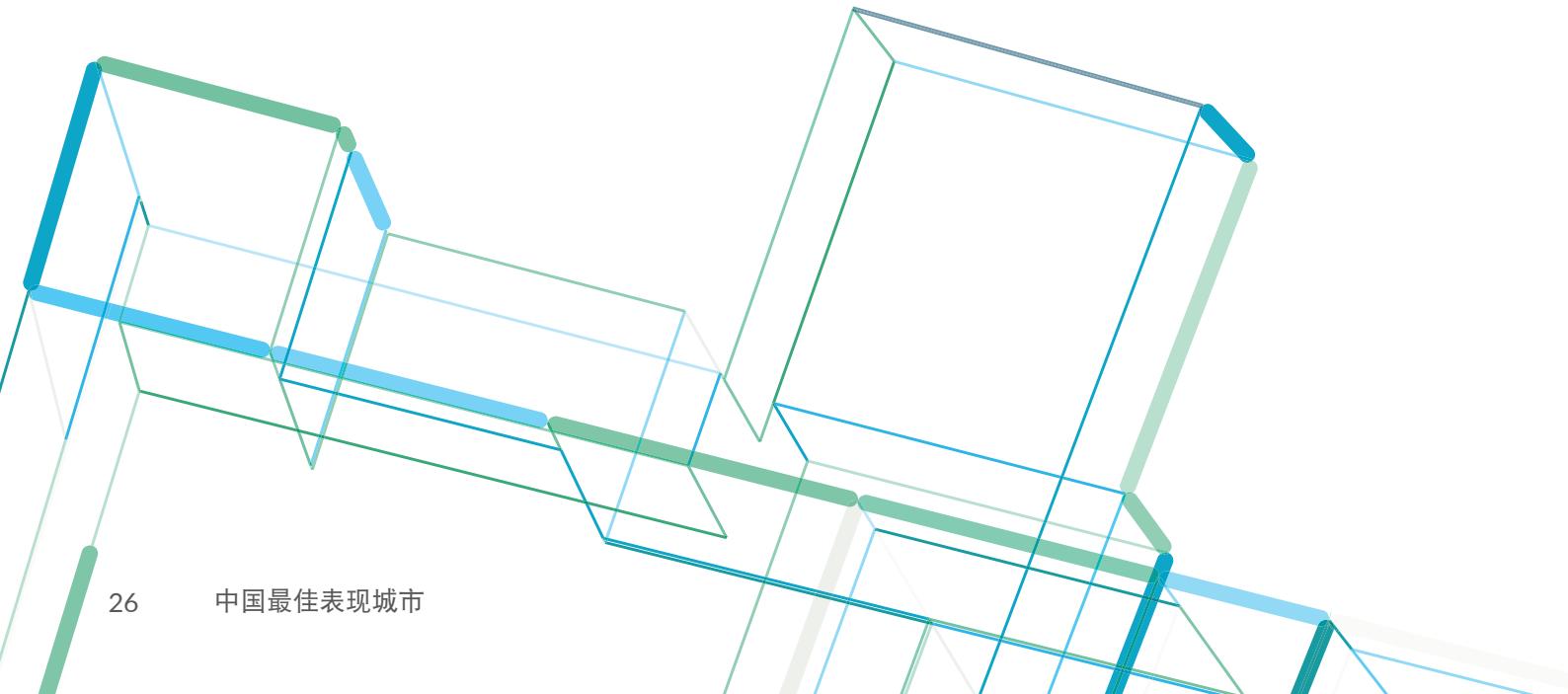
## 第2位 江苏省南通市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第41位	第2位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第118位
工资增长率	第3位	第2位	FDI/GRP比率(2017)	第56位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第19位	第17位	高附加值产业区位商数(2017)	第174位

江苏省南通市是一个港口城市，2017年常住人口达760万人，<sup>83</sup>在本期排名中位列第2。南通的强劲表现可归因于该市近年的就业和工资增长率。其五年就业增长率、一年工资增长率和五年工资增长率分列第2、第3和第2位。此外，南通的一年和五年人均地区生产总值(GRP)增长率都在三线城市中排名前20位。另外，南通在之前的整体排名中表现出色，分列第2（2015年）、第6（2016年）和第1（2017年）。

南通的强劲表现也可以归因于其优越的地理位置以及完善的交通和产业配套基础设施。该城市是长江三角洲经济集群的一部分。苏通长江大桥和崇启大桥将南通分别与苏州（一二线城市中位列第9）和上海连接，城市间距离缩短至不到2小时车程。除了海港外，南通还拥有南通兴东国际机场，距离上海浦东国际机场仅有两小时车程。另外，南通拥有多个主要的产业集群，包括海门经济技术开发区、南通滨海园区、南通崇川经济开发区、南通经济技术开发区、南通港闸经济开发区、南通高新技术产业开发区以及苏通科技产业园，这些都有助于该市利用聚集经济的优势。

南通长期以来以其纺织、海洋经济和船舶相关产业而闻名。近年来，该市尝试把握产业动态的新潮流，实现经济基础的多元化。2016年，南通提出新的产业政策，重点发展六大产业，包括高端纺织、船舶工程、电子和信息技术、智能装备、新材料和新能源及新能源汽车。另外，领先的外包半导体组装及测试企业通富微电子有限公司的总部设在南通。2016年，通富微电和集成电路设计公司AMD成立合资企业，提供差异化组装、测试、标志和封装服务。<sup>84</sup>这一举措使得南通成为中国实现半导体大国这一目标不可或缺的一部分。



## 第3位 广东省珠海市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第20位	第90位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第75位
工资增长率	第69位	第110位	FDI/GRP比率(2017)	第4位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第11位	第32位	高附加值产业区位商数(2017)	第7位

广东省珠海市上升2个位子，位居第3。在指数中，珠海的两项增长率指标得分较高，其FDI/GRP比率排名第4，高附加值产业就业情况的区位商数排名第7。该城市的一年就业增长率（排名第20）和一年人均地区生产总值增长率（排名第11）也表现优异。

2017年，珠海常住人口将近177万人。<sup>85</sup>这座城市南与澳门相连，东与香港隔海相望，乘坐渡轮从珠海到香港只需1小时。珠海与汕头、深圳和厦门是中国最早的经济特区，目前设有自由贸易试验区。与东莞一样，珠海位于珠江三角洲和大湾区内。

近年来，该市的交通和产业配套基础设施大为改善。2018年，港珠澳大桥通车，加强了广东各大城市、香港和澳门之间的联系。在“一带一路”倡议的推动下，横琴中拉经贸合作园于2017年开园。<sup>86</sup>该园旨在加强中国与拉美及加勒比海国家的经贸联系。为实现此目标，珠海于2017年举行中国首届中国—拉美国际博览会。

经济方面，珠海最为人所熟知的是旅游业和工商业。珠海格力电器股份有限公司和云洲智能科技有限公司的总部皆设在珠海。格力是家电行业巨头（尤其是空调产品），云洲是一家无人船供应商。除了现有产业外，珠海市政府近年来大力发展更多高附加值产业，例如大数据、云计算、人工智能、智能电网设备、新能源、生物医药和医疗器械、跨境融资以及商务展览。<sup>87</sup>

## 第4位 江苏省泰州市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第25位	第3位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第15位
工资增长率	第67位	第4位	FDI/GRP比率(2017)	第42位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第12位	第12位	高附加值产业区位商数(2017)	第125位

在本期《中国最佳表现城市》报告中，江苏省泰州市上升7个位次，排名第4。在此前各期排名中，泰州始终表现出色——2015年（排名第5）、2016年（排名第3）、2017年（排名第6）、2018年（排名第11）。该城市的多个衡量指标表现出色，包括一年就业增长率（排名第25）、五年就业增长率（排名第3）、五年工资增长率（排名第4）、一年人均地区生产总值增长率（排名第12）、五年人均地区生产总值增长率（排名第12）以及3年外国直接投资增长率（排名第15）。

2017年，泰州户籍人口达505万人。<sup>88</sup>该城市靠近南京、苏州和上海，地理位置优越，而且位于长江三角洲经济集群内。泰州拥有高速公路、铁路、海港和空港构成的发达交通网络。地理位置优势令泰州成为贸易中心。2017年，该市进出口总额为129亿美元，是具有历史意义的里程碑。<sup>89</sup>

生物医药、石化和芯片相关的产业是泰州经济的支柱产业。2009年，泰州成立医药城，这是中国首个医药园区。中国领先的医药集团扬子江药业集团的总部就设在此地。日本中外制药株式会社也入驻泰州。泰州还因为造船业而闻名，泰州三福船舶工程有限公司、泰州口岸船舶有限公司等一些大型造船厂在此设厂。

## 第5位 四川省达州市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第1位	第10位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第21位
工资增长率	第2位	第16位	FDI/GRP比率(2017)	第158位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第128位	第152位	高附加值产业区位商数(2017)	第178位

四川省达州市今年第一次登上十佳表现城市的榜单。过去几年，达州的排名稳步提高——2015年（排名第201）、2016年（排名第191）、2017年（排名第145）、2018年（排名第148）。达州在今年的排名中脱颖而出，这得益于它在以下方面的强劲表现：一年就业增长率（排名第1）、五年就业增长率（排名第10）、一年工资增长率（排名第2）、五年工资增长率（排名第16）以及3年外国直接投资增长率（排名第21）。

达州位于钻石经济圈内。达州位于重庆、成都和西安三角的中心地带，2017年拥有672万常住人口。<sup>90</sup>中国实施改革开放政策之前，这是一座农业比较发达的城市，1978年农业占该市的经济比重达58.1%。2017年，经济以服务业为主导（44.4%），其次是工业（35.2%）和农业（20.3%）。达州拥有丰富的自然资源，包括天然气和煤炭，因此能源类行业在该市经济发展中发挥重要作用。目前，达州的支柱产业包括新材料、电子产品和信息技术、智能装备制造、能源、农产品加工和生物医药。<sup>91</sup>四川达州经济开发区是位于达州的产业集群。

近年来，达州推行多项措施，以进一步发展经济。2019年初，该市宣布争创全省经济副中心的计划。<sup>92</sup>此外，市政府组建大数据管理局，做强呼叫中心、数据中心和云计算中心。<sup>93</sup>不过，这些举措需要一段时间才能显现成果。

## 第6位 江西省鹰潭市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第3位	第16位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第51位
工资增长率	第14位	第8位	FDI/GRP比率(2017)	第41位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第16位	第34位	高附加值产业区位商数(2017)	第25位

这是江西省鹰潭市首次跻身十佳表现城市（三线城市）之列。对于生活在中国境外的人来说，鹰潭或许是个陌生的名字。鹰潭是一个面积较小的地级市，户籍人口仅有130万人。<sup>94</sup>然而，鹰潭连接闽浙两省，地理位置优越，被视为地区交通枢纽。

过去15年里，这座城市持续稳步发展。鹰潭的经济依赖制造业和商品生产，这两个产业占该市地区生产总值的比重约56%。<sup>95</sup>该市还是铜矿开采和生产中心，第一产业（采矿和矿物提炼）占该市地区生产总值的7%以上。<sup>96</sup>尽管地理位置相对偏僻，但近几年来该市的经济稳定增长。鹰潭在十佳表现城市中位列第6，体现出该市强劲的表现，而2018年就业（排名第3）和五年就业（排名第16）均实现将近7%的增长率，为表现提供支持。一年和五年工资增长率（分列第14和第8位）也巩固了该市2018年的排名。

尽管鹰潭是一个相对较小的城市，工业化历史很短，但在过去的20年中，该市已经建立起实力强劲的眼镜制造基地。2002年，鹰潭成立眼镜产业园区，2012年初建设国际眼镜产业孵化基地和展示区。该产业的发展促使鹰潭建立起采购、制造、设计和国内外销售眼镜的供应链。从1978年经济以农业为主，到2018年发展成为拥有多个支柱产业如眼镜行业的制造业中心，鹰潭实现了经济变革。<sup>97</sup>该市的经济发展计划和实施推动着农村经济快速转型。一方面发挥全国铁路和高速公路枢纽的作用，另一方面同时促进制造业快速发展。

鹰潭排名上升，江西省其他城市的排名也有一定程度的提升，说明江西省整体上经济进一步开放。与沿海省份相比，江西属于欠发达的内陆地区，可提供较低的经营成本。周边省份的溢出效应有助于加快江西的经济发展。着重解决区域经济发展不平衡的国家政策也有利于地方发展。

## 第7位 河南省漯河市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第9位	第31位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第131位
工资增长率	第4位	第26位	FDI/GRP比率(2017)	第18位
人均地区生产总值(GRP)增长率	第147位	第129位	高附加值产业区位商数(2017)	第12位

漯河连续两年在十佳表现城市（三线城市）中占据第7的位置。该市位于河南省的中部，而河南省是华夏文明的发祥地，其地理位置位于中国的中部。<sup>98</sup>

漯河经济发展取得成功，与苏州、杭州、深圳和上海等凭借全球化生产和科技浪潮走向成功的城市有所不同。处于中原地区的漯河，其稳定的经济表现建基于传统农业生产和食品加工产业。该地区的主要产品包括肉制品、小麦、速冻食品、动物饲料、果汁、棉花和皮革制品。<sup>99</sup>

漯河的产业结构清晰显视，就地区生产总值而言，第一产业占比9.4%，第二产业占比61.3%，第三产业占比29.3%。各项指标显示的经济表现也说明该地区特征较为独特。<sup>100</sup>一年就业增长率排名第9，五年就业增长率排名第31。工资增长率指标与就业增长率情况一致，一年和五年指标分列第4和第26位。值得注意的是高附加值产业就业情况的区位商数排名第12。然而，相对而言，漯河的短板是其外国直接投资的吸收能力较弱，外国直接投资增长率仅列第131位。缺乏外国直接投资说明，中国此前的外国直接投资政策对农业有所限制，这一点是可以理解的。

漯河的出色表现值得注意，在商业和经济方面都具有重要意义。其一，该地区重视农业生产和加工，带动当地经济蓬勃发展，其表现甚至与中国部分高科技主导型和外向型城市不相上下。这充分说明，

在中国国内市场上，随着人们收入快速增长，食品加工业和高质量产品需求越来越大。其二，该地区外国直接投资的“平缓”增长并未影响漯河农业综合企业走上高附加值道路的能力。

漯河创建漯河经济技术开发区，旨在促进食品生产、食品加工和食品安全/标准化及研发。该开发区被批准为生物农业生产和环境示范基地。<sup>101</sup>同时，漯河还利用现有经济技术开发区扩大其供应链，纳入与上游和下游农业生产相关的食品加工设备和材料、包装和物流产业。

## 第8位 贵州省安顺市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第6位	第41位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第6位
工资增长率	第47位	第27位	FDI/GRP比率(2017)	第73位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第26位	第1位	高附加值产业区位商数(2017)	第75位

安顺在今年十佳表现城市（三线城市）榜单上位列第8。这座城市第二次跻身前10。该市从去年开始一直保持良好经济表现，排名从第10位上升至第8位。在9个次级指标中，安顺在其中三方面取得出色表现。安顺的一年就业增长率和三年外国直接投资增长率皆排名第6。

最重要的是，该市的五年人均地区生产总值增长率排名第1，与2018年的排名相同，而这一点并不令人感到意外。据政府统计，2017年安顺的实际地区生产总值增速为12.3%，几乎是全国平均水平的两倍。其人均地区生产总值从2016年的人民币30,216元上升至2017年的人民币34,345元。<sup>102</sup>

安顺排名上升，经济民生大幅改善，不足为奇。两项重要的国家政策扶持当地发展，推动安顺实现亮眼的经济成就。在国家层面上，中国把西部大开发列为重中之重。同时，经过全国的长期努力，多级“脱贫攻坚”取得成果。这些一致的举措注入了资金并带来了项目，增加了居民增收的机会。地方政府规划和建立工业基地的举措是改善安顺经济前景的另一层面的工作。<sup>103</sup>

除了酒精饮料和文化旅游等传统和知名产业外，当地政府还利用外部投资增强材料、设备制造、航空航天和医疗保健产品的制造能力。同时，教育机构扩大覆盖范围，从高等教育、技术院校和航空航天职业学院延伸至培养本地人才以及为区域发展提供劳动力。传统意义而言，贵州及其下辖城市属于中国欠发达地区。资金注入、就业工程和利好的经济政策均有助于刺激经济发展。安顺的经济现代化进程处于起步阶段。迄今为止，该地区已实现稳步增长，在过去5年中保持着这一趋势。

## 第9位 江苏省苏州市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第64位	第7位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第162位
工资增长率	第73位	第6位	FDI/GRP比率(2017)	第71位
人均地区生产总值(GDP)增长率	第58位	第123位	高附加值产业区位商数(2017)	第3位

自第一期排名公布以来，江苏省苏州市始终在十佳表现城市中占有一席之地。这一次苏州排名稳定，第二次位列第9。其五年就业率和工资增长率（分别排名第7和第6）以及区位商数（排名第3）表现出色。区位商数指标的优异表现，可归因于该城市坚持转型为高附加值产业中心。例如，2017年，苏州工业机器人产业产值为人民币227亿元，同比增长39.3%。<sup>104</sup>

2017年，苏州常住人口将近1100万人。<sup>105</sup>该城市地理位置优越，靠近上海、昆山、南通（小城市组别中排名第2）和泰州（小城市组别中排名第4）。这些城市形成强大的区域集群，其产业机构既有相似之处，而且还各自发展特色产业。例如，昆山一直在发展机器人产业。凭借着研发能力和成熟、先进的制造业基地，苏州另辟蹊径。

聚集经济在推动苏州经济增长中发挥着关键作用。近年来苏州促使低端制造业从地区搬离。其目标是吸引企业将总部设在苏州，培育服务业和高附加值产业，包括新一代信息技术、高科技装备、半导体、生物医药和新材料等。<sup>106</sup>苏州高新区是除苏州工业园外推动苏州经济增长的另一大引擎。2017年，苏州高新区地区生产总值为人民币1160亿元，工业总产值为人民币3109亿元。<sup>107</sup>

该城市已经建立人才库，培养科研能力。中国科学院上海技术物理研究所、哈佛大学韦茨创新中心、科大讯飞苏州研究院、上海交通大学人工智能研究院和东南大学苏州医疗器械研究院皆选址苏州。另外，此前苏州促进国际贸易的举措得到了中央政府的支持。2019年8月，中国政府成立中国（江苏）自由贸易试验区，涵盖连云港片区、南京片区和苏州片区。多元化的高附加值产业，发展壮大的人才队伍以及新成立的自贸区将帮助苏州在未来保持其经济实力。

## 第10位 安徽省马鞍山市

	1年(2016-2017)	5年(2012-2017)		
就业增长率	第96位	第95位	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	第70位
工资增长率	第20位	第115位	FDI/GRP比率(2017)	第1位
人均地区生产总值(GRP) 增长率	第29位	第164位	高附加值产业区位商数(2017)	第76位

安徽省马鞍山市占据小城市组别中十佳表现城市的最后一席。该城市的排名节节攀升，2016年排88位、2017年排58位，2018年排30位。2017年，在小城市组别中，马鞍山市的FDI/GRP比率位居榜首。2017年，马鞍山市全年实际利用外商直接投资23亿美元，比上年增长8.6%。

2017年，马鞍山市户籍人口达230万人。<sup>109</sup>这座城市以其绿化覆盖率、清幽环境和文化遗产而闻名。唐代大诗人李白的墓地坐落于此。地理位置方面，马鞍山靠近南京和合肥，是长三角经济集群的一部分。乘坐高铁，从马鞍山到南京仅需17分钟。安徽工业大学是主要高等教育机构，为马鞍山当地劳动力市场输送人才。

2017年，马鞍山地区生产总值达人民币1738亿元，在安徽省全部城市中排名第3。<sup>110</sup>这座资源型城市素以第二产业闻名，尤其是其钢铁产业。马鞍山钢铁是马鞍山市最广为人知的当地企业之一。然而，由于中国钢铁生产出现产能过剩问题，马鞍山市的钢铁产业也面临严峻挑战。为解决这一难题，该市尝试发展其他产业，包括先进制造业、生物医学、新能源、新能源汽车和新材料。尽管如此，马鞍山市仍然缺少能带动城市长期经济增长的高附加值产业。如果这座城市想从众多城市中脱颖而出，就需要为自己寻找未来的核心产业。





最佳表现城市



# 完整研究结果：三线城市

指数成分的排名																				
一年内排名变化	2018年排名（三线城市）		2019年排名（三线城市）		城市	省份	城市分级	1年就业增长率(2016-2017)		5年就业增长率(2012-2017)		1年工资增长率(2016-2017)		5年工资增长率(2012-2017)		1年地区生产总值(GDP)人均增长率(2012-2017)	5年地区生产总值(GDP)人均增长率(2012-2017)	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	FDI/GRP比率(2017)	高附加值产业就业情况的区位商数(2017)
	2018年排名	2019年排名	2018年排名	2019年排名				2018年排名	2019年排名	2018年排名	2019年排名	2018年排名	2019年排名	2018年排名	2019年排名					
0	1	1	东莞	广东	3	16	1	45	1	118	100	183	85	2						
59	61	2	南通	江苏	3	41	2	3	2	19	17	118	56	174						
2	5	3	珠海	广东	3	20	90	69	110	11	32	75	4	7						
7	11	4	泰州	江苏	3	25	3	67	4	12	12	15	42	125						
143	148	5	达州	四川	3	1	10	2	16	128	152	21	158	178						
37	43	6	鹰潭	江西	3	3	16	14	8	16	34	51	41	25						
9	16	7	漯河	河南	3	9	31	4	26	147	129	131	18	12						
2	10	8	安顺	贵州	3	6	41	47	27	26	1	6	73	75						
0	9	9	苏州	江苏	3	64	7	73	6	58	123	162	71	3						
20	30	10	马鞍山	安徽	3	96	95	20	115	29	164	70	1	76						
-5	6	11	吉安	江西	3	42	12	170	12	62	9	48	16	40						
24	36	12	九江	江西	3	44	130	53	56	15	21	45	6	61						
-10	3	13	佛山	广东	3	156	4	161	3	143	149	158	107	6						
44	58	14	常州	江苏	3	72	33	8	39	17	25	133	51	16						
143	158	15	莱芜	山东	3	107	175	194	202	1	157	3	72	20						
-12	4	16	芜湖	安徽	3	120	66	109	126	103	27	50	5	24						
0	17	17	滁州	安徽	3	128	59	34	38	48	40	59	9	47						
34	52	18	廊坊	河北	3	32	107	188	118	184	84	43	47	1						
2	21	19	嘉兴	浙江	3	109	152	70	140	50	103	93	12	10						
65	85	20	无锡	江苏	3	88	52	38	59	24	146	74	44	8						
107	128	21	广安	四川	3	45	44	5	19	115	66	109	172	11						
-8	14	22	惠州	广东	3	34	110	61	88	47	55	160	61	5						
2	25	23	商丘	河南	3	11	11	13	9	85	51	99	111	84						
26	50	24	宣城	安徽	3	14	228	49	62	55	71	52	8	60						
-10	15	25	鹤壁	河南	3	145	86	113	143	151	97	84	3	33						
-4	22	26	遵义	贵州	3	47	98	117	73	21	4	4	123	168						
177	204	27	张家界	湖南	3	46	160	1	105	110	61	28	92	203						
-15	13	28	焦作	河南	3	89	37	41	28	124	108	103	40	15						
-21	8	29	中山	广东	3	155	5	187	10	176	162	143	121	4						
1	31	30	莆田	福建	3	21	23	60	42	57	28	58	90	34						
3	34	31	漳州	福建	3	53	87	26	96	35	16	92	49	32						
5	37	32	亳州	安徽	3	49	35	28	70	122	74	68	13	100						
-7	26	33	蚌埠	安徽	3	176	112	158	103	80	26	72	2	101						

指数成分的排名																		
一年内排名变化	2018年排名(三线城市)			2019年排名(三线城市)			城市	省份	城市分级	1年就业增长率(2016-2017)	5年就业增长率(2012-2017)	1年工资增长率(2016-2017)	5年工资增长率(2012-2017)	1年地区生产总值(GDP)人均增长率(2016-2017)	5年地区生产总值(GDP)人均增长率(2012-2017)	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	FDI/GDP比率(2017)	高附加值产业就业情况的区位商数(2017)
	2018年排名	2018年名次变化	2019年排名	2018年排名	2018年名次变化	2019年排名												
-6	28	34	赣州	江西	3	116	94	124	46	23	30	47	15	90				
14	49	35	十堰	湖北	3	37	64	65	81	27	20	17	98	48				
-13	23	36	赤峰	内蒙古	3	179	159	190	191	217	184	1	133	201				
19	56	37	汕头	广东	3	24	106	35	104	45	41	8	117	53				
4	42	38	宜春	江西	3	65	47	101	64	33	43	69	36	45				
-21	18	39	许昌	河南	3	119	27	88	33	92	91	85	65	21				
7	47	40	扬州	江苏	3	158	6	184	5	28	13	135	81	123				
16	57	41	日照	山东	3	50	26	139	29	70	113	111	57	29				
29	71	42	驻马店	河南	3	19	15	59	17	93	49	104	100	93				
58	101	43	梧州	广西	3	10	36	32	20	32	62	121	217	55				
-9	35	44	威海	山东	3	117	143	144	138	107	155	73	39	9				
23	68	45	池州	安徽	3	126	39	58	61	165	107	71	20	92				
-1	45	46	鄂州	湖北	3	78	111	75	108	40	48	39	54	65				
53	100	47	柳州	广西	3	36	62	51	37	86	110	13	78	109				
11	59	48	宿迁	江苏	3	152	8	90	7	82	19	163	126	77				
39	88	49	上饶	江西	3	87	147	71	95	44	45	49	26	138				
-4	46	50	洛阳	河南	3	141	75	87	142	54	137	106	19	63				
27	78	51	荆门	湖北	3	73	118	39	112	98	77	33	75	52				
3	55	52	毕节	贵州	3	31	60	54	52	36	3	12	124	227				
16	69	53	铜仁	贵州	3	95	67	68	15	43	2	20	138	224				
41	95	54	六安	安徽	3	4	14	85	151	177	90	81	38	106				
-44	11	55	台州	浙江	3	7	134	33	173	49	99	19	142	74				
53	109	56	永州	湖南	3	33	121	48	120	172	95	31	17	167				
26	83	57	濮阳	河南	3	94	65	82	89	109	52	63	34	105				
131	189	58	运城	山西	3	134	204	126	102	119	183	2	162	120				
73	132	59	南平	福建	3	30	156	95	148	72	36	10	122	104				
6	66	60	湖州	浙江	3	77	123	114	139	135	111	114	33	38				
18	79	61	孝感	湖北	3	58	84	103	83	87	15	120	102	71				
5	67	62	郴州	湖南	3	55	127	56	125	213	132	29	7	159				
31	94	63	徐州	江苏	3	122	20	133	48	31	37	123	76	124				
-20	44	64	襄阳	湖北	3	74	28	204	169	95	44	18	87	62				
9	74	65	三亚	海南	3	13	30	10	13	84	89	188	129	158				
-25	41	66	周口	河南	3	165	24	169	30	108	53	95	93	64				

指数成分的排名																											
一年内排名变化	2018年排名(三线城市)			2019年排名(三线城市)			城市	省份	城市分级	1年就业增长率(2016-2017)		5年就业增长率(2012-2017)		1年工资增长率(2016-2017)		5年工资增长率(2012-2017)		1年地区生产总值(GDP)人均增长率(2016-2017)		5年地区生产总值(GDP)人均增长率(2012-2017)		3年外国直接投资增长率(2014-2017)		FDI/GDP比率(2017)		高附加值产业就业情况的区位商数(2017)	
	2018年名次	2018年名次	2018年名次	2019年名次	2019年名次	2019年名次				2018年名次	2019年名次	2018年名次	2019年名次	2018年名次	2019年名次	2018年名次	2019年名次	2018年名次	2019年名次	2018年名次	2019年名次	2018年名次	2019年名次	2018年名次	2019年名次		
128	195	67	淮北	安徽	3	75	163	86	228	18	125	79	11	189													
74	142	68	六盘水	贵州	3	18	153	7	145	76	6	132	77	222													
33	102	69	常德	湖南	3	51	124	40	69	175	93	16	46	163													
-22	48	70	北海	广西	3	97	161	105	121	4	7	161	154	85													
40	111	71	连云港	江苏	3	157	51	81	63	78	39	144	67	82													
92	164	72	铜陵	安徽	3	84	38	91	76	9	219	41	79	43													
4	77	73	淮安	江苏	3	178	21	196	40	116	14	124	45	83													
7	81	74	新乡	河南	3	192	45	135	44	127	118	80	29	99													
62	137	75	南充	四川	3	63	22	19	22	81	80	134	174	128													
-25	51	76	萍乡	江西	3	201	42	115	21	153	124	67	48	73													
83	160	77	三明	福建	3	52	168	16	122	20	59	65	147	136													
-16	62	78	辽源	吉林	3	23	25	79	32	223	190	38	27	54													
-46	33	79	新余	江西	3	177	80	173	128	157	169	77	35	23													
79	159	80	贵港	广西	3	59	92	55	24	52	75	24	185	161													
23	104	81	钦州	广西	3	168	58	154	53	5	8	35	104	207													
-7	75	82	江门	广东	3	166	128	159	106	74	131	159	97	14													
-71	12	83	开封	河南	3	139	55	224	60	137	42	53	43	51													
26	110	84	景德镇	江西	3	102	158	43	144	187	153	60	82	39													
7	92	85	烟台	山东	3	150	171	162	150	167	144	88	63	19													
29	115	86	盐城	江苏	3	164	19	137	31	66	33	142	115	107													
-3	84	87	随州	湖北	3	129	113	77	82	100	60	34	119	111													
-49	39	88	宁德	福建	3	70	72	50	98	91	31	181	176	49													
-19	70	89	信阳	河南	3	113	40	93	49	145	78	108	80	126													
16	106	90	阜阳	安徽	3	38	91	132	97	71	63	55	125	130													
-9	82	91	秦皇岛	河北	3	198	200	200	194	60	172	78	14	56													
-39	53	92	抚州	江西	3	172	74	150	41	61	38	36	69	173													
81	174	93	温州	浙江	3	2	126	25	167	166	105	152	156	86													
49	143	94	邵阳	湖南	3	82	119	12	68	162	68	30	112	188													
-15	80	95	河源	广东	3	66	83	106	71	174	94	174	137	26													
77	173	96	三门峡	河南	3	187	196	22	201	121	176	105	10	177													
10	107	97	衢州	浙江	3	99	149	66	119	170	46	117	159	58													
10	108	98	清远	广东	3	56	68	83	78	163	135	154	144	36													
51	150	99	汉中	陕西	3	62	100	118	135	14	11	138	193	142													

指数成分的排名																		
一年内排名变化	2018年排名(三线城市)			2019年排名(三线城市)			城市	省份	城市分级	1年就业增长率(2016-2017)	5年就业增长率(2012-2017)	1年工资增长率(2016-2017)	5年工资增长率(2012-2017)	1年地区生产总值(GDP)人均增长率(2016-2017)	5年地区生产总值(GDP)人均增长率(2012-2017)	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	FDI/GDP比率(2017)	高附加值产业就业情况的区位商数(2017)
	2018年排名	2019年排名	2018年排名	2019年排名	2018年排名	2019年排名												
-36	64	100	镇江	江苏	3	200	131	206	147	183	87	119	50	17				
-12	89	101	株洲	湖南	3	136	132	186	166	202	136	46	30	59				
81	183	102	晋中	山西	3	76	140	46	190	7	175	110	60	175				
-5	98	103	保山	云南	3	29	101	9	25	90	18	212	210	181				
64	168	104	玉林	陕西	3	26	17	107	75	3	179	126	200	190				
33	138	105	德阳	四川	3	131	73	94	111	56	65	177	168	44				
-13	93	106	临沧	云南	3	68	96	6	18	101	23	218	220	187				
6	113	107	德州	山东	3	105	46	134	23	152	148	137	170	57				
21	129	108	绵阳	四川	3	154	54	84	51	42	47	175	163	97				
85	194	109	长治	山西	3	57	117	18	181	10	195	107	70	160				
30	140	110	龙岩	福建	3	60	187	120	195	25	70	83	127	122				
不适用	不适用	111	安康	陕西	3	15	43	167	109	13	5	169	208	208				
-36	76	112	潮州	广东	3	191	32	138	14	190	109	184	180	22				
22	135	113	宝鸡	陕西	3	81	48	104	107	30	56	210	184	68				
9	123	114	聊城	山东	3	92	79	119	54	181	150	125	182	42				
-12	103	115	泉州	福建	3	180	210	197	214	39	73	115	94	28				
-11	105	116	衡阳	湖南	3	132	183	116	153	192	102	32	31	153				
1	118	117	黄山	安徽	3	133	114	27	90	160	67	156	64	141				
3	121	118	安庆	安徽	3	142	71	112	80	67	114	146	135	87				
14	133	119	丽水	浙江	3	28	150	57	116	200	151	87	106	112				
42	162	120	宜宾	四川	3	40	154	72	137	63	106	141	199	94				
-25	96	121	益阳	湖南	3	93	173	147	152	130	64	61	109	129				
-84	38	122	湘潭	湖南	3	225	138	17	155	150	76	26	22	137				
-33	90	123	滨州	山东	3	186	115	146	101	180	177	148	140	13				
-37	87	124	潍坊	山东	3	125	151	44	127	164	119	208	95	41				
57	182	125	泰安	山东	3	138	157	156	183	138	85	37	114	95				
27	153	126	茂名	广东	3	12	50	31	45	105	115	172	191	182				
57	184	127	攀枝花	四川	3	22	18	97	174	41	72	228	228	91				
不适用	不适用	128	巴中	四川	3	5	9	157	65	77	69	151	197	213				
37	166	129	来宾	广西	3	111	166	152	79	53	180	5	187	195				
22	152	130	淄博	山东	3	153	135	164	133	140	168	66	120	70				
-91	40	131	宜昌	湖北	3	181	57	198	36	188	82	139	155	35				
44	176	132	黄石	湖北	3	86	169	92	156	34	133	192	139	78				

指数成分的排名																											
一年内排名变化	2018年排名(三线城市)			2019年排名(三线城市)			城市	省份	城市分级	1年就业增长率(2016-2017)		5年就业增长率(2012-2017)		1年工资增长率(2016-2017)		5年工资增长率(2012-2017)		1年地区生产总值(GDP)人均增长率(2016-2017)		5年地区生产总值(GDP)人均增长率(2012-2017)		3年外国直接投资增长率(2014-2017)		FDI/GDP比率(2017)		高附加值产业就业情况的区位商数(2017)	
	2018年排名	2018年名次变化	2019年排名	2019年名次变化	2018年名次变化	2019年名次变化				2018年名次变化	2019年名次变化	2018年名次变化	2019年名次变化	2018年名次变化	2019年名次变化	2018年名次变化	2019年名次变化	2018年名次变化	2019年名次变化	2018年名次变化	2019年名次变化	2018年名次变化	2019年名次变化	2018年名次变化	2019年名次变化		
60	193	133	平顶山	河南	3	101	133	76	198	112	167	91	91	139													
53	187	134	崇左	广西	3	48	164	64	87	6	24	219	222	180													
12	147	135	咸宁	湖北	3	118	141	78	91	69	50	164	190	119													
-39	97	136	荆州	湖北	3	148	109	130	58	51	35	199	209	98													
-25	112	137	娄底	湖南	3	103	146	140	161	207	145	22	53	166													
不适用	不适用	138	铜川	陕西	3	114	105	143	141	38	174	56	150	157													
-17	122	139	南阳	河南	3	174	122	172	85	144	116	128	103	116													
-4	136	140	忻州	山西	3	83	177	89	177	2	143	122	164	221													
-16	125	141	菏泽	山东	3	71	56	110	47	111	83	171	175	186													
2	144	142	安阳	河南	3	196	139	171	157	73	120	100	89	145													
13	156	143	梅州	广东	3	67	70	37	34	198	128	180	161	146													
13	157	144	湛江	广东	3	135	99	122	72	129	57	165	189	152													
-6	139	145	阳江	广东	3	123	49	99	35	195	117	178	179	113													
69	215	146	资阳	四川	3	144	144	96	165	134	104	127	143	155													
-23	124	147	玉溪	云南	3	124	116	30	117	139	141	206	218	89													
-3	145	148	曲靖	云南	3	69	142	11	129	120	160	179	212	171													
-8	141	149	齐齐哈尔	黑龙江	3	140	103	212	188	201	186	116	37	79													
-19	131	150	临沂	山东	3	170	69	183	74	158	140	166	169	66													
73	224	151	辽阳	辽宁	3	8	179	36	203	8	222	220	166	69													
29	181	152	广元	四川	3	39	82	145	100	83	98	155	165	209													
32	185	153	自贡	四川	3	90	93	15	123	186	130	201	223	132													
43	197	154	渭南	陕西	3	61	81	121	178	75	127	149	221	165													
-69	86	155	肇庆	广东	3	185	61	176	55	206	134	207	148	27													
-83	73	156	揭阳	广东	3	195	13	208	11	212	139	216	219	31													
50	207	157	晋城	山西	3	79	63	74	189	99	192	147	105	169													
47	205	158	临汾	山西	3	85	186	63	160	106	199	94	128	183													
不适用	不适用	159	商洛	陕西	3	27	34	207	93	133	10	185	203	202													
20	180	160	济宁	山东	3	146	120	142	171	142	126	153	131	144													
-98	63	161	汕尾	广东	3	210	88	223	84	178	138	157	134	18													
24	186	162	白山	吉林	3	121	197	155	207	218	194	44	28	149													
-12	151	163	吉林	吉林	3	163	174	141	184	221	207	62	25	88													
7	171	164	丽江	云南	3	54	145	21	86	97	58	227	227	219													
26	191	165	乐山	四川	3	115	180	127	170	148	81	189	198	115													

指数成分的排名																		
一年内排名变化	2018年排名(三线城市)			2019年排名(三线城市)			城市	省份	城市分级	1年就业增长率(2016-2017)	5年就业增长率(2012-2017)	1年工资增长率(2016-2017)	5年工资增长率(2012-2017)	1年地区生产总值(GDP)人均增长率(2016-2017)	5年地区生产总值(GDP)人均增长率(2012-2017)	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	FDI/GDP比率(2017)	高附加值产业就业情况的区域商数(2017)
	2018年排名	2018年名次	2019年排名	2019年名次														
-46	120	166	鄂尔多斯	内蒙古	3	43	29	111	130	225	204	86	24	134				
-18	149	167	雅安	四川	3	35	97	180	114	68	92	194	216	192				
-1	167	168	绍兴	浙江	3	204	184	210	176	161	181	11	74	147				
1	170	169	贺州	广西	3	17	108	100	50	169	159	215	211	191				
-24	146	170	岳阳	湖南	3	194	199	182	136	209	147	27	116	131				
40	211	171	营口	辽宁	3	112	190	151	206	89	208	213	145	30				
-18	154	172	金华	浙江	3	217	201	98	134	191	142	25	136	150				
-47	126	173	绥化	黑龙江	3	189	191	201	163	189	154	64	83	176				
-172	2	174	遂宁	四川	3	227	77	24	92	22	22	150	177	148				
27	202	175	河池	广西	3	104	165	108	57	65	112	225	224	210				
25	201	176	枣庄	山东	3	167	137	153	158	149	170	136	173	170				
11	188	177	松原	吉林	3	182	102	160	132	208	196	54	58	197				
-10	168	178	玉林	广西	3	206	170	195	94	126	101	113	206	156				
-1	178	179	唐山	河北	3	208	213	211	219	94	188	102	86	81				
-61	119	180	泸州	四川	3	223	125	219	66	141	79	9	151	185				
-90	91	181	桂林	广西	3	110	89	125	43	214	166	191	202	143				
-66	116	182	云浮	广东	3	202	104	181	77	199	121	195	181	80				
13	196	183	东营	山东	3	190	203	203	185	123	182	112	157	110				
26	210	184	大同	山西	3	100	193	128	218	117	187	130	118	214				
-165	20	185	牡丹江	黑龙江	3	212	176	214	168	211	163	101	32	164				
-7	179	186	沧州	河北	3	215	205	209	180	173	173	14	113	154				
-22	165	187	张家口	河北	3	209	214	199	187	159	178	76	68	172				
-16	172	188	韶关	广东	3	162	185	166	154	203	165	193	167	103				
-20	169	189	包头	内蒙古	3	188	188	189	205	185	191	204	152	37				
16	206	190	阳泉	山西	3	80	182	52	227	136	193	176	108	211				
-74	117	191	咸阳	陕西	3	211	78	225	146	102	29	145	183	140				
-15	177	192	白城	吉林	3	149	167	123	113	222	200	40	55	206				
26	219	193	葫芦岛	辽宁	3	183	155	163	162	64	202	217	160	102				
-64	130	194	邢台	河北	3	222	218	217	204	37	122	82	66	193				
-96	99	195	承德	河北	3	199	148	202	175	59	161	198	196	127				
-164	32	196	眉山	四川	3	127	53	228	67	155	86	170	146	133				
16	213	197	淮南	安徽	3	151	208	174	224	104	209	97	88	205				

指数成分的排名																		
一年内排名变化	2018年排名(三线城市)			2019年排名(三线城市)			城市	省份	城市分级	1年就业增长率(2016-2017)	5年就业增长率(2012-2017)	1年工资增长率(2016-2017)	5年工资增长率(2012-2017)	1年地区生产总值(GDP)人均增长率(2016-2017)	5年地区生产总值(GDP)人均增长率(2012-2017)	3年外国直接投资增长率(2014-2017)	FDI/GDP比率(2017)	高附加值产业就业情况的区位商数(2017)
	2018年排名	2019年排名	2018年排名	2019年排名	2018年排名	2019年排名												
-179	19	198	衡水	河北	3	220	216	216	182	113	88	90	110	179				
10	209	199	佳木斯	黑龙江	3	143	225	178	186	46	96	221	213	200				
30	230	200	阜新	辽宁	3	91	226	191	225	205	224	129	23	204				
2	203	201	乌海	内蒙古	3	203	209	80	213	182	201	202	186	72				
14	216	202	鸡西	黑龙江	3	216	215	23	217	196	205	23	59	223				
-42	161	203	邯郸	河北	3	221	181	222	172	146	189	98	62	162				
-139	65	204	舟山	浙江	3	228	136	29	149	215	185	7	52	67				
不适用	不适用	205	双鸭山	黑龙江	3	193	172	149	200	132	216	96	153	198				
-16	190	206	怀化	湖南	3	161	202	102	164	210	156	173	178	215				
-52	155	207	防城港	广西	3	214	211	136	199	125	54	222	226	196				
-74	134	208	保定	河北	3	224	222	221	179	193	171	89	84	121				
18	227	209	抚顺	辽宁	3	171	219	177	215	88	220	214	188	96				
8	218	210	朔州	山西	3	106	189	62	211	156	203	205	194	218				
17	228	211	本溪	辽宁	3	159	217	193	222	194	226	224	207	46				
-170	42	212	伊春	黑龙江	3	137	206	165	193	171	198	168	204	225				
-153	60	213	内江	四川	3	184	76	227	99	197	158	182	201	135				
-2	212	214	鹤岗	黑龙江	3	108	224	175	220	96	218	167	130	226				
7	222	215	朝阳	辽宁	3	173	221	192	223	154	217	197	149	151				
-17	199	216	巴彦淖尔	内蒙古	3	160	198	42	196	224	210	42	99	217				
-103	114	217	通化	吉林	3	226	194	226	197	216	197	57	21	114				
5	223	218	盘锦	辽宁	3	175	195	179	209	131	215	196	101	228				
-2	217	219	七台河	黑龙江	3	98	227	168	226	114	211	200	214	220				
9	229	220	鞍山	辽宁	3	205	220	220	216	79	228	223	192	50				
-214	7	221	酒泉	甘肃	3	207	85	213	131	219	206	187	195	118				
3	225	222	丹东	辽宁	3	213	223	218	221	168	221	203	96	108				
-3	220	223	锦州	辽宁	3	218	207	215	212	179	213	209	132	117				
2	226	224	铁岭	辽宁	3	130	162	148	208	204	227	226	205	212				
不适用	不适用	225	吕梁	山西	3	147	212	129	210	220	223	190	215	194				
-26	200	226	四平	吉林	3	169	192	131	159	226	214	186	141	184				
-35	192	227	呼伦贝尔	内蒙古	3	219	178	185	192	227	212	140	171	216				
-30	198	228	通辽	内蒙古	3	197	129	205	124	228	225	211	225	199				



## 最佳表现城市



西安市

# 附录：数据与研究方法

## 城市分类和命名

中国城市在人口规模、地理位置、对国民经济的战略重要性以及中央政府政策的影响上可能差异极大。在中央政府规划体制下，受各类政府政策影响，城市的发展状况也各有不同。因此，本排名按照中国传统的城市分类和层级，将中国城市分为三类：一线、二线和三线城市。

对于一线城市包括哪些城市有一个大致的共识，但意见并不完全一致。本期排名侧重于地级市或以上级别的城市。<sup>111</sup>将一线城市定义为北京市、重庆市、上海市和天津市这四个直辖市。二线城市由省会城市以及五个计划单列市（大连市、宁波市、青岛市、深圳市和厦门市）组成。<sup>112</sup>因此，样本中其余的城市划分为三线城市。众所周知，一二线城市往往从中央政府获得的资源更多，受中央政策的影响更大，因此往往具备比三线城市更强的经济实力。因此为提高所有城市之间的可比性，我们将一二线城市归为一组，三线城市归为另一组分别排名。

2017年，中国共有661个城市，其中298个为地级及以上城市。<sup>113</sup>由于城市数量逐年变化（城市不断合并），加上33个城市的数缺或难以获得，包括内蒙古自治区乌兰察布市、黑龙江省大庆市、黑龙江省黑河市、安徽省宿州市、湖北省黄冈市、海南省三沙市、海南省儋州市、云南省昭通市、西藏自治区拉萨市、西藏自治区日喀则市、西藏自治区昌都市、西藏自治区林芝市、西藏自治区山南市、西藏自治区那曲市、陕西省延安市、甘肃省嘉峪关市、甘肃省金昌市、甘肃省白银市、甘肃省天水市、甘肃省武威市、甘肃张掖市、甘肃省平凉市、甘肃省庆阳市、甘肃省定西市、甘肃省陇南市、青海省海东市、宁夏回族自治区石嘴山市、宁夏回族自治区吴忠市、宁夏回族自治区固原市、宁夏回族自治区中卫市、新疆维吾尔自治区克拉玛依市、新疆维吾尔自治区吐鲁番市、新疆维吾尔自治区哈密市，所以数据库中仅有265个城市。我们还发现中小城市组别中的甘肃省百色市、云南省普洱市和青海省西宁市数据异常。最后，我们在本排名报告中仅包含了262个城市。我们根据其不同的经济发展状况将这262个城市分为三级。其中共有四个一线城市、30个二线城市和228个三线城市。

## 数据和变量

我们的主要数据来源于2013年、2015年、2017年和2018年版的《中国城市统计年鉴》。每一年的年鉴都会发布上一年的数据，例如2018年的年鉴提供2017年的数据。由于某些城市的数据存在异常，我们因此参考了其他数据来源并进行调整以保证这些城市的统一性。

《中国最佳表现城市》综合指数由九项指标组成，包括七项增量指标和两项存量指标。具体来说，指数考察了一年(2016-2017)和五年(2012-2017)的就业、工资和人均地区生产总值(GDP)增长率。这六项增量指标一般用于衡量不同经济体的表现。一年增长率指标用于分析中国城市的近期动态，而五年增长率指标旨在跟踪中长期的经济发展轨迹，以及根据经济周期的变动进行调整。指数中的第七项增量指标为三年FDI增长率(2014-2017)。某现有研究机构指出，外国直接投资(FDI)对近年来中国经济的发展具有至关重要的作用，

我们的指数包含两项衡量实际利用外资金额的指标。3年外国直接投资增长率指标反映了一个城市的经济开放程度以及过去的表现，同时说明其未来的增长潜力，除该指标外，指数还包含各城市的FDI/GDP比率，用于衡量地方经济发展中的外资使用水平。

第九个指标也是最后一个指标为2017年高附加值产业就业情况的区位商数(LQ)。本报告将下列类别的产业定义为高附加值产业：制造业，交通运输、仓储与邮政，信息传输、计算机服务和软件，金融中介，房地产，以及租赁和商业服务。区位商数是指特定区域的资源或活动（在本例中为就业）集中度与更广泛区域的比率。在本指数中，区位商数大于1代表该市高附加值产业在当地就业中的比例大于其他中国地级和以上城市的总体水平。相反，区位商数小于1代表就业占比较小。该比率非常直观地衡量了城市为未来发展创造更大经济效益(例如利润和工资)的能力。

如上文所讨论，报告中部分异常数据要求使用替代数据来源并进行调整，以确保统一性。具体而言，由于估算方法有变或其他不明原因，2013年部分地区生产总值和人均地区生产总值数据似乎并不一致。因此，这些城市的2017年数据在研究期间不具有可比性，导致排名结果无法反映这些城市的真实表现。为了解决这些问题并更好地反映经济状况，我们参考了其他官方统计年鉴和政府网站，以调整受影响城市的部分数据点。

## 研究方法详细说明

我们的排名主要通过九项指标来衡量中国城市的经济表现，然后将这些指标组合成一个指数，得出262个城市在2017年的排名。

我们制定了几种排名方法并将其应用于不同类型的研究中。我们参考了多种排名出版物，并尝试过几种广泛使用的方法，包括主成分分析法，波达(Borda)排序法，加权排名法和加权z分数法。这四种方法各有优劣。总体而言，我们在之前的美国和亚洲最佳表现城市系列中使用的波达排序法和加权排名方法产生了相似的排名结果。另一方面，主成分分析法的排序结果与加权z分数法更加一致。最终，我们采用了加权Z分数法，因为它可以更好地描述中国大多数城市的当前发展状况。

使用加权Z分数来建立排名指数涉及五个步骤。第一步是计算每项指标的算术平均值和标准差。第二步用每项指标的值减去该指标的算术平均值，然后用所得的商除以标准差，得出Z分数。第三步是设置每项指标的权重（参见表3）。许多理论研究和经验均显示，外国直接投资和区位商数这两项指标对促进中国经济的发展和增长具有关键作用，因此我们加大了这两个指标在指数中所占的权重。针对所有城市，将每项指标的Z分数乘以该指标的权重，得出加权Z分数。第四步是将这九项指标的相关z分数相加，得出每个城市的加权z分数和。最后，根据总加权Z分数，将34个一二线城市归入一组，228个三线城市归入另一组分别排名。

表3.指标及其权重

指标	权重
1年就业增长率(2016-2017)	0.100
5年就业增长率(2012-2017)	0.100
1年工资增长率(2016-2017)	0.100
5年工资增长率(2012-2017)	0.100
1年地区生产总值(GDP)人均增长率(2016-2017)	0.100
5年地区生产总值(GDP)人均增长率(2012-2017)	0.100
3年外国直接投资增长率(2014-2017)	0.125
FDI/GDP比率(2017)	0.125
高附加值产业就业情况的区位商数(2017)	0.150

# 尾注

1. 《中国日报》，厦门经济特区建设35周年：当好经济改革“排头兵”（Xiamen SEZ: For 35 Years A Pioneer of Economic Reform），《中国日报》，2016年12月28日，[http://www.chinadaily.com.cn/m/fujian/2016-12/28/content\\_27803631.htm](http://www.chinadaily.com.cn/m/fujian/2016-12/28/content_27803631.htm)。
2. Michael C.Y.Lin和Perry Wong，《2018年度中国最佳表现城市》，米尔肯研究院，(2018年)。
3. Russell Flannery，《家庭计划》团队表示：到2050年中国劳动年龄人口将减少18%(China's Working-Age Population to Shrink 18% by 2050, Family Planning Group Says)，《福布斯》，2016年12月17日，<https://www.forbes.com/sites/russellflannery/2016/12/17/chinas-working-age-population-to-shrink-18-by-2050-family-planning-group-says/#12596ee12049>。
4. CEIC，中国劳动生产率，CEIC，<https://www.ceicdata.com/en/indicator/china/labour-productivity-growth>。
5. 世界银行，《制造业，增加值（占GDP的百分比）》(Manufacturing, value added (% of GDP))，<https://data.worldbank.org/indicator/NV.IND.MANF.ZS?locations=CN>。
6. Michael C.Y.Lin和Perry Wong，《2018年度中国最佳表现城市》，米尔肯研究院，(2018年)。
7. Li Tao，“美国贸易禁令或导致华为延迟Mate 30 5G手机的海外发售(Huawei May Delay 5G Mate 30 Smartphone Sales Overseas Because of US Trade Ban)”，《南华早报》，2019年8月29日，<https://www.scmp.com/tech/gear/article/3024914/huawei-delay-5g-mate-30-smartphone-sales-overseas-because-us-trade-ban>。
8. Xie Yu，“中美贸易战期间，为保持科技优势，华为总部所在地深圳市将为海外和本土人才提供税收减免优惠”(Shenzhen, Hometown of Huawei, Will Offer Tax Breaks to Overseas and Local Talent to Maintain Edge in Tech amid Trade War)，《南华早报》，2019年5月27日，<https://www.scmp.com/business/banking-finance/article/3012003/shenzhen-hometown-huawei-will-offer-tax-breaks-overseas>。
9. 彭博资讯，《中国债务再次高企》(Debt Is Roaring Back in China)，彭博资讯，2019年2月23日，<https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-02-24/china-deleveraging-is-dead-as-34-trillion-debt-habit-roars-back>。
10. CEIC，中国人均国内生产总值：上海，CEIC，<https://www.ceicdata.com/en/china/gross-domestic-product-per-capita/gross-domestic-product-per-capita-shanghai>。
11. 《环球时报》，“中国NBA首个生活格调中心在天津开业”(NBA China opens first lifestyle center in Tianjin)，《环球时报》，2018年5月2日，<http://www.globaltimes.cn/content/1100388.shtml>。
12. 今年的版本从中小城市组别中剔除了三个数据异常的城市——甘肃省白银市、云南省普洱市和青海省西宁市。
13. 关于外国直接投资在推动中国经济增长方面的重要性，参见葛艺豪(Arthur Kroeber)所著《中国经济：人人都应该知道的事》(China's Economy: What Everyone Needs to Know) (纽约：牛津大学出版社，2016年)。
14. 成都市统计局：国家统计局成都调查队，《成都统计年鉴—2018》(北京：中国统计出版社)，第7页。
15. 成都市统计局：国家统计局成都调查队，《成都统计年鉴—2018》(北京：中国统计出版社)，第57页。
16. Sascha Matuszak，“蓉欧快铁加快物流投资，促进四川农村地区经济发展”(Chengdu-Europe Express Rail Accelerates Logistical Investment and Puts Rural Sichuan on Track for Growth)，《南华早报》，2017年9月18日，<https://www.scmp.com/special-reports/business/topics/go-china/article/2111592/chengdu-europe-express-rail-accelerates>。
17. Sascha Matuszak，“蓉欧快铁加快物流投资，促进四川农村地区经济发展”(Chengdu-Europe Express Rail Accelerates Logistical Investment and Puts Rural Sichuan on Track for Growth)，《南华早报》，2017年9月18日，<https://www.scmp.com/special-reports/business/topics/go-china/article/2111592/chengdu-europe-express-rail-accelerates>。
18. Sascha Matuszak，“蓉欧快铁加快物流投资，促进四川农村地区经济发展”(Chengdu-Europe Express Rail Accelerates Logistical Investment and Puts Rural Sichuan on Track for Growth)，《南华早报》，2017年9月18日，<https://www.scmp.com/special-reports/business/topics/go-china/article/2111592/chengdu-europe-express-rail-accelerates>。
19. Sascha Matuszak，“成都在绿色环保措施与经济蓬勃发展之间取得良好平衡”(Chengdu Strikes Healthy Balance between Green Initiatives and an Economic Boom)，《南华早报》，2017年9月18日，<https://www.scmp.com/special-reports/business/topics/go-china/article/2111591/chengdu-strikes-healthy-balance-between>。

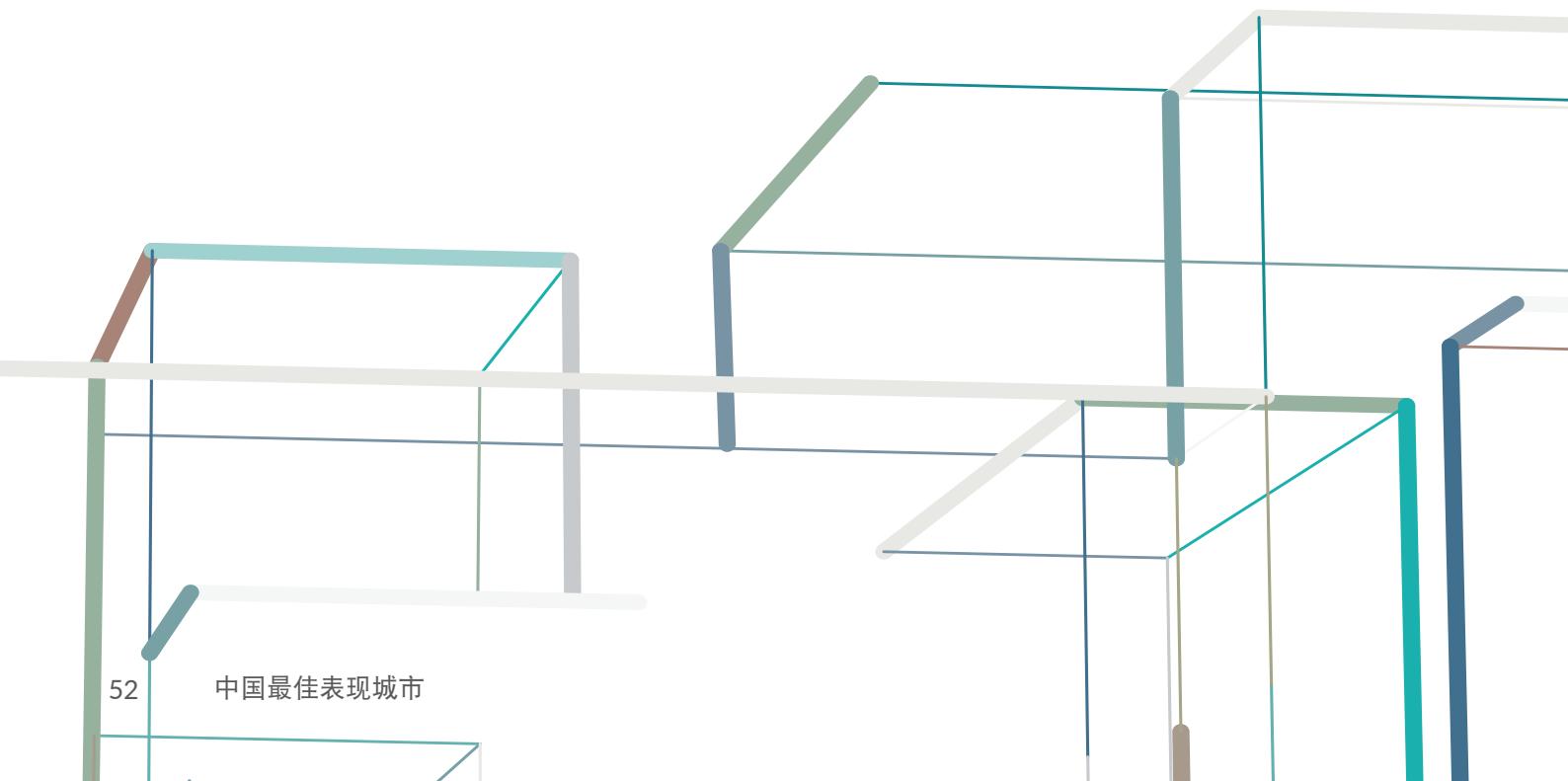
20. Sascha Matuszak, “成都在绿色环保措施与经济蓬勃发展之间取得良好平衡”(Chengdu Strikes Healthy Balance between Green Initiatives and an Economic Boom), 《南华早报》, 2017年9月18日, <https://www.scmp.com/special-reports/business/topics/go-china/article/2111591/chengdu-strikes-healthy-balance-between>。
21. Sascha Matuszak, “成都在绿色环保措施与经济蓬勃发展之间取得良好平衡”(Chengdu Strikes Healthy Balance between Green Initiatives and an Economic Boom), 《南华早报》, 2017年9月18日, <https://www.scmp.com/special-reports/business/topics/go-china/article/2111591/chengdu-strikes-healthy-balance-between>。
22. 深圳市统计局: 国家统计局深圳调查队, 《深圳统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社), 第4页。
23. Celia Chen, “中国科技巨头成立联盟, 响应国家工业互联网倡议”(Chinese Tech Giants form Alliance to Help Advance Industrial Internet Initiatives in the Country), 《南华早报》, 2019年7月4日, <https://www.scmp.com/tech/big-tech/article/3017257/chinese-tech-giants-form-alliance-help-advance-industrial-internet>。
24. Celia Chen, “中国科技巨头成立联盟, 响应国家工业互联网倡议”(Chinese Tech Giants form Alliance to Help Advance Industrial Internet Initiatives in the Country), 《南华早报》, 2019年7月4日, <https://www.scmp.com/tech/big-tech/article/3017257/chinese-tech-giants-form-alliance-help-advance-industrial-internet>。
25. Xie Yu, “中美贸易战期间, 为保持科技优势, 华为总部所在地深圳市将为海外和本土人才提供税收减免优惠”(Shenzhen, Hometown of Huawei, Will Offer Tax Breaks to Overseas and Local Talent to Maintain Edge in Tech amid Trade War), 《南华早报》, 2019年5月27日, <https://www.scmp.com/business/banking-finance/article/3012003/shenzhen-hometown-huawei-will-offer-tax-breaks-overseas>。
26. Josephine Ma, Catherine Wong和Echo Xie: “中国经济前景看深圳, 并非看香港的原因”(Catherine Wong, and Echo Xie, “Why China is Looking to Shenzhen and not Hong Kong to Reinvent its Economic Future), 《南华早报》, 2019年7月31日, <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3020710/why-china-looking-shenzhen-and-not-hong-kong-reinvent-its>。
27. 北京市统计局: 国家统计局北京调查队, 《北京统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社, 2018年), 表3-2 常住人口 (1978-2017)。
28. Brady MacDonald, “北京环球影城的前景”(What to Expect at China's Universal Studios Beijing), 《洛杉矶时报》, 2015年2月23日, <https://www.latimes.com/travel/themeparks/la-trb-universal-studios-beijing-china-2019-20150218-story.html>。
29. Robert Niles, “环球影城计划在中国建设新的主题乐园”(Universal expands plan for its new theme park in China), 《Theme Park Insider》, 2018年5月8日, <https://www.themeparkinsider.com/flume/201805/6091/>。
30. Sandy Li, “北京通州区过热的房地产市场降温”(Overheated Property Market in Beijing's Tongzhou District is Losing Steam), 《南华早报》, 2016年6月14日, <https://www.scmp.com/property/hong-kong-china/article/1975051/overheated-property-market-beijings-tongzhou-district>。
31. Staff writer(s), “北京房地产将迎来创纪录的外国投资”(Foreign Investment in Beijing Property May Hit Record High), 《The Straits Times》, 2019年4月21日, <https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/foreign-investment-in-beijing-property-may-hit-record-high>。
32. Staff writer(s), “北京房地产将迎来创纪录的外国投资”(Foreign Investment in Beijing Property May Hit Record High), 《The Straits Times》, 2019年4月21日, <https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/foreign-investment-in-beijing-property-may-hit-record-high>。
33. Se Young Lee和Yawen Chen, “中国进一步放宽外国投资限制”(China Further Eases Foreign Investment Curbs), 路透社, 2018年6月28日, <https://www.reuters.com/article/us-china-economy-foreign-investment/china-further-eases-foreign-investment-curbs-idUSKBN1JO23M>。
34. Meng Jing, “北京创新中心中关村将成为中国走向科技大国的主力军”(Zhongguancun: Beijing's Innovation Hub is at the Centre of China's Aim to Become a Tech Powerhouse), 《南华早报》, 2018年11月13日, <https://www.scmp.com/tech/start-ups/article/2172713zhongguancun-beijings-innovation-hub-centre-chinas-aim-become-tech>。
35. Meng Jing, “北京创新中心中关村将成为中国走向科技大国的主力军”(Zhongguancun: Beijing's Innovation Hub is at the Centre of China's Aim to Become a Tech Powerhouse), 《南华早报》, 2018年11月13日, <https://www.scmp.com/tech/start-ups/article/2172713zhongguancun-beijings-innovation-hub-centre-chinas-aim-become-tech>。

36. 普华永道中天会计师事务所, 《MoneyTree™中国TMT报告: 2017年一季度/二季度》, <https://www.pwccn.com/en/tmt/moneytree-china-tmt-report-q1q2-2017.pdf>。
37. Stephen Chen, “北京关闭最后一座燃煤电厂以治理空气污染”(Beijing Shuts Down Its Last Coal-Fired Power Plant as Part of Bid to Clean Air), 《南华早报》, 2017年3月19日, <https://www.scmp.com/news/china/society/article/2080270/beijing-shuts-down-its-last-coal-fired-power-plant-part-bid-clear>。
38. 兰州市统计局: 国家统计局兰州调查队, 《兰州统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社), 第66页。
39. BusinessWorld, “兰州将成为“一带一路”经济枢纽”(Lanzhou Positions Itself as New Belt and Road Economic Hub), BusinessWorld, 2017年7月11日, <https://www.bworldonline.com/lanzhou-positions-new-belt-road-economic-hub>。
40. Li Xia, “走遍中国: 物流促进中国西部与“一带一路”沿线国家之间的贸易”(Across China: Logistics Links Boost Trade between China's West and B&R Countries), 新华网, 2019年4月29日, [http://www.xinhuanet.com/english/2019-04/29/c\\_138022237.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-04/29/c_138022237.htm); “甘肃开通第二条通往南亚的货运班列”(Gansu Opens Second Cargo Route to South Asia), 中国网, 2018年10月24日, [http://lanzhou.china.org.cn/2018-10/24/content\\_67887998.htm](http://lanzhou.china.org.cn/2018-10/24/content_67887998.htm)。
41. BusinessWorld, “兰州将成为“一带一路”经济枢纽”(Lanzhou Positions Itself as New Belt and Road Economic Hub), BusinessWorld, 2017年7月11日, <https://www.bworldonline.com/lanzhou-positions-new-belt-road-economic-hub>。
42. “2019年上半年兰州接待游客390万人次”(Lanzhou Receives 3.9m Tourists in H1), 中国网, 2018年8月15日, [http://lanzhou.china.org.cn/2018-08/15/content\\_58788847.htm](http://lanzhou.china.org.cn/2018-08/15/content_58788847.htm)。
43. “国庆期间兰州接待游客318万人次”(Lanzhou Receives 3.18m Tourists during National Day Holiday), 中国网, 2018年10月9日, [http://lanzhou.china.org.cn/2018-10/09/content\\_65438173.htm](http://lanzhou.china.org.cn/2018-10/09/content_65438173.htm)。
44. Tom Phillips, “西部大开发: 沙漠中的鬼城重获新生(China Goes West: A Ghost City in the Sand Comes to Life)”, 《卫报》, 2017年3月21日, <https://www.theguardian.com/cities/2017/mar/21/china-west-ghost-city-comes-to-life-lanzhou-new-area>。
45. BusinessWorld, “兰州将成为“一带一路”经济枢纽”(Lanzhou Positions Itself as New Belt and Road Economic Hub), BusinessWorld, 2017年7月11日, <https://www.bworldonline.com/lanzhou-positions-new-belt-road-economic-hub>。
46. 郑州市统计局, 《2017年郑州市国民经济和社会发展统计公报》, 郑州市统计局, 2018年3月13日, <http://tjj.zhengzhou.gov.cn/tjgb/715921.jhtml>。
47. 郑州市政府新闻办, “对参加拜祖大典的游客来说, 郑州最大魅力实际上在于改革成就, 经济和城镇化发展”(For Those Visitors Who Come to the City for Annual Ceremonious Ritual, the Biggest Charm of Zhengzhou is Actually Its Fantastic Transformation and Development in Economy and Urbanization), 《南华早报》, 2016年4月5日, <https://www.scmp.com/presented/news/china/topics/go-china-zhengzhou/article/1932234/those-visitors-who-come-city-annual>。
48. 郑州市统计局, 《2017年郑州市国民经济和社会发展统计公报》, 郑州市统计局, 2018年3月13日, <http://tjj.zhengzhou.gov.cn/tjgb/715921.jhtml>。
49. David Barboza, “中国为建设‘iPhone之城’向苹果公司合作伙伴提供数十亿美元优惠额度”(How China Built ‘iPhone City’With Billions in Perks for Apple’s Partner), 《纽约时报》, 2016年12月29日, <https://www.nytimes.com/2016/12/29/technology/apple-iphone-china-foxconn.html>。
50. 郑州市政府新闻办, “对参加拜祖大典的游客来说, 郑州最大魅力实际上在于改革成就, 经济和城镇化发展”(For Those Visitors Who Come to the City for Annual Ceremonious Ritual, the Biggest Charm of Zhengzhou is Actually Its Fantastic Transformation and Development in Economy and Urbanization), 《南华早报》, 2016年4月5日, <https://www.scmp.com/presented/news/china/topics/go-china-zhengzhou/article/1932234/those-visitors-who-come-city-annual>。
51. 郑州市政府新闻办, “对参加拜祖大典的游客来说, 郑州最大魅力实际上在于改革成就, 经济和城镇化发展”(For Those Visitors Who Come to the City for Annual Ceremonious Ritual, the Biggest Charm of Zhengzhou is Actually Its Fantastic Transformation and Development in Economy and Urbanization), 《南华早报》, 2016年4月5日, <https://www.scmp.com/presented/news/china/topics/go-china-zhengzhou/article/1932234/those-visitors-who-come-city-annual>。

52. Wade Shepard, “郑州是中国制造业的中心，生产iPhone、车辆和冷冻食品等” (Zhengzhou is at the heart of manufacturing in China, from iPhones to vehicles and frozen food), 《南华早报》，2016年4月5日, <https://www.scmp.com/presented/news/china/topics/go-china-zhengzhou/article/1931472/zhenzhou-heart-manufacturing-china>。
53. CEIC, 中国人口: 陕西: 咸宁: 常住人口, CEIC, <https://www.ceicdata.com/en/china/population-prefecture-level-city/population-shaanxi-xian-usual-residence>。
54. 路透社, “新华社称中国军用飞机今年将取得科技‘突破’” (China Military Aircraft to See Tech “Breakthroughs” This Year Xinhua), 路透社, 2015年3月11日, <https://www.reuters.com/article/china-military-technology-idUSL4NOWD3VK20150311>。
55. Keith Chan, “中国一带一路倡议带来多个新项目，西安获得投资机遇” (Xian sees opportunities for investors as China's belt and road initiative gives rise to multiple new projects), 《南华早报》，2016年11月27日, <https://www.scmp.com/special-reports/news/china/topics/go-china-xian/article/2048989/xian-sees-opportunities-investors>。
56. David Powell, “西安酒店提供定制化服务以满足日渐壮大的国内商旅和休闲市场需求” (Xian Hotels Tailor Their Offerings to Appeal to Growing Domestic Business and Leisure Market), 《南华早报》，2016年11月27日, <https://www.scmp.com/special-reports/news/china/topics/go-china-xian/article/2048981/xian-hotels-tailor-their-offerings>。
57. Wilson Lau, “西安购物中心开发商为顾客提供休闲活动体验” (Xian Shopping Mall Developers Deliver Improved Leisure Experience for Customers), 《南华早报》，2016年11月27日, <https://www.scmp.com/special-reports/news/china/topics/go-china-xian/article/2048980/xian-shopping-mall-developers>。
58. 中国国家统计局, 《中国城市统计年鉴—2018》 (北京: 中国统计出版社), 第18页。
59. Mili Semlani, “携程旅游报告: 贵阳出境游增速达389%” (Guiyang City, China, Sees Outbound Growth Rate of 389%: Ctrip Travel Report), 《Travel Daily Media》, 2018年11月25日, <https://www.traveldailymedia.com/ctrip-consumer-2016-2018>。
60. Liangyu, “贵安新区将建建内陆开放型经济试验区” (Guian New District: National Demonstration Area of China's Inland Opening-up Economy), 新华网, 2018年5月23日, [http://www.xinhuanet.com/english/2018-05/23/c\\_137198899.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2018-05/23/c_137198899.htm); Helen Roxburgh, “中国‘数谷’: 贵阳的快速高科技转型” (Inside China's 'Big Data Valley': The Rapid Hi-tech Transformation of Guiyang), 《卫报》, 2017年7月13日, <https://www.theguardian.com/cities/2017/jul/13/china-big-data-guiyang-rapid-transformation-tech-hub>。
61. “大数据推动贵安新区经济升级” (Guian New Area's Economic Upgrade Driven by Big Data), 美通社Cision传播云平台, 2017年3月16日 <https://www.prnewswire.com/news-releases/guian-new-areas-economic-upgrade-driven-by-big-data-300424680.html>。
62. “大数据推动贵安新区经济升级” (Guian New Area's Economic Upgrade Driven by Big Data), 美通社Cision传播云平台, 2017年3月16日 <https://www.prnewswire.com/news-releases/guian-new-areas-economic-upgrade-driven-by-big-data-300424680.html>。
63. “大数据推动贵安新区经济升级” (Guian New Area's Economic Upgrade Driven by Big Data), 美通社Cision传播云平台, 2017年3月16日 <https://www.prnewswire.com/news-releases/guian-new-areas-economic-upgrade-driven-by-big-data-300424680.html>。
64. 中国国家统计局, 《中国城市统计年鉴—2018》 (北京: 中国统计出版社), 第14页。
65. “长春经济增长背后的秘密” (Secrets behind Changchun's Economic Growth), 《中国日报》, 2017年4月28日, [http://www.chinadaily.com.cn/m/2016jilin/2017-04/28/content\\_29133676.htm](http://www.chinadaily.com.cn/m/2016jilin/2017-04/28/content_29133676.htm)。
66. “长春经济增长背后的秘密” (Secrets behind Changchun's Economic Growth), 《中国日报》, 2017年4月28日, [http://www.chinadaily.com.cn/m/2016jilin/2017-04/28/content\\_29133676.htm](http://www.chinadaily.com.cn/m/2016jilin/2017-04/28/content_29133676.htm)。
67. Wang Zhen, “中国北方城市加入国家顶级研究中心” (Northern Chinese City Joins the Country's Top Research Hubs), 《中国日报》, 2015年1月13日, [http://www.chinadaily.com.cn/m/jilin/2015-01/13/content\\_19309337.htm](http://www.chinadaily.com.cn/m/jilin/2015-01/13/content_19309337.htm)。
68. Zhao, S.L., “华东北困难重重，长春为何情况独好？” (Northeast China Is in Trouble, Why Changchun Is Different?), 新华网, 2018年9月29日, [http://m.xinhuanet.com/jl/2018-09/29/c\\_1123501317.htm](http://m.xinhuanet.com/jl/2018-09/29/c_1123501317.htm)。

69. 中国国家统计局, 《中国城市统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社), 第16页。
70. Daniel Ren和Zhang Shidong, “中国汽车销量下跌, 标致雪铁龙及其合作伙伴东风集团将裁减近半员工和削减产能”(Peugeot-Citroen and Its Partner Dongfeng Will Halve Their Workforce, Slash Production Capacity as China Car Sales Plunge), 《南华早报》, 2019年8月12日, <https://www.scmp.com/business/companies/article/3022475/peugeot-citroen-and-its-partner-dongfeng-will-halve-their>。
71. Li Yuan, “如何让亚马逊进入你的城镇”(How to Get Amazon to Move to Your Town), 《华尔街日报》, 2017年9月14日, <https://www.wsj.com/articles/how-to-get-amazon-to-move-to-your-town-1505384993>。
72. Li Yuan, “如何让亚马逊进入你的城镇”(How to Get Amazon to Move to Your Town), 《华尔街日报》, 2017年9月14日, <https://www.wsj.com/articles/how-to-get-amazon-to-move-to-your-town-1505384993>。
73. “华中高新区以补贴吸引全球人才”(Central China High-tech Zone Lures Global Talent with Subsidies), 新华网, 2019年4月4日, [http://www.xinhuanet.com/english/2019-04/04/c\\_137950155.htm](http://www.xinhuanet.com/english/2019-04/04/c_137950155.htm)。
74. “聚焦中国武汉”(Focus on Wuhan, China), 加拿大贸易专员服务, 2018年8月1日, <https://www.tradecommissioner.gc.ca/china-chine/market-facts-faits-sur-le-marche/96289.aspx?lang=eng>。
75. 福建省统计局: 国家统计局福建调查队, 《福建统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社, 2018年), 表20-4.
76. 中国(福建)自由贸易试验区厦门片区, <http://ftz.xm.gov.cn>。
77. H.L. Shen, “厦门经济动态分析: GDP年增长率7.7%”(The Analysis of Xiamen Economic Dynamics: The Annual Growth of GDP Was 7.7%), fjsen.com, [http://xm.fjsen.com/wap/2019-01/30/content\\_21939890.htm](http://xm.fjsen.com/wap/2019-01/30/content_21939890.htm)。
78. 作者的计算基于东莞市统计局: 国家统计局东莞调查队, 《东莞统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社, 2018年), 表2-1 历年总人口数与人口密度。
79. Matt Day, “微软将关闭中国工厂, 裁员9000人”(Microsoft to Shut Two Chinese Plants, Wrap Up 9,000 Layoffs), 《西雅图时报》, 2015年2月26日, <https://www.seattletimes.com/business/microsoft/microsoft-to-shut-two-chinese-plants-wrap-up-9000-layoffs>。
80. Johan Nylander, “中国“鬼城”起死回生?”(Chinese 'ghost mall' Back from the Dead?), CNN, 2015年6月24日, <https://www.cnn.com/2015/04/28/asia/china-ghost-mall-return-to-life/index.html>。
81. 集邦资讯顾问, “集邦表示: 全球智能手机市场年增长率将降至2.8%, 供应商面临新一轮竞争”(Annual Growth of Global Smartphone Market Will Shrink to 2.8%, Vendors Are Faced with New Round of Competition, Says TrendForce), 集邦咨询顾问, 2018年2月13日, <https://press.trendforce.com/node/view/3067.html>。
82. Matthew Keegan, “聚焦东莞: 高科技能否重塑“世界工厂”地位?”(Dongguan in the Spotlight: Hi-Tech Comeback for 'Factory of the World?'), 《卫报》, 2018年2月16日, <https://www.theguardian.com/cities/2018/feb/16/dongguan-spotlight-china-factory-world-hi-tech>。
83. 南通市统计局: 国家统计局南通调查队, 《南通统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社, 2018年), 表3-1 主要年份年末户籍总人口。
84. AMD, “AMD与南通富士通微电子就建立封装测试合资企业达成一致”(AMD and Nantong Fujitsu Microelectronics Co., Ltd. Close On Semiconductor Assembly and Test Joint Venture), 2016年4月29日, <https://www.amd.com/en/press-releases/amd-and-nantong-2016apr29>。
85. 珠海市统计局: 国家统计局珠海调查队, 《珠海统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社, 2018年), 第130页(表3-2)。
86. 新华社, “中拉经贸合作园开园”(China-Latin America Industrial Park Launched), 《中国日报》, 2017年11月10日, [http://europe.chinadaily.com.cn/business/2017-11/10/content\\_34355571.htm](http://europe.chinadaily.com.cn/business/2017-11/10/content_34355571.htm)。
87. 珠海市政府, “港珠澳大桥通车, 珠海成新枢纽城市”(Zhuhai: a rising new hub as Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge starts operation), 美通社, 2018年10月24日, <https://www.prnewswire.com/news-releases/zhuhai-a-rising-new-hub-as-hong-kong-zhuhai-macao-bridge-starts-operation-300737354.html>。
88. 泰州市统计局, “2017年泰州市国民经济和社会发展统计公报”, 泰州市统计局, 2018年3月19日, [http://tjj.taizhou.gov.cn/art/2018/3/19/art\\_2444\\_1640606.html](http://tjj.taizhou.gov.cn/art/2018/3/19/art_2444_1640606.html)。

89. 泰州市统计局, ““一带一路”助泰州外贸进出口2017年创新高”, 泰州市统计局, 2018年4月4日,  
[http://tjj.taizhou.gov.cn/art/2018/4/4/art\\_2444\\_1645599.html](http://tjj.taizhou.gov.cn/art/2018/4/4/art_2444_1645599.html)。
90. 达州市统计局, “2017年达州市国民经济和社会发展统计公报”, 达州市统计局, 2018年4月21日,  
<https://www.cnstats.org/tjgb/201804/dzsdzs-2017-wax.html>。
91. 达州市政府, “改革开放四十年达州经济社会发展素描(上)”, 达州市政府,  
[http://www.dazhou.gov.cn/articview\\_20181224104717999.html](http://www.dazhou.gov.cn/articview_20181224104717999.html)。
92. 余开洋, “争创四川全省副中心 2025年达州GDP预计将达到3000亿元”, 四川新闻网,  
<http://scnews.newssc.org/system/20190112/000936454.html>。
93. 谭楚甲, “达州推进智慧城市建设 打造数字经济产业基地”, 搜狐网, 2019年3月29日,  
[http://www.sohu.com/a/304550140\\_364195](http://www.sohu.com/a/304550140_364195)。
94. 中国国家统计局, 《中国城市统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社), 第15页。
95. 江西省统计局: 国家统计局江西调查总队, 《江西统计年鉴—2017》(北京: 中国统计出版社, 2018年); 江西省统计局: 国家统计局江西调查总队, 《江西统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社, 2019年)。
96. 鹰潭市人民政府, 改革开放40年鹰潭工业经济发展纪实, 《鹰潭日报》, 2018年11月23日,  
[http://www.yingtan.gov.cn/dtxx/zwyw/201811/t20181123\\_501178.htm](http://www.yingtan.gov.cn/dtxx/zwyw/201811/t20181123_501178.htm)。
97. 香港贸发局, 《鹰潭》,香港贸发局, [http://www.hktdc.com/web/featured\\_suppliers/yingtan/index.html](http://www.hktdc.com/web/featured_suppliers/yingtan/index.html)。
98. 漯河市人民政府, 《漯河市情简介》, <http://www.luohe.gov.cn/viewCmsCac.do?caId=ff8080814227052b014230757cd80327>。
99. 漯河市统计局, 《2018年漯河市国民经济和社会发展统计公报》, 漯河市统计局, 2019年4月16日, [http://www.ha.stats.gov.cn/sitesources/hntj/page\\_pc/tjfw/tjgb/sxsgb/article95562cdfc7104b9ea82a1831c1d49223.html](http://www.ha.stats.gov.cn/sitesources/hntj/page_pc/tjfw/tjgb/sxsgb/article95562cdfc7104b9ea82a1831c1d49223.html)。
100. 河南省统计局: 国家统计局河南调查总队, 《河南统计年鉴—2017》(北京: 中国统计出版社, 2018年); 河南省统计局: 国家统计局河南调查总队, 《河南统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社, 2019年)。
101. 国家漯河经济技术开发区, 《开发区简介》, <http://www.lhjk.gov.cn/content/show-56.html>。
102. 贵州省统计局: 国家统计局贵州调查总队, 《贵州统计年鉴—2017》(北京: 中国统计出版社, 2018年); 贵州省统计局: 国家统计局贵州调查总队, 《贵州统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社, 2019年)。
103. 安顺, [http://fgw.anshun.gov.cn/ywgz/ghjh/ndjh/201905/t20190505\\_3811210.html](http://fgw.anshun.gov.cn/ywgz/ghjh/ndjh/201905/t20190505_3811210.html)。
104. 苏州市统计局, 《2017年苏州市国民经济和社会发展统计公报》, 苏州市统计局, 2018年4月25日,  
[https://www.suzhou.gov.cn/xxgk/gmjjhshfztjxx/ndgmjjhshfztjsjfb/201804/t20180426\\_976854.shtml](https://www.suzhou.gov.cn/xxgk/gmjjhshfztjxx/ndgmjjhshfztjsjfb/201804/t20180426_976854.shtml)。
105. 苏州市统计局: 国家统计局苏州调查队, 《苏州统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社, 2018年), 表2-2 分地区常住人口。
106. 《天下杂志》, “长三角科创走廊”, 《天下杂志》, 2019年5月22日。
107. Yuan Shenggao, “苏州将成为经济引擎”(Suzhou Moving on up as Economic Powerhouse), 《中国日报》, 2019年5月20日, [http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2019-05/20/content\\_37471064.htm](http://www.chinadaily.com.cn/cndy/2019-05/20/content_37471064.htm)。
108. 马鞍山市统计局, 《2017年马鞍山市国民经济和社会发展统计公报》, 马鞍山市统计局, 2018年3月6日,  
<http://zwgk.mas.gov.cn/openness/detail/content/5d77d2155b7b1a68ff497ce4.html>。
109. 马鞍山市统计局, 《2017年马鞍山市国民经济和社会发展统计公报》, 马鞍山市统计局, 2018年3月6日,  
<http://zwgk.mas.gov.cn/openness/detail/content/5d77d2155b7b1a68ff497ce4.html>。
110. 马鞍山市统计局, 《2017年全市经济运行情况简析》, 马鞍山市统计局, 2018年3月6日,  
<http://zwgk.mas.gov.cn/openness/detail/content/5d77d2145b7b1a68ff497c73.html>。
111. 这些城市包括地级市、副省级城市和直辖市。
112. 在中国, 这些城市也被称为“计划单列市”。
113. 中国国家统计局, 《中国城市统计年鉴—2018》(北京: 中国统计出版社), 第3页。



# 致谢

本期中国最佳表现城市报告的采编得到米尔肯研究院亚洲研究中心执行总监Laura Deal Lacey和研究院高级传播经理Ann-Marie Eu的鼎力支持，谨此致以谢意。感谢传播团队对报告发行事宜的支持，以及研究院区域经济研究中心执行总监Kevin Klowden为研究提供的建设性意见。

# 作者简介

**PERRY WONG**, 米尔肯研究院研究部董事总经理, 是区域经济、发展和计量经济学预测领域的专家, 擅长分析区域经济的构造、产业结构、发展和公共政策。他负责针对就业和劳动力问题、技术和经济发展之间的关系、贸易和产业等领域设计、管理并实施各项研究, 重点关注领先和弱势地区的政策发展和经济政策的实施。Wong积极参与加利福尼亚州和美国其他地区的项目, 以增加促进技术和区域经济发展。此外, 他的工作延伸至国际舞台, 参与大中华和亚洲其他国家的区域经济发展的研究。在加入研究院之前, Wong曾经是环球透视(Global Insight Inc.), 前沃顿计量经济学预测协会(Wharton Econometric Forecasting Associates, Inc)的高级经济分析师兼区域预测总监, 负责每季度的地区进展和大都市地区的预测并提供咨询意见。Wong主持设计了区域建模系统, 并对区域性经济影响研究如削减预算和医疗改革等课题做出了积极贡献。他曾从事大量有关区域经济发展和政策对公共及私人领域影响的研究, 包括美国预算和贸易政策对美国主要产业和地区的影响; 医疗改革及其对联邦预算的潜在影响; 《京都议定书》及其对美国区域经济利益的影响; 以及药品行业对宾夕法尼亚州经济的贡献等等。

**MICHAEL C.Y. LIN**, 米尔肯研究院区域经济研究中心高级助理。他目前的研究重点是评估城市和区域经济表现, 探索城市和区域经济发展和衰退的决定性因素。此外, 他参与撰写了多份有关绿色建筑、可持续社区发展和非正规住房的政策报告。Lin博士曾在《区域科学年鉴》发表过多篇文章, 并出版两本阐述社区规划和城市萎缩的书籍。他长期参与对同行学术期刊论文的评审。Lin博士不仅是一位城市和区域经济学家, 也是一位数据科学家, 在其研究中运用计量经济学和机器学习方法, 教导美国南加州大学的学生使用Python、R、SAS和SPSS进行数据分析。Lin博士拥有台湾国立台北科技大学建筑学学士学位和城市设计硕士学位。他还获得加州大学洛杉矶分校投资专业房地产证书, 以及并在南加州大学政策、规划与发展学院获得博士学位, 主要研究兴趣在城市经济学领域。

**JESSICA JACKSON**, 米尔肯研究院区域经济高级研究分析师, 研究人力资本、创新、创业和竞争力。Jackson此前的工作成果包括《2018年度最佳表现城市: 美国如何创造和保留就业机会》(Best-Performing Cities 2018: Where America's Jobs are Created and Sustained)、《好莱坞新气象: 2014年加州推行电影制作激励措施后好莱坞的转变和转型》(A Hollywood Update: Changes and Transformations in Hollywood Since the Passage of the 2014 California Filmed Production Incentive)、

《2017年度最佳表现城市: 美国如何创造和保留就业机会》(Best-Performing Cities 2017: Where America's Jobs are Created and Sustained)、《欧洲最佳表现城市》(Best-Performing Cities Europe)、

《工作新技能: 在不断发展的行业中保持洛杉矶的前沿优势》(New Skills at Work: Keeping Los Angeles at the Cutting Edge in an Evolving Industry)、《好莱坞面临的多样化问题: 不仅限于演员》(Hollywood's Diversity Problem: It's Not Just Actors)、《历年区域经济表现案例研究: 俄勒冈州本德—雷德蒙德大都市统计区》(Regional Performance Over Time Case Study: The Bend-Redmond, Ore. Metropolitan Statistical Area)以及《2016年度中国最佳表现城市》(Best-Performing Cities China 2016)。加入研究所之前, Jackson在北德克萨斯大学担任教员, 教授宏观经济学课程。她拥有北德克萨斯大学经济学与历史学士学位, 以及应用计量经济学专业的经济学硕士学位。



圣莫尼卡 | 华盛顿 | 纽约 | 伦敦 | 阿布扎比 | 新加坡