

## ОБРАЗ КИЕВСКОЙ РУСИ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ КИНЕМАТОГРАФЕ

**Толстых Александра Дмитриевна** – студент гр. 19И(ба)ОП, Оренбургский государственный университет, 460060, Россия, г. Оренбург, ул. Поляничко, д. 3/1, кв. 292, тел. 89228102535

e-mail: [tolstyh-aleksandra01@mail.ru](mailto:tolstyh-aleksandra01@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается образ Киевской Руси в отечественном кинематографе. В данной работе исследуются различные кинокартины, которые раскрывают тему с разных сторон. В процессе исследования просмотрены и разобраны шесть фильмов, которые именуются «историческими». В первую очередь – фильмы советского периода, которые более сдержано относятся к истории. Кинокартины «Ярослав Мудрый» и «Легенда о Княгине Ольге» снимались по летописям и сказаниям. А кинофильм «Василий Буслаев» повествует о богатыре, о людях, которые жили на Руси. Вторая же часть работы собрана скорее из отрицательных фильмов нашего времени. Режиссеры пренебрегают историческими фактами, но зато успешно показывают нам именно образ Руси, благодаря хорошим спецэффектам, костюмам и декорациям. Таким образом, из различных фильмов, как отрицательных, так и положительных можно увидеть раскрытый в статье образ Киевской Руси.

**Ключевые слова:** Киевская Русь; образ Киевской Руси; советское кино; современные кинофильмы.

С давних времен и почти до конца XX века основными источниками исторических знаний были – манускрипты, скрижали, летописи, своды законов, биографические очерки и др. Все они несли в себе информацию лишь в письменном виде, но с развитием культуры и технологий стал доступен такой источник информации как художественные или документальные фильмы. Это позволило расширить спектр восприятия информации. Теперь мы получили возможность не только читать и слышать о каких-либо исторических событиях, но и наблюдать за их визуализацией, что позволяет погрузиться вглубь происходящего.

Конечно, у данного источника имеются свои недостатки. Зачастую события в фильмах приукрашены, либо додуманы режиссерами, что влияет на достоверность фактов. Но все же, стоит отметить, что, не смотря на искажённость повествования в угоду специфического видения режиссёра своей картины, в данных ресурсах упоминаются известные исторические личности и события. С учетом тенденций, которые «диктует» новое время, люди все чаще отказываются от книг в пользу

кинокартин, поэтому исторические играют большую роль в популяризации и расширении знаний об истории. Следует добавить, что людям, которые с трудом воспринимают вербальную и письменную информацию легче знакомиться с историческими личностями и эпохами, и ассоциировать их с персонажами на экране. Тем самым у них подсознательно формируется образ и восприятие таких персонажей в положительном или негативном ключе.

Следует отметить, что основными источниками знаний о разбираемом историческом периоде являются летописи. Большинство летописей также можно отнести к художественным произведениям со своеобразным видением автора происходящего. Таким образом, с легкостью можно провести параллель между летописью и фильмом, как историческими источниками, так как изложенные в нем события напрямую зависят от восприятия их автором. Беря во внимание вышесказанное, историческую киноленту можно назвать «современной летописью», что актуализирует ее значимость для современного общества.

Киевская Русь в современном кинематографе представлена в виде документальных фильмов, художественных, биографических и даже фантастики. Создание кинокартины схоже с написанием исследовательской научной работы, так как происходит тщательное изучение различных источников, как письменных, так и археологических по выбранной тематике. Помимо этого, к работе привлекаются специалисты, которые компетентны в исторических аспектах, снимаемой кинокартины.

Важным является для нашей работы, чтобы фильмы более детально передавали образ Киевской Руси, как истока нашего государства. Тем самым, поднимается актуальный вопрос патриотизма в общественных массах.

В советский период выходят множество замечательных картин, которые многогранно и всецело передают нам образ Киевской Руси: «Ярослав Мудрый», «Феофан, рисующая смерть», «Василий Буслаев», «Легенда о Княгине Ольге» и т.д. [1]. Но не все они являются исторически ценными. К примеру, фильм «Ярослав Мудрый» заслуживает к себе внимания, не только потому, что режиссёру удалось создать хороший, касаясь костюмов, речи, ландшафтов и декораций, фильм, но и потому, что он основан на исторических источниках: летописях и повестях [3].

Да, бесспорно, в каждом фильме, пусть даже он является историческим, есть свои небольшие недочеты, на наш взгляд, к таким небольшим недочетом можно отнести – не соответствие языка (булгары говорят по-русски) и добавленные сценаристами действия для логической связки сюжета, о достоверности которых доподлинно неизвестно. Что касается последнего, то режиссёру нельзя злоупотреблять этим, иначе кинокартина будет выстроена лишь на догадках и предположениях, что введет простого обывателя в заблуждение. К этой категории мы можем отнести современные фильмы – «Сага древних булгар. Лестница Владимира Красное Солнышко» и «Викинг» [5]. Данные кинокартины искажают все возможные представления о Киевской Руси, искажая исторические факты и изменяя образы князей до неузнаваемости.

Современный кинематограф, к сожалению, относится к истории пренебрежительно, полагаясь больше на художественную составляющую, чем на

достоверность сведений. Эта тенденция привела к появлению кинокартин, где действующие лица реальные исторические личности, но события с ними связанные и история извращены в угоду «творчеству». Такой подход особенно пагубно сказывается на молодом поколении, отлученным от учебников, прозябающими за телевизорами и компьютера, их уверяют, что это исторический фильм, тем самым формируя ложное восприятие истории.

Что же все-таки представляет собой Киевская Русь?! Это не отдельно взятое государство в рамках определённого исторического периода, это народ, культура, великие деятели и правители. Лишь совокупность этого может дать ответ нам на заданный вопрос. К сожалению, до наших дней дошло небольшое количество источников, связанных с этим периодом в истории нашей страны. Основные сведения мы черпаем из летописей, содержание которых больше напоминает библейские писания, чем исторический документ. Эта проблема служит поводом для многочисленных споров и дискуссий исследователей относительно подлинности событий и хода развития истории.

В XX веке с развитием технологий и появлением в жизни человечества кинематографа историей заинтересовались и кинорежиссёры. Период Киевской Руси стал наиболее привлекательным для размаха художественной мысли. Летописные сказания и народные были в совокупности со скудностью исторических сведений и постоянными спорами историков развязывали руки киноделам для их творчества. Несомненно, любой исторический фильм, даже основанный на исторических источниках, является отражением собственного взгляда режиссёра на образ Киевской Руси.

В советском кинематографе начало историческому кино было положено выходом фильма «Александр Невский», в основу которого легла летопись, прославляющая его подвиги [1]. Выбранные нами фильмы, вышедшие на советские экраны, также основаны на летописных источниках и сказаниях, за исключением «Василия Буслаева», который является фольклорным персонажем [1]. «Оживление истории» в кинокартинах сильно отразилось на восприятии образа Руси у народа, который школьная программа и народное творчество формировали у нас в подсознании. Визуализация исторических деятелей и событий, а также городов, культуры и быта того времени, привлекает большее внимание, чем занудные строчки учебников. Но не стоит и забывать тот факт, что фильмы - это больше художественный продукт, нежели исторический, и достоверность показанного отдана на откуп режиссёру.

«Повесть Временных лет» подарила нам фильм «Ярослав Мудрый». Хотя фильм, посвящён одному из Великих князей, события фильма насыщены историческими личностями: Ярослав, Владимир Красное Солнышко, Святополк, великомученики Борис и Глеб и другие. Ярko представлена культура и быт того времени, в чём несомненная заслуга как съёмочной группы, так и консультантов-историков, работавших над фильмом. Деревянные города, торговые площади, терема и дворцы – декорации, переносящие зрителя в старину. Учебник истории, в отличие от фильма, имеет строго научное содержание, что мешает воображению погрузиться в происходившие события с

головой. Несомненно, с точки зрения истории фильм не может быть полностью достоверным, тому виной не только взгляд режиссёра, но и бедность исторических источников. Но для ознакомления с образом Киевской Руси и ее историй, возможно и искаженной, данный фильм является полезным. В подтверждение этого тезиса, стоит сказать, что существуют люди, которые лучше воспринимают информацию в визуальной форме.

Следующий фильм, взятый нами, из советского кинематографа – «Легенда о княгине Ольге» [2]. Данный фильм является отражением различных сказаний и легенд о Великой княгине. Рассказчиком выступает сам Владимир Красное Солнышко, чья жизнь переплетена с поиском правды о своей бабке. Исторический аспект этой картины нельзя назвать полностью достоверным. События, что происходят на экране в некотором роде своеобразная трактовка общепринятых исторических сведений: происхождение Владимира, месть Ольги древлянам, любовная линия княгини. Для нас больше важны образы, что раскрывает фильм: Святослав – грозный и бесстрашный язычник, почитающий мать, Владимир – мудрый правитель, крещением объединивший Русь, Ольга – умная и смелая княгиня, взявшая в свои руки судьбу Руси. Безусловно, нельзя оставить без внимания то, как показан быт, народ, города и одеяния. В фильме тщательно подошли к воссозданию костюмов и декораций. Образ Руси с ее бытом, ужившимися язычеством и православием, народом и правителями, был раскрыт предельно приближенно к тому, что мы знаем из истории.

Множество раз в разборе составляющих Киевской Руси мы упоминали о культуре. «Василий Буслаев» - фильм о герое народного фольклора. Но это не помешало режиссёру косвенно описать реальные исторические события и сопоставить былинного богатыря с настоящей исторической личностью – Александром Невским. Об исторической достоверности событий фильма речи идти не может. Для нашей работы больше интересен образ Руси, что скрыт в киноленте. В первую очередь стоит отметить то, что действия происходят в Новгороде, более яркими представителями которого являются купцы и бояре. Фильм старается максимально передать собирательный образ «света общества» запечатлённый в летописных и исторических источниках [1].

Далее стоит отметить языческие обряды и праздник, что представлены в фильме. Это также неотъемлемая часть Руси, которая, в принципе, существует до сих пор. Сам же Василий и его дружина являются заступниками Отчизны, славными молодцами, что связывает их с былинными витязями. Антураж, показанный в фильме, ничем не уступает, а в некоторых аспектах превосходит вышеперечисленные кинокартины, что даёт нам увидеть собственными глазами какая была русская земля в древности.

Шло время, сменился век, сменилось государство, пришли новые режиссёры с новым взглядом на истории. Современный кинематограф с пафосом и широким размахом клепаёт исторические фильмы. Не обошла эта тенденция и период Киевской Руси.

Фильм, рассмотренный нами из современного периода – это самый масштабный и крупнобюджетный фильм в российском кино – «Викинг» [4]. Опуская за скобки достоверность исторических событий, демонстрирующихся на экране, беря во внимание

лишь визуальный образ Киевской Руси, что был воссоздан киностудией, то без преувеличения можно назвать его шедевром. Всё было проработано до мельчайших деталей, а размах съёмки поражает воображение. Города, крепости, мирные одежды и одеяния воинов, языческие капища и христианские храмы поражают своим великолепием. Археологические и исторические сведения были максимально использованы для создания атмосферы и быта того времени. Что же касается сюжетной составляющей, то как и во многих фильмах подобного жанра, она вызывает множество вопросов и поражает весьма грубыми ошибками. Чего стоит одно название, да и периодическое упоминание в самом фильме, *Викинг*. Общеизвестный факт, что на Руси никогда не называли наёмников и северные народы викингами, во всех источниках и учебниках им дан термин – варяги. «Как корабль назовёшь, так он и поплывет» – известная фраза, что может всецело описать фильм [4]. Поэтому, как источник исторических знаний, хоть есть некоторые сходства с летописями, данную кинокартину рассматривать не стоит, но как визуальное представление образа Руси – это идеальный продукт.

Таким образом, хочется подвести черту по всей работе. Нами было составлено и изучено два периода в кинематографе с различными взглядами на историю. Основной упор в советское время делался на формирование положительных героев в национальном сознании и наиболее приближённую трактовку истории. В современном же кинематографе на первый план вышла визуальная составляющая, а история, была подвержена большой художественной обработке. Оба периода обладают своими положительными и отрицательными чертами, прослеживающимися в фильмах, но стоит отметить, что, даже не смотря на все недочёты, весь рассмотренный нами киноряд постарался максимально подробно раскрыть образ Руси, заставляя нас смотреть на него под различными углами.

### **Список литературы**

1. Васильев, Г. Л. Василий Буслаев / Г. Л. Васильев. – М.: Киностудия имени М. Горького, 1982. – 76 мин.
2. Ильенко, Ю. Г. Легенда о Княгине Ольге / Ю. Г. Ильенко. – М.: киностудия имени А. Довженко, 1984. – 135 мин.
3. Кохан, Г. Р. Ярослав Мудрый / Г. Р. Кохан. – М.: Мосфильм, Киностудия имени А. Довженко, 1981. – 156 мин.
4. Кравчук, А. Ю. Викинг / А. Ю. Кравчук. – М.: DagoProductions, Дирекция киноКИТПервый канал, 2016. – 133 мин.
5. Мансуров, Б. Б. Сага древних болгар. Лествица Владимира Красное Солнышко / Б. Б. Мансуров. – М.: Международный фонд развития киношкол им. Эйзенштейна, 2004. – 180 мин.

*Tolstykh A.D.*

## **THE IMAGE OF KIEVAN RUS IN RUSSIAN CINEMA**

**Tolstykh Alexandra Dmitrievna** – student gr. 19I(ba)OP, Orenburg State University, 460060, Russia, Orenburg, Polyanichko str., 3/1, sq. 292, tel. 89228102535

e-mail: [tolstyh-aleksandra01@mail.ru](mailto:tolstyh-aleksandra01@mail.ru)

**Abstract.** The article examines the image of Kievan Rus in Russian cinema. This paper explores various films that reveal the topic from different angles. In the course of the study, six films were viewed and analyzed, which are called "historical". First of all, the films of the Soviet period, which are more reserved about history. The films "Yaroslav the Wise" and "The Legend of Princess Olga" were filmed according to chronicles and legends. And the movie "Vasily Buslaev" tells about the hero, about the people who lived in Russia. The second part of the work is collected rather from the negative films of our time. The directors neglect historical facts, but they successfully show us the image of Russia, thanks to good special effects, costumes and scenery. Thus, from various films, both negative and positive, you can see the image of Kievan Rus revealed in the article.

**The keywords:** Kievan Rus; the image of Kievan Rus; Soviet cinema; modern film

