

Errores en la argumentación

PARA EMPEZAR

- 1 Identifica y escribe el tipo de razonamiento falaz empleado en cada caso.
- a) Marta tiene razón porque ella estudió en una universidad; en cambio, Pablo asistió a un instituto. Por eso, su argumentación no es contundente.
Argumento *ad verecundiam*
- b) Es difícil aceptar la opinión de Graciela sobre temas académicos, porque el año pasado desaprobó varios cursos en la universidad.
Argumento *ad hominem*
- c) Muchos lo han intentado, pero aún no se ha demostrado que no existan los extraterrestres. Por consiguiente, lo más probable es que haya seres en otros mundos.
Argumento *ad ignorantiam*
- d) Esta cantante es extraordinaria, pues tiene un millón de seguidores en Instagram.
Argumento *ad populum*

- 2 Lee el siguiente texto. A continuación, realiza las actividades planteadas.

Me gustan las películas realistas

No me gustan las películas de tema fantástico porque los directores de ese tipo de películas suelen estar locos. Además, nadie tiene pruebas de que sus fantasías no sean copiadas de algún autor muy antiguo que nadie conozca. Por estas razones, a mí siempre me ha gustado más lo real que lo fantástico. Por otro lado, las películas realistas son mejores, porque son las preferidas por los hombres más inteligentes del mundo. Además, a nadie le gusta el cine fantástico, lo que evidencia su poca calidad y su total incoherencia. Siempre será mejor el cine realista, pues refleja la vida que vivimos y no hechos imaginarios.

- ¿Cuál es la tesis que sostiene el autor del texto?
Las películas realistas son mejores que las de tema fantástico.
- ¿Cuáles son los argumentos en los que el autor fundamenta su preferencia? Resáltalos en el texto.

LEO

- 3 Lee el razonamiento y responde la pregunta.

Este investigador ha descubierto documentos coloniales que se creían inexistentes o perdidos para siempre; además, los ha inventariado de manera ordenada, y los ha vinculado con el resto de documentos de la época. Del mismo modo, podrá interpretar correctamente aquellos documentos recién hallados en la Biblioteca Nacional sobre los primeros años de nuestra República.

- ¿Por qué el anterior razonamiento puede ser considerado falaz?
Porque se asume que el investigador podrá interpretar correctamente los documentos, sin que exista ninguna necesidad lógica de ello.

- 4 Lee con atención el debate y responde.

Julio: Solo una persona que ha ido a la universidad puede ser culta. La formación académica y sistemática, el trato con los profesores y el título a nombre de la nación distinguen al hombre culto del resto. Y, como sabemos, solo el hombre culto es sabio.

Martín: Me parece que te equivocas. Muchos hombres cultos no han estudiado en una universidad. Jorge Luis Borges, por ejemplo. Y puedo conjeturar lo siguiente. Imagina que Bertrand Russell, uno de los más importantes filósofos del siglo xx, haya tenido un amigo, no solo sin educación universitaria, sino analfabeto. Bueno, imagina que durante 20 años Bertrand Russell y su amigo analfabeto hubieran cenado y conversado por tres horas todos los días, y que durante estas conversaciones el filósofo le hubiera comentado todas sus lecturas y le hubiera informado de sus estudios y escritos. ¿No sería este amigo analfabeto un hombre culto y, acaso, sabio?

- ¿En qué falacia incurre Julio? Explícala.
En un argumento *ad verecundiam*.
- ¿Es falaz el razonamiento de Martín? Justifica.
Sí, porque propone un argumento *ad ignorantiam*.

- 5 Lee el siguiente texto. A continuación, realiza las actividades propuestas.

El monstruo del lago Ness

Es una gran criatura marina que vive en las profundidades del lago Ness, un lago de agua dulce situado en Escocia. Desde tiempos inmemoriales los pobladores de las riberas de dicho lago han avistado a un gran animal que, según estudios actuales, se asemejaría a los extintos plesiosaurios. La llamada comunidad científica ha restado crédito a las muchas evidencias indirectas de la existencia de esta criatura. Como sabemos, los científicos carecen de imaginación y siempre han ido a la saga de la realidad. Pensaban que el átomo era la unidad más pequeña de la materia y se equivocaron; o que las órbitas de los planetas eran circulares, pero tuvieron que retractarse. Además, no se ha probado que los cientos de testigos que aseguran haber visto a Nessie (como también se lo llama) sean embusteros. Tanta gente no puede equivocarse durante tantos años.



Shutterstock

- ¿Cuál es la tesis que sostiene el autor del texto?
Sostiene que el monstruo del lago Ness existe.
- ¿Cuáles son las ideas que sostienen su existencia?
Los científicos, que no aceptan su existencia, carecen de imaginación y se equivocan, como se han equivocado en otros casos.
Los pobladores de la ribera del lago Ness lo han visto: tanta gente no puede equivocarse durante tantos años.
No se ha probado que los testigos mientan.
- Evalúa la solidez de dichas ideas y reconoce si alguna es falaz. Después, completa el siguiente cuadro:

Ad hominem	Los científicos no tienen imaginación y anteriormente se han equivocado en otros casos.
Ad populum	Tanta gente no puede equivocarse durante tantos años. Son cientos los que afirman haberlo visto.

ESCRIBO

- 6 Escribe argumentos que algunas personas usan para criticar ideas u opiniones. Luego, determina si son falaces o verdaderos.
R.L.
- 7 Escribe un texto en el que justifiques por qué te gusta determinado tipo de música o género cinematográfico. Puedes considerar los siguientes criterios para desarrollar tus argumentos:
- a) Originalidad y desarrollo de las obras.
b) Virtuosismo de los intérpretes o actores.
R.L.

ME COMUNICO ORALMENTE

- 8 Dialoga con tus compañeros y con tu profesor acerca de cómo puede evitarse incurrir en errores en la argumentación.