# Рецензия на презентацию

Авторы презентации

|  |
| --- |
| Храмов Андрей, Сарычев Никита |

Название презентации

|  |
| --- |
| Fingerprint composition |

Авторы рецензии

|  |
| --- |
| Железнов Артём, Данилюк Арсений |

## Часть 1 – Качество содержимого

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Соблюдение допустимого количества слайдов. В частности, указать число содержательных слайдов. Не относятся к таковым титульный, заголовки разделов, слайд благодарностей (если он не объединён с заключением) | Соблюдено |  |
| Наличие необходимых частей: титул, содержание, постановка задачи, Materials and Methods, Experiments, Discussion, заключение, благодарности | Порядок соблюден |  |
| Отсутствие длинных кусков текста | Чрезмерно длинные фрагменты не найдены |  |
| Соблюдается ли приоритет фраз над предложениями | Соблюдается |  |
| Есть ли формулы без пояснения обозначений | Нет |  |
| Есть ли графики без подписей к осям | Нет |  |
| Все ли необходимые рисунки, таблицы имеют заголовки | Да |  |
| Можно ли понять из слайдов, в чём проблема, в чём её сложность, как решена проблема, что в результате получено | Недостаточно хорошо раскрыта мысль презентации, конкретизируйте текст в указанном фрагменте | Исправлено, добавлена ключевая информация в выделенный Вами фрагмент |
| Достаточно ли скоро появляется главный результат. В частности, указать номер слайда | Достаточно |  |
| Элементы оживления повествования | Картинки присутствуют |  |
| Риторические вопросы | Риторические вопросы отсутствуют |  |
| Достаточно ли много иллюстраций: качественная оценка, а также количественная – число слайдов с иллюстрациями / общее число содержательных слайдов | Слишком мало иллюстраций | На наш взгляд, иллюстраций достаточно |
| Имеется ли разнообразие типов слайдов (глобальные структурирующие списки, большие содержательные списки, схемы, иллюстрации, таблицы, заголовочные слайды разделов) | Имеется |  |
| Качество использования пространства слайдов | Все в порядке |  |
| Наличие и тип элементов трансформации содержимого слайда | Не наблюдается |  |

## Часть 2 – Качество дизайна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Шрифты: без засечек, немногочисленность семейств, постоянство размеров от слайда к слайду | На 7 слайде найдено несоответствие выбранному шрифту | Исправлено, шрифт изменён |
| Фон: не вычурный, рекомендуется светлый | Измените цвет фона на более спокойный | Исправлено, цвет изменён |
| Адекватный подбор и постоянство палитры цветов шрифта, учёт недостатков проектора | Палитра цветов не режет глаз |  |
| Колонтитулы: разумное содержание и дизайн | Всё в порядке |  |
| Грамотная организация заголовков (возможны продолжающиеся темы, возможны подзаголовки) | Всё в порядке |  |
| Ровное заполнение слайдов: допустимо примерно 20-80 слов, предпочтительно 40-60 слов; важно использовать примерно равное число слов на слайдах одного типа | Информация распределена равномерно |  |
| Общая аккуратность: выровнены все элементы внутри слайда и от слайда к слайду, соблюдён единый стиль оформления, текст нигде не «втиснут» | Все в порядке |  |
| Правильное использование знаков препинания: только внутри фраз и предложений | Стоит проверить соблюдение пунктуационных норм | Исправлено, пунктуационные ошибки исправлены |
| Отсутствие растровых формул, рисунков, таблиц, схем | Все в порядке |  |
| Отсутствие нумерации формул, рисунков, таблиц или ограниченная нумерация | Отсутствуют |  |
| Уместное использование библиографических ссылок: мелким, выделяющимся от всего остального шрифтом; только там, где нужно | Использование уместно |  |

Примечание: зелёным выделены пункты, по которым презентация обязательно должна удовлетворять установленным требованиям. Остальные пункты тоже важны, но в качестве рекомендаций.