

分类号: G206.2

单位代码: 10033

密 级: _____

学 号: 202020050302003

中国传媒大学

硕士学位论文



中文论文题目: 基于线上平台的参与式发展传播——以中国国际扶贫中心官员研修班为例

英文论文题目: Participatory Development Communication Based on Online Platform----A Case Study of the Seminar Held by International Poverty Reduction Center in China

申请人姓名: 刘璐

指导教师: 姬德强

专业名称: 传播学

研究方向: 理论传播与传播史

所在学院: 传播研究院

论文提交日期 2023 年 6 月 16 日

中国传媒大学研究生学位论文独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得 **中国传媒大学** 或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。他人对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：

导师签名：

签字日期：2023 年 6 月 16 日

签字日期：2023 年 6 月 16 日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解 **中国传媒大学** 有权保留并向国家有关部门或机构送交本论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权 **中国传媒大学** 可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索和传播，可以采用影印、缩印、扫描或拷贝等复制手段保存、汇编学位论文。

（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名：

导师签名：

签字日期：2023 年 6 月 16 日

签字日期：2023 年 6 月 16 日

基于线上平台的参与式发展传播 ——以中国国际扶贫中心官员研修班为例

摘 要

发展传播经历了由现代化范式向依附范式再到多元范式转换的过程，参与式发展传播作为多元范式的一种，突出了发展的参与性和可持续性。传统的传播学研究中，参与式发展旨在突出一种在地化的社区发展。而随着快速数字化的发展，信息与传播通信技术在参与式发展传播中不仅加速了发展本身，还将发展的内涵从技术的、物质的维度转向草根参与、社区自决以及内生和外生性结合的方向，并且作为中介影响着社区的时空范畴和参与的形式。但是，基于线上平台如何构造一套参与式传播范式仍是一个研究空白。中国国际扶贫中心（IPRCC）是由中国政府与联合国开发计划署等国际组织共同发起、资助并组建的，以创新扶贫理论、促进政策转换、增强国际互动、推动南南合作为宗旨的国际机构，主要承担减贫经验交流培训。自从 2019 年末新冠肺炎疫情爆发，中国的部分援外项目开始转向线上发展。IPRCC 为发展中国家提供的减贫官员研修班也从线下授课、实地考察变成了线上讲授、视频云参观的模式，为本论文从参与式发展视角，讨论基于线上平台的发展传播议题提供了现实案例。

通过对“参与式发展传播研究”“新的研究视角：传播技术促发展和平台化转向”“国际发展援助和知识分享”等领域的核心文献进行综述，发现当线上平台的出现使多元主体参与的发展成为可能时，基于线上的参与式发展传播的形式、侧重点和有效性均需要被纳入研究范畴内。本研究提出以下问题：相较于传统参与范式中强调自下而上的参与，在基于线上平台的参与式发展传播中是否需要重新重视组织的作用？基于线上平台的参与需要考量哪些新要素和特点？在中国组织的援外培训项目中，基于线上平台的参与式发展传播对传统的参与式发展传播有何补充？

为了研究以上三个问题，本文将参与过程中的主体分为了三部分，分别探讨作为组织者，中方人员在组织基于线上平台的多元国家参与的发展传播实践活动中面临哪些问题，如何承担角色；在被线上虚拟空间所结构的参与场内，参与者面对怎样的发展问题，其参与有何特点，促进了何种程度的发展；在参与式发展传播范式里，组织和技术如何促成虚拟社区和经验交流。

参与式发展传播从传播实践层面来讲是一种社会互动的过程，这种互动涉及到中方组织者、中国政府组织、联合国、外方参与者、技术等各种参与者，他们的相互作用和关系构成了一个减贫经验知识交流网络。为了研究以上问题，本文使用了拉图尔的行动者网络理论作为研究框架，分析多元主体，即组织者、行动者、技术和组织的参与性。本文的一大创新点是以行动者网络理论为基础，从“行动者”这一元概念出发，结合不同人类行动者的身份，使用“组织者”“参与者”这两个延伸的概念回应参与式发展传播中的关系。

为了理解参与式发展传播现象和过程的复杂性、动态性和关联性，本文以过程关系方法论为前提，研究线上减贫官员研修班中各种参与者之间的相互作用和互动，了解各种技术、组织等因素如何相互作用，共同影响发展传播的过程和结果。通过 5 个月的参与式观察、与来自 7 个国家 12 位官员的深度访谈和文本分析这三个具体研究方法，本文对中国国际扶贫中心官员研修班中的组织者、参与者如何在这一发展网络中采取行动，以及过程中涉及到的组织和技术进行研究。

本研究发现在基于线上平台的参与式发展传播中，传播环节受到文化交流、技术障碍等因素影响。为了解决这些问题，中方人员作为组织者，承担了构建和维护行动者网络的作用，通过多级转译和建立行动者网络的稳定关系来达成各方行动者的行动共识，以实现知识分享。其次，作为参与者，发展中国家的官员作为本国的变革推动者，在认知层面对发展有了新的认识，并且对发展政策加深了认同，但由于虚拟平台的空间异质性，其参与有效性并不能做保证。而组织和技术作为非人类行动者，与其他行动者相互作用和影响。

区别于传统的参与式发展传播研究的范畴，本研究提出在基于线上平台的发展中国家内部的减贫知识经验交流时，应延伸研究范畴，发现组织者——中方人员的参与性。在研究外方参与者，也就是来自发展中国家的官员时，其参与动机中含有精英主义的缩影，故需要辩证看待。而组织和技术作为非人类行动者，其在线上发展研修班中仍有主体性：组织为个人参与传播、社会发生变革提供了软性支撑，技术形成了一种特殊形式的相互关系的建立和协作，在发展传播交流中为参与者提供了自我认识和相互学习、接受多向性、信任 and 理解的途径。数字化提高了信息和知识的可获得性，促进数字包容，并且为社会发展和参与提供了平台，在提供平台与重塑参与交织的情况下丰富了参与式发展的内涵。同时，文章也关注到，在基于线上平台的参与式发展传播中，探索出一条

区别于传统模式、西方模式的发展中国家内部交流的道路时，仍需要警惕陷入不平等的依附关系。

关键词：参与式发展，发展传播，线上平台，行动者网络理论

**PARTICIPATORY DEVELOPMENT COMMUNICATION
BASED ON ONLINE PLATFORM---A CASE STUDY OF THE SEMINAR
HELD BY INTERNATIONAL POVERTY REDUCTION CENTER IN CHINA**

ABSTRACT

The development communication has undergone a transition process from the modernization paradigm to the dependency paradigm and then to the pluralistic paradigm. Participatory development communication, as a type of pluralistic paradigm, emphasizes the participation and sustainability of development. In traditional communication studies, participatory development aims to highlight a localized community development. With the development of rapid digitization, information and communication technology not only accelerates the development itself in participatory development, but also changes the connotation of development from the technical and material dimension to the direction of grassroots participation, community self-determination and the combination of endogenous and exogenous, and influences the space-time category and the form of community participation as an intermediary. But constructing a participatory communication paradigm based on online platforms remains a research gap.

The China International Poverty Reduction Center (IPRCC), jointly initiated, funded, and established by the Chinese government and the United Nations Development Programme and other international organizations, aims to promote innovative poverty reduction theories, policy transformation, enhance international interaction, and promote South-South cooperation. Since the outbreak of COVID-19 in late 2019, some of China's foreign aid projects have shifted to online. The IPRCC's poverty reduction officer training seminars on developing countries have also shifted from offline teaching and field visits to online lectures and virtual tours. This paper provides a real-life case for discussing development communication issues based on online

platforms from the perspective of participatory development.

By reviewing core literature in the fields of ‘Participatory Communication for Development’ ‘New Research Perspectives: Information and Communication Technologies for Development and Platform Transition’ and ‘International Development Assistance and Knowledge Sharing’ , it is found that when the emergence of platforms makes the development of multi-subject participation possible, the form, focus and effectiveness of online participatory development communication need to be included in the research category. Thus, this study raises the following questions: In comparison to the emphasis on bottom-up participation in traditional participatory paradigms, is there a need to reconsider the role of organizations in the development and communication of participation on online platforms? What new factors and characteristics need to be considered for participation on online platforms? In the context of Chinese organizations' foreign aid training projects, how does participation in online platform-based development and communication complement traditional participatory approaches?

To investigate the aforementioned three questions, this study divides the actors involved in the participatory process into three parts, exploring the roles played by the organizers and Chinese personnel in the practice of development communication through online platform-based, multi-country participation. Furthermore, it examines the characteristics of participants' engagement within the participatory space structured by the online virtual environment. The study also assesses the extent to which participatory development communication based on virtual communities facilitates development. Lastly, it investigates how organizations and technology facilitate virtual communities and exchange of experiences within the paradigm of participatory development communication.

Participatory development communication, from a communication practice perspective, is a social interaction process that involves various actors such as Chinese organizers, Chinese government organizations, the United Nations, foreign participants, and technology. Their interactions and relationships constitute a poverty reduction knowledge exchange network. To study these issues, this article uses Latour's actor-network theory as a research framework to analyze the participation of various actors, including organizers, actors, technology, and organization. The innovation of this article is to use actor-network theory as a basis, starting

from the "actor" element, and using the extended concepts of "organizer" and "participant" to respond to the relationship in participatory development communication.

To understand the complexity, dynamism, and correlation of the participatory development communication phenomenon and process, this article uses process-relational methodology to study the interaction and dynamics among different participants in the online poverty reduction training program, and how various factors such as technology and organization interact to jointly affect the process and results of development communication. Through five months of participatory observation, in-depth interviews with 12 officials from seven countries, and textual analysis, this study explores how Chinese organizers and participants take action in the development network and the roles of organization and technology as non-human actors.

This study found that in online platform-based participatory development communication, the communication process is influenced by factors such as cultural exchange and technological barriers. To address these issues, Chinese personnel, as organizers, played a role in constructing and maintaining the actor network, achieving the consensus of various actors' actions through multi-level translation and stable relationships within the actor network to facilitate knowledge sharing. Secondly, as participants, officials from developing countries acted as change drivers for their own countries, gaining new insights and deepening their understanding of development policies at the cognitive level, but the effectiveness of their participation cannot be guaranteed due to the spatial heterogeneity of virtual platforms. Finally, organization and technology, as non-human actors, interact and influence other actors in the process.

Overall, this research differs from traditional participatory development communication studies by suggesting that, in the context of poverty reduction knowledge and experience sharing within developing countries based on online platforms, the research scope should be extended to discover the participation of organizers — Chinese personnel. Next, when examining participants, it is found that although local development is promoted, their participation motives contain a reflection of elitism, which needs to be considered dialectically. Besides, Organizations and technologies, as non-human actors, still have subjectivity in online training courses: organizations provide soft support for individual communication and social change, while technology forms a unique type of interrelationship and collaboration, offering

participants self-awareness, mutual learning, acceptance of diversity, trust, and understanding. Digitalization has improved the accessibility of information and knowledge, promoted digital inclusion, and provided a platform for social development and participation, enriching the meaning of participatory development by intertwining platforms provision and reshaping participation. At the same time, the paper also pays attention to the need for vigilance against falling into unequal dependency relationships when exploring a path for internal communication among developing countries that differs from traditional and Western models in online participatory development communication.

KEYWORDS: participatory development, development communication, online platform, actor network theory

目 录

摘 要	II
ABSTRACT	V
绪 论	1
第一节 研究缘起	1
一、 加速数字化：发展传播的新平台	1
二、 疫情的冲击与 ICTs 的发展：援外项目进入线上时代	2
三、 发展中国家共同促进发展和知识分享	4
第二节 文献综述	6
一、 参与式发展传播研究	6
二、 新的研究视角：信息与传播技术的发展和平台化转向	9
三、 国际发展援助和知识分享	14
第三节 研究设计：问题与方法	17
一、 研究问题	17
二、 研究方法	18
第四节 主要理论依据	20
一、 参与式发展传播：探索框架与研究范畴	20
二、 行动者网络理论：分析多元主体	22
第一章 组织者：构建和维护行动者网络	25
第一节 多级转译的节点功能	25
一、 向外转译：获取组织外部的资源	25
二、 向内转译：转义者间的内部聚合	28
第二节 建立行动者网络的稳定关系	30
一、 引起兴趣：贫困是全世界面临的共同挑战	30
二、 招募与动员：行动者网络的可持续拓展	33
第三节 小结：转向参与式发展传播的“后端”	34
第二章 参与者：参与式学习与行动	36

第一节 参与动机：另一种精英主义？	36
一、 变革推动者	36
二、 另一种精英主义？赋权再定义与资本积累	38
第二节 参与有效性：基于过程表现的衡量	39
一、 状态与行动：深度参与与发展	40
二、 线上与线下的双重参与：物理空间与虚拟空间	42
第三节 认同与发展：从经验了解到政策推进	43
一、 加深政策认同：对于中国减贫措施的借鉴实践	43
二、 意识决定发展：一种制约行动的因素	45
第三章 组织与技术：“非人类”行动者的“参与”	47
第一节 两套体系：联合国开发计划署与中国国际扶贫中心	47
一、 联合国开发计划署：中国国际扶贫中心的外部利益相关者	47
二、 中国国际扶贫中心：组织功能与公共外交	49
第二节 两种功能：技术促发展传播与技术限发展传播	50
一、 显性功能：技术促进发展传播	51
二、 隐性功能：技术限制发展传播	52
第三节 小结：基于线上平台的发展传播	53
一、 考量非人类行动者的参与	53
二、 非人类行动者提供发展动能	54
结 论 基于线上平台的多元参与：参与式发展传播范式的补充	56
第一节 新特点：结合行动者网络理论的分析	56
一、 组织者的参与性	56
二、 参与者的双重参与和精英资本获取	57
三、 组织与技术的主体性	58
第二节 超越传统参与发展传播范式和警惕数字时代不平等的依附关系	59
第三节 研究不足与展望	61
参考文献	62

附 录	70
致 谢	75

图表目录

图目录

绪 论

图 0.1 全球使用互联网人数趋势（来源：ITU）	2
图 0.2 IPRCC 研修班经验知识交流构型	21
图 0.3 本文研究框架	24

第一章

图 1.1 IPRCC 与外部利益组织转译结构示意图	26
图 1.2 多元化利益实现路径	32
图 1.3 转义者知识动员示意图	34

第二章

图 2.1 某班学员考勤登记汇总表	40
-------------------------	----

表目录

绪 论

表 0.1 访谈对象人口统计信息	18
------------------------	----

第一章

表 1.1 相关组织有关援外的政策或报道文案	26
表 1.2 关于研修班行动者网络的相关问题化表述	31

第二章

表 2.1 参与度与其相对应的行动阶段	41
表 2.2 “一带一路”国家减贫与可持续发展部级研讨班结课对话框聊天	45

绪 论

第一节 研究缘起

一、 加速数字化：发展传播的新平台

在曾经的冷战背景下，“发展传播”（Communication for Development）这一范式提出的主要目的在于研究发展中国家如何利用传播手段，以促进和加强社会经济、政治和文化变革的过程。在二战后，西式现代化成为众多新兴独立国家首选的发展模式，包括通过使用广播等大众媒体向传播现代化和西方化的创新。但是，西方发达国家的传播技术以及媒介文化的输入并没有单纯地带来全球普遍的经济和社会发展，反而使发展中国家的大众传播事业沦为西方发达国家的附庸。随后，源自拉美地区的“依附理论”（Dependency Theory）开始从影响发展中国家大众传播的外部因素对现代化理论进行批判，意识到发达国家的政策和利益是拉美国家大众传播发展的决定性因素，并希望能够从发达国家的政治、经济和文化依赖中解脱出来。20 世纪 70 年代后，“参与式发展”（Participatory Communication）借助对经典传播理论的延伸，成为发展传播的新思维，它将传播看作一个参与者之间信息共享的过程，消解了传者与受者之间的区别，重心变成了信息交换而不是创新扩散模式中的劝服。20 世纪 70 年代到 20 世纪末的参与式发展传播走向为从技术、物质主义转向社会公正、社区参与，从促进个体变革变成了社会变革，传播资源、传播方式和大众传播使“参与”成为发展传播学界的主流话语。

数字化与发展传播密切相关，因为数字化技术提供了新的工具和平台，可以促进信息的传播、知识的共享和社会参与。通过数字化，人们可以更广泛地获取和传播信息，推动意识形态的多样性、民主参与和社会变革。发展传播可以利用数字化技术来推广可持续发展目标、扩大社会影响力、提高社区的意识和动员能力。同时，发展传播还可以帮助解决数字鸿沟问题，确保数字化机会普惠于所有社区和个体，特别是较弱势群体。

为了实现联合国 2030 年发展议程，实现“建造具备抵御灾害能力的基础设施，促进具有包容性的可持续工业化，推动创新”，国际电信联盟（The International Telecommunication Union，以下简称 ITU）推出联接 2030 议程，负责协调全球无线电频谱的共享使用，促进卫星轨道分配方面的国际合作，改善发展中国家的通信基础设施。

^[1]截至 2022 年，全球约有 70%的人口使用互联网，这为社会发展提供了可能。

Individuals using the Internet

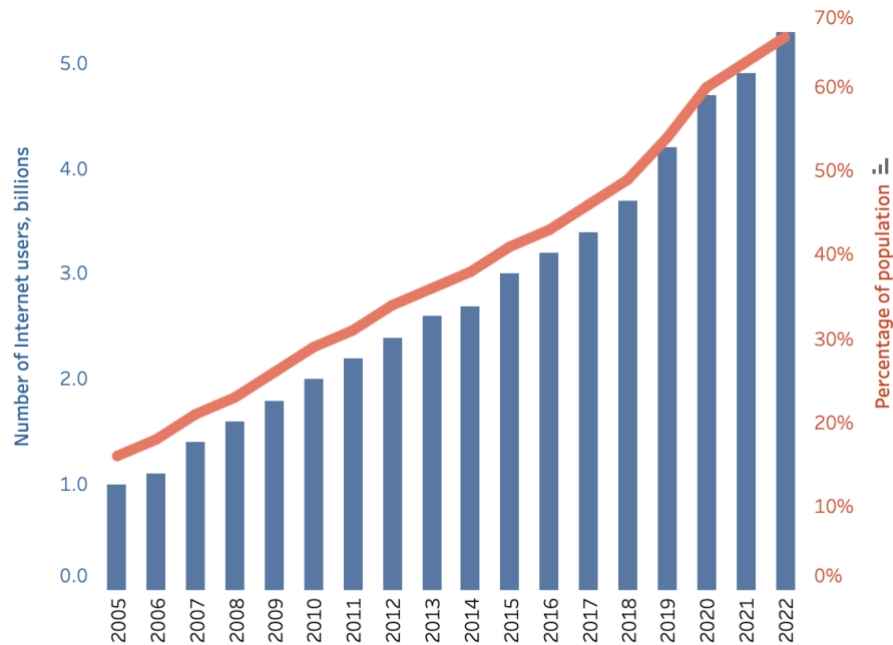


图 0.1 全球使用互联网人数趋势（来源：ITU）

然而，在国家、社区和民众之间仍然存在巨大的数字鸿沟。根据 ITU2022 年的统计数据，全球范围内，城市地区的互联网使用率为 81.9%，而这一数据在乡村的比例为 46.2%，非洲乡村互联网的使用率仅为 24.6%。^[2]在这种传播与通信技术发展不平衡的背景下，如何促进欠发达地区利用传播手段进行发展，仍是一个难题。

当下进入快速数字化时代，随着搜索引擎、社交网络等数字平台的发展与渗透，传播渠道开始向线上转移，借助数字革命的机遇，南南对话、南南合作在国际发展合作中的比例和地位也不断提升。在这种情境下，参与式发展传播的研究需要进一步考虑数字技术渗透所带来的理论与实践变化。

二、 疫情的冲击与 ICTs 的发展：援外项目进入线上时代

知识分享（knowledge sharing）旨在提供任务信息和专有技术，以帮助他人，并与

^[1] The International Telecommunication Union. Connect 2030 Agenda[Z/OL].[2021-12-02]<https://itu.foleon.com/itu/connect-2030-agenda/home/>.

^[2] The International Telecommunication Union. Statistics[Z/OL].[2023-02-03] <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>.

他人合作解决问题，开发新想法，或实施政策或程序，^[3]这是发展传播中的重要一环。中国开展知识分享的渠道有建设智库，贡献相关研究报告，开展政府间高层交流会议和民间团体交流等，比如“一带一路”智库合作联盟、中哈环保合作委员会、中国国际民间组织合作促进会。而构建减贫知识分享平台的举措之一就是由商务部国际商务官员研修学院主办一系列援外培训项目，承办单位包括部分事业单位部门、央企国企、高校、研究院等，培训领域涵盖经济政策、农业、畜牧业、基础设施运营等，通过各国使馆经商处进行招生，学员可以参加线下培训，并参与实地参观考察。

本研究的案例对象——中国国际扶贫中心（International Poverty Reduction Center in China，简称 IP RCC），是在 2005 年联合国成立 60 周年首脑会议中筹建的，旨在为世界消除贫困事业作出贡献。2015 年，习近平总书记在减贫与发展高层论坛主旨演讲中提到，中国将发挥好 IP RCC 等国际减贫交流平台作用，更有效地推动发展中国家减贫经验交流分享。该中心是国家乡村振兴局局属事业单位，同时又是中国政府与联合国开发计划署（The United Nations Development Programme，简称 UNDP）等国际组织共同发起并组建的国际性扶贫机构。机构性质的双重性，使 IP RCC 不仅是中国政府开展南南合作的重要渠道，也是致力于减贫研究、培训、交流和合作的国际平台^[4]。

截至 2020 年新冠疫情前，IP RCC 曾承办过“老挝农村发展与减贫官员研修班”“赞比亚城乡协调发展减贫研修班”“发展中国家生态与旅游扶贫官员研修班”等线下援外项目，学员到达中国后，先进行知识体系培训，再赴贺州、桂林、印江自治县等地，对易地搬迁扶贫、产业扶贫、旅游扶贫与生态扶贫等领域的发展情况进行实地调研。然而，由于受到新冠肺炎影响，各国关闭部分国际航班，外籍人员入境中国需要满足各项隔离政策，并且考虑到疫情感染风险，援外培训交流方式亟待转型。

信息与传播技术（Information and Communication Technologies，简称 ICTs）缓解了疫情导致的线下阻隔，线上教学、线上跨国会议等应运而生。依托 ICTs 的发展，中国国际扶贫中心开始采取线上培训方式，通过 ZOOM、腾讯会议等视频平台，实现线下组织、线上参与的研修班模式。研修班根据学员所属国的不同，分为“多边班”与“双边班”，每期研修班在 10 天左右，主题和授课内容围绕不同的减贫经验。学员大多由各国经商处统一招生，也可由 IP RCC 从往期班内自招，确定人数后即可脱产参与线上学习。

^[3] Kim SL, Cheong M, Srivastava A, Yoo Y, Yun S. Knowledge Sharing and Creative Behavior: The Interaction Effects of Knowledge Sharing and Regulatory Focus on Creative Behavior[J]. Human performance. 2021;34(1):49-66.

^[4] 中国国际扶贫中心. 目标与使命[Z/OL].[2022-06-20].<https://www.iprcc.org.cn/article/40X9CXxF77X>.

综上，在由平台搭建的研修班中，有中国政府官员、高校专家学者、外方官员、联合国志愿者参与其中，是一场虚拟共在的传播交流。在这样一个由线上与线下共同构成的减贫知识传播场，如何融合线上与线下，通过线上会议室传播中国减贫的故事与经验，满足参与者对减贫知识的掌握？平台的出现与介入对原有的参与式发展有何补充？ICTs 仅仅搭建知识交流平台还是具有其他作用？

三、 发展中国家共同促进发展和知识分享

造成北方国家与南方国家发展不平衡的因素有很多，包括自然资源的可获得性、不同程度的健康和教育、国家经济及其工业部门的性质、国际贸易政策和市场准入等。^[5]同时，新冠肺炎疫情加大了南北方国家的经济差异。根据国际货币基金组织 IMF 在 2021 年 7 月发布的全球经济概况，发展中经济体的发展前景被调低，而发达经济体的前景则被上调，全球发展的不平等再次加剧。这种不平等不仅体现在政治、经济上，还体现在认识论上，因为发展的知识被发达国家所主导。^[6]

从 1955 年万隆会议起一直延续到现在，“南南合作”在促进南方国家减贫和推动全球发展与治理中已经和正在发挥着重要作用。1974 年，联合国南南合作办公室（United Nations Office for South-South Cooperation，简称 UNOSSC）成立，“南南合作”从最初的南方国家之间的政治团结，通过进步国家与新兴独立国家之间的合作以实现政治经济独立诉求，转变为南方国家之间的技术与合作减贫。

南方国家之间的知识分享与交流涵盖农业、卫生、能源合作和信息与传播技术等领域。比如，印度举办印非峰会同非洲国家开展农业合作，帮助乌干达等国家提高农业生产力。针对网络覆盖不足等问题，非洲国家之间进行信息与传播技术合作，分享技术和经验，共同解决 ICTs 领域面临的困难。这种知识分享既有包括动手技能、专业知识、直觉、最佳实践等隐性知识，又有基于规则，存储于数据库、知识库等并且有与之相匹配的行动的显性知识。在南南合作中，知识分享的需求量取决于各个国家对此最大化利用的需求。

此外，“金砖+”机制成为“南南合作”的新方式，国际合作援助结构已脱离传统的“‘南北’援助者-受援者”范式，金砖国家的兴起推动着国际体系朝向更加合理公正

^[5] Royal Geographic Society. The Global North/South Divide[R/OL].[2022-06-18].
<https://www.rgs.org/CMSPages/GetFile.aspx?nodeguid=9c1ce781-9117-4741-af0a-a6a8b75f32b4&lang=en-GB>.

^[6] 肖瑾,李小云.新全球发展与治理——以南南合作为视角[J].学术界,2019(01):152-160.

的方向发展,加强发展中国家内部之间的包容性合作关系,转变成了涉及处于不同发展阶段的行动者、新的资金来源和知识分享的复杂关系模型。^[7]

中国作为金砖国家中的一员,处于 G20 新兴市场国家的第一梯队,始终是南南合作中的重要组成部分,既保证增加在南北对话中的分量,又维护广大发展中国家的共同利益。2012 年,中共十八大首次提出“人类命运共同体”概念,要“包容互鉴”“尊重发展道路多样化”“相互借鉴、取长补短”等。2022 年 6 月 23 日,习近平总书记在金砖国家领导人第十四次会晤上发表重要讲话,提到“5 年来,我们(中国)在疫苗研发、科技创新、人文交流、可持续发展等领域开展了丰富多彩的‘金砖+’活动,为广大新兴市场国家和发展中国家搭建了新的合作平台,成为新兴市场国家和发展中国家开展南南合作、实现联合自强的典范”^[8],并在次日的全球发展高层对话会上提到“我们要推进科技和制度创新,加快技术转移和知识分享,推动现代产业发展,弥合数字鸿沟……中国将搭建国际发展知识经验交流平台,成立全球发展促进中心,建立全球发展知识网络”^[9]。足以看出这 10 年来,中国一直把开展南南合作,实现联合自强奉为信条,开展对外援助,让成果为更多人所享,共同应对减贫、农业等领域的挑战。

综上,区别于复刻西方意义上的现代化发展道路,如何在发展中国家之间共享政治、经济、社会、文化、环境和技术领域的发展经验,是本研究需要思考的问题之一。其次,必须承认,在南方国家之间也存在较大的发展差距,为避免在“金砖+”机制下中国等大型经济体崛起产生新的不平等关系、新的霸权和依附关系,本研究也将聚焦于欠发达国家和发展中国家的参与,以及中国如何作为发起者如何进行知识经验的传播以获得他国的认可。

基于以上研究缘起中提到的背景与问题,本研究将对“参与式发展传播”“平台化”“国际发展援助和知识分享”等相关议题进行文献综述,进而进行研究设计,提出并凝练本学位论文的研究问题并选取适配的研究方法。

^[7] OECD. Task Team on South-South Co-operation[Z/OL].[2022-07-03].
<https://www.oecd.org/dac/effectiveness/taskteamonsouth-southco-operation.htm>.

^[8] 新华每日电讯. 金砖国家领导人第十四次会晤举行习近平主持会晤并发表重要讲话[N/OL].[2022-06-24][2022-07-05].http://www.xinhuanet.com/mrdx/2022-06/24/c_1310631663.htm.

^[9] 新华网. 习近平在全球发展高层对话会上的讲话(全文)[N/OL].[2022-06-24][2022-07-05].
http://www.news.cn/2022-06/24/c_1128774462.htm.

第二节 文献综述

一、参与式发展传播研究

发展传播（development communication 或 communication for development，简称 devcom）的起源始于学界的理论研究和援助方案的现实实践。^[10]从二战结束后至今，根据发展理论、发展政策、传播理论、推广方式和社会变革的动力等不同因素将发展传播学的理论范式的不同，发展传播学的理论范式被分为现代化范式（modernization paradigm）、依附理论（dependency theory）和参与范式（participatory paradigm）。总体而言，发展传播主要关注发展中国家的媒体和传播系统，研究如何利用传播手段促进经济增长、社会变革和人类福祉。

根据《传播促进发展和社会变革手册（Handbook of Communication for Development and Social Change）》，^[11]参与式发展传播（participatory communication for development）与传统的现代化范式以及依附理论自上而下的沟通模式相反，参与式模式将人视为发展的控制者或参与者。发展意味着提升当地社区的精神，使他们对自己的文化、智力和环境感到自豪。发展的目的是教育和激励人们在保持生态平衡的同时，积极参与自我和社区的改善。成长于对发展中国家援助的国际发展实践中，^[12]参与式发展理论强调信息扩散仅是一种驱动型的力量，真正起决定性作用的是让社会成员交流观点并且介入到发展过程中。

在传统的参与式发展传播的研究中，研究者往往着眼于结构性边缘化群体在发展中的参与，并关注参与式发展支持系统和参与式决策支持系统的发展。艾玛·杰克（Emma Jakku）^[13]等基于科学和技术研究领域的框架来强调社会学习对参与式发展支持系统发展的重要性和价值，结合利益相关者合作开发甘蔗生产灌溉调度决策支持系统的两个案例实证研究，为参与式决策支持系统的发展提供了一个广泛的成功定义，该框架提出要重视参与过程中的学习；斯佩克特（Specht A）和萨马（Sarma N）等^[14]通过检验社区参

^[10] M Melkote, S. R., & Singhal, A. .Handbook of Communication and Development. Cheltenham[M]. UK: Edward Elgar Publishing,2021:1.

^[11] Servaes J.Communication for Development and Social Change: In Search of a New Paradigm[M]. Servaes, J..Handbook of communication for development and social change. Singapore: Springer Nature Singapore,2020:20.

^[12] 陈建平,林修果.参与式发展理论下新农村建设的角色转换问题探析[J].中州学刊,2006(03):42-46.

^[13] Jakku E, Thorburn PJ. A conceptual framework for guiding the participatory development of agricultural decision support systems[J]. Agricultural systems. 2010;103(9):675-82.

^[14] Specht A, Sarma N, Hellmund T, Linzbach T, Horig M, Wintel M, et al. Participatory development of inclusive health communication on COVID-19 with homeless people[J]. European journal of public health. 2022;32(Supplement_3).

与和社区、服务提供者、政治和研究之间的网络社区的权能的增强程度,来判断结构性边缘化的群体是否在新冠肺炎流行期间得到健康的保障;莫拉勒(Molale TB)^[15]以南非某城镇的流离失所者为研究对象,通过参与观察、半结构化访谈和焦点小组讨论来研究其在参与发展中是否被赋权,并评估参与式传播在城市境内流离失所者进程中的程度。

因此,在参与式发展传播的既有研究中,参与是一种社区内的草根的行动。然而,从发展传播研究的发展脉络中可以看出,其范式流变是发展中国家“自省”的过程。首先,现代化范式是发展传播的开端。勒纳《传统社会的消逝:中东的现代化》(《The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East》,1958)、威尔伯·施拉姆《大众媒介与国家发展》(《Mass Media and National Development》,1965)、罗杰斯《创新的扩散》(《Diffusion of Innovations》,2003)被看作现代化范式的代表,这一范式主要突出了传播技术决定论,在强效果论的基础上改变人的认知、态度和行为。^[16]《传统社会的消逝:中东的现代化》更强调技术的作用,作者认为传统社会向现代社会转型的关键因素之一是信息技术的发展。施拉姆在《大众媒介与国家发展》中探讨了大众媒介对国家发展的影响。而《创新的扩散》更强调了个人、组织和社会等多个层面的因素在技术采用过程中起到的作用。综上所述,这三本书都从不同角度探讨了发展和传播的问题,并认为信息技术、大众媒介和新技术的采用等方面对社会发展和文化变革具有重要作用。

然而,在真正实践过程中发现第三世界国家无法照搬西方模式进行发展,强调线性传播发展的现代化范式存在不适配的问题。

同样,尽管埃弗雷特·罗杰斯(E.M.Rogers)是现代化范式的奠基人,但其仍对发展传播进行从发展中国家内部的反思。戴利朝^[17]通过对罗杰斯在发展传播学范式转换中的角色与作用进行阐释,说明了现代化范式受到诸多社会—经济乃至政治因素的限制,第三世界的发展实践并未像现代化范式所设计的道路那样,尽管发展得益于大众传播媒介的助力,但方向是“自我发展”,路径可以是多元的,这便扩展了发展传播的研究方法和理论框架。再者,由于发展中国家的经济发展并未如预期一样,并且出现政治冲突,西方传播政治经济学派和拉美批判学派开始挑战现代化中的技术迷思。20世纪70年代,经历“文化帝国主义”的论战,发展传播模式不再把发展的问题简化为大众传媒的信息

^[15] Molale TB. Participatory communication in South African municipal government : Matlosana local municipality's Integrated Development Plan (IDP) processes[J]. Communicare : Journal for Communication Sciences in Southern Africa. 2019,38(1):57-75.

^[16] 张凌,陈先红.瑟韦斯的发展传播学学术思想述要[J].武汉理工大学学报(社会科学版),2015,28(02):189-192+198.

^[17] 戴利朝.罗杰斯与发展传播学的范式转换[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2019,52(03):108-114.

功能问题,^[18]开始转向一种带有批判色彩的依附理论中,即反思“中心”国家对“外围”国家的干预和控制,以及“外围”国家如何探索自主发展道路。部分拉美批判学派学者认为仅仅依靠大众媒体本身是无法改变不公平的社会现象和经济结构的。^[19]可以说,尽管在发展传播中去殖民化,但其中仍有经济依赖和智力奴役,故依附理论旨在批判国家与国家之间存在剥削、不平等的“伙伴”关系。

随着把公众参与引入到发展传播的语境,打破传统范式中的线性传播观念,发展传播开始转向注重社会主体参与的参与范式。而在南南合作对话日益频繁的当下,发展中国家内部寻求发展,共同参与到发展道路的探索中,减贫传播活动被赋予了更大的可能性和自由度,而不是从前单一的“化全球”模式。

再进一步聚焦中国的援外项目和发展传播时,涉及中国的对外援助理论、参与式发展研究以及参与式传播的探讨。徐秀丽、李小云^[20]把中国的对外援助理论总结为“平行经验分享”模型,援助模式隐含着平行关系下启发式学习的推进。郭占峰认为有关参与式发展的研究与反思大多侧重于问题本身,但没有探析项目深层次的文化原因,而且在一定程度上忽视了国际发展机构开展项目时所具有的跨国性、文化环境复杂等固有特点。^[21]

由此可见,参与式发展传播可以在加速数字化的时代,发展中国家共同商讨发展,从原有的草根变为如今的在国际政治格局下欠发达地区、发展中国家的参与,“参与”这一概念可以在这一语境下进行一定结构性的修正。

结合研究案例,中国国际扶贫中心的研修班项目是一种参与式培训(Participatory Training),即应用参与式的各种工具、利用双向交流的方式进行的一种培训方式。^[22]这些参加研修班的人员的态度、决策和行动对参与式发展的实施有深远影响。比如,他们的学习过程如何,参与是否真实有效,是否仅仅是象征性的参与,以及研修班是否打破自上而下的传播方式,鼓励他们分析和讨论自己的经验和观点,这种共享和讨论是否影响他们对减贫策略的理解和实施。由此可见,本研究需要在参与式发展传播的原有视角下,结合中国的对外援助理论,以通过创新的研究视角,捕捉不同情境下参与式的发展

[18] 陈卫星.关于发展传播理论的范式转换[J].南京社会科学,2011(01):104-110+117.DOI:10.15937/j.cnki.issn1001-8263.2011.01.014.

[19] 李萌.技术迷思与发展传播研究[J].国际新闻界,2013,35(02):69-76.DOI:10.13495/j.cnki.cjjc.2013.02.011.

[20] 徐秀丽,李小云.平行经验分享:中国对非援助理论的探索性构建[J].世界经济与政治,2020,No.483(11):117-135+159.

[21] 郭占峰.走出参与式发展的“表象”——发展人类学视角下的国际发展项目[J].开放时代,2010,No.211(01):130-139.

[22] 李小云.参与式发展概论:理论—方法—工具[M].北京:中国农业大学出版社,2001:104.

传播存在的可能性与挑战。

二、新的研究视角：信息与传播技术的发展和平台化转向

首先，信息与传播技术的发展本身是推动发展的关键因素，包括信息与传播技术促发展（Information and Communication Technologies for Development, 简称 ICT4D）和对边缘人群赋权。其次，结合参与式发展传播研究，ICTs 和平台化的普及导致虚拟社区的出现，使得社区这一概念得到了延伸。在这里，人们获得了一个新的信息交流渠道，同时参与形态也得以重塑。因此，本小结将对“虚拟社区参与和空间实践研究”和“信息与传播技术促发展研究”进行文献综述，以期找到基于线上平台的参与式发展传播的技术支持和研究新方向。

（一）虚拟社区参与和空间实践研究

在数字巨头不断增长的浪潮之中，平台运作模式改变着社会秩序与空间。根据梵·迪克（José Van Dijck）和托马斯·鲍威尔（Thomas Poell）等在《平台社会》（*The Platform Society*）中的定义，平台是一种被用于组织用户互动的可编程的数字体系结构，且用户不只是终端用户，还包括企业实体和公共机构。^[23]随着资本对平台的投资和开发，平台开始扩散到不同领域，日益成为公共和私人生活的基础设施，改变了关键的经济部门和生活领域，包括新闻、交通、娱乐、教育、金融和医疗保健，这种转变可以称之为“平台化”（platformization），这意味着传统的社会组织结构、运营模式、劳动形态被重构。

[24]

“社区发展（Community Development）”是参与式发展（participatory development）的核心，“社区（Community）”是参与式发展的田野，发展活动即让人参与到改进社区中去，以社区发展支持发展中国家城乡社区基础设施建设。^[25]这里的社区更贴近于一种实体，即社会学芝加哥学派所使用的“Community”这一有关地域范围组织和社会实体的基本概念，这是重建共同体的思路的体现。总体而言，“社区”涵盖了社会结构，也体现了滕尼斯（Ferdinand Tönnies）“一切亲密的、秘密的、单纯的共同生活”、“从出生之

[23] Dijck, J. ., Poell, T., & Waal, M. . The Platform Society: Public Values in a Connective World[M]. New York: Oxford University Press, 2018: 4.

[24] 刘战伟.凸显什么?遮蔽什么?——作为隐喻的“平台”:连接、中介与基础设施[J].新闻记者,2022(06):54-66.DOI:10.16057/j.cnki.31-1171/g2.2022.06.005.

[25] 李小云.参与式发展概论:理论—方法—工具[M].北京:中国农业大学出版社,2001:1.

时起，就休戚与共，同甘共苦”^[26]的共同体社会联系。

在参与式发展最初的社区研究中，“参与”的落脚点是当地社区，参与者以社区的名义讨论关于发展的问题和处理的目标，并采取行动。根据《参与式发展研究与实践方法》，^[27]这类社区发展的特点是以外部干预项目为手段，在建立社区的群众自主管理能力时，启动社区内群众的自我发展机制。

国外学者对社区内部参与的研究较多，比如贝塞特·盖（Bessette Guy）在《参与社区：参与式发展传播指南》^[28]中讨论了有效的双向传播方法，以解决双向交流如何能促进社区参与研究和开发活动，研究人员、社区成员和发展从业人员如何提高他们有效接触政策制定者和促进变革；琳达·库马洛（Linda Khumalo）^[29]通过研究在 Khwezi 社区电台的活跃听众中展示参与性发展传播和社会凝聚力之间的关系来回答广播听众俱乐部对当地社区的社会凝聚力做出什么贡献这一问题。国内学者则是研究媒介在参与式发展中的作用，比如，段鹏以“参与式传播-发展”模式为理论预设，通过梳理农民用户通过拍摄短视频参与大众传播的过程及传播机制特征，总结乡村振兴战略背景下农民用户参与式传播带来的发展与转变；^[30]王昊在参与式传播的理论视野下，从陕西关中乡村节庆民俗入手，发掘传统媒介在乡村民俗传播中的独特作用与意义。^[31]

综上，媒介在参与式发展中作为信息交流的桥梁，促进公众参与和多元观点的碰撞，进一步推动社会创新与发展的进程。当进入工业信息时代后，人们开始趋向中介化沟通与社区虚拟化，根据莱茵戈尔德（Rheingold）、舒伯特（Schubert）、古普塔（Gupta）和金（Kim）对虚拟社区的研究，在网络空间中，其概念为相互交流而形成的具有共同目标的群体关系总和。^[32]同时，虚拟社区也成为了知识分享交流的重要平台，许多学者研究虚拟社区的知识分享机制。而发展传播中知识经验交流促成了参与式发展的总基调，号召政府部门和社会各界通过知识、资本、技术、信息、劳动等不同形式参与和支持社

^[26] [德]斐迪南·滕尼斯.林荣远译.共同体与社会——纯粹社会学的基本概念[M].北京:商务印书馆,1999:52-53.

^[27] 李小云.参与式发展概论:理论—方法—工具[M].北京:中国农业大学出版社,2001:83.

^[28] Bessette G. Involving the Community: A Guide to Participatory Development Communication[M]. Ottawa: IDRC Books/Les Éditions du CRDI,2004: viii-viii.

^[29] Khumalo LS. The role of participatory development communication in social cohesion: The case of Masibumbane listeners' club[J]. Communitas. 2021;26:70-85.

^[30] 段鹏.鸿沟的渐隐: 发展传播学视野下的农民参与和乡村振兴——作为“新农具”的三农短视频[J].当代电影,2021,No.304(07):134-139.

^[31] 王昊.参与式传播在乡村传统媒介中的应用——基于陕西关中乡村节庆民俗的田野调查[J].江淮论坛,2018,No.292(06):148-155.DOI:10.16064/j.cnki.cn34-1003/g0.2018.06.024.

^[32] 徐小龙,王方华.虚拟社区研究前沿探析[J].外国经济与管理,2007(09):10-16.DOI:10.16538/j.cnki.fem.2007.09.001.

区建设,^[33]凭借知识和经验的分享解决发展存在的问题。从参与式发展传播的角度出发,虚拟社区中参与者之间的互动方式、频率的改变将对参与式发展传播产生影响,参与者在虚拟社区中的行为特征、动机和需求也将影响参与式发展传播的规律。

当数字化和平台化打破了原有的地缘空间,参与也分化成了“数字参与”和“具身参与”。就本案例而言,外方学员使用数字设备听课,便存在一种虚假在线的可能。如陈鹏、范诗聆在《虚拟空间中的游离:大学生“在线逃课”的质性研究》中提到线上课堂会使学生产生从听觉在场发展至全然缺场,^[34]这意味着尽管平台化突破了原有的时空局限,但虚实在场的空间实践已转向“体验”并表现出真身、化身、分身层次性,^[35]这直接影响着参与的有效性和后续在当地参与发展中的地理空间实践。还有学者采用一个扩展的和空间的概念,研究不同文化背景的学生利用虚拟交流环境来交流、学习和发展新的身份的过程,并发现日益交织的物理和虚拟空间带来了扩展的社交网络。^[36]因此,本文可以挖掘虚拟空间和地理空间组成的混合空间在促进发展、发展需要的社会实践和场所,以及由此产生的社会 and 空间互动方面发挥怎样的作用,这其中参与者需要进行怎样的从线下到线上再到线下的实质性转换,是否与学习态度、感知价值与行为意向之间^[37]存在相关关系。

在本文所要研究的案例中,中国国际扶贫中心搭建的减贫经验交流平台正是基于网络会议平台所做的知识传播,因此参与式发展的研究范畴,即“社区”可以延伸。并且,如何在通过网络平台进行有组织知识传播,包括诸如技术、组织者、参与者等异质性事物的联结,^[38]也需要在后续的文献综述中作进一步研究。

(二) 信息与传播技术促发展的研究

信息与传播技术促发展是研究媒介与新技术在发展传播中所起作用的关键概念。在

[33] 许远旺,卢璐.从政府主导到参与式发展:中国农村社区建设的路径选择[J].中州学刊,2011(01):120-124.

[34] 陈鹏,范诗聆.虚拟空间中的游离:大学生“在线逃课”的质性研究[J].高等教育研究,2021,42(02):73-81.

[35] 王宇荣,陈龙.作为元媒介的元宇宙:虚实在场的媒介实践与困境[J].传媒观察,2022,No.463(07):13-19.DOI:10.19480/j.cnki.cmgc.2022.07.013.

[36] Ou AW, Gu MM, Lee JCK. Learning and communication in online international higher education in Hong Kong: ICT-mediated translanguaging competence and virtually translocal identity[J].Journal of multilingual and multicultural development. 2022:1-14.

[37] Long-Yuan L. User Experience of Distance Education in Online Learning Attitude, Perceived Value and Behavioral Intentions of Taiwanese College Students during Covid-19[J]. International Journal of Organizational Innovation, 2022,14(3):10-26. Accessed July 20, 2022. <https://search.ebscohost.com.arktos.nyit.edu/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=154730949&site=eds-live&scope=site>

[38] 谢静.组织与传播的再建构——后功能主义的组织传播学研究路径述评[J].新闻大学,2012(02):48-53.

现有研究中,学者的论调基本一致,即 ICTs 的普及不仅仅是将信息通信技术引入发展领域,主要目的是通过 ICTs 的应用,促进社会、经济和文化的发展,减轻贫困和改善人们的生活质量。

大多数 ICT4D 的研究把技术看作发展环节的工具,来检验其有效性。巴雷特·迈克尔(Barrett Michael)和霍尔曼·艾萨克(Holeman Issac)^[39]研究了 ICT4D 在肯尼亚免疫规划中的作用,认为 ICT4D 倡议有可能改变贫困环境下的卫生服务提供方式,但在实践中,它们面临着与它们旨在简化或加强的全球卫生和发展方案相同的许多执行复杂性和协调挑战。斯坦·卡拉纳西奥斯(Stan Karanasios)^[40]引入研究知识技能内化的活动理论,通过此理论框架来研究信息与传播技术如何在发展中国家的“活动”层面实现变化的问题。德文德拉·波特尼斯(Devendra Potnis)等则把视角转移到平台,通过研究孕妇通过 Facebook 交换信息来评估 ICT 在发展中的作用,并总结出信息交流环节中社会因素(如关系、资本、身份、同质性、回音室)、技术因素(如 Facebook 算法、标签、知识库)、心理因素(如感知价值、信任)和信息因素(如信息需求、信息资本、信息素养)这四大因素在 ICT4D 中的影响。^[41]总体来说,信息与传播技术促发展的本质即是对利益相关者进行赋权,通过新技术的扩散和接受来使相关人群得以发展。

而“赋权”(empowerment)也是参与式发展传播的本质。在参与式传播发展的社区研究中,其研究范畴包括文化多样性、社会互动、弱势群体关注、社区参与以及应对社会问题等,强调社区参与和赋权的重要性。^[42]由于赋权问题贯穿于发展传播,ICTs 作为作为社会资源、关系连接管道和互动架构力量把发展的内涵从技术的、物质的维度转向草根参与、社区自决以及内生和外生性结合的方向。^[43]奇皮扎·华莱士(Chipidza Wallace)^[44]把发展定义为主要利益相关者和预期受益者之间权力均等的增加,但仍批判性地指出从 ICT4D 项目中受益的人和没有受益的人之间的(高度)不平等,因此 ICTs 可能会阻

^[39] Barrett M, Holeman I. Insights from an ICT4D Initiative in Kenya's Immunization Program: Designing for the Emergence of Sociomaterial Practices[J]. Journal of the Association for Information Systems. 2017,18(12):900-30.

^[40] Karanasios S. Framing ICT4D research using activity theory: a match between the ICT4D field and theory?[J]. Information technologies and international development. 2014,10(2):1-.

^[41] Potnis D, Halladay M, Jones S. Consequences of information exchanges of vulnerable women on Facebook: An "information grounds" study informing value co-creation and ICT4D research[J]. Journal of the Association for Information Science and Technology. 2022;

^[42] Yudarwati GA, Gregory A. Improving government communication and empowering rural communities: Combining public relations and development communication approaches[J]. Public relations review. 2022,48(3):102200-.

^[43] 黄月琴.新媒介技术视野下的传播与赋权研究[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2016,43(06):140-145+164.DOI:10.13793/j.cnki.42-1020/c.2016.06.022.

^[44] Chipidza W, Leidner D. A review of the ICT-enabled development literature: Towards a power parity theory of ICT4D[J]. The journal of strategic information systems. 2019;28(2):145-74.

碍发展。

在研修班中，培训教师只是一个辅导支持者，充分给予学员表达的机会，使研修班具有研讨会的意味。并且在研修班结束后，会对培训内容、培训方法以及培训教师的态度等检测指标列成表格，请学员进行评价，以保证监测评价的及时性。这其中就包含对来自不同发展中国家参与者的赋权。再者，这些参与者本身通过腾讯会议、ZOOM 平台接入研修班，本身也是由所在国赋权得到的机会。然而，由于他们的地位、资源和知识，他们可能在本国发展的决策过程中占据主导地位，从而对发展产生影响。这种情况下，即使形式上看起来是“参与式”的，实际上可能存在一种精英主义，这需要进一步的研究。

此外，要考虑到这是一个多元国家参与的关于减贫的研修班，因此也要探讨当代学术话语中信息与传播技术和全球化背景下的参与概念，以对关于社会变革过程、特权化现代化和新自由主义发展模式的技术决定论话语^[45]进行超越。迈克尔·多奎姆·金（Michael Dokyum Kim）等^[46]在发展传播领域的 ICT4D 研究进行了综述研究，发现“参与”往往被概念化为在地方一级邀请“接触”（第一级参与）和“授权”（第二级参与）。尽管对全球数字不平等的关注日益增加，但从与全球力量相关的“社会正义”（第三级参与）要求的角度来看待参与的研究一直很有限。因此，作为中国组织的多国参与的援外扶贫培训项目，本案例可以为这一研究提供新的视角。

综上，参与式传播研究旨在研究参与式传播的形式、传播能力的提升，以及社区赋权对参与式传播在社区可持续发展中的作用。^[47]平台的出现为参与式发展提供了两个新的研究视野：一是信息与传播技术在发展传播中的重要性越来越显著。ICTs 的发展促使基础设施平台化，并让虚拟社区的进化成为了可能，也为参与式发展研究提供了新视角；二是为参与式发展中的土壤——“社区”这一概念的延伸提供了可能，ICTs 带来的社会变革本身也的确意味着空间实践方式的变革。因此，社区概念因平台化而延伸，传统的参与行动被重塑。同时，中方作为组织方，如何丰富大外交传播体系，如何在各个线上

^[45] Walsham G. South-South and triangular cooperation in ICT4D[J]. The Electronic journal of information systems in developing countries. 2020,86(4).

^[46] Kim MD, Lee KS. Mapping participation in ICT4D: A meta-analytic review of development communication research[J]. The international communication gazette. 2023,85(2):141–63.

^[47] Chutjaraskul V. Participatory Communication for Sustainable Community Development in Nong Mek Subdistrict, Na Chueak District, Maha Sarakham Province[J]. Annals of the Romanian society for cell biology. 2021;25(5):1157–66.

研修班中提升各国人员的参与度,理解不同文化的特点,把握好本土化和全球化的辩证关系,需要进一步探索。故第三节的文献综述将在国际发展援助的视角下分析这一过程中的知识分享与经验交流。

三、 国际发展援助和知识分享

国际发展援助将不同国家和组织的经验和实践引入到援助项目中,以帮助受援国家实现可持续发展。知识分享是国际发展援助的重要组成部分,通过传递和共享成功的发展经验,受援国家可以借鉴他人的经验,并将其应用于自己的发展实践中。

在来自不同国家组成的基于线上平台所构成的虚拟社区中,发展实践中扩散研究成果和传播操作方法的阶段不再单一化。这就需要基于参与者具有的不同社会、教育和文化背景的不确定性,进一步研究在虚拟社区内如何兼顾不同参与者的权力差异、文化和语言障碍。例如,任孟山^[48]揭示了信息技术进步的内在力量消灭空间,从而形成背后是国际传播逻辑的网民间的信息流动。在传统参与式发展中,IPRCC 的角色为外部人士,为发展提供必要的资源、信息或技能来克服问题。^[49]尽管有组织者的主导性在其中,但其仍满足对于“参与”的定义:决策及选择过程中的介入、贡献努力、承诺及能力、动力及责任等,^[50]故作为组织者的参与者如何在跨文化减贫经验交流中确定发展问题或共同目标,准备并实施传播计划,推动伙伴关系建设也需要纳入研究者的视野。而本案例的特殊性在于援外培训项目承载了中国国际传播的任务,将跨文化交流、国际传播的新逻辑嵌入后,如何将中国组织的减贫交流发展成融通内外传播的桥梁,从一元到多元,成为同时提高传播的覆盖力和渗透力,深入立体地传播中国经验的新渠道,也需要进一步探索。

贝拉·莫迪(Bella Mody)在《国际与发展传播》(《International and Development Communication》)^[51]前言中就提出媒体技术在农业、卫生、教育、民主、社会变革和消除贫困方面的应用最初都是源于外援倡议,并且是由国际传播的从业者和组织(联合国、援外捐助者等)推动的。这其中就包含了全球北方和南方之间的信息不对称、财富和地位结构性不平等的问题。比如,在冷战思维下的现代化范式中,南方的经济发展不仅对

[48] 任孟山.互联网时代的国际传播与地缘政治[J].现代传播(中国传媒大学学报),2014,36(10):46-49.

[49] Chitnis K. The duality of development: recasting participatory communication for development using structuration theory[M]. Investigación y desarrollo.2005(02):228-.

[50] 李小云.参与式发展概论:理论—方法—工具[M].北京:中国农业大学出版社,2001:27.

[51] Mody BM, Gudykunst WB. International and Development Communication: A 21st-Century Perspective[M]. Thousand Oaks: SAGE Publications, Incorporated; 2003. xi-xi.

相关国家有利,而且在实践者看来,有利于实现限制共产主义在国际上传播的更大目标。^[52]尤其是国际组织的参与,也让发展传播成为了国家间竞争的宣传工具,传播与发展可以被看作跨越国界传播特定的文化、经济和政治实践。在《全球化、社会发展与大众媒体》^[53](《Globalization, Development and the Mass Media》)中,柯林·斯帕克斯(Colin Sparks)基于西方与非西方国家的发展路线和发展问题,梳理了发展传播学的理论范式,并且着重讨论了参与式范式作为一种全球传播的替代模式,它可以解决与主导范式和帝国主义范式下传统媒体系统相关的一些问题和失衡。这意味着非西方国家在现代化或发展的进程中对需要重新重视在地化或地方化,在全球化的媒体环境中打破与发达国家之间的结构性的不平等。

因此,当国际发展援助转向参与式发展传播范式时,国家、跨国组织之间的互动再次加强,在交流中需要避免产生不对等的权力关系。当前,援外项目中的权力动态需要关注全球形势,在跨国性的参与式发展传播中,第三世界国家需要摆脱政治控制,以求解决国家经济和社会问题,而援助国也应该避免单一文化和对边缘地区的认知剥削^[54]。国际传播是一种实践活动,^[55]IPRCC 组织的发展中官员研修班是参与式传播发展的实践,也是国际传播的实践,故应考量姜飞^[56]等提到的“抗疫共同体”“生态共同体”“发展共同体”“文化共同体”这四个新时代人类命运共同体对外传播的四个面向。尤其是在疫情时期,伴随着线上平台设施的使用,全球互联网平台构筑的“数字地缘政治”推动着国际关系风起云涌,^[57]中国一方面基于自身革命实践发展出第三世界理论为代表的斗争性话语体系,另一方面基于社会主义建设实践发展出构建和谐世界和人类命运共同体的包容性话语体系,应在助力“全球南方”崛起的同时,在辩证的数字化、平台化进程中定位和认知地缘关系。^[58]

在本研究案例中,随着把公众参与引入到发展传播的语境,打破传统范式中的线性

^[52] Stephen D.. Theory and Research in International Communication[M]. International and Development Communication: A 21st-Century Perspective. Thousand Oaks: SAGE Publications, Incorporated, 2003:7-8.

^[53] 科林·斯帕克斯. 全球化、社会发展与大众媒体[M]. 社会科学文献出版社, 2009.

^[54] Demeter M, Goyanes M. A world-systemic analysis of knowledge production in international communication and media studies: the epistemic hierarchy of research approaches[J]. Journal of international communication, 2021,27(1):38-58.

^[55] 胡正荣.中国自主国际传播知识体系构建[J].新闻与写作,2022,No.462(12):1.

^[56] 姜飞,袁玥.回应世界之问:新时代人类命运共同体对外传播的四个面向[J].传媒观察,2022,No.467(11):5-12.DOI:10.19480/j.cnki.cmgc.2022.11.006.

^[57] 白彦泽,姬德强.作为冲突的传播:国际传播的内在理路与前沿问题[J].新闻界,2022,No.356(11):66-76.DOI:10.15897/j.cnki.cn51-1046/g2.2022.11.002.

^[58] 姬德强.作为国际传播新规范理论的人类命运共同体——兼论国际传播的自主知识体系建设[J].新闻与写作,2022,No.462(12):12-20.

传播观念,中国国际扶贫中心的减贫官员研修班多国参与、平等交流分享,与参与范式强调多元理论,参与式传播建立在对话、互信、参与、分享等原则的基础上^[59]相印证。发展机构和社会行动者采用社会运动概念和语言,扩大民间社会行动者在世界各地发展中的作用。^[60]而在国际传播的背景下,国家的参与性战略以及全球-本土化的动态关系需要纳入考量。

不同于突出传播技术决定论,在强效果论的基础上改变人的认知、态度和行为^[61]的现代化范式和旨在批判国家与国家之间存在剥削、不平等的“伙伴”关系,从发展中国家内部反思“中心”国家对“外围”国家的干预和控制,以及“外围”国家如何探索自主发展道路的依附理论,参与式发展传播强调发展过程中的平等和参与性。总体来看,发展传播研究的视野立足于不发达地区的现代化,其范式流变从说明性和技术性的信息传递转化为了国家与国家间、区域与区域之间的沟通的组织价值,而不仅仅是信息的传递。因此,结合本文研究案例,当对中国的援外培训项目进行学理化探索时,除参与式发展外,考虑到组织者,仍需要关注援外项目实施过程中有关国际传播的逻辑,找寻两者之间的串联点。

总的来说,参与式发展传播的宏观视野需要考虑到平等与参与性,从顶层设计来看是实现农业、医疗、教育等相关的发展,但其落脚点仍在参与传播这一传播实践环节。因此,结合案例本身的多边国家参与性质,社区研究不应该被忽视,需要聚焦到“传播”这一环节上,从社区的角度来研究其参与者的参与程度和发展结果。作为一个由中国政府组织举办、多元国家参与的发展中国家研修班,其特殊性在于多国差异化参与的知识分享传播过程。因此,研究者需要将研修班看作一个社区,关注基于跨国、跨地区、跨文化的交流和合作的参与,在研究参与式发展的过程中,充分考虑文化差异和沟通障碍的影响,并评估官员学习减贫经验对于发展中国家减贫政策和实践的影响,以及如何将这些影响转化为可持续的发展成果,研究其中各方人员在参与式发展传播中的作用与特点。

综上,从宏观视野看,参与式发展传播需要强调当地声音、观点和文化多样性的重要性,而这些问题在全球化和国际传播的背景下可能被边缘化。在本案例中,不同国家

[59] 韩鸿.参与式传播:发展传播学的范式转换及其中国价值——一种基于媒介传播偏向的研究[J].新闻与传播研究,2010,17(01):40-49+110.

[60] Obregón R, Tufte T. Communication, Social Movements, and Collective Action: Toward a New Research Agenda in Communication for Development and Social Change[J]. Journal of communication. 2017,67(5):635-45.

[61] 张凌,陈先红.瑟韦斯的发展传播学学术思想述要[J].武汉理工大学学报(社会科学版),2015,28(02):189-192+198.

之间的发展诉求与外交诉求相符合，也就需要围绕国际传播、发展传播之间的关系来思考当地声音和观点的重要性，以及在研修班中提高包容性和多样性的必要性。故研究参与式发展传播实践时需要在国际传播的视野下注重文化差异与沟通，关注如何克服文化差异，建立有效的沟通机制，以促进不同国家之间的知识共享和合作。此外还需进行评估与反思，即对参与式发展传播的实践进行评估，分析其在减贫、提高生活水平、促进可持续发展等方面的成效。同时，需要对现有的传播模式进行反思，探讨如何超越传统的参与式发展传播范式。

因此，本研究将在参与式发展的研究范畴内，在“虚拟社区”中研究具体的参与式发展传播过程，聚焦于其中的参与互动，并结合中国现有数字化和平台化的国际传播语境，对基于线上平台的参与对参与式发展传播范式进行扩充。

第三节 研究设计：问题与方法

一、研究问题

根据研究者在 2021 年 7 月至 2021 年 11 月实习期间参与式观察的经历，综合研究缘起与文献综述，具体到国际合作背景下的知识分享和传播过程，探讨线上学习在提高发展中国家官员减贫知识和能力方面的作用和影响，以及可能面临的挑战和限制，分析发展中国家官员参与线上学习的动机和态度，以及影响他们参与度和学习效果的因素。并且从参与式发展传播的角度，研究中国在对外援助时如何利用线上平台促进参与者与其他利益相关者的互动和合作，认识和尊重多元文化，实现公平与包容性，共同推动减贫工作。

因此，本文提出以下三个核心问题：

1. 相较于传统参与范式中强调自下而上的参与，在基于线上平台的参与式发展传播中是否需要重新重视组织的作用？
2. 基于线上平台的参与需要考量哪些新要素和特点？
3. 在中国组织的援外培训项目中，基于线上平台的参与式发展传播对传统的参与式发展传播有何补充？

针对以上三个问题，本研究将该案例中的三个“参与”主体——中方组织者、外方

参与者、技术和组织（中国国际扶贫中心和联合国开发计划署）进行拆分研究，即研究作为组织者，中方人员在组织基于线上平台的多元国家参与的发展传播实践活动中面临哪些问题，如何承担角色；在被线上虚拟空间所结构的参与场内，参与者面对怎样的发展问题，其参与有何特点，促进了何种程度的发展；在参与式发展传播范式里，组织和技術如何促成虚拟社区和经验交流。

二、研究方法

基于文献综述和理论反思，以参与范式为框架研究中国国际扶贫中心组织的发展中国家减贫交流场的行动者网络，不能将西方的概念和理论完全照搬，陷入传统现代化理论研究方法的线性认识论和方法论，而是要强调以人为中心，把发展聚焦到一个多方位的、连续的、渐进的过程，因而要借鉴马克思主义社会科学研究“过程关系”方法论。^[62]在数字平台所支持的减贫交流场里，存在不同身份的参与者和组织者，并且也要考虑组织和技术在其中的功能，并且贯穿了参与式发展传播过程。具体而言，本研究采取的研究方法包括多主体的深度访谈、参与式观察和文本资料的互文性分析。

（一）深度访谈

针对参与研修班的不同角色人员，本文采取多主体的深度访谈法，访谈对象包括中国国际扶贫中心培训处院外研修班组织人员（联合国志愿者）、工作人员（高校学生志愿者）以及各国参与者。通过发送邮件的方式，研究者与各国参与者取得联系，他们来自第三世界的不同国家，身居不同职位，面临不同的国情与发展问题。访谈以半结构化访谈为主（访谈提纲详见附录一），主要围绕当地的发展、技术应用和研修班的相关问题展开。共计 12 人次，每次时间约为 45 分钟，访谈记录累计共约 3 万字。访谈对象的人口统计信息可见表 0.1。

表 0.1 访谈对象人口统计信息

访谈对象 (英文简写)	年龄	性别	国籍	职务、职业	访谈时间
HXY	25	女	中国	联合国志愿者	20220909
XPX	29	女	中国		20220910

^[62] 乌杰.系统辩证论[M].北京:人民出版社,1991:162.

WSQ	21	女	中国	志愿者（高校学生）	20220907
YN	25	女	中国		20220907
YRS	26	男	中国		20220907
CYT	21	男	中国		20220910
YA	29	女	埃塞俄比亚	规划发展委员会	20220920
AM	31	女	赞比亚	青年、体育和儿童发 展部	20220914
FC	29	男	肯尼亚	港口管理局	20220916
GMAA	35	女	伊拉克	教育部	20220927
ZM	33	男	埃塞俄比亚	规划发展委员会	20220926
ZH	38	女	厄瓜多尔	“关爱一生”计划技术 秘书处	20221018

（二）参与式观察

除了深度访谈外，研究者于 2021 年 7 月到 11 月共计 5 个月在中国国际扶贫中心实习，对“巴基斯坦政府扶贫部门官员研修班”“发展中国家减贫与发展研修班”“发展中国家可持续发展经济社会政策官员研修班”等多个双边、多边研修班进行了参与式观察。在这段时间里，研究者发觉为了承办好研修班，中方组织人员在这过程中协调各方，各国参与者的参与状态也因为其个人原因与技术原因等展现不同，故思考中国国际扶贫中心是否还承担了中国的国际传播作用，以及基于线上平台的研修班是否真正有益于第三世界国家的发展。笔记共计 1 万字，资料包括文字资料的一部分图片资料。考察内容包括中方组织人员如何前期与商务部联络、招募学员、协调统筹，教师授课，外方参与者参与研修班时的状态等。

（三）文本分析

文本资料是研究本案例的重要支撑，因此可以对（1）与中国国际扶贫中心相关的所有可检索文字资料，包括官网、和涉及 IPRCC 的新闻报道；（2）IPRCC 研修班的学员手册、官方简介等文件；（3）参与过程中各个参与者的互动文本；（4）相关组织的新闻报道、推送文本。这些文本资料体现了中国国际扶贫中心在减贫交流场中发挥的作用，并且可以阐释中国在对外援助过程中所秉承的外交态度。在搜集文本资料的基础上，使

整个研究经验相互关联、循环往返，并使得本研究达到资料饱和、结论充实。^[63]

第四节 主要理论依据

参与式发展传播从传播实践层面来讲是一种社会互动的过程，这种互动涉及到中方组织者、中国政府组织、联合国、外方参与者、技术等各种参与者，他们的相互作用和关系构成了一个减贫经验知识交流网络。与此同时，行动者网络理论是一种社会学理论，它关注的是人与非人类行动者之间的相互作用以及它们之间的互动如何塑造社会结构。

行动者网络理论认为，每个行动者都是自主的，他们的行动会相互影响，并在网络中形成一种结构。因此，使用行动者网络理论来分析参与式发展传播中的参与性问题，可以帮助理解参与者之间的相互依赖和影响，以及他们如何共同推进发展。从行动者网络理论的框架分析，IPRCC 组织的发展中官员减贫知识交流研修班是参与式发展传播中一个具体的行动者网络，这一网络中行动者之间交流、协作并互相影响。

一、参与式发展传播：探索框架与研究范畴

参与式发展传播是一种基于社区参与的发展传播，它强调人们在自己社区的参与和发言权利，通过互动和共享知识来促进社区的发展和变革。因此，参与式发展传播可以被视为一种社会互动的过程。

参与式培训是参与式发展实践中扩散研究成果和传播操作方法的有效手段，^[64]参与者在互动的基础上实现地区发展。再者，赋权是参与式发展的本质。参与意味着发展在参与者之间产生共识，做出改善自己的决策，因此发展或社会变革应等同于赋权。通过社会互动，赋权的对象可以更好地了解自己的权利和机会，获得支持和帮助，增强自信和自主性。在这个过程中，社会互动可以帮助赋权的对象更好地理解自己和社会的关系，并找到更好的参与和影响社会的途径和方法。

从本研究出发，参与式发展传播具体体现在按需提供的知识传播，而研修班是一个有组织的“社区”，因此其中既包括参与式发展中的建立包容性群体和提供有效参与的机会，让受益者作为合作伙伴的声音得到倾听，^[65]又有包含存在规章制度和一定统治权

^[63] 陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M].北京:教育科学出版社, 2000:275-276.

^[64] 李小云.参与式发展概论:理论—方法—工具[M].北京:中国农业大学出版社,2001:104.

^[65] Kingsley Stephen Orievulu. (Re-engaging) the ‘tyranny’ of process in participatory development programming in Africa:

力、明确分工的角色功能、组织传播网络和组织传播关系等^[66]组织传播的特点。过往文献中，有学者探讨“组织承诺”、“组织沟通”和使用一种特定的沟通工具——计算机媒介沟通这三种因素如何影响组织内的知识分享；^[67]还有人则分析了外部人员如何在组织内提高知识分享能力。^[68]总体而言，虽然 IPRCC 的研修班作为一种有组织的知识经验传播存在组织传播的层级与权力关系，但仍以一种“平等相待”“平等参与决策”的方式进行经验共享。故本文也需要做一种尝试，就是以 IPRCC 的线上官员研修班为例，寻找强调多元对话、互动与融合的参与式范式来反哺发展传播研究的更新。

综上，中国国际扶贫中心的研修班研究构型如下图所示。

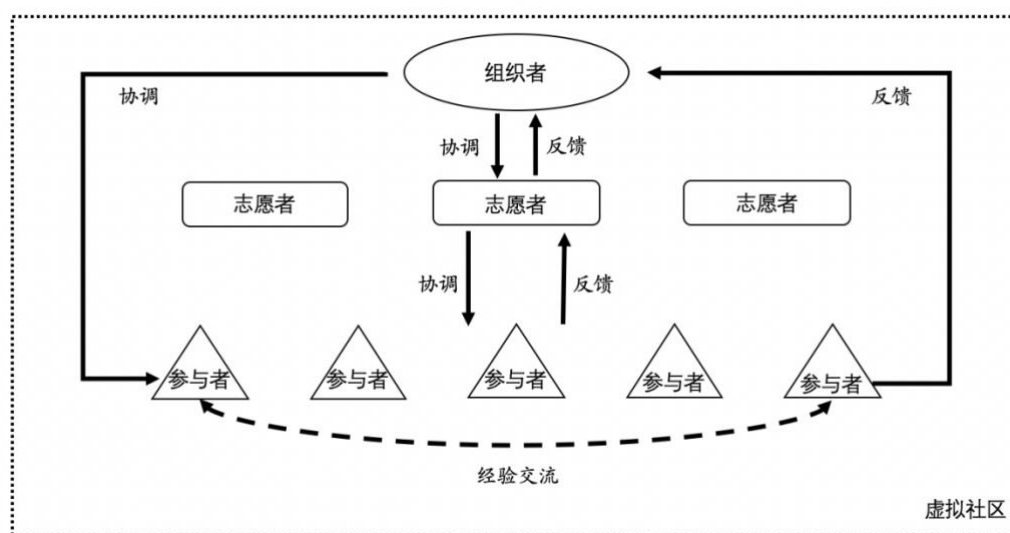


图 0.2 IPRCC 研修班经验知识交流构型

其次，发展传播中一个重要的问题就是精英主义，无论是实际发展实践中还是学术讨论里，都尽量避免在社会发展中落入精英主义的窠臼。因为传统现代化理论中，带有精英偏见的、自上而下的规划缺少社区本身的参与，使得发展计划失败。^[69]因此，在参与式发展传播中，开始强调基于横向传播的多主体参与。然而，不可忽视的是，国际发

Fadama in Nigeria as a case study[J]. South African Journal of International Affairs, 2020(27):243-264, DOI: 10.1080/10220461.2020.1785930.

[66] 胡河宁,胡昭阳.组织传播的几种理论模式及其讨论[J].中国人民大学学报,2008(02):138-145.

[67] van den Hooff, B & de Ridder, JA. Knowledge sharing in context: the influence of organizational commitment, communication climate and CMC use on knowledge sharing[J]. Journal of Knowledge Management,2004(08):117-130.

[68] Wu, Lee, L.-Y., Quynh Phan, N. V., Qomariyah, A., & Nguyen, P.-T. The influential factors and consequences of knowledge sharing for expatriates[J/OL].International Journal of Emerging Markets,2021. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-12-2019-1042>.

[69] McAnany. Saving the World: A Brief History of Communication for Development and Social Change[M]. Urbana:University of Illinois Press,2012:<https://doi.org/10.5406/j.ctt2ttb3k>.

展交流的参与者绝大多数是本国具有决策话语权的精英人群，但进入交流平台后重新变成在外部支持下被赋权——在有关项目中的发言权和决策权，使他们充分认同并接受决策与选择，并转化为自己内在的发展动力。^[70]因此，如何对参与者身份进行再定义，既摆脱传统的“草根”参与者，又解释参与者身份的转变，并且有效避免精英主义，值得本文继续研究。

二、行动者网络理论：分析多元主体

回到参与式发展范式的语境，当其与国际传播产生联系时，在整个参与场中基于具有政治倾向性、意识形态色彩、不同历史文化传统的参与式信息交换、经验交流需要被聚焦。本研究在对相关理论文献进行理解和反思基础上，创造性引入突出异质性的“行动者网络”。这一概念来自拉图尔的行动者网络理论(actor-network-theory, 简称 ANT)，该理论具有潜在的广泛应用领域，是发展信息学研究的一个有前景的理论工具。^[71]

行动者网络理论源自拉图尔“联结的社会学(sociology of associations)”，由三个核心概念构成，即“行动者(agency)”“转义者(mediator)”和“网络(network)”，用来创建和维护具有一致利益的社交网络的过程。萨帕(Thapa D)^[72]等应用 ANT 研究尼泊尔无线电项目在落后地区推广中应通过创建共享理解，个人和群体之间的善意、同情和社会互动克服现有的权力结构、过分强调成功、选择性参与、社区内部利益冲突、公众缺乏参与兴趣等发展面临的困境。其中，行动者有参与和塑造社会的能力，既可以指人，也可以指非人的力量，这就为本文研究组织和平台在参与发展中的作用提供了更广阔的研究视野和方向。

还原性(reductionism)和非还原性(non-reductionism)是 ANT 中的重要概念，用于描述行动者(actors)在网络中的作用。还原性旨在将网络中的行动者分解成单独的实体，然后通过分析这些实体来理解整个系统的行为，从而了解内在机制。非还原性强调了行动者之间的相互作用和协作，强调对整体的观察和分析。在本案例中，既存在中方人员和外方人员，又有联合国开发计划署和中国国际扶贫中心这两个组织，还有所使用

^[70] 韩鸿.参与式影像与参与式传播——发展传播视野中的中国参与式影像研究[J].新闻大学,2007(04):74-80.

^[71] Stanforth C. Using Actor-Network Theory to Analyze E-Government Implementation in Developing Countries[J]. Information technologies and international development.2007(03):35-60.

^[72] Thapa D, Sæbø Ø. Participation in ICT Development Interventions: Who and How? [J].The Electronic journal of information systems in developing countries,2016 (01):1-10.

的信息与传播技术和线上平台,这些因素都可以看做行动者网络里的节点,在发展中发挥着不同的作用。因此,行动者网络理论作为框架可以更好地理解网络中的行为,更为全面的理解社会 and 科技互动。

虽然行动者源自最基本的混沌与无序,包含了实践中的一切因素,但参与是具有主动性和自主性的,是否参与、深层次参与还是浅层次参与,故可以将整个参与场看作“行动者网络”。任何行动者都是转义者,^[73]与转义者“识别相关参与者、调整他们的利益、争取和动员网络”^[74]的任务相似,中国国际扶贫中心的相关组织者需要尽可能招募更多发展中国家的伙伴,实现参与者的利益相关化,让参与者积极分享本国发展经验,在相关网络中发挥自身的作用,但同时参与发展的范畴内,继续突出其参与者的身份,故可以看作“转义者”,体现其在发展交流场中的主导性,并构建其关系网。

在转译过程中,如何避免没有互动与共情的单向经验传播,如何做到力求传播的信息内容获得来自不同文化背景的受众——“他者”的同向解读与情感共鸣,进而引发“他者”的行动反馈,^[75]这些涉及到国际传播的现象,也需要明晰。

相较而言,比起中方的组织人员,参加研修班的外方官员才是促进发展的关键参与人员;相比于其中包含的组织、技术、平台等被人使用的非人行动者,外方参与官员更有主体地位,故在研究时,可以用“参与者”这一突出于另外二者之间差距的概念来替代“行动者”这一元概念。

同时,组织和技术这些非人类因素作为行动者,也具有同等的重要性。组织的作用可能涉及到权力和控制的问题,比如 IPRCC 或者外方人员所在的组织内部的权力结构,技术的作用不仅是与多学科融合,协同推动发展,还可能作为中介本身影响赋权过程,也可能会影响网络中的其他实体的协调和合作。

具体来说,ANT 通过“即时对称性”(symmetry of actants)的概念强调了人类和非人类因素的平等性。即,所有因素(包括人类和非人类因素)都被视为在网络中具有同等重要的作用。这种观点帮助我们超越了以往对人类行动的过分强调,从而使我们更好地理解社会现象的多元性和复杂性。

[73] 吴莹,卢雨霞,陈家建,王一鸽.跟随行动者重组社会——读拉图尔的《重组社会:行动者网络理论》[J].社会学研究,2008(02):218-234.DOI:10.19934/j.cnki.shxyj.2008.02.011.

[74] Latour B. Reassembling the social: an introduction to actor-network-theory[M]. Oxford: Oxford University Press; 2005.

[75] 李成家,彭祝斌.论跨文化共情传播——基于国际互助抗疫的探索[J].现代传播(中国传媒大学学报),2021,43(05):65-69.

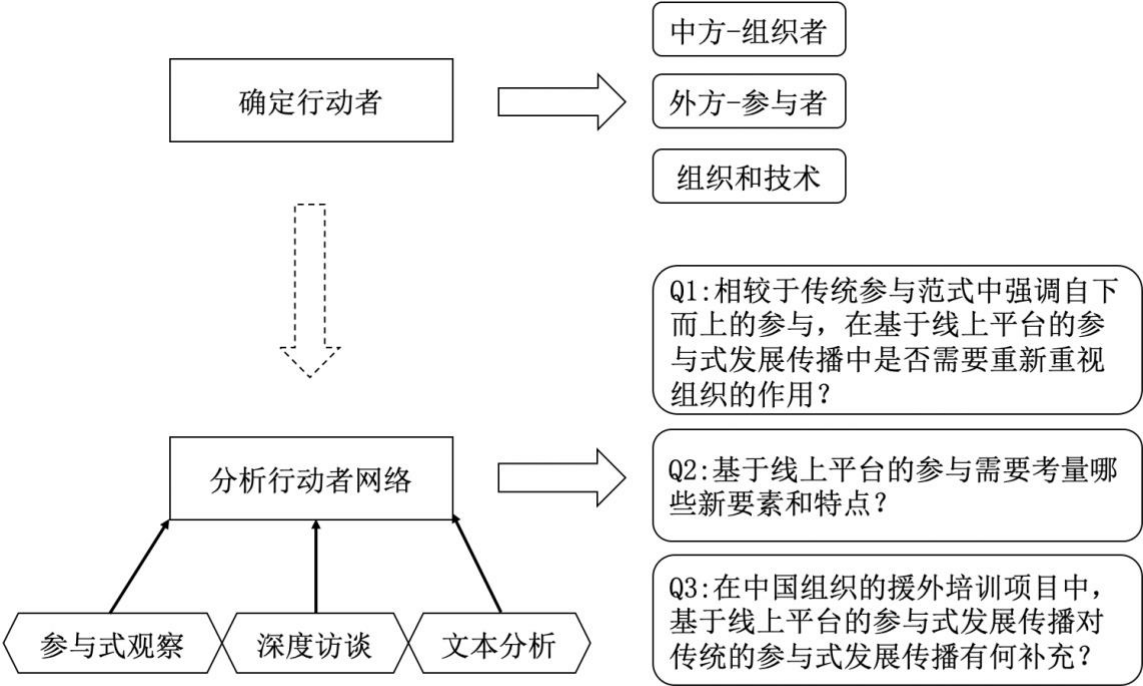


图 0.3 本文研究框架

因此，本学位论文的宏观设计是在参与式发展传播的背景下，更多的考虑国际传播中涵盖的实际问题，将案例中所包含的各类行动者——组织者、参与者、技术、组织一一嵌入到参与式发展传中，从学理层面对原有的参与式发展传播范式进行补充。

第一章 组织者：构建和维护行动者网络

中国国际扶贫中心组织线上减贫发展研修班，需要动员来自不同国家和地区的官员参加。这样的国际化的研修班面临一些困难和挑战，包括语言和文化差异、时区差异、互联网连接和技术设备支持等。在传播促发展过程中，开发项目并制定发展议程需要理清多个利益相关者内部（和之间）的权力关系，并了解传播在建设研修班的目标、内容、形式，维持研修班这一行动网络稳定，根据参与者的反馈和评估进行调整中发挥核心作用的方式。这些困难和挑战都需要组织者具备跨文化交流能力、资源管理和协调能力，并且积极应对以确保研修班的顺利进行。因此，组织者在其中需要让各利益相关者建立联盟，以达成共识并且动员各国参与者积极参加。

第一节 多级转译的节点功能

一、 向外转译：获取组织外部的资源

正如绪论所言，中国国际扶贫中心主要负责援外培训项目的承办，需要获得商务部的资金支持和高校、其他政府组织有关专家学者的知识经验支持。基于此，本节将重点讨论代表 IPRCC 组织的转译者如何向外部转译，为研修班带来维护行动者网络的资源条件。IPRCC 的外部利益联盟的转译如图 1.1 所示。

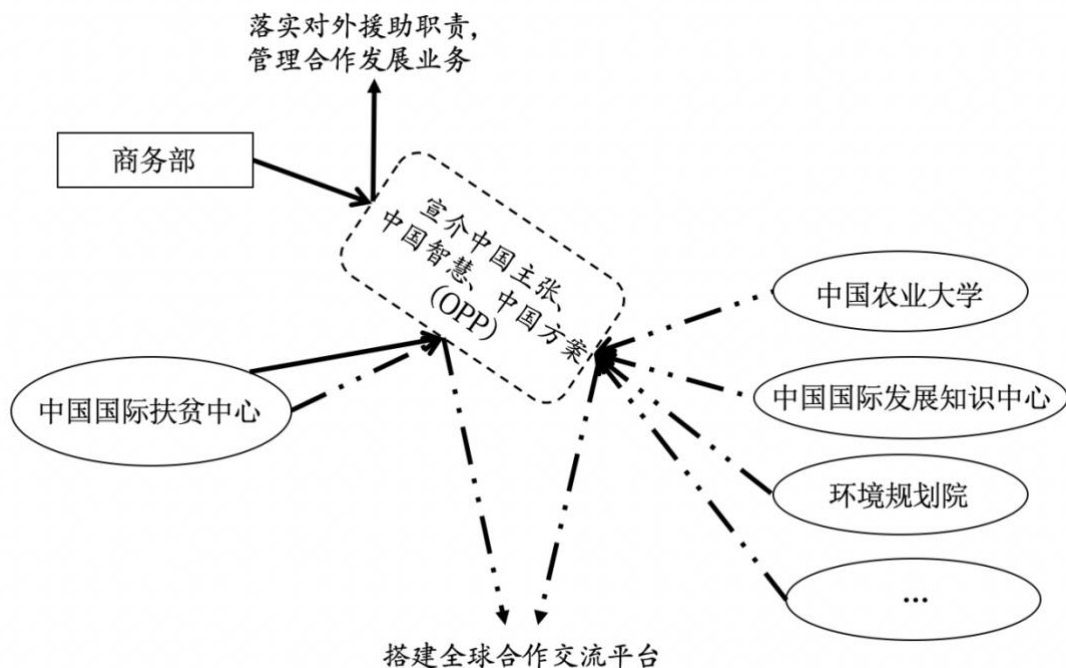


图 1.1 IPRCC 与外部利益组织转译结构示意图

根据卡隆（Callon），为了形成行动者网络联盟，使得该网络维持下去并有所进展，转义者需要设置一个“强制通行点（Obligatory Passage Point, OPP）”^[76]，即各相关行动者围绕这一关键问题（OPP）及各自目标（利益），形成行动者网络。^[77]对于 IPRCC 而言，其与商务部之间存在纵向的制度性交流，即在商务部的管理、指导下进行研究班的报送和举办，并且受商务部的项目资金规划约束。在商务部总体的对外援助计划要求章程下，IPRCC 则与政府部门、高校之间存在横向的合作性交流，即通过资源互换保证研修班的开展。

表 1.1 相关组织有关援外的政策或报道文案

文本	发布机构
“中国在致力于自身发展的同时，帮助受援国增强自主发展能力……中国的对外援助，推动了南南合作，发展巩固了中国与广大发展中国家的友好关系，实现了互利共赢。”（OPP）	商务部

^[76] Michel, Callon. Some elements of a sociology of translation: domestication of the scallops and the fishermen of St Brieuc Bay[J].1986.:196-223.

^[77] 赵强.城市治理动力机制:行动者网络理论视角[J].行政论坛,2011,18(01):74-77.DOI:10.16637/j.cnki.23-1360/d.2011.01.018.

“援外司承担好拟订并组织实施对外援助的政策和方案……处理政府间援助事务；编制对外援助计划并组织实施；监督检查对外援助项目的实施等重要职能。”	
“提出中国方案，贡献中国智慧，更加有效地促进广大发展中国家交流分享减贫经验。”（OPP）	中国国际扶贫中心
“与主要国际组织和国内外学术机构等建立广泛合作关系，打造国家减贫交流平台。”	
“一流大学要主动搭建中外教育文化友好交往的合作平台，共同应对全球性挑战，促进人类共同福祉……搭建 A5 联盟和‘一带一路’联盟两个全球交流合作平台。”（OPP）	中国农业大学
“为满足我国国际化进程……培养从事并熟悉农业外事外交、农业产业国际合作与交流工作的后备人才……为我国农业国际合作与交流提供有力的人才支撑，中国农业大学组织学生到外事部门实习实践。”	

由此可见，在整个网络中，“宣介中国主张、中国智慧、中国方案”的国际传播纲领是三方均需要面对的问题和任务，即 OPP。围绕这一关键问题，商务部需要下行组织中国国际扶贫中心协助完成援外司任务，落实对外援助职责，实现经济资本的交流；IPRCC 与各大高校、机构之间需要通过师资、政策咨询、互建平台等社会资本、文化资本和符号资本的交流、置换，就减贫发展交流打造“合作交流共同体”。

与中国国际扶贫中心的联合国志愿者以及来自高校的志愿者访谈便可知，IPRCC 与外部组织之间存在资源交换，该过程由组织者打通、串联：

“每个研修班都要根据商务部的政策来安排，具体的流程就是年初报送研修班的主题和相关课程计划，由商务部来审核。商务部确定下来的课程，只要没有别的不可抗力问题，后续就不能再改了。因为从商务部那里走项目支出，所以年初报的时候必须要弄好”（HXY，20220909）。

“每个研修班的主题不一样，有‘包容性增长’的，也有‘中小企业发展’的，每个主题要有不同的报送文，需要认真的写，中心（IPRCC）内部一级一级审批过了，才能再给商务部”（XPX，20220910）。

“来 IPRCC 的契机是我们学校有一个项目，派学生到外事部门实习，学习一些农

经相关的东西，积累经验”（YRS，20220907）。

“找授课教师的时候大多都是找合作机构的老师，他们也很乐意凭借 IPRCC 的平台来提高自己的声誉度”（XPX，20220910）。

这种组织与其外部环境进行信息互动的过程，从行动者网络角度而言即为转换成构建强大而又稳固的共同体^[78]的利益前提，从而可以加强组织内，或称为研修班行动者网络内的持续性，实现整个减贫发展研修班行动者网络的整体协调和整体运作，为基于线上平台的参与式发展提供基础性支持。

二、 向内转译：转义者间的内部聚合

除了上述的向外转译，IPRCC 在组织内部也存在转译现象，以此来维持整个行动者网络和参与式发展培训秩序的正常运行，因此组织者承担了行动者网络中“转义者”的角色。作为转义者的中方人员，其在身份特征上也有异质的差异。最基本的转义者是有编制的政府工作人员和联合国开发计划署派驻的志愿者（为与普通志愿者区分，以下简称 UNV），这两者是行动者网络中不可或缺的“核心枢纽”。其次，由于研修班的工作任务繁杂，需要招募高校学生作为志愿者完成部分任务，因此，志愿者在其中也起到“次要枢纽”作用。且以上人员在节点分支的差异，即根据工作的重要性和其他转义者的联系量不同，可做区分。

驱使各个转义者之间转译的共同利益为文化资本和符号资本。根据布尔迪厄，这些资本作为实践的解释因素，并在每个人的行动中发挥作用。^[79]作为核心枢纽，政府工作人员和 UNV 可以看做减贫发展研修班行动者网络中的“核心转义者”，在前期选择目标群体、充分了解前在培训学员需求、培训课程设置中具有不可替代的招募和动员作用。核心转义者可以通过提供文化资本和象征资本，例如志愿服务鉴定证明、同相关学者对话机会等利益共享方式，招募和动员志愿者，以形成行政工作的利益联盟网络。

从志愿者的访谈陈述中可以看出他们对于文化资本和象征资本的“追求”：

“我觉得 IPRCC 的名号说出去还挺响亮的，对自己的简历也有用”（YRS，20220907）。

“我是乌尔都语专业的，一直都觉得它没什么用，但这个机会让我感受到我学的语言派上了用场……给的证明也是很正式的一份中文版、一份英文版，非常高档”（CYT，

^[78] 盛晓明.巴黎学派与实验室研究[J].自然辩证法通讯,2005(03):64-70+111.

^[79] 皮埃尔·布尔迪厄.区分:判断力的社会批判[M].商务印书馆,2015:189.

20220910)。

“我今年正好考 LXY 老师的博，他在这当授课教师，我正好也跟他多交流”(LH)。

然而，高校学生作为这一网络中的转义者，其进入网络的目标是实现自身的利益诉求，但是网络中的其他节点会限制他们的行动方式。同样，受雇于联合国计划开发署的 UNV 是具有参与研修班意愿的核心转义者，国际组织志愿者的性质决定了他们是研修班行动者网络联盟的主动力量，但同样在这一网络中需要受到中国事业单位行政制度的限制。这一限制来自于组织内的等级制，但同时，这一限制也聚合了整个网络中的行政人员，也就是转义者。

首先，政府工作者和 UNV 之间存在一种合作中的张力，这种合作张力源于不同的组织归属。政府工作者的人事关系与行为准则依照事业单位进行，而 UNV 则是受到联合国开发计划署的管理。当两者跨组织共同做事，面对一些观念分歧和分工安排冲突，如何统筹内部的治理，解决棘手的问题，以达到预期的目标需要双方之间的磨合。

“我们一般是有分工的，因为他们(政府工作人员)更贴近政府那边，所以联系老师、一些重要人物，是他们完成。我们(UNV)负责联系学员，对接外方”(HXY, 20220909)。

“(冲突有)领导(政府工作人员)有时候经常让改一些跑文的东西……感觉我(UNV)来到这里跟 UNDP 脱节了，更像是被中心‘使唤’的”(XPX, 20220909)。

为了保证顺利推进，核心转义者之间采取了一种行动预案和及时协调的合作方式，使这二者在不同身份归属性、相同时空条件下发挥各自的作用、资源优势 and 独特功能并相互配合，在互动中弥补彼此的不足，克服现有困难，以实现合作的预期目标，创造共同价值，实现共同利益。

再者，核心转义者和其他转义者（指志愿者，或称转义者）之间的有效合作结构与等级制度安排可以维持多元化转义者内部联结。在合作结构上，来自不同组织、具有不同身份的转义者构成的合作体系是没有稳定结构的，对比志愿者原属于高校、UNV 原属于联合国计划开发署，在研修班这一行动者网络中他们的身份属性趋向模糊，若无合作结构和等级制度支撑，则会造成行动迟缓、效率低下等现象。因此，政府人员和 UNV 作为核心转义者，在这过程中采取了一种富有灵活性、弹性、动态性的网络结构。^[80]“他们（核心转义者）更像是一个‘掌舵者’，也是一个‘螺丝钉’。我们有方向性的工作分

^[80] 周军.多重失灵与优势整合:跨部门合作网络何以创造公共价值?[J].学海,2020(03):66-73.DOI:10.16091/j.cnki.cn32-1308/c.2020.03.010.

工。但如果一旦临时有问题,比如有的老师没法上课,需要协调,他们就会顶上去”(YN, 20220907)。这种等级性的分工和平等式的参与能够更好地在内部进行自我调适,以处理内部变化和行动者网络总体的调整。再者,根据不同志愿者的能力特点,核心转义者具有针对性的“摆放”其在行动者网络内的位置,最大限度的整合和发挥多元转义者的不同优势,以此增强内部的网络聚合度。同时,核心转义者对志愿者实行包容性管理,为其提供平台和服务,形成一个“组织上有层级,但参与上平等”(WSQ, 20220907)的转义者网络,而不是建构一种不平等的权力形态。由此,在转义者之间的合作中促成具有高度一致性的利益共同体和行动,从而保证合作的有效性。

因此,基于上述核心转义者的合作策略,产生了认同建构,使得转义者间的内部行动产生良性循环。认同作为一种联结机制,可以强有力地联合转义者们在一起。有些志愿者多次参与研修班,并且推荐身边的人参加,这说明在研修班的行动者网络里具有较好的合作体验。在反复合作中产生对 IPRCC 的认同,从而产生持续性的行动,使得转义者内部的网络更加牢固。

可见,在转义者内部进行共同利益实现的过程中,政府工作人员、UNV 和志愿者作为异质的人类行动者,组成了一个动态的、紧密的转义者网络。核心转义者不断采取策略,从而能够最大限度支持转义者在互动中创造出利于研修班这一行动者网络开展进行的方法。

第二节 建立行动者网络的稳定关系

一、引起兴趣：贫困是全世界面临的共同挑战

根据学者对转译(translation)过程的定义,可以将其分为五个阶段:问题呈现、利益相关化、招募、动员和异议。问题呈现是指让各方行动者明确自身利益的划分,提出各方需要实现自身利益所需要的关键问题,明晰 OPP;相关性是利用象征主义来吸引潜在招募人员的兴趣的一种手段;招募和动员则更侧重将行动者纳入利益实现的网络中并通过参与互动实现目标利益;异议代表主体之间产生的矛盾与背离。^{[81][82][83]}结合在参

^[81] 罗峰,崔岩珠.行动者转译偏差:政策执行何以陷入“困局”?——以 S 市托育政策执行为例[J].甘肃行政学院学报,2020(02):4-15+124.

^[82] Passoth JH, Rowland NJ. Actor-Network State: Integrating Actor-Network Theory and State Theory[J]. International sociology. 2010;25(6):818-41.

^[83] 茅亚平,李广斌,王勇.农村合作经济与苏南乡村空间互动机制——以基于行动者网络理论的研究,以苏州为例[J].城

与 IPRCC 的相关项目期间的经历，可以将“问题呈现”和“利益相关化”共同讨论。

问题呈现（Problematization）是转义者在转译过程中要做的第一件事，并以此来引起其他行动者的兴趣，从而通过利益相关化来吸引其他行动者参加。从 IPRCC 研修班的设立初衷来看，整个网络中行动者的共同问题和利益点就是发展中国家面临的贫困与发展问题。以贫困和发展为主题进行邀约，吸引发展中国家相关部门的官员报名参与到研修班中，是转义者构建行动者网络的第一步。

表 1.2 关于研修班行动者网络的相关问题化表述

文本	发布机构/场合
从可持续发展的角度来看，国家需要将经济、人口和社会目标以及资源和环境目标整合起来，防止三者之间发展不平衡，否则就可能面临不同领域目标不兼容的问题。	IPRCC 报送商务部 “一带一路国家减贫与可持续发展部级官员研讨班”文本
当前，中国和其他发展中国家面临着促进经济社会协调发展、全面实现国家现代化的艰巨任务。推进国际合作，加强经验分享，对各国优化发展战略，改善发展模式和减贫成效具有重要现实意义。	“发展中国家完善精准扶贫研修班”开班 仪式讲话稿
有序推动劳动力从传统农业产业向现代农业……从欠发达地区向发达地区转移，为贫困人群提供更为广泛的就业机会，创造更多的就业务工收入，是发展中国家提高劳动力利用效率的重要途径。	“发展中国家职业培训与劳动力转移减贫研修班”学员手册

不难看出，在构建具有一致利益的研修班网络时，转义者以共通的意义创造连接，以人类命运共同体的发展逻辑打破了全球贫困治理中“以西方为中心”的失衡局面。^[84]转义者在撰写相关文案时在创造一种普世的价值，以发展传播学，或参与式发展的角度看，转义者在这过程中为发展中国家交流互鉴、经验共享和情感动员提供落脚点和参与者之间的连接点，以实现多元主体参与下的全球经济社会持续健康发展。换言之，问题化和利益一致化的强制通行点就是中国减贫与世界减贫之间的“最大公约数”。

“现在全球还有很多贫困人口，伊拉克更是，我们还有很远的路要走。我看到了课

市发展研究,2016,23(06):105-112+122.

^[84] 牛慧清,丁韬文.论中国脱贫攻坚纪录片国际传播的叙事逻辑[J].现代传播(中国传媒大学学报),2022,44(03):99-107.DOI:10.19997/j.cnki.xdcb.2022.03.003.

程的介绍，有很多需要我们学习的地方，包括如何通过就业政策扶贫，如何推进民间组织发展政策和实践，这些都是伊拉克需要借鉴的”（GMAA，20220927）。

“我参加了很多地方的研讨会，积累经验。这些课程都在帮助我们进步，这是一项事业”（ZM，20220926）。

“新冠肺炎疫情影响了经济，我们都在寻求发展。我参加的‘发展中国家中小企业发展与民间组织扶贫能力建设官员研修班’，有新冠疫情扶贫应对措施，我们很需要”（AM，20220914）。

综合看来，各国官员因为产生兴趣而加入研修班，作为参与者成为行动者网络中的一员，从参与中获取经验，主要目标就是减少贫困人口数量，实现经济的发展。而除了强制通行点的一致利益外，基于参与者自身的经验、所处部门的不同任务和不同国情等，多元的行动者网络中也包含多元化的利益需求。

在参与式发展视角下，产生兴趣并利益相关化的过程同样是参与者参与到发展中的前提，即通过了解相应利益或兴趣来明确介入发展项目和决策。这时，相较于直接受益发展干预的参与者群体——主要相关方，研修班网络中的转义者是发展干预的次要相关方，这两者之间要建立利益共同体和互补体，以进行合作和达成共识，从而构建初步的研修班网络。这既是行动者网络的成型，也是参与式发展的前提。

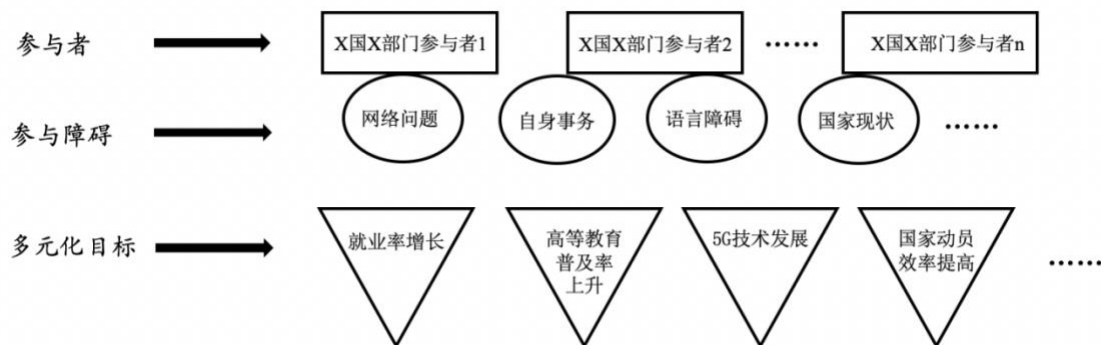


图 1.2 多元化利益实现路径

但是，为了实现目标，参与到研修班网络中，参与者也必须克服上图中提到的障碍。可持续的网络的成功取决于行动者的个体行为和合作能力，图中问题会在一定程度上影响研修班网络的形成和参与式发展的有效性。而这些非人行动者如何影响行动者网络，在后文中也将进行探讨。

二、 招募与动员：行动者网络的可持续拓展

在参与式发展框架中，“参与”就是动员和鼓励利益相关者参与，而招募与动员则是转义者在吸引行动者纳入网络中的关键过程。

按照原本的援外项目计划流程，在完成每年的研修班报批后，临近开课需要商务部给各国使馆经商处发布招生信息，由各国招商处联系本国并推荐学员，确定参加研修班的最终人选。“招生权在商务部，但因为疫情，线上研修班招人存在困难，所以需要中国国际扶贫中心负责部分招生工作”（ZQ），也就是自主招生。招生是 IPRCC 工作人员在线上研修班开课前期的重要工作，“每次的招生任务都很艰巨”（XPX，20220909）。

“动员（mobilization）”意味着呼吁一群人产生行动。综合看来，IPRCC 的招募与动员方式可以看作“知识动员”和“内生动员”。

“知识动员”源自教育领域，是指通过有限社区中倾向性知识的创造、吸收、标杆、共享和应用来创造价值和价值流的过程。^[85]从参与式发展来看，知识动员的目的在于将知识、参与者、行动三者融合在一起，从而促进社区发展。而中国国际扶贫中心的线上研修班还在此基础上进行了国际化、全球化的延伸。利用网络和虚拟平台打破局部知识的地缘限制，形成新的知识网络，为多元化国际发展创造新的机遇。对参与者而言，通过知识分享和转移，不同知识提供者和所有者可以突破时间和空间的限制，把知识转移到知识需求者或知识目标群体。受到知识动员后加入这一行动网络所达成的合作和学习，可以满足其不同的减贫知识需求，以适应变革和发展的复杂性。

在这个过程中，转义者采取的策略为主动将信息、知识、数据等推向参与者。通过电子邮件等媒介，将学员手册和课程简介推送到知识接受主体——参与者端，从而创建转义者与参与者之间的新的链接，从而完成行动者网络的吸纳。

^[85] 姚伟,佟泽华,窦美玉,刘潞丹.知识动员的研究进展[J].情报理论与实践,2011,34(05):115-120.DOI:10.16353/j.cnki.1000-7490.2011.05.004.

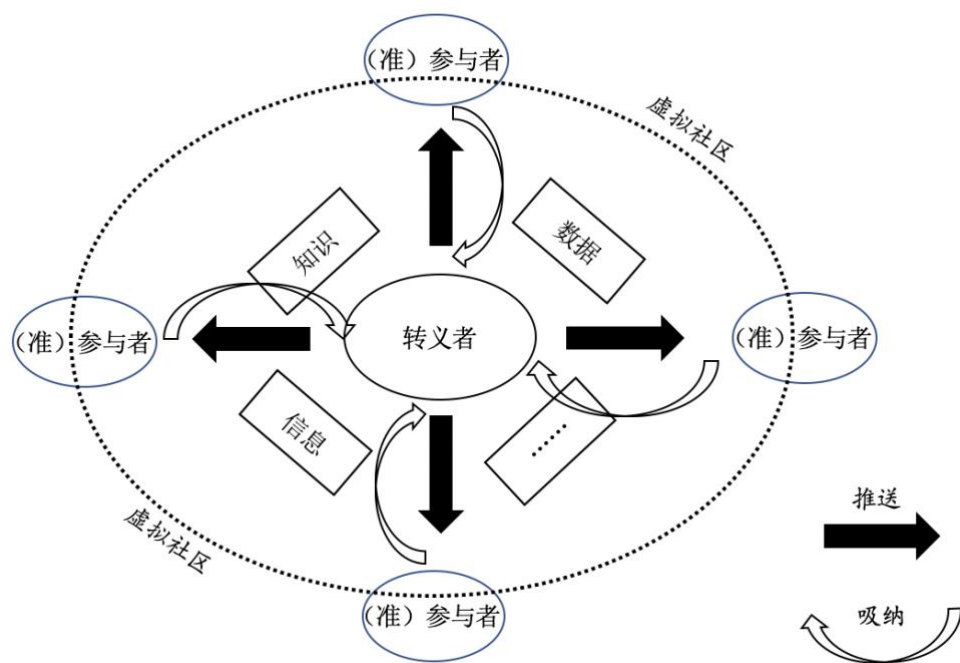


图 1.3 转译者知识动员示意图

与此同时，为了保证招募和动员的有效性，确保吸纳更多的参与者，转译者还采取“内生动员”，即让参与者在本国本部门内组织和动员，鼓励曾参加过研修班或者已报名研修班的人推荐其同僚参加。

“我们给学员发邮件的时候，会让他们推荐周围的同事一起参加，也会找之前参加过的学员来帮忙宣传，完成招生”（XPX，20221002）。

“我收到了（招生）邮件，我对这个项目非常感兴趣，并且也鼓励我的同事参加”（FC，20220916）。

“有很多人（学员）其实是线下来过的，所以会跟这边还有邮件往来，需要招生的时候给他们发邮件，都会有回应”（ZQ）。

这种联系内部人员进行招募动员的方式，形成了一种自外而内与自内而外双相结合的动员机制。换言之，外部的引导和刺激加上内生型动员更大程度地促进了行动者网络对于参与者的吸纳。此外，对于推荐招生学员之间的参与动机等，将在后文中进行深入研究。

第三节 小结：转向参与式发展传播的“后端”

在参与式发展框架里，为了发展而努力的传统研究通常集中在最后一个集群，落脚点在于促成行动和成效上，而中国国际扶贫中心及其工作人员这些集群通过创造知识和建立社区，在人、群体、社区和别国之间建立强大的联盟，使他们能够共同协商并有效地采取行动，以解决贫困问题并实现愿望。况且，这种“外来者”一同参与思考、分析所面临的问题，体现了包括专家、发展行动者在内的非本地人共同为人类社会变迁而奋斗的决心，是一种人文主义者的理想主义的体现。

传播促进发展和社会变革在本质上是知识分享，旨在达成行动共识，考虑到利益、需求和所有相关人员的能力。因此，这是一个社会过程，传播媒体是实现这一过程的重要工具，但它们的使用本身并不是目的，而人际传播和传统传播形式也必须发挥根本作用。这种对于参与式发展转向后端去研究组织者并不是取代曾经的模式，而是把参与式发展放置于一个更高的层次。由于地缘政治和国际权力分配不平衡，南方与北方之间的经济、社会发展水平呈现较大差异，而伴随百年未有之疫情的影响下，马太效应明显，南方与北方之间的差距再次加大，如何借助数字技术和社交平台，形成一个旨在促进全球南方发展的信息交流网，以突破困局，是南方国家需要面临的一大挑战。而当发展问题成为普遍性问题时，原有局限于区域发展的研究便无法涵盖现状。这时，需要考虑更多元的参与。在这种多元参与的发展中，中国的组织作为介入者，其发挥了重要的作用。而且，考虑到不同国家的参与，这种多元行动者之间形成了一种公共性和合理性的参与交流和对话。

IPRCC 在其中承担了联结、转译等任务，在实现多元参与时同时保证了民主化和科学化，为全球南方的参与式发展提供了一个去中心化的网络。作为一个组织者参与其中，IPRCC 面临着各南方国家的减贫复杂性和参与者背后不同的文化社会基础，发起和召集这些多元行动者积极参与并开展合作行动。这种同时具备参与性和介入性的组织者在发展中发挥着资源整合能力，作为一个行动者带领和促进其他行动者朝着共同的目标前行，以实现减贫事业的进步，解决强制通过点的共同问题，实现共同利益。其次，在这一过程中，IPRCC 的参与性还体现在平等的参与，即并非主导、管控和约束其他参与者，而是以一种“服务型”“合作共赢型”关系发起行动，引导其他参与者形成共识，以维持这一行动者网络，将发展问题的首要经验、理念做到最大程度的传播。

第二章 参与者：参与式学习与行动

发展中国家面临多个方面的发展焦虑，包括经济发展、基础设施和公共服务、环境可持续性以及社会和政治稳定等。解决这些焦虑需要综合性的努力，包括资源的合理利用、技术的转移、国际合作和良好的治理机制。因此，通过南南合作框架，获取国际援助和知识分享成为其中一种解决思路。

然而，这些参与者获得参与的机会也是一种资本的获取，其中可能带来精英主义问题。他们可能与普通民众存在脱离感，缺乏对他们实际需求和日常生活的了解。另外，一些官员可能滥用权力，将个人或特定利益置于国家或公众利益之上。同时，官员作为精英之一，可能与其他精英集团形成利益共谋，导致资源分配不公平。

但是，在他们参与研修班和后续制定发展政策的过程中，其推动了专业网络和知识分享的建立。参与国际组织、专业协会和学术界等平台，与其他国家进行交流与合作。国际交往和合作使他们能够了解不同国家和文化的发展经验，并吸收和应用国际最佳实践。这种跨文化理解的培养使他们更好地应对发展问题的挑战和机遇。

第一节 参与动机：另一种精英主义？

一、变革推动者

参与者接受招募和动员，被吸纳进研修班网络，其中反映了其积极行动与参与的动机。这些参与者是来自各发展中国家相关部门的官员，例如埃塞俄比亚规划与发展部，乌兹别克斯坦经济发展与减贫部，赞比亚青年、体育和儿童发展部等。

“我参加过三次 IPRCC 的研修班……埃塞俄比亚政府现在也在规划 2050 年的减贫计划，我需要了解其他国家的经验”（ZM，20220926）。

“我们部门的同事推荐我参加，他上完课后觉得很有效”（AM，20220914）。

“我在肯尼亚港口管理局工作，很需要吸取中国在进出口、商业、解决相关人员就业率的经验，所以我参加了 IPRCC 的研修班”（FC，20220916）。

在这里，参与者担任了一个变革推动者的角色，通过他们对于发展的迫切性与敏感性来发挥作用，然后再与本部门讨论发展的政策推行问题，从而在某一发展领域开展工

作。发展的经验，无论源自哪个国家和哪个领域，都需要广泛共享，以增强各国对减贫的认知。为此，需要从接受动员、加入研修班网络转变为参与进来，达成本身对发展计划的认可，并支持所有参与者之间的对话。

“特别是在库尔德斯坦地区，不幸的是，他们在一个笼子里，而研修班是个新事物。技术上的接触在我们这个地区是很罕见的，因为我们是一个小地区，很容易看到彼此，拥有面对面的空间和面对面的会议。我需从不同的国家获得知识，我是幸运的，可以参加这种规模的会议。

但我们的政府还是卡住了。有效的知识可以帮助我们克服困难，我们有很多受过高等教育的人，但很难有（发展类）项目，也没有建立起自己的知识，所以我也要鼓励他们。

贫困在一点点增加，让人害怕，但政府有温暖，我参与其中的时候，就想着要让库尔德斯坦地区的人受益。这是我参加这个最坚定的信念。

这是个新鲜的事情”（GMAA，20220927）。

对于这些参与者而言，进入研修班意味着批判性地反思社会问题，这种关于发展问题的集体对话过程是这一网络中的重要方面。从这个角度看，研修班为参与者创造一个空间，让他们一起批判性的反思和学习他们所处的社会环境及其根本问题，并讨论如何才能更好地发挥他们的作用并共同行动以产生他们所期望的社会变革价值。由此可见，凭借参与式的研修班与集体一同研究和反思的手段，使参与者响应社会对减贫的行动号召并“体验他们自主生产知识的能力和力量”^[86]。

此外，如果在社会层面产生社会变革影响，参与到研修班网络中必须要超越参与者本身。换言之，只有想法是不够的，目标是采取行动，来改变现有的贫困状况。因此，参与到这一行动者网络中，构建参与式研修班，以便最终向决策者或权力持有者呼吁采取行动。以此向有权有势的发展决定者传达信息，不再将发展悬置于真空中，也从另一角度体现了参与者的公民意识。

总的来说，这是一种由发展观念和社会责任感而促进的参与，“来自非洲、拉美、东亚的多个国家同时参与进来”（ZM，20220926）在全球化与多元主体参与的背景下，参与者采取在世界中行动，从而促进社会发展的方式来进入这一传播促发展网络。

^[86] T. Roberts & S. Muñiz. Fifty years of practive and innovation participatory video (PV)[M]. Servaes, J..Handbook of communication for development and social change. Singapore: Springer Nature Singapore,2020:1197.

二、 另一种精英主义？赋权再定义与资本积累

通常，参与式发展是一种自下而上的交流方式，以决策权下放、社区参与和合作、信息和知识共享的方式取代西方发展现代化范式中自上而下的变革模式。其核心在于“赋权”，并且在传统参与式发展的框架里，赋权发生在不同层面：个人、团体、组织和社区，但无最终的落脚点都是最需要发展的人，例如农民、妇女、青少年，这些人总是会对应到社会的底层，与上层决策者形成二元对立的关系。并且讨论的范畴总会落在社区，也就是一定区域内，即斯利尼瓦斯·R·密尔克特（Srinivas R. Melkote）等所说的一个有意识的、以当地社区为中心的、持续的相互尊重、危机反思和人道的群体参与的过程，通过这个过程，使那些无法分享宝贵资源的人可以获得并控制这些资源。^[87]

从研修班的组成结构来看，多元行动者——无论是工作人员还是参与者，都在其中学习、合作，以获得处理相关事务的能力，并提升个人能力和意识，具有自主权和独立性。而研修班本身就是一个虚拟社区，行动者们分析社区环境、促使社区行动。在此基础上，这一虚拟社区同样获得发展，比如课程设置更加合理，学员数量增多等。其次，不可否认的一点是，从组织者到参与者，所有人类行动者均来自于发展中国家，这个虚拟社区背后连接的其实是南方世界。在研修班中与他人分享知识和技能，从而对本国进行批判性的理解和认知，在本国管理和解决问题，促进本国发展。尽管是各国政府部门的官员（officer），但在这样一个社区中，他们就是直接参与发展的人，其掌握了自己、组织、社区，甚至国家的生活的机制，可以行使权力并获得他们实现自我目标的能力。从这一角度而言，“赋权”的定义不再有一种必要的草根属性，而是作为一种工具，获取相关知识，学习和理解社会发展。

但是，需要承认，这其中仍然有一种精英主义的缩影。在这些官员被赋权，获得某些能力以引发社会变革时，也在其中提升了自我的权力感和资本积累。

“有一次一个班有 12 个哥伦比亚的官员报名，前期邮件都有互动，从测试调节就不见人，到课程结束了也没有上线听过课，但是他们后续问我们要结课证书”（HXY，20220909）。

“证书对他们来说应该有一些晋升的作用，一个略微落后的国家获得了外国（中国）相关扶贫部门的培训班结课认证，这是一些人报名的原因”（WSQ，20220908）。

^[87] 王锡苓,孙莉,祖昊.发展传播学研究的“赋权”理论探析[J].今传媒,2012,20(04):14-17.

在中国国际扶贫中心，结课后会按照出勤率颁发有证书编号的电子结业证，可以在中国援外网站上查到真伪，如果外方需要，还会给他们国际邮寄。这些证书就相当于一种社会资本，或言象征资本、符号资本。根据布尔迪厄，社会资本是行动者通过社会网络或团体所属成员之间的关系而获得的资本，象征资本则拥有符号效应，是教育场域中精英们的专利。^[88]当国家把减贫与发展提上日程，参与减贫研修班获得相关知识经验和证书就成了被官方和社会认定的价值，从而成为合法化的资本，给参与者本身带来名誉和地位。这一符号资本帮助其他形式的资本进行转化，从而在特定场域里进行资本利用和交换。然而，当这种资本积累趋势参与者进入这一网络，减贫知识经验存在被筛选后转移到被动接受者一端，动机不纯从而导致政策实施偏差。因此，为了使传播发展有效，需要克服这一过程中传播与获取技术知识和技能同资本积累、政治化之间的负面影响。

但这种资本积累的趋势并不完全存在问题。参与的地方官员作为地域发展的不同利益相关者，再通过不同的知识理解和行动、合作学习后，在空间、经济和社会组织的不同层次上对最终的发展，包括经济、环境、社会以及生计福利问题进行分析、行动和改变。他们代表着发展框架中的不同配置，驱动着发展网络。

“我把这些课程全都录制下来，包括问教授要了演示文稿。我现在的手头工作就是翻译这些课程，我已经向教育部长提交了报告，说我们可以从假期学习中获益。我们已经把减贫的事情记在心里了，应该以任何方式克服这一点。如果我们找到适合伊拉克的方法，就会阻止我们国家贫困的增加，我们的贫困率目前是百分之四十？是的，我们需要改变”（GMAA，20220927）。

综合来看，这属于“权力-资本”互动型行动者网络，权力指的是参与官员在本国拥有的行政力量，资本则是社会资本和符号资本。这二者合力将参与者嵌入研修班网络中，以此发挥权力和资本的最大优势，实现发展理念的接收和运用。在这样一种互动型行动者网络中，政治和社会系统的体制能力和允许行为者参与发展进程的意愿也不同。换句话说，在研究和理解赋权、精英主义时应辩证看待，而并非否定这种资本积累和权力互构的存在。

第二节 参与有效性：基于过程表现的衡量

^[88] 宫留记.布迪厄的社会实践理论[M].开封:河南大学出版社,2009:130-141.

一、 状态与行动：深度参与与发展

参加研修班的不同参与者积极性不同，有的官员每节课都按时加入，有的偶尔参加进来。在上课过程中，只有部分学员打开摄像头，未开摄像头的学员是否在获取相关信息、理解信息是不可知的，这些不同的参与行动代表不同的参与度。根据《创新的扩散》一书，可以借助观察个人在行为改变阶段的改变情况来衡量介入式的传播的效果。^[89]因此，在参与式观察期间，可以看到参与者在认知阶段的不同状态，这反映了其对经验知识的接收程度，并且通过访谈也可看出其后续说服阶段、决策阶段、执行阶段和确认阶段的相关效果。

序号	组别	总计8个培训日，已完成培训天数			学员累计参加 培训次数	学员参加培 训出勤率	7月13-14培训日				7月14-15培训日				7月15-16培训日			
		国家	姓	名			下午	傍晚	凌晨	上午	下午	傍晚	凌晨	上午	下午	傍晚	凌晨	上午
5	A				0	0.00%												
6	A				0	0.00%												
7	A				0	0.00%												
8	A				0	0.00%												
9	A				2	33.33%	√				√							
10	A				0	0.00%												
11	B				2	33.33%						√	√					
12	B				2	33.33%						√	√					
13	A				5	83.33%	√	√			√	√			√			
14	A				5	83.33%	√	√			√	√			√			
15	A				4	66.67%	√				√	√					√	
16	A				3	50.00%	√	√									√	
17	A				5	83.33%	√	√			√	√					√	
18	A				0	0.00%												
19	A				0	0.00%												
20	A				5	83.33%	√	√			√	√			√			
21	A				0	0.00%												
22	A				3	50.00%	√	√			√							
23	A				0	0.00%												
24	A				0	0.00%												
25	A				5	83.33%	√	√			√	√					√	
26	A				5	83.33%	√	√			√	√					√	
27	A				4	66.67%	√				√	√			√			
28	A				4	66.67%	√				√	√			√			

图 2.1 某班学员考勤登记汇总表

“他们在上课的时候，只有部分人是开着摄像头的，很难保证授课质量，因为并不确定他们有没有在认真听”（WSQ，20220907）。

“按理说是脱产学习，但是不是真的在认真听就不知道了”（HXY，20220909）。

“我印象很深刻是一个尼日利亚的学员，他虽然开着摄像头，但是能看到他的孩子和他一起，相当于一边看孩子一边听课，有点嘈杂”（CYT，20220910）。

因此，对比参与者在参与过程中的不同状态，可以将其分为深度参与和浅度参与，其中经常参与问答环节、做国别演讲的参与者为深度参与者。这些参与者往往会在会议

^[89] [美]罗杰斯.唐兴通等译.创新的扩散（第五版）[M].北京:电子工业出版社,2016:209.

室聊天框中提问问题，并且索要教授的电子邮件和课程演示文稿、录屏，以备课后复习与本国经验制定（FC，20220916）。在对这些深度参与者进行访谈时，他们往往表现出对于减贫知识和对与别国参与者交流的渴望。

“我很兴奋，我当时参加了国别演讲。每个国家要派一个人来进行演讲，讲述自己国家的发展经验，我立刻报名了。这是一个把埃塞俄比亚国家现状、政策做法告诉别人的好机会，我同样也需要别人的点评”（YA，20220920）。

“我听了别的国家演讲，感觉大家都做了很多。当时有乌兹别克斯坦的参与者说他们的贫困情况，还有一些经验。其中他说到了发展农业和旅游业，虽然在赞比亚气候环境并不好，但农业依旧是我们的支柱产业，我需要听他们的经验，并且学习。”（AM，20220914）。

可以看出，这些具有不同政治、社会系统背景的多元参与者在这过程中的行动趋向一致，那就是积极交流。这是一种异质性沟通，旨在促进知识的共享。虽然基于人际扩散网络的同质性沟通可以加速扩散过程，同一信息在相似群体中传播更快，但也限制了传播的对象，并且会产生“协同过滤”，导致信息偏食。从这角度来看，若只有一国官员参加，则对于减贫信息的挑选是趋同的。而当不同的参与者汇集到一起，演讲区、问答区和评论区公开在这一网络中，各国参与者的集思广益可以更大限度的促进信息进化和交流。

表 2.1 参与度与其相对应的行动阶段

参与度	行动阶段
1.回顾有关信息	思考前期
2.理解信息	
3.能有效接受知识和技巧	
4.喜欢这个信息	思考期
5.与他人讨论相关信息	
6.接受这些知识	
7.对这些知识形成正面看法	
8.寻找相关支持	
9.企图获取更多的信息	准备期

10.想去尝试相关政策	
-------------	--

根据麦奎尔的效果层级理论，本文中所研究的参与度也可以代表参与者在这一网络中不同的行动方式（如上表）。比如，在教授讲述关于中国如何运用普惠金融平台助力农业农村发展时，来自厄瓜多尔的多名参与者从个人经验和国家金融发展背景出发参与互动。其中 ZH 提出：我希望获得更多信息，特别是关于如何为农村人口设定利率，以及如何在后疫情背景下将资金转化为真正的援助；LB 提出：金融包容性对于减少贫困很重要，但是我们的银行系统拒绝降低利率，也并不知道普及金融教育。厄瓜多尔的金融部门，其中一个严峻的挑战正是普惠金融的形势。对于一个处于经济危机、银行利率较高、没有技术发展、也没有长期金融教育计划的国家来说，您认为最好的普惠金融战略是什么？从哪里开始？IM 提出：正如教授所说，政府不应该仅靠自己来做一切，以改善农村金融。那么在厄瓜多尔这样的小国家，该如何建议号召银行和私营企业将农村社区设定为潜在用户，让他们获得优惠利率、支付服务和金融教育？从中可以看出，他们都已经注意到本国发展的问题存在，并且开始思考如何去解决问题，可以看作属于思考前期。而且还考虑获取更多的相关信息、与他人讨论，说明深度参与者可以处在“准备期”，也就是将采取相关实际行动，以促进本国减贫和发展。

二、线上与线下的双重参与：物理空间与虚拟空间

然而，尽管上文中提到深度参与的行动对于发展传播的作用与反思，但参与及其知识传播的有效性仍受线上传播的特点限制。对于参与式发展传播，其最初以及最广泛的参与都是基于线下的，当发展平台被推到线上，就不得不考虑虚拟空间的介入对于参与研修班行动和对发展传播研究范畴的影响。

由于新冠肺炎疫情，群众社会参与本身已经被数字技术和在线网络改变，强调参与感的参与式传播如何以在线的、虚拟的形式让参与者产生共鸣，以促进推动发展和产生行动？在课程设置时，IPRCC 使用视频云参观的形式，进行数字形式的故事讲述，向学员展示中国农村公共服务与减贫政策的实施模式以及农村发展的主要成效和基本经验，涵盖精准扶贫、教育发展、医疗卫生、易地扶贫搬迁就业服务、社会保障等方面，以形成高度网络化和技术素养的行动者网络和参与者群体。但是，这种基于在线平台的虚拟空间参与只是参与者“身份图谱”的一部分，而参与实质取决于物质空间和社区的具体

关系。^[90]而物质空间和社区之间的区隔导致原本需要在场的参与式发展不得不变为现场和数字、物质和虚拟相互依存。这时候所有参与者处于一个完全数字化的领域，教室和实地调研消失了，把人们留在了一个只有虚拟的世界里。

因此，对于参与式发展而言，面临的挑战是如何在完全线上参与中建立一种有效性的发展传播。在与参与者的访谈中，他们也提到由于只有办公室有网，所以并不能达到全脱产学习，随时都可能有工作过来，打断原本维持的学习状态。并且，不同参与者对于虚拟空间和技术的掌握能力是不同的。通过技术进行的远距离接触对我们（来自技术发展欠发达地区的人）来说是一种新事物，大多数人甚至我们的专家都觉得很难参加这样的会议或在线，他们更喜欢面对面的，并且需要训练在线思维（GMAA, 20220927）。

比起线下课堂教学和实地考察，基于虚拟空间的参与缺乏直观性，也无法维持课堂秩序。为了维持线上虚拟空间的秩序性，IPRCC 在研修班中采取了课前 15 分钟播放暖场视频的策略。暖场视频有两大类，一类是宣传中国传统文化，比如茶叶制作、瓷器制作等，还有一类是 IPRCC 的自制减贫纪录片。除了让参与者潜移默化的了解中国文化和减贫经验的同时，暖场视频起到了提醒作用。这 15 分钟内，参与者陆续进入虚拟空间，进入学习状态。但这是否起作用，是否可以很好的将参与者带入到课堂，做到高投入率，是未知的。

但也不可否认，基于线上平台的多元参与形成了一种共享的规范框架，并加强了关于减贫发展的社会认同。比如国别演讲等经验分享、交流环节等直接互动为参与者进入减贫发展网络提供了一条重要途径。从积极的角度看，这些为减贫发展投入的精力和情绪在在线群体中蔓延，从而形成一种正向导向的动员。

因此，当发展社区被虚拟空间所结构，参与式发展转向虚拟传播场的参与，诚然虚假参与开始涌现，但依旧是促成了共同的情感体验，进而动员了参与者的行动。

第三节 认同与发展：从经验了解到政策推进

一、 加深政策认同：对于中国减贫措施的借鉴实践

对于参与后对于发展经验的认同，有两个向度，一是对于政策经验本身的认同，二

^[90] Hagood M C. A rhizomatic cartography of adolescents, popular culture, and constructions of self[J]. Spatializing literacy research and practice, 2004, 15: 143-160.

是对于中国的认同。

首先，上文中提到，有官员多次参加中国国际扶贫中心不同主题的研修班，并且推荐他人参加，保证研修班行动者网络的不断延续和持续性发展，不断纳入新的参与者，可以看出参与者对于减贫理念、政策和经验的认同。比如，在参与多个研修班后，乌兹别克斯坦济发展与减贫部与中国国际扶贫中心正式签署减贫合作谅解备忘录，双方将在减贫人才培养、减贫政策制定、减贫有效措施、减贫基础和应用研究、现代信息技术在减贫中的应用等领域开展技术合作、培训和专业人才培养等方面的合作。

“我有一个请求，我后续到北京，如果你那里还有减贫相关的项目和课程，可以提供给我吗？”（ZM，20220926）。

“你知道吗？我真的很佩服你们（中国）的行动力。在易地扶贫搬迁的部分，真的可以一下子就让整个区域的人跟着政策走。这是我们做不到的，也是我们需要学习的”（AM，20220914）。

“我会把这个班推荐给我的同事们，这是一个很好的了解外界的窗口。你们（中国）已经做到从0到1，再从1到100了，这是很厉害的。从创造就业机会到就业，给每个人发展的机会，这很难得。伊拉克缺乏这些”（GMAA，20220927）。

参与者对于研修班本身的态度为肯定的，加上后续预计采取的行动，可以看出这一减贫组织起到了一定的效果，推动了发展事业。在这过程中，通过基于多元参与者的线上平台交流，也就是仪式化的对话，传播事实和中立的减贫信息数据，通过线上传播产生影响，使参与者心理、态度、行为、社会政治和个人或集体发生变化，并最终引起宏观社会变革。

这是一种有参与性的组织者和参与者共同关注的现实，这一网络中的所有行动者，无论转义者还是参与者，都是主体，不仅在揭示各国以及全球的发展现实，还批判性地了解它，并且重新创造知识与政策。当多元参与者通过共同的反思和行动获得相应变革与发展时，这一网络的作用得到保证，线上的参与发展也得到肯定。

再者，这些认同也表达了对中国的认同。如下表（表2.2）所示，在2021年的部长级研讨班上的对话，各国减贫部门部长代表着本国同中国的认同型互信。认同型互信随着研修班网络的建立深入而持续，向更高层次演化，共同实现发展。此外，这其中也体现着共同利益，也是行动者网络建立的最初步骤。共同利益是参与国家之间的利益重合部分，从而在双边和多边互动中促进合作。

表 2.2 “一带一路”国家减贫与可持续发展部级研讨班结课对话框聊天

文本	发布者
真正令人印象深刻的消除贫困方法。事实上，将各种办法和提供所需的服务和补贴很好地结合起来证明是非常有效的。谢谢分享您的经验。这是中华人民共和国的荣誉!	菲律宾 CP
的确，它是如此有教育意义和深刻见解。 中华人民共和国的模式值得我们在尼日利亚索科托的社区复制。因此，我们将何去何从？	尼日利亚 MLM
非常感谢。您的研讨会为我们提供了大量的信息，这对我们今后的工作很有帮助。我希望我们很快就能在中华人民共和国举办的其他研讨会上见面。	乌兹别克斯坦 TS
我真的从这次培训中受益了，我们一直在关注公私部门的发展。然而，中国的经验表明，法律框架、研究和技术的结合对于塑造一个国家的未来至关重要。我国将从这一培训中受益。谢谢中国。	加纳 OAF

综合来看，这是在百年未有之大变局下，线上参与发展中减贫经验、价值观和意识形态之间的互动与认同，以强调共同利益为主共同发展。

二、 意识决定发展：一种制约行动的因素

指向发展的参与行动包含多个环节，本研究所开展的参与式观察所看到的各国人员参加会议、汲取经验只是其中的一个环节，但是最终如何将异地经验转化成在地经验，把经验落实到实践和发展中去，同样是参与式发展中的一环。

在访谈过程中，被访谈者均提到在参加完研修班后，会把学到的经验运用到本国的政策制定中去，以进一步推进发展。但他们同时也都提到在实际发展计划制定和推广过程中，总有人不接受某项政策，社会体系成员的“意识（mind）”决定了发展的落地情况。

“我们很难改变人们的意识，很多政策说服不了他们。没有办法去发展，有些项目很难进行下去”（AM，20220914）。

“减少贫困，教育是第一个步骤，因为它可以改变人们的思想和知识，我们已经把教育的重要性记在心里了，它阻止了我们国家贫困的增加，但我们需要鼓励人们，因为

他们害怕去改变”（GMAA，20220927）。

“最大的挑战之一是，我们的政策其实很好，但执行起来却出现了问题。有的人不喜欢，不接受这些政策，因此政策也不能很好的指挥他们。因此我们需要改善教育，是的，让更多人了解其他的国家，学习其他的经验，这样也许可以促进他们接受发展，帮国家走下去”（FC，20220916）。

所以说，当一些发展政策在社会系统中推广出来，采取行动的不仅仅是政策制定者和执行者，还有社会系统内的其他成员。而当他们的意识与个人喜好排斥这项变革，发展在一定程度上将被制约。例如，伊拉克农业部同地方银行的合作项目，中央政府提供资金支持，向当地年轻人提供工作岗位和农业生产项目，但有部分人只是为了拿钱而不真正做事，还有部分人拒绝该项目，直接选择出国务工。这其中的拒绝行动者对该项措施持有消极的态度，潜在的行动者或许不会意识到自己对这项改革措施的需求，但无论如何都减少了政策采用率。

其次，这些意识之间的差距不仅仅存在于政策制定与推行之间，而在参与发展最初的进入阶段，也就是具有相似价值体系和过去经验关系的政策推动者之间也有意识上的差别。

“我已经联系过教育部的其他同事，因为我们并不是发展规划部，额外掌握、学习国外的经验是非常值得的，但是他们对此表示惊讶。他们认为很难加入，语言环境不同、参加的人那么多、主题也不是与我们工作相关的。所以没有人跟我一起参加”（GMAA，20220927）。

因此，受人们价值观、移情能力、乐于接受改变的程度和对不确定性和风险的应对力等差别影响，诸如对于一项政策抱有积极或消极的欢迎态度，在教育、职业等方面的投入热情程度，这些因素使发展行动在这一网络中会受到不同程度的制约。

第三章 组织与技术：“非人类”行动者的“参与”

在参与式发展传播中，组织和技术被视为非人类行动者。首先，在参与式发展传播中，IPRCC、联合国计划开发署这两个组织都扮演着重要的角色，他们通过组织和协调各国官员的参与，影响认知层面的发展，从而促进社区的发展和变革。组织的行动可以对参与者的行动产生影响和制约，从而对整个行动者网络产生影响和塑造。其次，技术被广泛应用于信息传播和交流。技术的行动可以改变参与者之间的交流和互动方式，从而对整个行动者网络产生影响和塑造。

从行动者网络理论的角度来看，组织和技术作为非人类行动者，具有一定的影响力和作用。他们通过组织、协调和技术支持等手段，对参与式发展传播的推进和发展产生了积极的影响。同时，组织和技术的作用和影响也受到行动者网络结构和力量关系的制约，需要在行动者网络中与其他行动者相互作用和影响。

综上所述，组织和技术作为非人类行动者在参与式发展传播中扮演着重要的角色。

第一节 两套体系：联合国开发计划署与中国国际扶贫中心

一、联合国开发计划署：中国国际扶贫中心的外部利益相关者

不可忽视的是，作为一双隐形的双手，联合国开发计划署是中国国际扶贫的理事单位，以一种合作的姿态进入中国政府，并且在多元参与的发展中不可或缺。作为政府间国际组织，联合国是引领全球发展治理的重要平台，也是中国国际扶贫中心的外部利益相关者。

在IPRCC组织的研修班里，联合国首先是为研修班提供了资金、人员的支持，其次作为一种符号，吸引各南方国家的官员参加，为各个发展中国家提供减贫交流经验和发展机遇。联合国自上世纪六十年代，就开始成立联合国贸发会议、联合国开发计划署等推动发展的机构，使UN在全球多边发展和治理中增强了其合法性与话语权。在2000年至2015年这15年间，依照千年发展目标而取得的成就又增强和明确了联合国在全球发展中的主导地位。

在全球发展网络里，“发展”始终是联合国追求的核心目标和工作重点，并且强调

平等、共赢的发展伙伴关系。2015 年联合国大会第 70 届会议上根据《2030 年可持续发展议程》（以下简称 2030 年发展议程）提出了可持续发展目标（Sustainable Development Goals，以下简称 SDGs），193 个成员国一致通过 SDGs，争取实现社会、经济和环境三方面的可持续发展。潘基文指出 2030 年发展议程立志不落下任何一个人，致力于在所有国家以及所有行动方中激发和创造真正的合作伙伴关系。^[91]由此，全球发展领域的合作开始盛行，各国和发展机构多次开展多层次合作和丰富合作方式，从而加强对发展中国家的援助，也使得国际社会在全球发展事业上团结一致。全球伙伴关系也从中得以加强，成为推动发展的重要手段。

比如，中国国际扶贫中心就是在 2005 年联合国首脑会议中成立的旨在消除中国与世界范围内贫困的组织，并且在 21 世纪初设立了新千年发展目标。在 IPRCC 的研修班中，这些理念同样贯穿。联合国多边发展理念影响了中国和 IPRCC 的减贫目标设立和推动南方发展的责任感。

因此，研修班的多元参与基础实际上来自于联合国“不让一个人掉队”的底层逻辑，并且改变了原有的单一资金支持的援助，开始转向发展合作，参与主体不断增加，为各国的发展提供了更加民主、自由、科学的路径，开始呈现多中心化的发展合作体。

“联合国其实是很想进入发展中国家的，它需要扩大它的影响力，当然不可否认它为发展中国家做了很多”（HXY，20220907）。

但是，联合国对于全球发展的干预和介入仍需要以辩证的思维来看待，其通过“从大处着眼，从小处着手”的方式在国际社会中发挥合法性和影响力，并且影响各国本土组织如何解决发展问题和如何参与国际舞台。一方面，其对地区和合作组织起到了巨大的贡献，成立区域发展联合工作组，专门负责规划发展和构建协调机制，为区域发展提供筹资、援助等平台。而另一方面 UN 也是大国博弈的平台。当 193 个国家加入联合国，其中有 5 个安全理事会常任理事国时，这其中存在了一种政治角力，即促进和平与发展的平台也同样是大国政治博弈的舞台。西方国家在其中的话语权垄断和争夺依旧存在，联合国代表的广泛性和决策的民主性受到质疑和挑战，西方、非西方与第三世界之间仍旧争夺联合国体系的话语权和主导权，而超级大国也常把自己的意愿加于别国之上。因此，尽管实行一种多边主义，但 UN 的多边主义并不平衡，有些国家在其中仍占有重要

^[91] 联合国新闻中心. 联大审议 2030 年可持续发展议程成果文件 潘基文呼吁国际社会调动政治意愿 实现联合国追求之梦想[Z/OL].[2021-11-28].https://www.un.org/development/desa/zh/news/sustainable/sdg_draft.html.

地位，主宰一定的话语权，把握了世界秩序和发展的方向。

二、 中国国际扶贫中心：组织功能与公共外交

诚如上文所言，联合国在这一减贫发展项目中承担了看不见的引领角色，那么中国国际扶贫中心则是作为一股组织力量在制度和管理安排上起作用。作为组织单位，为了能够使针对南方发展、社会和经济利益相关者的行动和决策合法化，^[92]以及在全球或区域范围内进行经验知识传播，IPRCC 需要与组织内和组织外建立必要的沟通，如第一章所言，以建立、协调和维持这一行动者网络。

首先，这里体现了中国国际扶贫中心这一组织的功能，IPRCC 及其领导者和成员制定关于准备和应对研修班课堂的制度，比如通过与各个参与者进行有效的沟通，其意义是让更多人融入进来，拥有发展的新知识和使命感，并且让整个网络朝着有生命力和更新的方向发展。

其次，该组织除了尊重联合国的理念外，IPRCC 有一套自己的项目制定逻辑，更多还是受中国政府 and 政治制度的影响，并且在面临复杂的国际形势中，有承担中国公共外交的功能。

“中心（IPRCC）会定期跟 UNV 开会，我们可以提出一些发展相关的想法，请中心协助，之前 UNV 提过注重农村妇女的发展，就很联合国那一套，但中心其实不会采用，我们有自己的国情吧，比如现阶段可能是整村扶贫，或者是专注在教育、电商等某一个领域”（HXY，20220907）。

“中心其实就相当于是一个外交的平台，来宣传中国式的和平、中国式的发展，把这些人类命运共同体的东西宣传出去，来对抗西方的自由，自由派和平、自由派发展”（XPX，20220909）。

正如有学者所言，公共外交（Public Diplomacy）和发展传播是疏远的兄弟姐妹，他们的父母都是主导美国政治学的传播理论并且一直在促进跨国积极社会变革的交流，秉承强烈的共同利益意识。^[93]

公共外交最初在 1965 年爱德华·默罗公共外交研究中心成立时提出，一般认为，

^[92] Peters, H.-P. Scientific sources and the mass media: forms and consequences of medialization[M]. R€odder, S., Franzen, M. and Weingart, P. The Sciences' Media Connection –Public Communication and its Repercussions, Sociology of the Sciences Yearbook. Dordrecht:Springer,2012:217-239.

^[93] Pamment J. Media Influence, Ontological Transformation, and Social Change: Conceptual Overlaps Between Development Communication and Public Diplomacy. Communication theory. 2015;25(2):188–207.

我国的公共外交以政府为主导,以外国政府和公众为对象,以国际传播、公关和交流援助为手段,以影响外部公众态度、推进本国外交工作为目的,社会各界普遍参与,向国外公众介绍我国国情和理念。^[94]^[95]因此,作为非国家行动者,IPRCC 作为一个组织进行促进减贫知识和传播中国声音的实践。他国公众通过加入这一机构了解、理解和分享一些新发展理念和思想。这涉及到“他者”对中国认识方面的转变,基于社会化和参与获得一种启蒙和共鸣,在整个网络中尽可能使各方受益,但 IPRCC 仍有帮助国家提高国际影响力和改善舆论环境的目标。

不同于西方中心主义的文明观,“人类命运共同体”理念追求新型国际权力观和共同利益观,以实现合作共赢、“美美与共”的大同理想和多元文化认同下的“共同价值”。目前,全球发展被新冠肺炎疫情打断。根据世界银行统计,由于大流行的持续影响、乌克兰战争和不断上升的通货膨胀,到 2022 年,极端贫困人口可能比新冠疫情前的预测增加 7500 万至 9500 万人。^[96]此外,不考虑他国民众的利益,只从本国利益和愿望出发来处理国际事务的单边主义抬头,更加剧了世界经济增长乏力,国与国合作中信任机制的缺失和瓦解。在这样的国际形势下,IPRCC 必须在实现中华民族伟大复兴的语境下通过在线会议平台传播中国减贫故事,呼吁各发展中国家参与其中,实现共同价值与共同利益,将现代传播体系的建构置于国际格局与世界信息传播秩序变迁。

“我参加过很多全球的减贫课堂,比如美国、英国和欧洲举行的,我喜欢从不同的国家获得知识。相比起来,IPRCC 的研修班参加者更多元,也更容易让我们看到一个国家具体的举措,让我对中国有了更深的了解”(GMAA, 20220927)。

“其实我们会参加很多减贫的培训,比如牛津大学等一些高校也会创办。我之所以想参加中国组织的,是因为中国为埃塞俄比亚做过很多,我们的互联网基础设置建设都是由中国资助的,所以我要了解中国的一些减贫理念”(FC, 20220916)。

在这一过程中,IPRCC 利用文化和情感等因素,通过研修班知识传授这样一种仪式化的对话,成为公共外交的有效渠道,成为展示中国为全球减贫事业所作的贡献、优化中国可亲、可爱、可敬的形象和友善沟通的重要平台和窗口。

第二节 两种功能：技术促发展传播与技术限发展传播

^[94] 高飞.公共外交的界定、形成条件及其作用[J].外交评论(外交学院学报),2005(03):105-112.

^[95] 叶皓.公共外交与国际传播[J].现代传播(中国传媒大学学报),2012,34(06):11-19.

^[96] The World Bank.Poverty[Z/OL].(2022-04)[2022-06-19]. <https://www.worldbank.org/en/topic/poverty/overview>.

一、 显性功能：技术促进发展传播

首先，最不能忽略的一点就是技术促进发展传播，这其中包括三个过程：作为一个技术与知识转移和适应当地社会条件的过程；嵌入社会行动的过程；并作为与全球政治和经济相关的变革性技术组织干预的过程。^[97]

信息与传播技术已经渗透到全球的各个角落，尤其是手机的普及。虽然通过访谈与官方资料无法确认 ICTs 在多大程度上促进了发展，尤其是在社会中相对贫困的成员的发展，以及 ICTs 有何好处并且如何减轻贫富差距，但信息与传播技术促发展的论断是肯定的，包括促进包容性发展、提升经济生产力和改善幸福感。根据访谈和官方资料，信息与传播技术促发展的价值链包括 Chipidza 等所^[98]提的五个环节。

第一是项目章程和实施。当技术发展缓慢并存在限制，包括财政资源不足、基础设施建设薄弱以及执行上存在问题，ICT4D 项目将受到影响，比如赞比亚的互联网设施并不完善，在确定发展项目过程中无法呼吁预期收益者接受新技术，并提高他们的数字素养(AM, 20220914)。只有越早解决 ICT 的限制问题，项目实施和成功的机会才能越大。

第二是利用 ICT，也就是需要目标收益人真正融入 ICT4D 的项目并有所改变。例如，在埃塞俄比亚农村地区正在普及 ICT，以此用于农业生产。并且在国别演讲上，发言人 YA 提到在国家层面，新冠肺炎疫情带来了机遇和挑战，政府正在试着通过技术进行时间和成本消耗过大的会议，由此促进了新的工作习惯文化的生成。根据在研修班的经历，腾讯会议、ZOOM 作为虚拟社区的承载平台，发挥了技术嵌入社会行动的过程，在这一过程中最直观的体现就是在进入这一研修班网络的阶段，互联网技术普及的国家要比欠发达的国家拥有更多的参与者，懂得如何使用传播技术的人要比不了解技术的人更有资格进入网络。

第三是推广与扩散。这个环节侧重于技术推广与扩散后进入到市场，为用户、社区和当地带来直接的经济利益。在访谈中，来自港口管理局的 FC 谈到：

“港口是技术的边缘化社区，直观上看不出港口与技术之间的直接关系。但是，很多企业是需要利用运营商、设备提供商和服务提供商三方合作的。我们的网络有分层配

^[97] Avgerou, C. Information systems in developing countries: A critical research review[J]. Journal of Information Technology, 2008(03):133-146.doi:https://doi.org/10.1057/palgrave.jit.2000136.

^[98] Chipidza W, Leidner D. A review of the ICT-enabled development literature: Towards a power parity theory of ICT4D[J]. The journal of strategic information systems. 2019(02):145-74.

置,接入 ICT 的企业有更多的机会进入市场,从就业率和收益率来说,提高就业和税收”(20220916)。

但是,关于技术进入市场有需要反思的点,即技术沟会带来结构性的行业竞争和垄断,或许不会平等地惠及该区域的所有人群。

第四是评估项目成果,主要是对技术项目进行分析。对此,大家都提到这是一个短时间内难以去量化的问题,因为技术推广变革需要长时间才可以看到效果,并且短期内失败的项目可能会随着时间推移而成功。这其中存在一种不确定性,但依旧可以从反思中找到解决和发展方式。比如尽量将 ICT 相关项目进行大规模推广,让其在整个行动网络中发挥作用,而不是以单人、但社区为单位(ZM, 20220926)。此外,所有的信息与传播技术促发展项目都需要前期非常缜密的调研。

第五是发展成果,旨在对国家层面进行分析 ICT 所带来的发展效果。首先可以确定的是,政府鼓励 ICT 行业的发展,制定积极的措施有效增加了各个国家的经济水平,包括生产力和微型企业的增长。其次是宏观来看,国民的福祉,健康、教育等超越经济的因素也受到 ICT 的影响而发生改变。

综合来看,ICT 在发展中承担不可或缺的作用,但 ICT4D 的项目实施仍面临失败风险,这其中包括国家财政的透支、可持续发展和难以满足公众需求。

二、 隐性功能：技术限制发展传播

然而,在技术促进发展传播时,其同样也是发展的其中一个重要衡量指标,作为一个表征显示着一个国家和地区的发展情况。在这种情况下,技术还有一个隐形功能,即影响发展传播的实践过程,而且在技术欠发达地区,这种影响大多是负面的,也可称为限制。

当传播越来越依赖技术,技术就成为了进入发展传播的“敲门砖”。这时,又将回归到参与式发展中的“赋权”概念,以及布尔迪厄的“资本”。技术赋权使得技术本身与使用技术都成为了一种权力,从研修班的开展来看,遇到过以下两种情况:

第一种是有的参与者并未接触过 VOOV meeting (腾讯会议海外版)平台,在与 IPRCC 通过邮箱取得联系后,需要提供技术支持,包括如何下载 VOOV meeting 应用程序,如何接入麦克风、与他人互动并共享文件。但是远距离无法实现技术性问题帮扶,中方工作人员只能在邮箱中描述性解决相关问题,如果对方还是无法解决,则只能通过

邮箱发送课程相关资料，没有办法线上听课，获取知识。

第二种是来自伊拉克和埃塞俄比亚的参与者无法在特定时间保持在线，因为互联网基础设施并不完善，在家中安置路由器的花费较高，他们只能在办公室连接网络。当回到家中时，技术的限制使得他们无法实现发展网络中的“在场”。

这就导致了一个矛盾点，即原本进入研修班这一网络就是为了学习经验，包括如何利用 ICT 实现发展，但是由于受到技术的影响限制，参与者无法获取如何运用技术促进发展的经验知识以及如何发展技术，而技术无法实现发展又反作用于无法进入这一网络。技术作为非人类行动者，成为了制约人类行动者行动的一个要素。

在这里需要提及的一个概念是可供性（affordance），最初是由美国心理学家詹姆斯·吉布森（James Gibson）提出的，由于行动者网络理论的核心是异质网络，一个既定的社会场域的建构实际上是众多异质行动者被同一网络调集、信任、联结和凝聚的结果，^[99]因此可供性成为了非人行动者在其中发挥某种自主性和组织性作用的解释。技术在这里作为一个行动者，由于其可供性，变成了一种资本的存在。此时，“技术”拥有了二重性，行动者与资本同构了技术。这种资本使其拥有者——无论个人还是国家获得了进入发展网络的资格。拥有资本的进场，而没有资本的只能呆在场外。但是 IPRCC 提供的线上交流平台，同样也有一种弥合数字鸿沟的功能。参与者在这进入网络本身，也算是在技术交流和经验学习中获益。

把技术发展与应用技术看作一种能力，一旦能力有了质的区别，就变成了权力的区别，权力差距导致的数字鸿沟，进而演化成了知识沟。当参与者本身因为接触和使用 ICT 与其他参与者之间有差距时，能够汲取到足够多的信息的素养也不如他人，这时能动性的参与变成了结构性的限制，更加积聚了技术与信息获取的马太效应。

第三节 小结：基于线上平台的发展传播

一、 考量非人类行动者的参与

当传统、线下的发展传播把参与式发展途径、赋权进行监测与评价时，基于线上虚拟空间的经验交流参与式发展受到了组织与技术的影响，并且这二者在其中占据不可忽

^[99] 胡翼青,马新瑶.作为媒介性的可供性：基于媒介本体论的考察[J].新闻记者,2022(01):66-76.DOI:10.16057/j.cnki.31-1171/g2.2022.01.005.

略的地位。这种参与式发展仍旧建立在对人的尊重和对全球全面发展的基础之上，但这其中又调和了非政府组织、某些国家组织和政府相关部门，因此导致了组织间的理念互通和权力依存。作为非人类行动者，它们使行动者网络向着自主和自洽的方向发展。再者，技术在其中为信息获取和自由流动提供了基础，从而控制和引导了参与者的行动。

组织与技术是应用参与式发展途径的前提条件，也是成功的参与式发展实践最终的必然走向。相较于线下的区域发展政策推广，线上的知识经验交流的参与效率受到了组织和技术的双重影响，它们决定了各个行动者之间能否建立紧密联系，而这些紧密联系是否可以同全球发展相一致。中国国际扶贫中心的研修班——由多个组织所支撑的参与式发展行动者网络，既是国际性的又是区域性的，在促成多元参与的发展行动者网络的同时，IPRCC 同样在完善自身作为促进全球发展机构的作用，以及其承担的公共外交和传播中国声音的任务。技术在这过程中是进入这一网络的门票，也同样由于发展的迫切性倒逼技术的发展。缺乏技术的群体，无论个人还是国家发展存在被边缘化的风险，因为不能平等地获取相关经验知识和入场机会，导致错失发展机会，并进一步再全球发展中被边缘化，形成恶性循环。

二、非人类行动者提供发展动能

在中国国际扶贫中心引导的参与式发展研修班中，一直把达成全球社会发展的公正和公平作为目的，为各南方国家的发展提供了无限的可能性。在这一网络里，IPRCC 允许所有行为者接受实现其自身利益的方法，并提出满足各利益相关者必须解决的关键问题；实现利益相关化，即核心行动者根据目标给与其他行动者相应的利益；进行招募，即核心行动者尽可能将其他行动者引入相关网络；完成动员，即所有的行动者在即将构建的网络中能发挥自己的作用。^[100]

在这一框架下，既有对参与式发展中参与行动的理解，又包含 IPRCC 研修班中存在的不同文化背景、观念的参与者和技术支持等问题，并且涵盖了中国在减贫经验交流中的“命运共同体”理念。

其中，公正是指减少存在于各个参与过或者各个成员之间在政治、经济、社会和文化等各个方面的不平等和差异。当通过线上虚拟平台进入这一发展网络，其就获得了更

^[100] 谢元,张鸿雁.行动者网络理论视角下的乡村治理困境与路径研究——转译与公共性的生成[J].南京社会科学,2018(03):70-75.DOI:10.15937/j.cnki.issn1001-8263.2018.03.010.

多有关政治、经济和发展机会、能力建设的关注。公平意味着每个参与者都有平等的机会获得帮助、资源和发展决策权。尽管现实中在资源占有和控制方面存在不平等现象，但研修班的基本目标和策略就是促进这些资源上的平等，把“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念推向国际舞台，让每个参与主体都有新发展的可能。

结 论 基于线上平台的多元参与：参与式发展传播范式的补充

第一节 新特点：结合行动者网络理论的分析

一、 组织者的参与性

基于文章主体部分研究发展的综合分析，本研究首先认为中方人员作为发展中国家官员研修班的组织者，在其中是具有参与性的，且其参与为推动给予线上的参与式发展传播提供了基础性支持。尤其是在新冠疫情冲击下线上平台的作用空前崛起的现实语境中，涉及参与式传播发展问题，不能忽视组织者的参与方式和参与过程，这也将打破现有研究中仅考察“当地参与者”参与度的研究框架。当传统的参与式行动研究（PAR）聚焦于发展传播的前端，涉及内生知识生成，旨在重新获得和赋予底层知识结构权力时，本文发现组织者在发展传播中促进变革的作用，也就是参与式发展的“干预”环节。在发展传播中，“干预”是一个中性词，是组织者参与性的具体体现，也是在“转译”过程中具体实施。组织者把参与者界定为明确的目标群体，并且最大程度的使他们在发展传播中受益。作为线上研修班这一行动者网络中的转义者，其要找到的“联结之处”^[101]，也就是主体部分中提到的“强制通行点（OPP）”，即为组织者的参与原则：追求参与者和其代表国家在全球发展中的公平与公正，强调全球社会发展的平衡性、可持续性和包容性。

更为重要的是，线上平台让组织者的“参与”与参与者的“参与”之间的差异性降低。在参与式观察和访谈中，中方工作人员明确表示在往年的线下研修班中，组织者的作用类似于“导游”，工作重心更多的是在安排外方学员的衣食住行。但是，在线上虚拟空间结构的参与场内，尽管组织者与参与者存在地缘上的阻隔，只能通过线上平台进行交流，但组织者更多的工作是检查课程设计逻辑的严密性，时刻关注教授讲述的发展问题，并且对参与者的国别演讲进行专业化反馈。这种由线上平台的使用特点所形塑的参与比起导游式的照顾起居更有“促发展”的作用，并且也是转译的一部分。

再者，研究组织者的参与性同样扩大了原有范式中的研究内含。“转义者”的身份

^[101] 著布鲁诺·拉图尔. 我们从未现代过:对称性人类学论集[M]. 上海文艺出版社, 2020:161.

属性使干预从开始的动员中就开始体现,这是参与式发展实践的核心。必要的动员使各参与者对自身能力和国家发展状况有了更充分的认识,并且建立起参与该网络的决心和决定参与发展的动机,从而保证每个参与者在其中的积极性。此外,政府工作人员和UNV、志愿者等的干预体现了对于各个国家地区发展的关心,对于减贫的迫切,并且强调各方的参与。在相互学习和交流中,使得接受知识和计划实施过程充满了活力和可行性。正是这种组织者的参与,使得参与者对发展有了新认知,从而为发展的可持续性和国家发展能力建设打下基础。

同时,发展也来源于经验之间的互鉴。参与者作为经验来源,同样可以为中国的减贫事业发展提供新思路,故组织者的参与传播也促进了中国的发展。

二、参与者的双重参与和精英资本获取

从参与者的角度看,本研究通过参与式观察和深度访谈,发现在参与式传播发展中参与者参与的双重性同样是不可忽视的部分。《传播促发展和社会变革手册》中对参与的总结为在所有级别的参与中相互协作,包括强调公民积极参与与日常生活相关的众多(微观)领域之一,利用媒体技术行使他们的沟通权利。这里的参与是具体项目实施,即身体所在的社会空间。

当线上平台作为中介后,参与又不仅仅体现在项目的规划、组织、实施和交付,类似一种“自我管理”,而是一种如何参与的“自我选择”,即身体如何选择与现实空间和所在空间互动,或言线上和线下的双重参与。在这里,参与不再是一个项目发展的时间进程,而开始拥有了空间转向,进入空间实践(spatial practices)。参与者的空间实践从现实空间逐步延伸到由平台提供的虚拟空间,并在两个空间中来回转换。授课过程中,若是打开摄像头并在聊天框内与其他学员和教授互动,则在虚拟空间具有高接入度。当课程结束后,参与这又将回归到本地的发展进程中,回归发展的社区空间。若参与者积极将虚拟空间中的互动嵌入到地理空间的空间实践中,则其线上参与促进了线下参与,并从一定程度上推动社会变革。在这里,或许与拉图尔行动者网络中将行动者分为“核心行动者”与“一般行动者”一样,参与者也将分化成“核心参与者”和“一般参与者”。

原本在拉图尔的行动者网络理论中,所有的个体,包括人类和非人类都归纳为行动者。但是,在参与式发展中,“参与”是区别于其他发展传播范式的主要特点,如果想体现其主体性和能动性,则需要与其他“行动者”进行区分,故本文在以行动者网络为框

架进行分析时，对于参加研修班的官员统称为“参与者”而不是“行动者”，目的就是体现参与者在这一环节所贡献的努力和动力，以及他们对于发展了解、接受和制定过程中的自愿的介入。

不可否认，媒介技术的使用提高了参与者的认知水平，也激活了社会发展。因此 ICTs 为社会变革带来了三个结果：创造参与式社会、使某些阶层受益以及造成发展问题。因此，这其中存在一种潜在的精英主义。即使参与式发展已经与其他的发展模式相比有了更加民主和自主的特点，但在线上这样一个参与环境中，精英主义和社会资本对参与和发展的影响仍然不可避免。由于所在国本身发展滞后，能够接触到新事物，拥有独特社会、政治、文化和经济资源的参与者在社会中发挥着决策和引领的重要作用，而这种权力集中和垄断容易阻碍发展传播的进程。在这种背景下，精英垄断知识后，对于发展的推动，以及后续可能存在的权力俘获与发展阻滞的周期律需要警惕。但是，如果陷入精英主义的窠臼，没有考虑到国家和社会发展的差异性，忽视精英的作用和能力，对于社会变革来说也无益。

三、组织与技术的主体性

正如拉图尔在行动者网络理论中论述的那样，人类和非人类因素都是在一种相互作用的网络中，共同构成了复杂的社会现象。本研究也认为，IPRCC 这一组织和发展传播中应用到的 ICTs、线上会议平台这些非人类因素并不是被动的“工具”，而是拥有主体性的，组织和技术成为“主体”，即能够在政治和社会关系中发挥重要的作用和产生变化。这些非人类因素与人类因素之间相互作用，共同构成了一个动态的发展网络。

从概念史角度看，“主体性”这一概念源自古希腊哲学，在现代哲学中涉及到个体的意识、自我意识、身份认同、自由意志等方面，笛卡尔、康德等均对主体性的概念进行演变和扩展。总的来说，主体性的概念是一个多重、复杂、不断演变的概念，它被不同的哲学流派和学科领域所运用和阐释，不同的理论观点和社会实践都在不断地拓展和深化对主体性的理解。拉图尔所阐释的“主体性”不是一个预设的状态或特定的属性，而是一种政治和社会关系中的现象。在这种意义上，主体性并不是一个特定的身份，而是一种可能性，一种潜在的能力。因此，对组织和技术进行批判性地思考，可以帮助我们更好地理解发展传播。

第一，联合国开发计划署这一非政府组织将中国和各国的参与者作为全球公民与跨

国社会力量联系在一起，基于不同文化的社区联结寻求一种社会变革和发展。其次，政府组织在这一网络中的作用有两点。一是体现在 IPRCC 对于所在国，也就是中国发展的重要性。因为举办这些研修班，同样可以让中国在国际舆论中拥有更多的话语权，并且把中国故事传递到更广阔的舞台。同时，正是背后的政治因素推动才成立了该组织。故组织和其底层的社会之间存在互构，并且推动发展。另外是体现在参与者之间的联结和组织传播如何促进发展上。参加研修班的官员大多数是由该国经商处、使馆推荐参加，反馈到所属部门后，由部门领导带领沟通参加。这种结构性的组织为个人参与传播、社会发生变革提供了软性支撑。

第二，技术重塑和延伸了参与的形式，并且对参与者进行了赋权。正如前文中关于参与者双重参与的论断，这意味着参与者在由技术塑造的这一虚拟空间中拥有被来自不同国家的人倾听的基本权利，并且可以获得不同的经验交流。其次，这种形式重塑了参与者的参与习惯，有利于他们在本土复刻出低成本的会议形式，线上活动可以被视为产生社会资本、提高发展效率和提升社区能力的一种手段。基于线上的沟通模式，这种直接互动创造了更好的对于知识的吸收条件，从而让参与者在参与发展项目中发挥个人经验的价值。同时，这种运用数字媒体表达作为一种中介活动，也给了参与者一种“赋权感”。技术形成了一种特殊形式的相互关系的建立和协作，在发展传播交流中为参与者提供了自我认识和相互学习、接受多向性、信任 and 理解的途径。这是一个由社会技术发展带来的赋权建设过程。

第二节 超越传统参与发展传播范式和警惕数字时代不平等的依附关系

在数字时代，由于传播与传播技术的高速发展，网络全球化趋势再度加强，国家、组织和个人都可以在数字空间内进行交流、合作和竞争，形成了全球化的依附关系。此外，由于网络空间的开放性，依附关系不仅局限于传统意义上的经济依附，文化、价值观念和政治体系等方面也将形成复杂的依附关系。参与式发展传播本身强调的是一种平等和赋权，但是当视野转向中国向其他国家提供援助时，需要警惕数字时代的新依附关系，以便理解和解释当代中国同第三世界国家的交往现象，并且考虑到这其中关系的内在复杂性。

尽管中国国际扶贫中心已经承办了多年的援外培训项目，并且在新冠肺炎疫情期间仍然不间断的举办了线上研修班，取得了参与国的好评。这其中体现了一个发展中大国的担当，但如何避免与其他南方国家产生冲突与鸿沟，成为一支新的霸权力量，进而演化成为不平等的、不对称的依附关系仍然需要反思。在依附理论中，学者们强调的关键概念是一些国家或经济体的发展受到对其它国家依赖的制约。因此，在线上研修班的减贫知识交流中，中方的输出或许会被与中国对外的“扩张”联系在一起，进而形成中国与其他发展中国家之间的“中心-边缘”关系。如果在这一过程中过于强调复刻中国路线，可能会使中国在南方国家中培养一种新的依赖，尽管会促进南方国家社会经济发展，但仍存在全球南方产生新型依赖的可能。

同时，线上平台的存在还会导致一种依赖之下的冲突。首先，当存在多元参与者在同一网络中时，也意味着有不同的意识形态夹杂其中。在开放的网络空间，意识形态的存在形态和传播形式上都发生了结构性的变化，从而深刻影响人们认同和维护政治安全的社会文化环境 and 价值基础。网络空间意识形态所发生的结构性变化，集中体现在“去意识形态化”上。具体来说，网络空间去意识形态化的风险，突出表现在客观上的意识形态认同挤出、消解、滞后效应与主观上的主流意识形态引领要求之间的价值冲突上。^[102]因此，在这其中需要避免意识形态冲突。

重要的是，中国同南方其他国家的关系发展一直受到密切关注。学术界、媒体、发展机构和西方政府对此都十分敏感。这其中存在一些不和谐的声音，包括认为中国在第三世界是为了“新殖民”。

当国际舆论场中存在不利于中国发展的声音之时，如何回应“中国的霸权主义和新型殖民”等问题，依旧需要深思。在减贫交流研修班的具体传播过程中，要突出“人类命运共同体”中对共同利益和共同价值的追求，从而表明中国避免独自发展成大国、与其他南方国家产生鸿沟，成为一支新的霸权力量，进而演化成为不平等的、不对称性的依附关系的观念。此外，如何告别单向输出、自说自话的模式，在多元主体参与的背景下实现共情传播，需要朝着建构新的传播框架继续迈进。这种参与是发展传播，对于第三世界国家来说是一个实践自力更生的机会，并且保证第三世界社会经济发展需求的可控参与。在这种首先保证其他国家对于自身发展需求和优先事项的内向关注下的参与和

^[102] 唐庆鹏.网络空间政治安全的社会共治：逻辑、困境及进路[J].理论与改革,2022(01):143-155.DOI:10.13553/j.cnki.llygg.2022.01.012.

发展，是一种可靠的伙伴关系与良性循环。

但是，数字时代的依附关系是动态的。当弱势国家通过数字技术发展和创新时，数字鸿沟可能会被弥合，强势国家逐渐失去优势，这其中的数字依附关系也在不断演变，弱势国家有机会实现“数字脱依附”。

综上所述，数字时代的依附关系具有全球性复杂性和动态性等特点。在数字时代，国家和组织应当根据自身实际情况，积极适应数字依附关系的变化，推动数字技术的创新和应用，实现自主发展。

第三节 研究不足与展望

研究关注“基于线上平台的参与式发展传播”议题，落脚于参与式发展的具体参与过程及平台和组织在其中发挥的作用。

在研究设计中，本文主要以拉图尔的行动者网路理论为框架，这个经典社会学理论在当下仍有很强的解释力。在研究方法上，本文采用了文本分析、参与式观察和深度访谈法，以深入挖掘每个参与者的参与动机以及在发展传播中呈现出的问题。但由于笔者视野和能力有限，在涉及理论的运用时也有稚嫩和浅显之处。

此外，在研究平台时，不应该只研究平台本身构成的虚拟空间，因为在实际参与式观察中可以发现，有时需要满足参与者所在国的要求而把研修班的平台从腾讯会议改为ZOOM，有时需要满足本国政府的需求而必须使用腾讯会议。再者，本文对于发展的结论聚焦在认知层面，即参与者在对待发展的态度上产生哪些转变，但超越认知层面的宏观发展结果无法通过学位论文下定论。因此，研究中应该将之放到更大的社会结构性关系中进行讨论，以行动者网络理论和拉图尔的社会科学思想为指导，深入研究其背后所蕴含的政治、经济、社会等蕴含，包括但不限于政府本身的作用、数字平台与各国的地缘政治政策间的互动关系以及平台介入之后各参与者与社会发展问题。

参考文献

【中文专著/编著/译注】

- [1] [德]斐迪南·滕尼斯.林荣远译.共同体与社会——纯粹社会学的基本概念[M].北京:商务印书馆,1999:52-53.
- [2] [法]布鲁诺·拉图尔.我们从未现代过:对称性人类学论集[M].上海文艺出版社,2020:161.
- [3] [法]皮埃尔·布尔迪厄.区分:判断力的社会批判[M].商务印书馆,2015:189.
- [4] [美]罗杰斯.唐兴通等译.创新的扩散(第五版)[M].北京:电子工业出版社,2016:209.
- [5] [英]科林·斯帕克斯.全球化、社会发展与大众媒体[M].社会科学文献出版社,2009.
- [6] 陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M].北京:教育科学出版社,2000:275-276.
- [7] 宫留记.布迪厄的社会实践理论[M].开封:河南大学出版社,2009:130-141.
- [8] 李小云.参与式发展概论:理论—方法—工具[M].北京:中国农业大学出版社,2001.
- [9] 乌杰.系统辩证论[M].北京:人民出版社,1991:162.

【中文期刊论文、报纸与电子文献等】

- [10] 白彦泽,姬德强.作为冲突的传播:国际传播的内在理路与前沿问题[J].新闻界,2022,No.356(11):66-76.DOI:10.15897/j.cnki.cn51-1046/g2.2022.11.002.
- [11] 陈建平,林修果.参与式发展理论下新农村建设的角色转换问题探析[J].中州学刊,2006(03):42-46.
- [12] 陈鹏,范诗聆.虚拟空间中的游离:大学生“在线逃课”的质性研究[J].高等教育研究,2021,42(02):73-81.
- [13] 陈卫星.关于发展传播理论的范式转换[J].南京社会科学,2011(01):104-110+117.DOI:10.15937/j.cnki.issn1001-8263.2011.01.014.
- [14] 戴利朝.罗杰斯与发展传播学的范式转换[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2019,52(03):108-114.
- [15] 段鹏.鸿沟的渐隐:发展传播学视野下的农民参与和乡村振兴——作为“新农具”的三农短视频[J].当代电影,2021,No.304(07):134-139.
- [16] 高飞.公共外交的界定、形成条件及其作用[J].外交评论(外交学院学报),2005(03):105-112.

- [17] 郭占锋.走出参与式发展的“表象”——发展人类学视角下的国际发展项目[J].开放时代,2010,No.211(01):130-139.
- [18] 韩鸿.参与式传播:发展传播学的范式转换及其中国价值——一种基于媒介传播偏向的研究[J].新闻与传播研究,2010,17(01):40-49+110.
- [19] 韩鸿.参与式影像与参与式传播——发展传播视野中的中国参与式影像研究[J].新闻大学,2007(04):74-80.
- [20] 胡河宁,胡昭阳.组织传播的几种理论模式及其讨论[J].中国人民大学学报,2008(02):138-145.
- [21] 胡翼青,马新瑶.作为媒介性的可供性:基于媒介本体论的考察[J].新闻记者,2022(01):66-76.DOI:10.16057/j.cnki.31-1171/g2.2022.01.005.
- [22] 胡正荣.中国自主国际传播知识体系构建[J].新闻与写作,2022,No.462(12):1.
- [23] 黄月琴.新媒介技术视野下的传播与赋权研究[J].湖北大学学报(哲学社会科学版),2016,43(06):140-145+164.DOI:10.13793/j.cnki.42-1020/c.2016.06.022.
- [24] 姬德强.作为国际传播新规范理论的人类命运共同体——兼论国际传播的自主知识体系建设[J].新闻与写作,2022,No.462(12):12-20.
- [25] 姜飞,袁玥.回应世界之问:新时代人类命运共同体对外传播的四个面向[J].传媒观察,2022,No.467(11):5-12.DOI:10.19480/j.cnki.cmgc.2022.11.006.
- [26] 李成家,彭祝斌.论跨文化共情传播——基于国际互助抗疫的探索[J].现代传播(中国传媒大学学报),2021,43(05):65-69.
- [27] 李萌.技术迷思与发展传播研究[J].国际新闻界,2013,35(02):69-76.DOI:10.13495/j.cnki.cjjc.2013.02.011.
- [28] 联合国新闻中心.联大审议 2030 年可持续发展议程成果文件 潘基文呼吁国际社会调动政治意愿 实现联合国追梦之梦想[Z/OL].[2021-11-28].https://www.un.org/development/desa/zh/news/sustainable/sdg_draft.html.
- [29] 刘战伟.凸显什么?遮蔽什么?——作为隐喻的“平台”:连接、中介与基础设施[J].新闻记者,2022(06):54-66.DOI:10.16057/j.cnki.31-1171/g2.2022.06.005.
- [30] 罗峰,崔岩珠.行动者转译偏差:政策执行何以陷入“困局”?——以 S 市托育政策执行为例[J].甘肃行政学院学报,2020(02):4-15+124.
- [31] 茅亚平,李广斌,王勇.农村合作经济与苏南乡村空间互动机制——以基于行动者网络

- 理论的研究,以苏州为例[J].城市发展研究,2016,23(06):105-112+122.
- [32]牛慧清,丁韬文.论中国脱贫攻坚纪录片国际传播的叙事逻辑[J].现代传播(中国传媒大学学报),2022,44(03):99-107.DOI:10.19997/j.cnki.xdcb.2022.03.003.
- [33]任孟山.互联网时代的国际传播与地缘政治[J].现代传播(中国传媒大学学报),2014,36(10):46-49.
- [34]盛晓明.巴黎学派与实验室研究[J].自然辩证法通讯,2005(03):64-70+111.
- [35]唐庆鹏.网络空间政治安全的社会共治:逻辑、困境及进路[J].理论与改革,2022(01):143-155.DOI:10.13553/j.cnki.llygg.2022.01.012.
- [36]王昊.参与式传播在乡村传统媒介中的应用——基于陕西关中乡村节庆民俗的田野调查[J].江淮论坛,2018,No.292(06):148-155.DOI:10.16064/j.cnki.cn34-1003/g0.2018.06.024.
- [37]王锡苓,孙莉,祖昊.发展传播学研究的“赋权”理论探析[J].今传媒,2012,20(04):14-17.
- [38]王宇荣,陈龙.作为元媒介的元宇宙:虚实在场的媒介实践与困境[J].传媒观察,2022,No.463(07):13-19.DOI:10.19480/j.cnki.cmgc.2022.07.013.
- [39]吴莹,卢雨霞,陈家建,王一鸽.跟随行动者重组社会——读拉图尔的《重组社会:行动者网络理论》[J].社会学研究,2008(02):218-234.DOI:10.19934/j.cnki.shxyj.2008.02.011.
- [40]肖瑾,李小云.新全球发展与治理——以南南合作为视角[J].学术界,2019(01):152-160.
- [41]谢静.组织与传播的再建构——后功能主义的组织传播学研究路径述评[J].新闻大学,2012(02):48-53.
- [42]谢元,张鸿雁.行动者网络理论视角下的乡村治理困境与路径研究——转译与公共性的生成[J].南京社会科学,2018(03):70-75.DOI:10.15937/j.cnki.issn1001-8263.2018.03.010.
- [43]新华每日电讯.金砖国家领导人第十四次会晤举行习近平主持会晤并发表重要讲话[N/OL].(2022-06-24)[2022-07-05].http://www.xinhuanet.com/mrdx/2022-06/24/c_1310631663.htm.
- [44]新华网.习近平在全球发展高层对话会上的讲话(全文)[N/OL].(2022-06-24)[2022-07-05].http://www.news.cn/2022-06/24/c_1128774462.htm.
- [45]徐小龙,王方华.虚拟社区研究前沿探析[J].外国经济与管理,2007(09):10-

- 16.DOI:10.16538/j.cnki.fem.2007.09.001.
- [46]徐秀丽,李小云.平行经验分享:中国对非援助理论的探索性构建[J].世界经济与政治,2020,No.483(11):117-135+159.
- [47]许远旺,卢璐.从政府主导到参与式发展:中国农村社区建设的路径选择[J].中州学刊,2011(01):120-124.
- [48]姚伟,佟泽华,窦美玉,刘潞丹.知识动员的研究进展[J].情报理论与实践,2011,34(05):115-120.DOI:10.16353/j.cnki.1000-7490.2011.05.004.
- [49]叶皓.公共外交与国际传播[J].现代传播(中国传媒大学学报),2012,34(06):11-19.
- [50]张凌,陈先红.瑟韦斯的发展传播学学术思想述要[J].武汉理工大学学报(社会科学版),2015,28(02):189-192+198.
- [51]张凌,陈先红.瑟韦斯的发展传播学学术思想述要[J].武汉理工大学学报(社会科学版),2015,28(02):189-192+198.
- [52]赵强.城市治理动力机制:行动者网络理论视角[J].行政论坛,2011,18(01):74-77.DOI:10.16637/j.cnki.23-1360/d.2011.01.018.
- [53]中国国际扶贫中心. 目标与使命[Z/OL].[2022-06-20].<https://www.iprcc.org.cn/article/40X9CXxF77X>.
- [54]周军.多重失灵与优势整合:跨部门合作网络何以创造公共价值?[J].学海,2020(03):66-73.DOI:10.16091/j.cnki.cn32-1308/c.2020.03.010.

【英文专著与期刊论文等】

- [55]Avgerou, C. Information systems in developing countries: A critical research review[J]. Journal of Information Technology, 2008(03):133-146.doi:<https://doi.org/10.1057/palgrave.jit.2000136>.
- [56]Barrett M, Holeman I. Insights from an ICT4D Initiative in Kenya's Immunization Program: Designing for the Emergence of Sociomaterial Practices[J]. Journal of the Association for Information Systems. 2017,18(12):900-30.
- [57]Bessette G. Involving the Community: A Guide to Participatory Development Communication[M]. Ottawa: IDRC Books/Les Éditions du CRDI,2004: viii-viii.
- [58]Chipidza W, Leidner D. A review of the ICT-enabled development literature: Towards a

- power parity theory of ICT4D[J]. The journal of strategic information systems. 2019;28(2):145–74.
- [59] Chipidza W, Leidner D. A review of the ICT-enabled development literature: Towards a power parity theory of ICT4D[J]. The journal of strategic information systems. 2019(02):145–74.
- [60] Chitnis K. The duality of development: recasting participatory communication for development using structuration theory[M]. *Investigación y desarrollo*. 2005(02):228–.
- [61] Chutjaraskul V. Participatory Communication for Sustainable Community Development in Nong Mek Subdistrict, Na Chueak District, Maha Sarakham Province[J]. *Annals of the Romanian society for cell biology*. 2021;25(5):1157–66.
- [62] Demeter M, Goyanes M. A world-systemic analysis of knowledge production in international communication and media studies: the epistemic hierarchy of research approaches[J]. *Journal of international communication*, 2021,27(1):38–58.
- [63] Dijck, J. ., Poell, T., & Waal, M. . The Platform Society: Public Values in a Connective World[M]. New York: Oxford University Press, 2018: 4.
- [64] Hagood M C. A rhizomatic cartography of adolescents, popular culture, and constructions of self[J]. *Spatializing literacy research and practice*, 2004, 15: 143-160.
- [65] Jakku E, Thorburn PJ. A conceptual framework for guiding the participatory development of agricultural decision support systems[J]. *Agricultural systems*. 2010;103(9):675–82.
- [66] Karanasios S. Framing ICT4D research using activity theory: a match between the ICT4D field and theory?[J]. *Information technologies and international development*. 2014,10(2):1–.
- [67] Khumalo LS. The role of participatory development communication in social cohesion: The case of Masibumbane listeners’ club[J]. *Communitas*. 2021;26:70–85.
- [68] Kim MD, Lee KS. Mapping participation in ICT4D: A meta-analytic review of development communication research[J]. *The international communication gazette*. 2023,85(2):141–63.
- [69] Kim SL, Cheong M, Srivastava A, Yoo Y, Yun S. Knowledge Sharing and Creative Behavior: The Interaction Effects of Knowledge Sharing and Regulatory Focus on

- Creative Behavior[J]. Human performance. 2021:34(1):49–66.
- [70] Kingsley Stephen Orievulu. (Re-engaging) the ‘tyranny’ of process in participatory development programming in Africa: Fadama in Nigeria as a case study[J]. South African Journal of International Affairs, 2020(27):243-264, DOI: 10.1080/10220461.2020.1785930.
- [71] Latour B. Reassembling the social : an introduction to actor-network-theory[M]. Oxford: Oxford University Press; 2005.
- [72] Long-Yuan L. User Experience of Distance Education in Online Learning Attitude, Perceived Value and Behavioral Intentions of Taiwanese College Students during Covid-19[J]. International Journal of Organizational Innovation, 2022,14(3):10-26. Accessed July 20, 2022. <https://search-ebscohost-com.arktos.nyit.edu/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=154730949&site=eds-live&scope=site>
- [73] M Melkote, S. R., & Singhal, A. .Handbook of Communication and Development. Cheltenham[M]. UK: Edward Elgar Publishing,2021:1.
- [74] McAnany. Saving the World: A Brief History of Communication for Development and Social Change[M]. Urbana:University of Illinois Press,2012:<https://doi.org/10.5406/j.ctt2ttb3k>.
- [75] Michel, Callon. Some elements of a sociology of translation: domestication of the scallops and the fishermen of St Brieuc Bay[J].1986.:196-223.
- [76] Mody BM, Gudykunst WB. International and Development Communication: A 21st-Century Perspective[M]. Thousand Oaks: SAGE Publications, Incorporated; 2003. xi-xi.
- [77] Molale TB. Participatory communication in South African municipal government : Matlosana local municipality’s Integrated Development Plan (IDP) processes[J]. Communicare : Journal for Communication Sciences in Southern Africa. 2019,38(1):57–75.
- [78] Obregón R, Tufte T. Communication, Social Movements, and Collective Action: Toward a New Research Agenda in Communication for Development and Social Change[J]. Journal of communication. 2017,67(5):635–45.

- [79]OECD. Task Team on South-South Co-operation[Z/OL].[2022-07-03].
<https://www.oecd.org/dac/effectiveness/taskteamonsouth-southco-operation.htm>.
- [80]Ou AW, Gu MM, Lee JCK. Learning and communication in online international higher education in Hong Kong: ICT-mediated translanguaging competence and virtually translocal identity[J].Journal of multilingual and multicultural development. 2022:1–14.
- [81]Pamment J. Media Influence, Ontological Transformation, and Social Change: Conceptual Overlaps Between Development Communication and Public Diplomacy. Communication theory. 2015;25(2):188–207.
- [82]Passoth JH, Rowland NJ. Actor-Network State: Integrating Actor-Network Theory and State Theory[J]. International sociology. 2010;25(6):818–41.
- [83]Peters, H.-P. Scientific sources and the mass media: forms and consequences of medialization[M]. Røedder, S., Franzen, M. and Weingart, P.The Sciences’ Media Connection –Public Communication and its Repercussions, Sociology of the Sciences Yearbook. Dordrecht:Springer,2012:217-239.
- [84]Potnis D, Halladay M, Jones S. Consequences of information exchanges of vulnerable women on Facebook: An “information grounds” study informing value co-creation and ICT4D research[J]. Journal of the Association for Information Science and Technology. 2022;
- [85]Royal Geographic Society. The Global North/South Divide[R/OL].[2022-06-18].
<https://www.rgs.org/CMSPages/GetFile.aspx?nodeguid=9c1ce781-9117-4741-af0a-a6a8b75f32b4&lang=en-GB>.
- [86]Servaes J.Communication for Development and Social Change: In Search of a New Paradigm[M]. Servaes, J..Handbook of communication for development and social change. Singapore: Springer Nature Singapore,2020:20.
- [87]Specht A, Sarma N, Hellmund T, Linzbach T, Horig M, Wintel M, et al. Participatory development of inclusive health communication on COVID-19 with homeless people[J]. European journal of public health. 2022:32(Supplement_3).
- [88]Stanforth C. Using Actor-Network Theory to Analyze E-Government Implementation in Developing Countries[J]. Information technologies and international

- development.2007(03):35–60.
- [89] Stephen D.. Theory and Research in International Communication[M]. International and Development Communication: A 21st-Century Perspective. Thousand Oaks: SAGE Publications, Incorporated, 2003:7-8.
- [90] T. Roberts & S. Muñiz.Fifty years of practice and innovation participatory video (PV)[M]. Servaes, J..Handbook of communication for development and social change. Singapore: Springer Nature Singapore,2020:1197.
- [91] Thapa D, Sæbø Ø. Participation in ICT Development Interventions: Who and How? [J].The Electronic journal of information systems in developing countries,2016 (01):1–10.
- [92] The International Telecommunication Union. Connect 2030 Agenda[Z/OL].[2021-12-02]<https://itu.foleon.com/itu/connect-2030-agenda/home/>.
- [93] The International Telecommunication Union. Statistics[Z/OL].[2023-02-03]
<https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>.
- [94] The World Bank.Poverty[Z/OL].(2022-04)[2022-06-19].
<https://www.worldbank.org/en/topic/poverty/overview>.
- [95] van den Hooff, B & de Ridder, JA. Knowledge sharing in context: the influence of organizational commitment, communication climate and CMC use on knowledge sharing[J]. Journal of Knowledge Management,2004(08):117-130.
- [96] Walsham G. South-South and triangular cooperation in ICT4D[J]. The Electronic journal of information systems in developing countries. 2020,86(4).
- [97] Wu, Lee, L.-Y., Quynh Phan, N. V., Qomariyah, A., & Nguyen, P.-T. The influential factors and consequences of knowledge sharing for expatriates[J/OL].International Journal of Emerging Markets,2021. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-12-2019-1042>.
- [98] Yudarwati GA, Gregory A. Improving government communication and empowering rural communities: Combining public relations and development communication approaches[J]. Public relations review. 2022,48(3):102200–.

附 录

一、多主体访谈提纲*

（一）与联合国志愿者（核心参与者）的访谈提纲：

1. 您是什么契机加入的 UNV？

2. 您平时的工作有哪些？

3. 每次开展研修班的流程是什么？其中有哪些工作让您觉得有些挑战？

如果受访者回答的挑战与外方学员参与过程中的文化交流等因素相关，补充问 A1 组问题；如果受访者回答的挑战与 IPRCC 或者研修班组织的流程、架构等因素相关，补充问 B1 组问题。

● A1 组问题：

A1.1 与外方学员在沟通过程中，有什么困难？比如语言、文化、技术等因素？

A1.2 作为 UNV，这些困难或许在加入国际组织前就应该有所了解，尤其是多边组织面对的不同群体，您是怎么克服的？

● B1 组问题：

B1.1 您和您的搭档（政府工作人员）在工作分工上是否有些不同？

B1.2 在组织研修班的过程中，制约的行政因素有什么特点？您一般会怎么解决？

4. 联合国开发计划署在其中起到了怎样的作用？

5. 您是否观察过教师授课时外方学员的状态？有没有令您印象深刻的教师或外方学员？

如果受访者回答的是外方学员状态欠佳，补充问 C1 组问题；如果受访者回答的是外方学员参与感强，补充问 D1 组问题。

● C1 组问题：

C1.1 这些学员的状态是怎样的呈现？您觉得这种表现与研修班的线上形式有关吗？

C1.2 这些学员与其他学员相比，导致其状态不佳的原因是否与国情相关？

C1.3 有没有为了避免这类问题产生而做的相应措施？

● D1 组问题：

D1.1 这些学员的状态是怎么参与的？

D1.2 他们在做国别演讲前后会与您进行沟通吗？

D1.3 您如何评价他们的强参与感？

6. 是否获得过外方学员的相关评价？比如我们的课程设置、人员安排等？

如果受访者回答获得的学员相关评价是正面的，补充问 E1 组问题；如果受访者回答的评价是负面的，补充问 F1 组问题。

● E1 组问题：

E1.1 这些正面评价有什么共性的点吗？比如尽管来自不同的国家，从事不同的职业，但是他们对于减贫研修班有相同的情感需求和共鸣？

E1.2 您觉得这些评价与中国向世界展示的形象、人类命运共同体等理念有关联吗？

E1.3 您在做这项工作的时候，有没有思考过这些问题？究竟是自身驱动为不同国家的人服务，还是将国家层面的战略理念内化于心了？

● F1 组问题：

F1.1 这些负面评价占比多吗？

F1.2 您收集到这些负面评价后有何感受？

F1.3 您认为怎么做才能避免这些导致负面评价产生的事情发生？

7. 与线下培训、调研相比，您觉得通过腾讯会议、ZOOM 平台有何优势？存在哪些问题？

8. 您如何评价 IPRCC 的援外发展研修班？

（二）与志愿者（核心参与者）的访谈提纲：

1. 您是什么契机选择到 IPRCC 当志愿者？

如果受访者回答与积累个人经验、获取相关实习证明等相关，补充问 A2 组问题。

● A2 组问题：

A2.1 实习证明、志愿者证书等对您来说有什么作用？

A2.2 （如果多次参加）如果一次就可以拿到相关证明，您为什么要多次参加？这样对您来说有什么特别的意义吗？

2. 您如何看待组织者（联合国志愿者和政府工作人员）？
3. 在研修班开课期间，您的工作有哪些？其中有哪些工作让您觉得有些挑战？
4. 与外方学员在沟通过程中，有什么困难？
5. 这些语言、文化等不同导致的挑战有没有让您反思过目前我国的对外交流与对外传播？
6. 您是否观察过教师授课时外方学员的状态？有没有令您印象深刻的教师或外方学员？
如果受访者回答的是外方学员状态欠佳，补充问 B2 组问题；如果受访者回答的是外方学员参与感强，补充问 C2 组问题。
 - B2 组问题：
 - B2.1 这些学员的状态是怎样的呈现？您觉得这种表现与研修班的线上形式有关吗？
 - B2.2 这些学员与其他学员相比，导致其状态不佳的原因是否与国情相关？
 - B2.3 有没有为了避免这类问题产生而做的相应措施？
 - C2 组问题：
 - C2.1 这些学员的状态是怎么参与的？
 - C2.2 他们在做国别演讲前后会与您进行沟通吗？
 - C2.3 您如何评价他们的强参与感？
7. 您觉得通过腾讯会议、ZOOM 平台有何优势？存在哪些问题？
8. 您如何评价 IPRCC 的援外发展研修班？

（三）与各国参与者的访谈提纲**：

1. 可以详细说一下您的工作与减贫有何关系吗？
2. 您是从何种渠道了解到 IPRCC 的研修班？是什么原因让您选择加入培训？
如果受访者回答是同事推荐，补充问 A3 组问题；如果受访者回答是单位推荐，补充问 B3 组问题。
 - A3 组问题：
 - A3.1 您的同事是怎样评价 IPRCC 研修班的？哪些点吸引了您？

A3.2 您与同事上完该研修班后会一起讨论课程，并且运用到工作中吗？

● **B3 组问题：**

B3.1 员工参加这类减贫经验研修班对您单位来说有什么意义？

B3.2 参加研修班对于部门减贫战略规划来说有什么作用？

3. 如何评价 IPRCC 的研修班？是否愿意推荐给他人？

如果受访者回答愿意推荐给他人，补充问 C3 组问题；如果受访者回答是不愿意推荐给他人，补充问 D3 组问题。

● **C3 组问题：**

C3.1 您推荐给别人的原因是什么？

C3.2 您与被推荐者之间是什么关系？您是怎么跟他说的？

C3.3 被推荐者是否表现出了足够的兴趣？

● **D3 组问题：**

D3.1 您为什么不想推荐给他人？

C3.2 您认为这些原因里，有哪些需要 IPRCC 的工作人员进行改进？

4. 研修班中有哪些令您印象深刻的部分？

5. 您是否在参与过程中分享了本国的减贫发展政策？

如果受访者回答为分享过，补充问 E3 组问题，如果受访者回答为没有分享，补充问 F3 组问题。

● **E3 组问题：**

E3.1 您为什么想分享您的本国经验？

E3.2 您如何与您的同事分工？

E3.3 您分享后得到了哪些反馈？您认为这些反馈与评价对您以后修订相关政策、规划有作用吗？

● **F3 组问题：**

F3.1 您为什么没有分享？

F3.2 您在听别国参与者分享经验时，是否反思了自己本国的相关经验？

6. 您参加研修班后有哪些收获？

7. 您是否听说过人类命运共同体理念？

如果受访者回答听说过，补充问 G3 组问题。

● G3 组问题：

G3.1 您是在什么情况下听说的？您如何评价这一理念？

G3.2 您觉得在研修班里是否有人类命运共同体理念的特质？

8. 您认为目前本国的发展受到哪些制约？

9. 信息与通讯技术在您国家的发展情况如何？

10. 是否想到中国来实地调研，学习减贫经验？

如果受访者回答想，并且提到线上学习的相关限制，则补充问 H3 组问题。

● H3 组问题：

H3.1 您在线上学习时遇到了哪些难题？

H3.2 除了线上学习的制约，线上学习有没有一些优势？

*以上所有访谈提纲均包括基本的人口信息（包括年龄、性别、职业、学历等）询问与统计，此处略。

**访谈为英语访谈，附录与正文中均翻译为中文。

致 谢

在中传的日子是我学习生涯中最长的时间。7 年里感觉变化最大的是 1500 报变成国重，每次跟别人说去国重的时候都觉得我的青春回不去了。

感谢我的导师姬德强教授，谢谢导师的包容。从入学伊始，您就对我说“每个人都有自己的立场，有的偏左有的偏右，这整体是一个光谱，每一门课都是让你了解这个光谱，而不是让你接受每个立场”。感谢您的悉心引导，才能让我在这三年中顺利度过，参加 IAMCR 会议、参加暑期学校。经师易遇，人师难遇，明师难求，有幸得一明师，不胜感谢命运之馈赠，祝愿您桃李天下，四时常乐。

感谢胡馨雨我的尤老师，没有尤老师就不会有这段在 IPRCC 的实习经历，也不会促成这个选题。感谢梁晨阳，谢谢你在自己人生的关键时刻还愿意伸手拉一把我的论文，给我文献和研究思路的建议。感谢身在澳洲的李青桐，尽管不在同一个空间和相同的时区，你和你的图书馆总是可以及时的出现。

感谢我的美女恩师赵如涵教授，谢谢您在我找工作的时候给我提的建议，给我面试的勇气，给我分享一些相关讯息，让我幸运地拿到 offer。谢谢您可以倾听我，让我觉得人生没有过不去的坎儿。

感谢汪立宝老师、杨丽莉老师以及学院的各位老师，感谢学院为我们的学业、生活、就业等方面带来的帮助。

感谢“天天向上”的大家。作为师门里的一员，很喜欢大家其乐融融的氛围。刘主任就要毕业了，希望各位可以前程似锦。

谢谢我的舍友们，是你们装点了我这三年的生活，和你们无话不谈的每一晚都是令人难忘的。希望茼蒿研究院的娘娘们都可以像甄嬛一样闯出自己的一片天。还有宿舍常客 coco，尽管你一直被我们称为日寇，但是很感谢你带给我们的快乐。

谢谢刘兆宏，不管是在北京还是在日照，咱们的固定节目总是充满欢乐。希望以后刮刮乐可以刮出大奖，抽盲盒可以抽出隐藏款，别再抱着封面款傻笑了。多发文吧，不然 25 岁以上的博士出列！

谢谢宝宝家族，想念每次开会都异常兴奋的我们。感谢孟岳三年以来的照顾，作为团支书感谢班长对于班级工作的付出，作为朋友感谢大哥的仗义和知无不言，希望大哥万事胜意未来可期。感谢邱新然美女子，话到嘴边不知道该怎么说，你是三年来对我而言最重要的朋友，所以每每有困惑我都会找你问“我该怎么办”。在你的身上我看到了

很多闪光点，一种美与坚韧共生的力量。一起看剧、一起“大叫控”、失重餐厅体验小孩的快乐……你是我最美青春里的最美回忆。

谢谢我的男朋友刘瑗玮。跟你聊计算机和传播学的时候，我对传播学的喜爱达到了峰值。那个时候我就在想，我好像找到了《Way Back Into Love》里讲的那样的那个人，那句歌词是这样的——I've been looking for someone to shed some lights. Not somebody just to get me through the night.你跟我讲过“科研就是 idea maker 和 idea killer 之间的 battle”，这句话至今受用。希望魔法可以永远伴随我们左右。

感谢我的爸爸妈妈，最好的爸爸妈妈。从小到大，你们总是不吝惜任何付出，支持我一路前行。能够做你们的孩子，我想我是幸运的。

这三年，经历了疫情，经历了封校，经历过黑暗而无助的时刻，但我抓住了研三的尾巴。如今希望在这仅剩的校园时光里，珍惜春光。

“而我的自传里曾经有你，没有遗憾的诗句。诗句里充满感激。”
