

---

## Logique et raisonnements – Partie 1 : Logique

---

*Savoir.*

- ☐ Comprendre les connecteurs logiques ET, OU et NON.
- ☐ Comprendre les quantificateurs  $\forall$  et  $\exists$ .
- ☐ Comprendre l'implication, l'équivalence, la contraposée.

*Savoir-faire.*

- ☐ Savoir décider si une assertion est vraie ou fausse.
- ☐ Savoir écrire des négations simples.

### Assertions

**Définition.** Une **assertion** est un énoncé ou une phrase dont on peut trancher si elle est vraie ou si elle est fausse. En particulier, elle ne peut pas être à la fois vraie et fausse.

Exemples.

- " $2 + 2 = 4$ " est une assertion vraie.
- " $8$  est divisible par  $3$ " : c'est aussi une assertion, mais elle est fausse.
- " $Je$  suis né à Paris" : c'est une assertion (qui est vraie ou fausse selon l'énonciateur).
- " $Les$  nombres de la forme  $8k + 2$ , pour tout  $k \in \mathbb{Z}$ , sont des nombres pairs". Cette assertion, un peu plus élaborée, est vraie ! Elle pourrait être mieux formulée, nous la retrouverons sous une autre forme un peu plus tard à l'aide des *quantificateurs*.

Remarque : une proposition mathématique dont on *pense* qu'elle est vraie, sans arriver à la démontrer, est appelée une *conjecture*. Parmi les exemples célèbres il y a la conjecture de Goldbach et la conjecture des nombres premiers jumeaux.

### Connecteurs logiques : NON, ET, OU

#### NON

- Si  $\mathcal{P}$  est une assertion, alors sa **négation** "non- $\mathcal{P}$ " est également une assertion qui exprime le contraire de  $\mathcal{P}$ . Si  $\mathcal{P}$  est vraie, alors non- $\mathcal{P}$  est fausse ; si  $\mathcal{P}$  est fausse, alors non- $\mathcal{P}$  est vraie.
- En termes de logique, les mots **négation** et **contraire** sont des synonymes. Chercher la *négation* d'une proposition, c'est donc essayer d'exprimer son *contraire*. Autrement dit : non- $\mathcal{P}$  = contraire de  $\mathcal{P}$ .
- La négation de " $x^2 < 4$ " est " $x^2 \geq 4$ ". La négation de " $Il$  n'y a pas de solution à ce problème" est " $Il$  existe une solution à ce problème".

#### ET / OU

- **ET.** L'assertion " $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{Q}$ " est une assertion qui est vraie si  $\mathcal{P}$  est vraie et  $\mathcal{Q}$  est vraie. Elle est fausse sinon.
- **OU.** L'assertion " $\mathcal{P}$  ou  $\mathcal{Q}$ " est vraie si au moins l'une des deux assertions  $\mathcal{P}$  ou  $\mathcal{Q}$  est vraie. Elle est fausse si  $\mathcal{P}$  est fausse et  $\mathcal{Q}$  est aussi fausse.
- Exemple. L'assertion " $Je$  suis une fille et je porte des lunettes" est-elle vraie pour toi ?
- Exemple. Si  $n$  désigne un entier naturel (on note  $n \in \mathbb{N}$ ), alors :
  - " $n$  est pair ou  $n$  est impair" est toujours vraie.

- "*n est positif et n est négatif*" n'est vraie que si  $n = 0$ .
- **Négation des ET / OU.** La négation de " $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{Q}$ " est : "non- $\mathcal{P}$  ou non- $\mathcal{Q}$ ".  
La négation de " $\mathcal{P}$  ou  $\mathcal{Q}$ " est : "non- $\mathcal{P}$  et non- $\mathcal{Q}$ ".
- Exemple. La négation de "*Je suis une fille ET je porte des lunettes*" est "*Je ne suis pas une fille OU je ne porte pas de lunettes*".  
La négation de "*J'aime le chocolat OU j'aime les fraises*" est "*Je n'aime pas le chocolat ET je n'aime pas les fraises*".

Dans la suite, on confondra le terme d'*assertion* avec celui de *proposition*.

## Quantificateurs

De nombreuses propositions mathématiques dépendent d'un ou plusieurs paramètres. Par exemple, la proposition  $x^2 \geq 4$  est vraie pour certaines valeurs du nombre  $x$ , et fausse pour d'autres. On notera ainsi  $\mathcal{P}(x)$  une proposition  $\mathcal{P}$  dépendant d'un paramètre  $x$ .

On peut alors distinguer deux grands types de propositions dépendant d'un paramètre : les propositions qui sont vraies pour toutes les valeurs du paramètre, et celles dont on sait qu'il y a (au moins) un paramètre pour lequel elles sont vraies. Bien sûr, il faudra préciser de quel genre de paramètre il s'agit : un nombre entier ? Un nombre réel ? Un entier compris entre 3 et 10 ? Etc.

Pour exprimer ces deux types de propositions, on utilise deux **quantificateurs** :  $\forall$  et  $\exists$ .

- Le quantificateur  $\forall$  (appelé quantificateur universel) signifie "**pour tout**". On l'utilise pour exprimer qu'une proposition est vraie pour n'importe laquelle des valeurs d'un paramètre (au sein d'un ensemble à préciser). Ainsi, on notera par exemple :

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \mathcal{P}(x)$$

Cela signifie (et se lit) : "*pour tout nombre  $x$  réel, on a  $\mathcal{P}(x)$* ", ou encore "*pour tout nombre  $x$  réel, la proposition  $\mathcal{P}(x)$  est vraie*".

- Exemples.

$$\text{— } \forall x \in \mathbb{R} \quad x^2 \geq 0$$

$$\text{— } \forall x \geq 2 \quad 2x - 3 \geq 1$$

$$\text{— } \forall n \in \mathbb{N} \quad 2n + 1 \text{ est un entier impair}$$

$$\text{— } \forall x \in ]2, 3[ \quad \frac{1}{3} < \frac{1}{x} < \frac{1}{2}$$

- Le quantificateur  $\exists$  (appelé quantificateur existentiel) signifie "**il existe**". On l'utilise pour exprimer qu'il existe une valeur du paramètre (au sein d'un ensemble à préciser) pour laquelle une proposition est vraie. On note par exemple :

$$\exists x \in [-5, 3] \quad \mathcal{P}(x)$$

Cela signifie (et se lit) : "*il existe un nombre (réel) entre  $-5$  et  $3$  pour lequel  $\mathcal{P}(x)$  est vraie*".

- Exemples.

$$\text{— } \exists x \in \mathbb{R} \quad 3x - 7 = 0$$

$$\text{— } n \text{ est un entier pair signifie } \exists k \in \mathbb{Z} \quad n = 2k$$

$$\text{— une fonction } f \text{ s'annule entre } 0 \text{ et } 1 \text{ s'écrit } \exists x \in [0, 1] \quad f(x) = 0.$$

- Cela ne signifie pas que la valeur de  $x$  pour laquelle l'assertion  $\mathcal{P}(x)$  est vraie est unique ! Par exemple, " $\exists x \in \mathbb{R} \quad x(x - 2) = 0$ " est une proposition qui est vraie : on a bien  $x(x - 2) = 0$  pour  $x = 0$  et pour  $x = 2$ .

## Implication et équivalence

### L'implication " $\Rightarrow$ "

Si  $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{Q}$  sont deux assertions, on peut définir la proposition "*si  $\mathcal{P}$  est vraie, alors  $\mathcal{Q}$  est vraie*". Cette proposition est très utilisée en mathématiques, on la note :  $\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{Q}$  (on lit " $\mathcal{P}$  implique  $\mathcal{Q}$ ").

*Remarque.* Si " $\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{Q}$ " est vraie, on dit souvent que  $\mathcal{P}$  est une *condition suffisante* pour  $\mathcal{Q}$ . En effet, si l'on cherche à montrer que  $\mathcal{Q}$  est vraie, il suffit d'obtenir que  $\mathcal{P}$  est vraie ! Cependant,  $\mathcal{Q}$  peut très bien être vraie sans que  $\mathcal{P}$  ne le soit. Réciproquement,  $\mathcal{Q}$  est une *condition nécessaire* pour  $\mathcal{P}$  car il faut que  $\mathcal{Q}$  soit vraie pour que  $\mathcal{P}$  le soit (mais cela ne suffit pas forcément).

*Exemples.*

- "*Je suis à l'Université  $\Rightarrow$  J'ai eu mon bac*" est une implication qui est vraie. En effet avoir son bac est une *condition nécessaire* pour entrer à l'Université !
- " $0 \leq x \leq 9 \Rightarrow \sqrt{x} \leq 3$ " est une implication qui est vraie.
- " $\sin(\theta) = 0 \Rightarrow \theta = 0$ " est fausse (par exemple  $\sin(\pi) = 0$  bien que  $\pi = 3.14\dots$  soit non nul).

### Équivalence " $\Leftrightarrow$ "

Si les propositions  $\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{Q}$  et  $\mathcal{Q} \Rightarrow \mathcal{P}$  sont toutes deux vraies, on note :  $\mathcal{P} \Leftrightarrow \mathcal{Q}$  (on lit " $\mathcal{P}$  équivaut à  $\mathcal{Q}$ ").

Dans le cas d'une équivalence, les deux propositions  $\mathcal{P}$  et  $\mathcal{Q}$  ont la même valeur de vérité : elles sont soit simultanément vraies soit simultanément fausses.

*Exemples.*

- "*Je suis à l'Université  $\Leftrightarrow$  J'ai eu mon bac*" est une équivalence qui est fausse ! Le sens direct  $\Rightarrow$  est vrai, mais le sens réciproque  $\Leftarrow$  est faux : ce n'est pas parce qu'on a eu son bac qu'on est à l'Université.
- Pour  $x$  un nombre réel, on a l'équivalence : " $5x + 15 < 0 \Leftrightarrow x < -3$ ".
- Pour  $a$  et  $b$  deux nombres réels ou complexes, on a l'équivalence : " $ab = 0 \Leftrightarrow (a = 0 \text{ ou } b = 0)$ ".

### Proposition contraposée

Les implications  $\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{Q}$  et  $\text{non-}\mathcal{Q} \Rightarrow \text{non-}\mathcal{P}$  sont équivalentes. En d'autres termes, l'implication " $\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{Q}$ " sera vraie si, et seulement si, l'implication " $\text{non-}\mathcal{Q} \Rightarrow \text{non-}\mathcal{P}$ " est vraie.

La proposition  $\text{non-}\mathcal{Q} \Rightarrow \text{non-}\mathcal{P}$  est appelée la **contraposée** de la proposition  $\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{Q}$ .

*Remarque.* L'équivalence d'une implication et de sa contraposée signifie que si l'on doit prouver  $\mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{Q}$ , il revient au même de prouver  $\text{non-}\mathcal{Q} \Rightarrow \text{non-}\mathcal{P}$ .

*Exemples.*

- Si l'on doit démontrer "*Je vais au carnaval  $\Rightarrow$  Je suis maquillé*", et que l'on démontre (sa contraposée) "*Je ne suis pas maquillé  $\Rightarrow$  Je ne vais pas au carnaval*", alors c'est gagné.
- La contraposée de l'implication cartésienne : "*Je pense donc je suis*" est : "*Je ne suis pas donc je ne pense pas*".
- Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Pour montrer l'assertion " $n^2$  est pair  $\Rightarrow n$  est pair" il est beaucoup plus facile de prouver la contraposée : " $n$  est impair  $\Rightarrow n^2$  est impair".