

---



---

## Logique, ensembles et raisonnements – Partie 3

---



---

### Exercice 1 - Preuve au cas par cas.

1. Montrer, en utilisant une disjonction de cas, que pour tout entier  $n$ , le produit  $n(n+1)(2n+1)$  est divisible par 6.
2. Montrer que tout nombre premier supérieur à 5 s'écrit soit sous la forme  $6k+1$ , soit sous la forme  $6k-1$  ( $k \in \mathbb{N}$ ).

### Indications 1.

1. Distinguer les cas  $n = 3k$ ,  $n = 3k+1$  ou  $n = 3k+2$ . Il faut montrer que  $n(n+1)(2n+1)$  est divisible par 2 et par 3.
2. Distinguer les cas  $n = 6k$ ,  $n = 6k+1$ ,  $n = 6k+2$ ,  $n = 6k+3$ ,  $n = 6k+4$  ou  $n = 6k+5$  (ce dernier cas s'écrit aussi  $n = 6k'-1$ ).

### Correction 1.

1. On distingue les cas selon le reste de la division de  $n$  par 3 (c'est-à-dire qu'on regarde  $n$  modulo 3). Au préalable, remarquons que  $n$  ou  $n+1$  est un nombre pair donc  $n(n+1)(2n+1)$  est déjà divisible par 2. Il reste à montrer qu'il est aussi divisible par 3.
  - Si  $n = 3k$  (pour un certain  $k \in \mathbb{Z}$ ), alors  $n$  est divisible par 3 donc  $n(n+1)(2n+1)$  aussi.
  - Si  $n = 3k+1$ , alors  $2n+1 = 2(3k+1)+1 = 6k+3$  est divisible par 3 donc  $n(n+1)(2n+1)$  aussi.
  - Si  $n = 3k+2$ , alors  $n+1 = 3k+3$  est divisible par 3 donc  $n(n+1)(2n+1)$  aussi.
 Dans tous les cas  $n(n+1)(2n+1)$  est divisible par 2 et par 3 donc par 6.
2. Distinguons les cas selon le reste de la division de  $n$  par 6 (c'est-à-dire qu'on regarde  $n$  modulo 6).
  - Si  $n = 6k$ , alors  $n$  ne peut pas être premier car divisible par 6.
  - Si  $n = 6k+1$ , rien ne permet d'exclure ce cas a priori.
  - Si  $n = 6k+2$ , alors  $n$  est pair, donc ne peut pas être premier.
  - Si  $n = 6k+3$ , alors  $n$  est divisible par 3, donc ne peut pas être premier.
  - Si  $n = 6k+4$ , alors  $n$  est pair, donc ne peut pas être premier.
  - Si  $n = 6k+5$ , rien ne permet d'exclure ce cas a priori.

Les seuls cas où  $n$  peut être un nombre premier sont les  $n$  de la forme  $6k+1$  et  $6k+5$  (qui s'écrit aussi  $6k'-1$  en posant  $k' = k+1$ ).

### Exercice 2 - Raisonnement par l'absurde.

1. Soient  $n, a, b$  trois entiers naturels tels que  $n = ab$ . Montrer que  $a$  ou  $b$  est inférieur ou égal à  $\sqrt{n}$ .
2. Soit  $a \in \mathbb{R}^+$  un réel positif. Montrer :

$$\text{Si } \forall \varepsilon > 0 \quad a \leq \varepsilon \text{ alors } a = 0.$$

### Indications 2.

1. Soit  $n = ab$ . Par l'absurde si  $a$  et  $b$  sont plus grand que  $\sqrt{n}$  alors...
2. Soit  $a \geq 0$  tel que " $\forall \varepsilon > 0, a \leq \varepsilon$ ". Par l'absurde si  $a \neq 0$  alors...

### Correction 2.

1. Supposons par l'absurde que " $a > \sqrt{n}$  et  $b > \sqrt{n}$ ", alors  $ab > \sqrt{n} \times \sqrt{n} = n$ . On a d'une part  $ab = n$  mais aussi  $ab > n$  ce qui fournit une contradiction. Conclusion : notre hypothèse de départ est fausse. Ainsi, on a " $a \leq \sqrt{n}$  ou  $b \leq \sqrt{n}$ ".
2. Soit  $a \in \mathbb{R}^+$  tel que :

$$\forall \varepsilon > 0 \quad a \leq \varepsilon.$$

Par l'absurde supposons " $a \neq 0$ ". On aura ainsi  $a > 0$ .

Choisissons  $\varepsilon = \frac{a}{2}$ . Alors d'une part  $0 < \varepsilon < a$ , mais d'autre part pour cet  $\varepsilon$  on a  $a \leq \varepsilon$  (vu que c'est vrai pour tout  $\varepsilon$ ). On obtient une contradiction. Notre hypothèse " $a \neq 0$ " est donc fausse. Ce qui prouve  $a = 0$ .

### Exercice 3 - Raisonnement par contraposition.

1. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  un entier naturel non nul. Montrer par contraposition :  
$$n^2 - 1 \text{ n'est pas divisible par } 8 \implies n \text{ est pair}$$
2. Soient  $x, y \in \mathbb{R}$  deux nombres réels. Montrer par contraposition :  
$$x \neq y \implies (x+1)(y-1) \neq (x-1)(y+1)$$

### Indications 3.

1. Il s'agit donc de prouver :  
$$n \text{ impair} \implies n^2 - 1 \text{ est divisible par } 8$$
2. Il s'agit donc de prouver :  
$$(x+1)(y-1) = (x-1)(y+1) \implies x = y$$

### Correction 3.

1. La contraposition de :  
$$n^2 - 1 \text{ n'est pas divisible par } 8 \implies n \text{ est pair}$$
  
est

$$n \text{ impair} \implies n^2 - 1 \text{ est divisible par } 8$$

Prouvons cette dernière assertion : Soit  $n$  un entier impair, il s'écrit donc  $n = 2k + 1$  (pour un certain entier  $k$ ), alors  $n^2 - 1 = (2k + 1)^2 - 1 = 4k^2 + 4k = 4k(k + 1)$ . Or  $k(k + 1)$  est toujours divisible par 2, donc  $n^2 - 1 = 4k(k + 1)$  est divisible par 8.

Comme la contraposée est prouvée alors l'assertion initiale est aussi vraie.

2. La contraposition de :  
$$x \neq y \implies (x+1)(y-1) \neq (x-1)(y+1)$$
  
est

$$(x+1)(y-1) = (x-1)(y+1) \implies x = y$$

Prouvons cette dernière assertion : soient  $x$  et  $y$  tels que  $(x+1)(y-1) = (x-1)(y+1)$  alors

$$\begin{aligned} (x+1)(y-1) &= (x-1)(y+1) \implies xy - x + y - 1 = xy + x - y - 1 \\ &\implies 2y = 2x \\ &\implies x = y \end{aligned}$$

Comme la contraposée est vraie alors l'assertion initiale est aussi vraie.

#### Exercice 4 - Preuve par récurrence.

1. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Démontrer par récurrence l'inégalité  $2^n > n$ .
2. Montrer que l'on a, pour tout entier naturel  $n \geq 1$  :

$$1 + 3 + 5 + \cdots + (2n - 1) = n^2$$

3. On définit par récurrence la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  comme ceci :

$$\begin{cases} u_0 = 0 \\ \text{et } u_{n+1} = 2u_n + 1 \text{ pour } n \geq 0. \end{cases}$$

- (a) Calculer les premiers termes de la suite  $(u_n)$ , et émettre une conjecture quant à l'expression de son terme général.
- (b) Montrer par récurrence que  $u_n = 2^n - 1$ .

#### Correction 4.

1. Pour  $n \geq 1$ , on note  $\mathcal{P}_n$  l'assertion  $2^n > n$ .
  - **Initialisation.**  $\mathcal{P}_1$  est vraie car pour  $n = 1$ ,  $2^1 > 1$ .
  - **Hérédité.** Fixons  $n \geq 1$ . Supposons que pour ce rang  $n$ ,  $\mathcal{P}(n)$  soit vraie, c'est-à-dire  $2^n > n$ . On veut montrer que  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie, c'est-à-dire  $2^{n+1} > n+1$ .

Écrivons :

$$2^{n+1} = 2 \times 2^n > 2 \times n \geq n + 1.$$

On a utilisé l'hypothèse de récurrence  $2^n > n$  (et aussi que  $2n \geq n + 1$ ). La propriété est donc héréditaire.

- **Conclusion.** Par le principe de récurrence, quel que soit  $n \geq 1$ , on a  $2^n > n$ .
2. Pour  $n \geq 1$ , on note  $\mathcal{P}_n$  l'assertion  $1 + 3 + 5 + \cdots + (2n - 1) = n^2$ .
    - **Initialisation.**  $\mathcal{P}_1$  est vraie car pour  $n = 1$ ,  $1 = 1^2$ .
    - **Hérédité.** Fixons  $n \geq 1$ . Supposons que pour ce rang  $n$ ,  $\mathcal{P}(n)$  soit vraie, c'est-à-dire  $1 + 3 + 5 + \cdots + 2n - 1 = n^2$ . On veut montrer que  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie, c'est-à-dire

$$1 + 3 + 5 + \cdots + (2n - 1) + (2(n + 1) - 1) = (n + 1)^2.$$

Écrivons :

$$\underbrace{1 + 3 + 5 + \cdots + (2n - 1)}_{=n^2 \text{ par hyp. de rec.}} + (2n + 1) = n^2 + (2n + 1) = (n + 1)^2$$

Ainsi  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie. La propriété est donc héréditaire.

- **Conclusion.** Par le principe de récurrence, quel que soit  $n \geq 1$ , on a  $1 + 3 + 5 + \cdots + (2n - 1) = n^2$ .
3.  $u_0 = 0$ ,  $u_1 = 2u_0 + 1 = 1$ ,  $u_2 = 2u_1 + 1 = 3$ ,  $u_3 = 2u_2 + 1 = 7$ ,  $u_4 = 2u_3 + 1 = 15, \dots$   
Montrons par récurrence que  $u_n = 2^n - 1$  pour tout  $n \geq 0$ .

- **Initialisation.** Pour  $n = 0$ , on a bien  $u_0 = 0 = 2^0 - 1$ .
- **Hérédité.** Fixons  $n \geq 0$  et supposons  $u_n = 2^n - 1$ . Alors

$$u_{n+1} = 2u_n + 1 = 2 \times (2^n - 1) + 1 = 2 \times 2^n - 1 = 2^{n+1} - 1.$$

Ainsi la propriété est vraie au rang  $n + 1$ .

- **Conclusion.** Par le principe de récurrence,  $u_n = 2^n - 1$  quel que soit  $n \geq 0$ .