说明文档

最速下降方向

算法过程

迭代更新部分的实现如下, 其余部分在 steepest.py 中:

```
d = dx(points) # 计算梯度方向
if np.linalg.norm(d) < self.threshold_: # 判断是否达到阈值
    break
d = self.norm(d) # 计算范数下的优化方向
# 直线查找
alpha = linear_search(points, self.X_, self.FX_, d, self.threshold_ / 10)
# 更新值
points = points + alpha * d</pre>
```

L_1 范数的优化方向

优化方向计算如下:

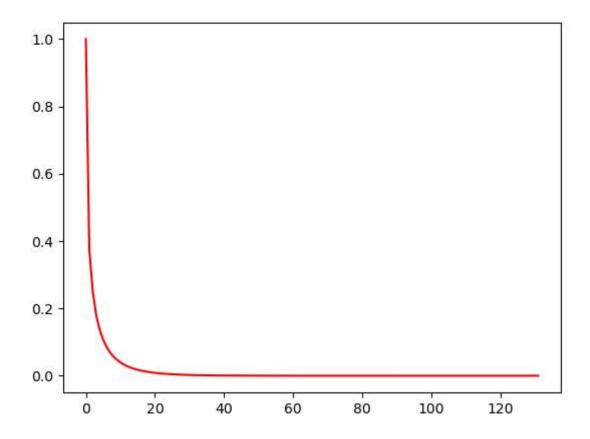
```
d = np.zeros_like(values)
i = np.argmax(np.abs(values))
d[i] = np.sign(-values[i])
```

首先找到最大值,即 L_{∞} 范数。该值的方向梯度应为1,其余为0。

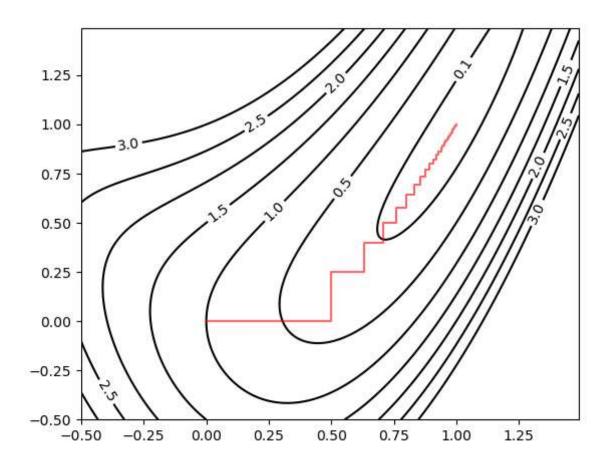
结果

迭代次数: 131次, 最终结果: 1.16×10^{-8}

1. 函数值随着迭代次数增加变化曲线如下:



2. 迭代过程中决策变量在等值线上的变化曲线



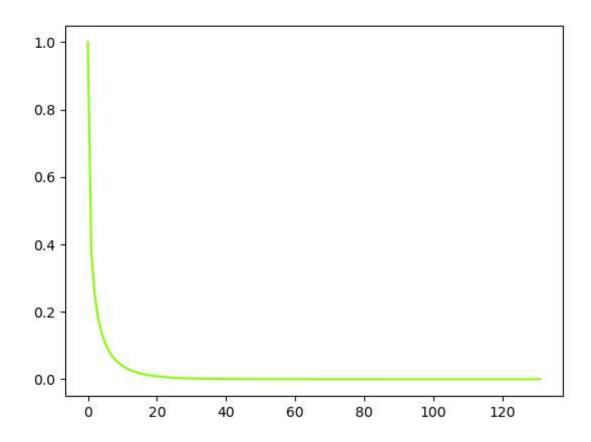
L_2 范数的优化方向

d = -values / np.linalg.norm(values)

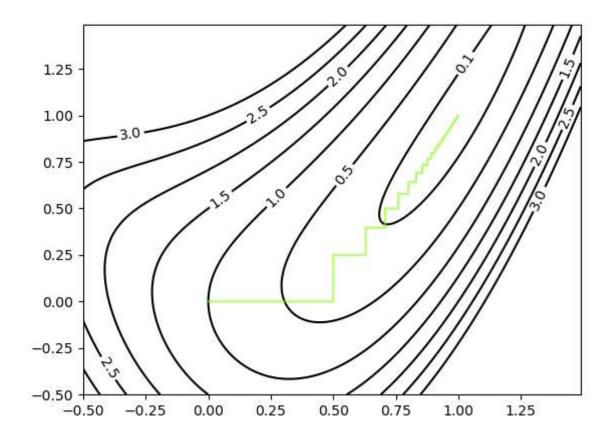
结果

迭代次数: 131次,最终结果: 6.55×10^{-9}

1. 函数值随着迭代次数增加变化曲线如下:



2. 迭代过程中决策变量在等值线上的变化曲线



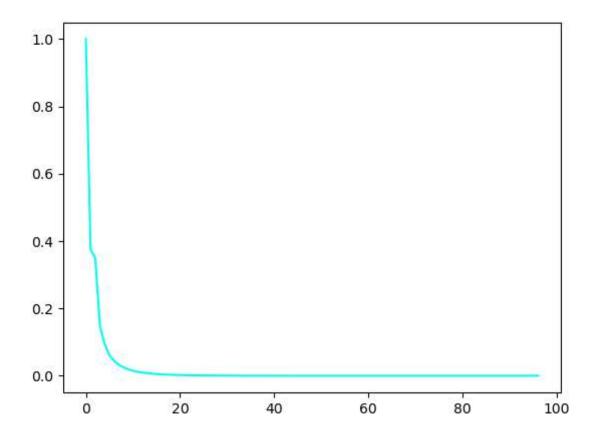
L_∞ 范数下的优化方向

d = np.sign(-values)

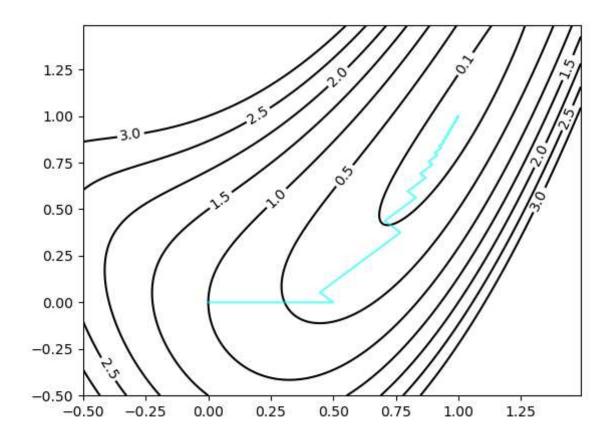
迭代次数:96次,最终结果: 1.35×10^{-8}

结果

1. 函数值随着迭代次数增加变化曲线如下:



2. 迭代过程中决策变量在等值线上的变化曲线



共轭梯度算法

迭代更新部分的实现如下, 其余部分在 steepest.py 中:

```
d = -self.dx(x) + alpha * d # 更新优化方向

# 判断是否达到阈值
if np.linalg.norm(d) < self.threshold_:
    break

# 线性搜索
l = linear_search(x, self.X_, self.FX_, d, self.threshold_ / 10)
x0 = np.copy(x)
x = x + 1 * d # 更新下一个位置
result.append(x)
alpha = self.alpha_func_(self.dx, x0, x) # 计算下一步计算的alpha
```

Fletcher-Reeves

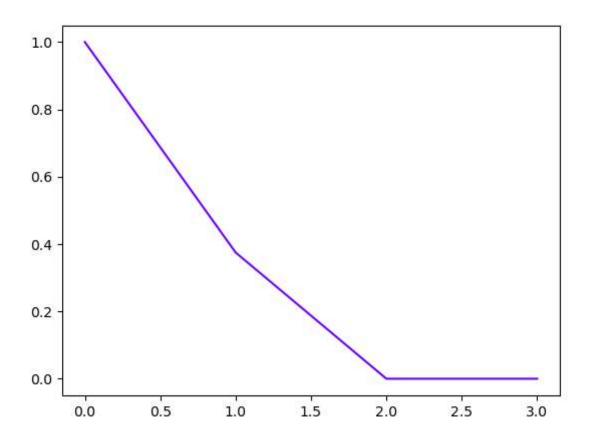
 α 更新规则:

```
def FR_alpha_func(dx, x0, x1):
    alpha = np.linalg.norm(dx(x1)) / np.linalg.norm(dx(x0))
    return alpha * alpha
```

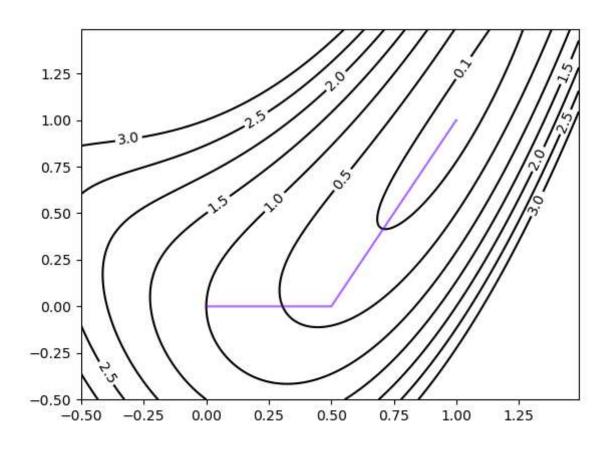
结果

迭代次数3,最优值: 1.78×10^{-13}

1. 函数值随着迭代次数增加变化曲线如下:



2. 迭代过程中决策变量在等值线上的变化曲线



Polak-Ribiere

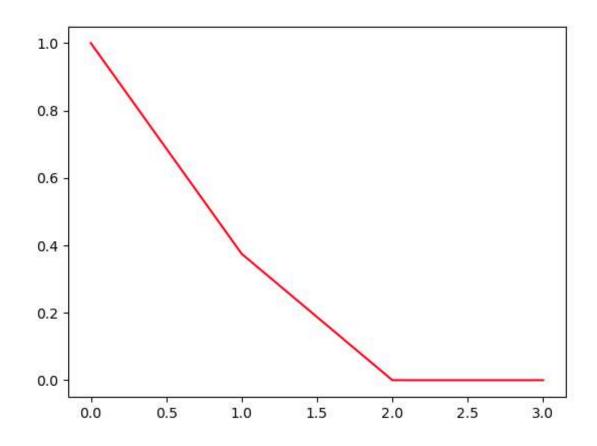
α 更新规则:

```
def PRP_alpha_func(dx, x0, x1):
    dx0 = dx(x0)
    dx1 = dx(x1)
    dd = np.linalg.norm(dx(x0))
    np.dot(dx1, (dx1 - dx0)) / (dd * dd)
```

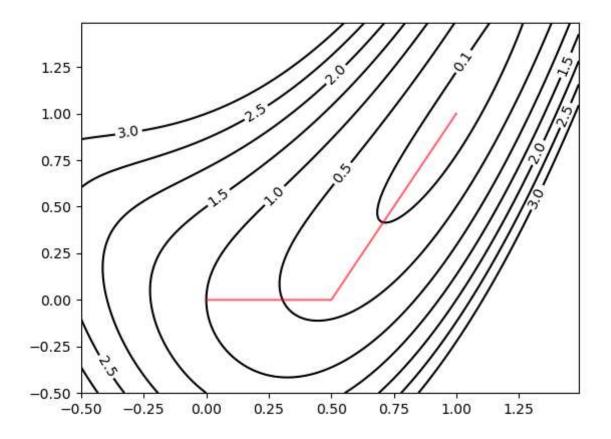
结果

迭代次数3,最优值: 5.51×10^{-11}

1. 函数值随着迭代次数增加变化曲线如下:



2. 迭代过程中决策变量在等值线上的变化曲线



总结

使用最速下降法,是渐进逼近的方式,需要较长的迭代步骤。而共轭梯度法则需要很短的步骤,且计算的值更接近理论值。