**资本和权力一样，不受制约一样是会吃人的。**

**当资本对人民挥起镰刀的时候，唯一能站在人民身边的，只有国家。**

——《中国是怎样“将资本关进笼子”的？》

那篇文章，是岱岱**“夹学”**的第一篇文章。

是岱岱屠龙术的内功心法，从历史沿革的脉络，居高临下用上帝视角，给大家回顾了我们制约资本一以贯之的方法论。

那就是两头夹。

建国初期，陈云两头夹外国买办和反动资产阶级，一头夹上游产业以及原料，都行政垄断收紧手脚，另一头夹银根税款，用金融手段挤压他们的操作空间。

90年代体制改革，朱相一头夹产业链上游，通过准入原则和合法垄断，让实业资本无法成长为垄断资本。另一头夹金融念头，通过严格的规定，让实业资本无法成长为金融资本。

未来我们对互联网巨头们，会一头夹平台企业命根子聚宝盆的大数据，一头夹巨头鱼跃龙门毕竟的金融。

这就是“夹学”，这就是屠龙术。

岱岱用一个古老的简单的形象比喻，和大家交底。

那就是陈老的鸟笼经济：

**企业应该像一只鸟，可以飞，但不可无控制，无限度地自由飞翔，鸟也不能捏在手里，因为捏在手里会死。**

**我们要让它飞，但只能让它在笼子里飞。没有笼子，它就飞跑了。**



夹学就是搭建鸟笼经济的核心关键词，就是通过各种夹，让鸟儿飞不出笼子。

但是，我们新时代的鸟笼经济，比陈老那时复杂的多了。

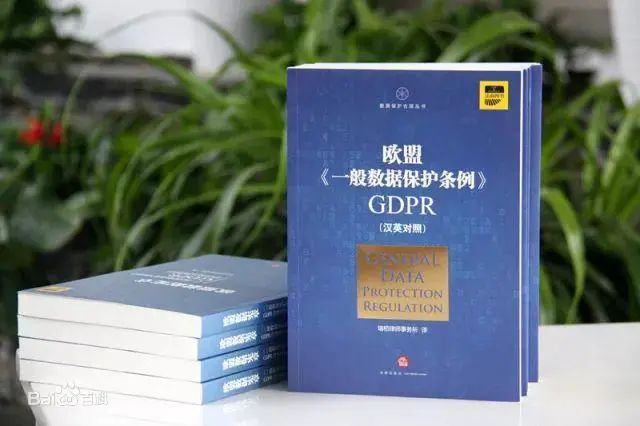
640.png

因为我们面对的是国际竞争，如果一开始我们就把鸟儿关进笼子里，搞大数据收归国有，搞企业负担应该的社会责任，搞平台反垄断扶持中小创新，那么这些巨头的竞争力就会下降。

就干不过美国的硅谷了。

是的，现在互联网经济全球只看中美，只有这两大玩家能扳手腕，其他欧洲日韩俄罗斯都努力过，最后都成了看中美神仙打架的吃瓜群众。

为什么欧洲能在16年就酝酿针对互联网巨头的《通用数据保护条例》？



因为欧洲16年就意识到互联网这个赛道上，他们已经不能成为和中美一样坐庄的玩家了。

虽然欧洲努力了，但欧洲语种多，历史上没出秦始皇，加上人口基数不大，欧洲风投界保守不激进，所以欧洲现在都没出什么一流的互联网企业。

欧洲领导人开会碰头，说我们在互联网这块玩不过中美了要，等中美巨头们起来就要吃我们市场的肉啦，我们怎么能便宜他们呢？

于是，16年开始欧洲酝酿了制约互联网巨头的GDPR，史上最严个人数据保护条例，直接给Facebook和Google当头一棒，控诉他们收集用户隐私数据，并且分别开出39亿欧元(约合人民币290亿元)和37亿欧元(约合人民币276亿元)的天价罚单。

但中美不一样，不能学欧洲那样的顺民意抢大户，中美如果对自家的肥羊大户下手了，企业竞争力下降，直接就被对方给吃了。

就像当年我们拉了滴滴打车一把，让他更好对抗国际巨头的uber一样，滴滴的投资人在事后发微博**“感谢国家”**。

中美都舍不得先对自家巨头下手，让对面乐见其成。

所以中美一直拖着，非但没有上笼子锁住，反而为了更好的增加国际竞争力，互相比着谁的规则更加宽松，两国的互联网巨头也一直舒舒服服的享受了这几年的竞争红利。

就像马总统炮轰的言论一出来，投资界的人，不是官方的人，就这样说道：

"这些年中国给了支付宝足够创新的机会，理念上很宽容，世界上也领先，**脱离于央行之外的资金流，美国都没这么开明。**

现在做大了要高估值上市了，反过来怼监管。这几年监管不仅没有制止支付宝，还把它的对手都干掉了，所以谁都可以抱怨监管，唯独蚂蚁不可以。"

是的，一开始社会主义的我们，没有对互联网资本进行夹学操作，没有将他们关进鸟笼，反而是十分亲善，在有的地方，甚至做得比资本主义市场万岁的美国，还更好。

正是这个早期尽可能放宽监管促进国际竞争力的思路下，一年又一年，互联网企业巨头参加两会的人数，越来越多。



那么，为什么我们现在重新捡起“夹学”这把屠龙刀，对互联网资本磨刀霍霍了呢？

因为，时代变了。



640.png

时代变了，变在这三点。

第一点，**互联网没有“原罪”，却有“后罪”。**

写过《腾讯传》而且还和阿里关系良好的财经作家，吴晓波，很赞赏互联网的阳光属性，他说过：

“中国互联网经济除了技术来自美国外，在商业模式上几乎全数变异，而强悍的国有资本在这个瞬息万变的战场上又毫无建树，因此造就了“阳光创业的一代”

这个概括很精辟，但还不够全面。

互联网资本起家最多涉黄，涉假货，但他们有风险投资，比改开初期无可避免带有原罪色彩的实业资本，肯定阳光多了，是的确，但互联网不代表就因此能豁免政府的管制。

因为随着发展，互联网也越来越带有原罪了。

各大软件app对人民隐私的窥探，困在系统中的外卖小哥，大型平台对用户和商家的两头剥夺，垄断互联网资本对中小玩家的扼杀等等，都表明——

**互联网不是“一开始有罪”，而是“后面有罪”。**

简称就是，互联网没有**“原罪”**，却有**“后罪”**。

其实，有罪无罪，都无所谓，所谓辩证思维，就是知道世界上没有完全白的，也没有完全黑的，互联网的危害性，不是核心问题。

因为互联网更多的时候是造福社会的，是提高了社会运行效率的，所以，白多于黑，而且人们都很愿意相信，随着技术的发展，互联网的优点会越来越多于弊端。

**如果未来的趋势，是白越来越多黑越来越少，那互联网就是瑕不掩瑜。**

**如果未来的趋势，是黑越来越多白越来越少，那互联网就要防患未然。**

而目前，我们看到的更多的是，后者……

所以，互联网不再是瑕不掩瑜，而变成了防患未然。

舆论也在吹风：

这一点，在2019年的时候，达到了巅峰。

2019年4月，纽约时报发布的一篇名为《减少互联网是唯一的答案》（The Only Answer Is Less Internet）将西方主流媒体对互联网行业的批判推到了一个新的高峰。

在此之前，仅2019年4月一个月，西方主流媒体就出现了 20 篇左右泛互联网行业负面评论（非新闻）。撰文媒体覆盖纽约时报、华盛顿邮报、VICE、Buzzfeednews、NBC、哈佛商业评论、《财富》、The Verge 等不同类型媒体。

——《互联网是人类历史的一段弯路吗？》

640.png

**第二点，就是互联网市场基本发掘完毕，而信息技术新的增长点还为时尚早。**

这一点岱岱不想太学术性，怕有些瓜友看不懂又问。

举个例子，一战为什么打起来？

因为全球市场基本被欧洲强国瓜分完毕了，而人类还没有星辰大海的能力，没有增量分配，只要存量博弈，狗咬狗的一战就发生了。

互联网从世纪初野蛮生长了20年，基本上把全球国家和人民，都卷入了信息时代，功劳是大大的，是印在了人类历史进程中的。

但20年过去了，互联网的历史使命也大致完成了，只留下各大巨头疯狂收购打造资本帝国，挤压中小玩家的生存空间，打压创新，搞大而不能倒。

而各大巨头给人类承诺的星辰大海，如人工智能，如VR技术等，都已经在风口跌落之后被世界看清——这不是几年能搞出来的东西。

那么大家的重点也就继续放在存量博弈上了。

而中美都需要钱，都需要产业再度升级，中国在芯片上花了几万亿，也不见互联网巨头们对芯片产业升级有什么贡献，只会流量收割，平台垄断。

中国是靠李佳琦制造强国，还是靠外卖制造强国？

亦或是靠直播产业大国复兴？

**建大楼的脏话都是国家做，然后国家花大心血把楼建成了，互联网企业在大楼里开商铺，赚的比国家多的多。**

**还有打着面粉招牌卖着白粉的商铺，反过头来说互联网金融才代表着人类未来发展的正确方向，国家不要监管他卖白粉。**

**国家能不腻味吗？**

​

**能不对大楼里的商铺多收点租金吗？**

640.png

**第三点，是逆全球化的出现。**

中美两国没有学欧洲那样，一开始就把鸟儿关进笼子里，就是因为怕关进笼子里鸟儿不会飞了，让对手的鸟儿赢了，所以中美初期都竞争着扶持互联网巨头。

这是岱岱上面点出的。

但是，马克思同学说的好，**任何真理都是有前提条件的。**

岱岱上面这句话的前提条件，或者说能成立的条件，就是全球化。

**就是全球化。**

只有没有国界限制的企业全球化，资本全球化，才有中美两国互联网企业的战场想见，才有淘宝vs易趣，才有滴滴vs优步，才有阿里云vs亚马逊云，才有抖音tiktok vs facebook。

所以中美两家才拼命放宽对自家企业的监管，甚至纵容。

但是，逆全球化产生了。

逆全球化产生后的结果，就是中美不需要自家企业去和敌人企业拼刺刀，中美可以用自己的行政力量，去降维打击别国的企业。

你看看全球化进程的时候，当年我们帮滴滴打优步，又是官媒放风摇旗呐喊，又是国家队资本进场护法，优步进来赶上了全球化的尾巴。

uber要是晚个几年进来，赶上贸易战后期进来，赶上tiktok被美国制裁的时候进来，你看我们还会那样拐着弯的靠滴滴去干架吗？

我们会直接以眼还眼以牙还牙，在uber上对等报复美国。

所以，一言以蔽之：

**全球化的时候，中美都遵守游戏规则，让企业在国际竞争中干架，中美躲着后面当奶妈辅助，给自家企业加血加buff。**

**中美把自家企业当主C一样供着，线上小兵给企业，野区资源给企业。**

**逆全球化的时候，游戏规则不起作用了，中美划江而治各玩各的，奶妈撸起袖子亲自下场，从助攻王变成人头狗。**

**中美把自家企业当辅助一样对待，线上辅助不能抢兵，野怪也不能抢，人头更不能抢。**

然后两国企业在旁边问中美：

“你们不是奶妈辅助吗？你们不是躲在后面给我们加血加buff 的吗？怎么现在连小兵和野怪都不给我们吃了？人头都不让给我们？”

中美两大奶妈说，

**“你们这些青铜！干半天都干不死对面！还不是要我来carry！”**

中美两边的互联网巨头，抱在一起痛哭：

**辅助不想助攻，要抢人头了！！**



**所以，中美舆论开始吹风，是从18年下半年开始的。**

**因为正是18年下半年中美贸易战的深入，中美政治精英集团，都不约而同的筹划逆全球化的战略发展，将眼光瞄向了养的这么久这么肥的互联网巨头们。**

毕竟，逆全球化进程中，中美互联网企业划江而治，**你管你的欧美，我管我的东亚**，你想打进来，**我都不用助攻企业和你商业竞争，我有9种政治手段搞死你。**

9种！

所以，海外发展方向放在欧美的今日头条，会因战略失误而万千心血付诸东流。

而海外发展很重视东南亚东北亚的腾讯阿里，会因之前的战略有备而苟住一波。

人也好，企业也好，都要看清历史的进程。

孟子说的好：

**“入则无法家拂士，出则无敌国外患者，国恒亡。**

**然后知生于忧患而死于安乐也。”**

岱岱说的好：

**“入则无企业初心，出则无全球化竞争，巨头恒被割。**

**然后知生于历史的进程，死于历史的进程”**

640.png

第一点，互联网没有“原罪”，却有“后罪”，从瑕不掩瑜变成防患未然。

第二点，互联网市场基本发掘完毕，而信息技术新的增长点还为时尚早。

第三点，逆全球化的出现，改变了中美两大玩家的战略思维。

就是这三大趋势。

就是这三大趋势，汇聚到一起。

中美，就这样酝酿决定，要一起不约而同的对互联网巨头，动刀了。

中国也就打算运用祖传的屠龙术“夹学”，将笼外飞久了的鸟儿，夹回鸟笼了。

中美各国的马云们，也要面对这三大历史趋势汇集的历史进程。

而马云们中，马云同学，比较特殊。

我们有个优良传统，赏罚都喜欢搞个典型。

赏，有先进个人代表。

罚，有树立各种典型。

这样就有杀一儆百，赏一励百的管理效果。

未来历史进程中，互联网巨头们，必然是有赏有罚，看谁的企业战略和社会责任，能能更适应环境，更适应历史进程。

而要知道，在互联网企业家纷纷涌入人民大会堂的那些年里，马总统至今没参加过一次两会。

没有，一次。

当然，他对外宣称，“我和政府只谈恋爱，不结婚”。

如果依此所言，进两会就是结婚，他那是谈恋爱更好，**那我们国家岂不是年年和十几个人结婚领证，年年包个八奶十奶的？**

不要扯犊子了。

也不必扯犊子了。

“夹学”，懂吗？

“屠龙术”懂吗？

孟子的话，懂吗？

**入则无企业初心，出则无全球化竞争**

**巨头恒被割**

**然后知**



640.png

吃瓜群众

见字如晤

