两会，开完了。

看完各项安排，北方的同志们，可能有些纠结。

今年两会，有一个重要事项，就是环保工作。

​

这个问题，被上升到有国际高度。

先是对拜登的第一封公开信，就列出了中美合作的领域，其中，疫情和环保，是中国提出的两大合作领域。

这两点，拜登在随后国会首次外交政策演讲中，只回应了一点。

**“虽然中美之间会存在“激烈竞争”，但是美国愿意与中国在气候变化问题上进行合作。”**

我们提出疫情和环保，美国只肯跟环保。

民主党不愧是几十年的环保政治正确，祖宗成法在这里，拜登变不了。

当然，拜登就跟一个中美环保合作，都惹得蓬佩奥那些人大声疾呼，说拜登对中国认输了。

另外，疫情方面美国如此拉胯，都没说要和我们搞任何形式的疫情合作。

美国是真的打算躺平搞全民免疫，还是对辉瑞疫苗蜜汁自信啊？

不管如何，拜登跟牌了。

随后，我们两会，紧随环保攻坚战的下半场，开始大张旗鼓的提出。

我们这么看重环保，不仅仅是说中美关系的考虑。

还有一个很重要的考虑，就是对发展中国家关门。

这个地球，只能有一个世界工厂，如果越南和印度起来了，绝对不是我们希望看到的。

之前欧美国家那么喜欢环保正确，就是用环保这个紧箍咒，搞那些在追赶发达国家的工业国家，给他们加上沉重的包袱。

我们中国那些年，就没少因环保和欧美撕逼，欧美没少给我们加包袱。

丁仲礼院士和柴静的对垒中，如此说道：

**“排放权就是发展权，意味着生活的改善、国家的发展，福利的增加和工作的机会。”**

可以说，我们是多年的媳妇熬成婆婆。

现在全球格局是，中国世界工厂的地位，已经多年，欧美寄希望于印度越南等国家起飞，挖中国的墙角，减少欧美对中国的依赖。

所以，我们如此看重和美国搞环保，真的不止是为了缓和中美关系那么简单。

我们想和美国在环保领域组成g2，搞国际公约，中美联手，天下莫敢不从，让那些发展中工业国家，固化在目前阶段，不会危急中国世界工厂的地位。

有句话怎么说来着？

**“活成了当年讨厌的样子”**

嗯，当初我们是那么讨厌先发国家用环保之名，行钳制之实。

现在，我们的确有点“活成了当年讨厌的样子”

美国肯跟我们的环保牌，也是知道我们的打算。

但是，这在一定程度上，符合美国的利益。

这个一定程度，首先是指党派的利益，民主党环保正确几十年，而共和党最大金主科赫集团，又是化工集团，污染严重。

符合拜登的党派利益。

是否完全契合美国自身的国家利益，就有待观察了。

而这个问题，决定了美国能在环保问题上有多大的决心和我们合作。

综上可知，对于未来的环保工作，我们有个最低纲领和最高纲领。

**最低纲领，以此为引，缓和中美关系 。**

**最高纲领，和美国一起坐庄，控场当下全球工业化格局，巩固自身世界工厂地位。**

中美真的要联手关门，印度越南是想也不要想跨进门了。

全球后发的工业国，发展程度基本就会固化在一定区间了。

最高纲领一提，全球穷国还没先说话，我们国内的北方的同志，有些就先有情绪了。

很简单的道理。

你中国凭什么要号令群雄搞环保？

肯定是中国内部要自己环保做的好，做得别人没法指摘。

那中国环保工作的重点是哪里呢？

是三产发达环境承载力强的南方，还是工业发达环境承载力弱的北方？

毫无疑问，是北方。

所以，这就是问题的本质了。

**环保问题政治化，在国际上是先发国家对后发国家的钳制发展。**

**同样的，你在国内，也一样有这个问题的内部映射。**

**是的，内部映射。**

**大搞环保，你家的南方先发地区，对北方后发地区也会一样的钳制发展啊。**

而要命的是，南北经济差距已经如此之大了。

在前年国家就注意到这个问题，国家也急，才有郑州两级连跳的国家中心城市，和国家亲自下场敲打济南青岛的双城之争。

现在只愁南北关系不能缓和呢，结果环保一出，又要以身作则，又要委屈北方同志们了。

北方同志们也不是没脾气的。

之前有个热词，叫需求侧改革。

四季度25人会上提的，一出来就很多人敏感，因为之前有个供给侧改革，管了很多年，有百万大V长篇累牍的解读，说需求侧改革如何如何，要如何如何。

后来百人规模的中央大会一开，供给侧改革，变成了供给侧管理。

为啥？

因为北方同志不肯干了。

这个供给侧改革搞不好，会扩大区域发展差距，25人会有席位的地方代表，都是京、津、粤、渝、沪，都是先发地区，他们当然举手说好。

后来百人大会，后发地区的中部同志，西部同志，东北同志，都来了。

就有足够多的声音发出，这就必须重新讨论了。

**“真像之前供给侧改革一样来抓，投资不过南宋版图就雷打不动了。”**

所以，在很短的时间内，供给侧改革，就这样变成了供给侧管理。

有些人，傻眼了。

这背后，是国家对南北发展不平衡努力的弥合。

然而这次环保，没法改。

因为这个优先级太高了。

**环保涉及的两个选项，中美关系正常化，和控场全球工业化格局。**

**这两个选项的优先级，哪一个都比缓和南北经济差距高。**

矛盾是分主次的，优先级更高的，当然更重要。

所以这一次，奇迹没有出现。

碳达峰和碳中和计划，按部就班的推出、执行。

“近期，生态环境部、工信部、央行等部门，石油、化工、煤炭、钢铁、电力、汽车、环保、交通等行业均在计划制定各自的碳达峰和碳中和计划路线图，旨在将目标转化为具体行动。”

所以说，北方同志，有些纠结啊。

但放宽心，这都是一环扣一环的。

环保对北方工业的不利影响，对环京工业区的不利影响，是客观是天然的，这是改不了。

真改了，可能就是环保工作打折扣完成了，不利于两个纲领的完成。

其他改的，就是加大转移支付和地方帮扶，倾斜政治资源，想出更好的法子，来弥合南北经济差距。

比如，新一批国家中心城市的名单，该怎么定。

比如，岱岱之前说的，如果东北亚局势好，要不要给北方再加个局位置、给个直辖市。

从这点来看，未来，一面保质保量抓环保，一面尽量加码北方发展别让掉队。

思路清晰后，回到问题的重点。

还是这两个纲领。

最低纲领，以此为引，缓和中美关系 。

最高纲领，和美国一起坐庄，控场当下全球工业化格局，巩固自身世界工厂地位。

你觉得，我们能做到哪个程度？
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