

突破被动模式，培养自立自主学习能力

——以兴趣型课外聚徒教学项目为例

王 红¹ 王亿鑫¹ 牛 奔¹ 刘梦龙²

(1. 深圳大学管理学院管理科学系; 2. 南方科技大学系统设计与智能制造学院)

【摘要】传统的大学讲学模式越来越无法适应新时代创新人才培养的要求，显现出诸多弊端。枯燥单一的课堂讲学方式因缺乏与实际相结合，学生的学习兴趣随年级升高逐年降低，大学生普遍面临自主学习能力较差、缺乏学习方向等问题。本文从教学实践出发，以“兴趣型课外聚徒教学”项目为例，从教师角度分析了当前大学生自主学习面临的困难和挑战，提出了相应的实施方案。通过聚徒教学在课程内容、授课手段、学习模式、前沿科学等方面开展了一系列的新尝试，实践证明该教学方案在一定程度上能够有效地提升学生的自主思考和自主学习的能力。

【关键词】自主学习；大学教育；教学方法；理论与实践

一、大学课堂内外教学模式概述

教育是强国之本，兴国之基，是发展的根本。高等教育是国家持续发展的基石，是直接输出高质量人才的重要一环^[1]。随着时代的发展，大学的教育模式也在持续地发生变化，对人才培养的数量和质量提出了更高的要求。如何通过审视当下大学课堂教育的优势弊端，结合过去教育模式的经验，将改革发展深化到教学实践中，推动教育与时俱进是当前面临的重要挑战。

当前教育背景下涌现了各种各样的课堂教学模式，而在大疫情的时代特征下，设计有效合理的教学模式更加充满挑战^[2]。国内大学培养方式大多以讲学的方式进行，任课教师将课程的理论知识进行梳理，通过多媒体技术、口头描述等方式向学生展示。这种传统的讲学形式以最直接的方式将知识传授给学生，能起到知识传递的作用。然而，研究表明在这种传统的课堂教学模式下，学生的知识接收率较低，学生课堂参与度不高，偏向于被动接收信息^[3]。在疫情环境下，许多课程被迫转移到线上进行，少了真实课堂的接触，传统讲学方式的效果更加捉襟见肘。传统课程教学以教师为主，很大程度依赖于教师的讲授方式和学生的自觉性，难以切实满足学生对新知识的好奇和延伸探索，深刻理解知识应用的场景比较有限。

理论教学是学生掌握基础知识的重要手段，实践教学是培养学生理论联系实际



必要措施^[4]。为了促进理论与实际相结合,许多新式的课堂被应用到现实的课堂教学中来,诸如翻转课堂^[5],虚拟/现实“双课堂”模式^[6],支架式教学模式^[7],智慧课堂^[8]等等。这些新的课堂形式充分利用信息化的教育手段,延伸了课堂的广度,某种程度上可以突破时间和空间的限制。以网络安全与电子商务课程为例,该课程涉及数学、计算机、经济管理学等多学科交叉内容,具有很强的理论性和实践性,通常教师在这门课程上不能向学生单纯地讲授理论内容,也不能仅仅依靠企业案例分析“纸上谈兵”。得益于一些诸如ERP模拟沙盘、啤酒游戏、供应链管理模拟平台等虚拟实验室,能够一定程度上将理论和实际结合起来,在理论课堂上讲授一些计算机系统,网络技术,密码技术的知识,在虚拟实验室进行商战模拟、仿真实验等。这类混合式新型课堂教学,将理论知识以更加结合实际的方式展示给学生,一定程度上引发了学生的学习兴趣,也加强了学生对所学知识应用范围的理解和对方法的认知。

近年来,互联网技术的发展为我们提供了便捷获取海量信息知识的渠道,这对知识结构固定、授课方式枯燥的大学课程造成了巨大的冲击。形式多样的互联网信息提供了即时和多方位的知识获取平台,方便了信息的获取,但是海量的网络资源却是良莠不齐,真假难辨。有一些学生学习动机偏倚,利用网络资源进行抄袭,应付课程任务,这不仅影响了课程教学的结构安排,也直接违背了教育教学的初衷。当学生利用互联网技术方便快捷地搜索到最新信息、观点和方法论时,结构固定的教学模式和老化的内容无法调动学生的学习兴趣,教师课堂知识讲授的权威受到了挑战。学生是教学的主体,网络信息爆炸的时代对课堂教学模式提出了新的要求,亟须探索能有效引导学生自觉自主学习,善于搜索和筛选有用信息能力的课堂模式^[9]。此外,教师的引导作用更加凸显,对教师的知识结构更新也提出了更高的要求,不能仅仅依靠课程资源的堆叠,而应该注重于学生的长期学习能力。

当前对大学生的评价标准很大一部分仍旧是依赖于考试分数,充满了高中阶段“应试教育”的特点,很多学生选课不是出于对课程的兴趣和调研,而是以该门课程是否容易通过考试或者该课程是否容易获得高分为选课标准。基于分数的评价准则在一定程度上阻碍了教学方式的多样化,限制了学生主动思考、主动探索的自主性^[10]。以程序设计语言课程为例,此课程是具有很强实操性的课程,依赖前期高等数学课程和基础计算机理论,结合大量的实验设计和实际操作才能深刻理解程序设计的意义。尽管如此,许多课堂将学生限制在“题目”的牢笼中,并且在最后的课程考核中让程序设计在试题纸中呈现,完全丢失了实践的本质,陷入唯分数论。

当前大学生以课堂学习为主,灌输式的课堂教学无法培养学生自主学习的能力^[11]。普遍现象是各个专业的必修课程繁重,新生入学的自主性不足,知识的视野较为局限,仅依靠灌输式的教学使学生仍然无法突破“高中思维”。此外,在课堂之外,由于学生学习目的短视,大学时间充裕且容易受到外在因素的影响,学生自我控制能力较差。如若缺乏有效的引导,大部分学生对自己的职业规划将缺乏明确清晰的认知,也就丧

失了主动学习的动机，毕业之际才感叹大学无所学。如何突破被动思维，摆脱被动教学的束缚，培养大学生自立自主学习能力，实现学习能力的可持续发展是我们当前进行教学改革的一大挑战。

二、当前大学学习面临的一些问题

（一）单一的教学模式

传统的课堂教学形式以教师讲授为主，课堂以教师为主体，学生主要以听讲的形式接收新的知识。这种灌输式的教学方法容易让学生丧失学习的兴趣，因课堂教学模式的原因对课程知识内容感到枯燥乏味。即使教师有意调动课堂的氛围增强互动性，但是由于大班教学，几十上百人的课堂仅依靠教师的讲授是不现实的，进而造成了教师在完成教学任务，学生在应付课堂的分裂局面。摸索更多样且生动的课内外学习方式将有助于大学生提高学习的兴趣。

（二）学广而不精

由于学科专业的不断发展，管理学院各个专业的课程有所增添，对学生掌握专业必修课程的能力要求有所加强，比如电子商务专业，既有公共管理学等文科课程，也有程序设计等工科课程，要求学生掌握的知识面越来越广。如果学生缺乏自主学习的意识和学习方式方法的引导，学习过程可能达不到预期效果，知识点的掌握大打折扣，似懂非懂，而且没有特别感兴趣的专业方向，大部分课程都泛泛而过，感慨大学无所学。在当前环境下寻找更有效的教学方式对培养更加全面发展的创新人才尤为重要。

（三）学习任务流于形式

大学的必修课程越来越多，学生自主选择感兴趣的课程被进一步限制，加上一些课程理论本身枯燥，学生因不能把握专业知识的体系结构，识别课程的重要性，渐渐就失去了学习的兴趣。大部分学生在大学的学习演变成应付期末考试的被动学习，对课程本身的核心内容没有延伸的兴趣，便渐渐失去了自主学习的动力。教师交予的学习任务也被当成课程考核的形式，不能真正理解学习任务的要义。如此循环，学习任务也流于形式，无法引导学生自发自主地学习思考。

（四）缺乏师生互动

由于大多数课程是几十甚至上百人的大班教学，教师无法兼顾到每个学生的听讲和学习情况，即使是课堂互动也仅局限在少数几个积极的学生。在课堂之外，几乎很少有学生会主动联系教师交流学习问题，教师和学习生的学习互动狭隘于教师向学生提问，学生被动地接受知识。不论是课内还是课外，师生间缺乏充分的沟通交流导致了教师无法掌握学生的情况，无法给予充分的引导，学生处于不善于表达，始终迷茫不知所措的状态。为此，探索一种能充分调动师生互动的学习形式将有益于教师教学水平提高和激发学生主动学习的动力。



（五）缺乏学习氛围

众所周知，高中是集体学习，每个学生都被周围的环境所带动，老师负责安排每天的学习任务。相比于高中阶段的学习，大学教育是自主学习、自我管理的过程，学生从紧凑的学习氛围一下子切换到自由安排的环境中，容易迷失方向、不知所措。另外，自主安排的大学生活充满了各式各样的诱惑，如果学生自我控制能力差，则容易受到诸如电子产品、网络游戏等影响而沉溺其中。因此，引导学生尽早建立自主自觉学习的习惯大有裨益。

（六）缺乏学习方向

大学以专业方向学习为主，不同专业所学内容差异较大，相同专业内也有不同的研究方向。不同于高中学习只有简单的几本教材和无穷的题目练习册，大学专业的学习可以从自身兴趣爱好出发，结合自身特长，从大而广的知识体系中摸索出自己的主攻方向，为未来就业或继续深造打下良好的基础。但由于学生在信息获取和社会认知方面，还存在诸多的局限性，许多学生不知道自己所学课程的实用价值，课程安排也是被动接受和被动学习，更不用说探索钻研自己的研究方向了。学生尽早发掘自身的兴趣爱好和学习方向将在整个大学学习生活起到向导的作用。

（七）缺乏独立思考思维

相较于高中的学习模式，大部分学生已经习惯了由老师传授的教学方式，缺乏独立解决问题的思维能力。大学教育肩负着培养一批有着独立思考能力的学生，但具备此能力的学生需有明确的学习动机和学习目标，能够独立监督自己的学习过程并进行学习自我评价，拥有自主学习的方法思路，从而拥有独立解决问题的能力。在教学实践中，并非学生缺乏思考的能力，而是缺乏独立主动思考的习惯，所以，让学生养成自主思考问题的习惯尤为重要。

（八）缺乏时间管理

大学生活需要学习的一项重要能力就是时间管理，也就是对自己的学习有足够的规划能力，拥有明晰的学习安排，规律的学习计划能够让学习事半功倍。话虽如此，但是部分大学生没有制定学习计划，甚至作息时间不规律，平时娱乐消遣，期末考试之前临时抱佛脚，前期学过的知识没有组织复习，对新的知识没有进行合理的安排。缺乏合理的时间管理容易导致学习陷入极端的情况，未来很难做到生活和学习工作的平衡。缺乏时间管理归根到底是对自身学习能力和学习方向没有足够的认知。

三、兴趣型课外聚徒教学新尝试

为了克服当前大学学习面临的上述问题，兴趣型课外聚徒教学以科研项目为依托，招募十几位学生，年级覆盖本科大一新生到大三，组成以兴趣为导向的课外学习小组。基于小组学生的培养，可以在课程内容、授课手段、学习模式、前沿科学等方面进行新的尝试。

（一）研究方向理论小课堂，从第一堂课获取掌握正确的学习方法

抓住学生好奇心，树立学习目标，培养学习兴趣是每门课第一堂课的重要节点。因此，需要尤其注重教学内容安排以达到吸引学生主动参与教学任务，帮助学生建立对该堂课任课老师信任度的目的。只有学生愿意相信老师，主动配合才能最大化教学授课传播知识与技能的作用。

第一堂课可以在讲课前先设置不同性质的学习小组。比如，对创新创业感兴趣的创意组，对科研深造有兴趣的研究组。两组同学先接受基本的理论知识讲解，充分掌握课程理论要点，为后续实践奠定基础。然后，教师可以分别为两组成员列举相关学习任务，并让两组成员分别讨论，讨论内容大致为：自我介绍、任务选择、人员分工、学习计划以及存在问题。教师在成员们讨论的时候，分别参与其中，解答大家的问题，指导成员的任务进行，帮助修正学习计划。这个过程实现了学生自主选择学习方向，教师走下讲台，深入学生群体，充分了解学生所想所需并提供指导的目的。这个过程中，需要注意学生的积极性，并适当引导学生大胆讨论，让学生成为课堂的主人而不是“看客”。

（二）学生动手实践，从“讲出来”内化所学

经过第一堂课的分组和任务选择，每个学生可以根据兴趣开展学习任务。在这种前提下，学生的学习方向明确，避免了学广而不精的问题。当学生们专注于一个任务开始学习和实践后，教师需要定期与学生沟通进展并且及时调整学习方法，这样既能帮助学生学到更多有用的知识技能，还能起到提醒和督促的作用。经过一段时间的自主学习和实践，教师可以为学生安排一场学习汇报。学生以汇报的形式展示所学所想，并和大家一起讨论收获与改进的方法。比起单纯的书写一段报告，让学生主动讲出来，以流畅的表达、清晰的逻辑来分享自己的学习成果这样的形式更加能够锻炼学生的综合能力。

（三）学生循环交叉分组学习，从多维度拓宽知识视野

教师在汇报结束后除了给予点评，还可以安排两组成员互相点评。这个环节可以让不同组的学生了解对方的思维及侧重点，提高学生思维的多样性。分组只是为了更专心地攻克一个问题，而讨论则是拓宽学生思考问题、看待事物的方式。此外，还可以重新让学生做一次分组，再进行一次简单的合作学习。给学生多次机会，尝试不同的学习方向，以不同的维度对同一个基础知识进行实践。

（四）以各类项目、大学生赛事为依托，从实践中发觉自身的不足

除了动手做汇报外，目前还有众多竞赛可供学生参与。对于好奇心十足，希望进一步锻炼自身能力的学生，应当鼓励其参与合适的竞赛。参与过程中，学生会面临各类问题，也可能产生挫败感，教师可进行恰当的辅导，帮助学生建立正视困难的心态。在竞赛过程中，需要自主思考和学习的内容比课堂上的更多，团队的沟通、交流也进一步促进学生与人合作能力的提高。积极引导、正向鼓励，帮助学生建立信心才能使学生产生主动克服困难的心理。



四、结束语

信息互联网带来的快速发展时代,仅靠单纯讲学教授的被动教育方式已经不能实现培养自主创新发展人才的目标,大学教学模式需要从根本上进行改革。不仅须从课堂内结构设置、内容安排、教学方式、评价标准等方面做适应性调整,而且应在课外学习上积极引导,尽可能提供更多的学习指导,慢慢培养学生独立自主学习的能力。

兴趣型课外聚徒教学以教师科研项目为基础,各类创新创业、科研学科竞赛为辅助,建立了一个富有活力的学习小组。从这个小组的教学中,教师能够深入了解每个学生的学习程度,协助指导制定学习计划,探索学习方向。定期的学习活动能够让学生学会时间管理,有确定的学习目标,建立合理有效的学习反馈。此外,聚徒教学为学生提供了一个开放又自主交叉的交流平台,擅长实证分析研究的学生与擅长数据方法研究的学生,可以从不同思维角度相互碰撞,进一步培养了学生自主创新的能力。

参考文献

- [1] 邬大光. 大学转型发展的时代呼唤 [J]. 中国高教研究, 2021 (8): 4-9+55.
- [2] 杨小锋, 许红叶. 教育战疫期线上教学对高等教育教学改革的启示研究 [J]. 微型电脑应用, 2021, 37 (7): 40-43.
- [3] 令淑娟, 宋双飞, 张冷夫. 以学生为主体的大学课堂教学模式改革 [J]. 文教资料, 2019 (30): 187-188.
- [4] 雷洋. 中医药教学理论与实际食疗应用相结合的教学方法——评《中医食疗养生学》[J]. 食品工业, 2020, 41 (9): 356.
- [5] 侯诗涵. 移动学习环境下大学英语翻转课堂实施路径 [J]. 山西财经大学学报, 2021, 43 (S2): 164-166+170.
- [6] 王睿. 虚拟/现实“双课堂”教学模式在优化大学课堂教学中的应用 [J]. 无线互联科技, 2021, 18 (13): 118-119+131.
- [7] 刘莉丽, 王岗, 任艳琴. “互联网+”大学物理实验课程混合式教学的临场感支架教学模式设计——基于探究社区理论 [J]. 高教论坛, 2021 (7): 52-56.
- [8] 欧阳偶春, 胡丹娟, 雷淑华. 语言与育人融合下“主导+主体型”大学英语智慧教学 [J]. 江西理工大学学报, 2021, 42 (2): 74-80.
- [9] 李艾琳. 课程“三度”建设对课堂教学改革的启示 [J]. 教育教学论坛, 2020 (52): 134-135.
- [10] 刘志军, 徐彬. 综合素质评价: 破除“唯分数”评价的关键与路径 [J]. 教育研究, 2020, 41 (2): 91-100.
- [11] 陈卓. 教学活动中的交往与灌输: 三种教学类型的比较研究 [J]. 中国高教研究, 2017 (2): 87-92.