Universidad Nacional Experimental del Táchira Vicerrectorado Académico Decanato de Docencia Departamento de Electrónica

Laboratorio virtual de sistemas de control clásicos y difusos utilizando software libre

Autor:

Br. Kleiver J. Carrasco M.

Tutor:

MSc. Ing. Juan R. Vizcaya R.

Marzo 11, 2020

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema

- ¿Es posible realizar un laboratorio para el análisis de sistemas de control con software libre?
- ¿Cumpliría con los requisitos para analizar, diseñar y simular sistemas de control?
- ¿Cómo se desempeñaría en comparación con otras herramientas?

¿Por qué "Laboratorio Virtual"?





OBJETIVOS

Objetivo General

Desarrollar un laboratorio virtual de sistemas de control clásicos y difusos utilizando software libre.

Objetivos específicos

- Estudiar los sistemas de control clásicos.
- Estudiar el diseño de controladores difusos tipo Mamdani.
- Codificar las rutinas de análisis, diseño y simulación de sistemas de control necesarias.
- Realizar la interfaz gráfica de un laboratorio de sistemas de control virtual.
- Somparar los resultados obtenidos con dos herramientas de corte similar.

METODOLOGÍA

Tipo de investigación

Investigación proyectiva

Modalidad

Proyecto factible

Fases de la investigación

- Fase 1: Estudio de los sistemas de control clásicos y difusos
- Fase 2: Codificación de rutinas
- Fase 3: Interfaz gráfica y enlace con rutinas
- Fase 4: Comparación de resultados

4

CONCEPTOS BÁSICOS

- Control de procesos
 - Control continuo
 - Control discreto
 - Control en lazo cerrado
 - Controlador PID

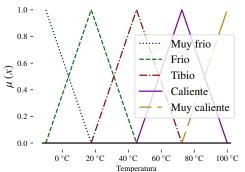
Ecuación general en tiempo continuo de un controlador PID

$$sc(t) = K_{p}e(t) + K_{i} \int_{0}^{t} e(\tau)d\tau + K_{d} \frac{d}{dt}e(t)$$
 (1)

- Métodos de Runge-Kutta
 - Métodos explícitos
 - Métodos embebidos

CONCEPTOS BÁSICOS

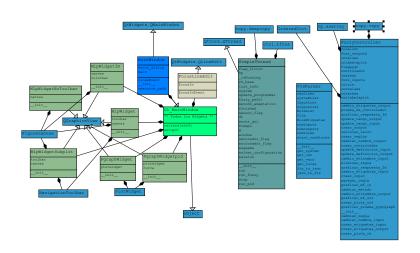
- Lógica Difusa
 - Controlador difuso
 - Controlador Mamdani



Python

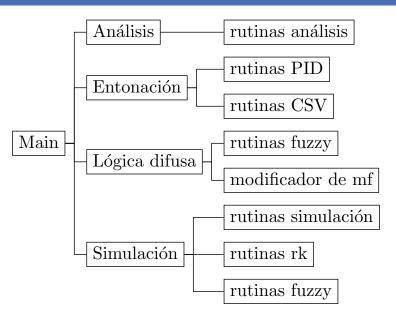


ESTRUCTURA DEL CÓDIGO: UML





ESTRUCTURA DEL CÓDIGO: ESQUEMA



COMPARACIÓN ANÁLISIS

Tabla: Sistemas para la comparación de análisis de sistemas de control

Continuo	Discreto
$\frac{1}{s^2 + s + 1}$	$\frac{0.004833z + 0.004675}{z^2 - 1.895z + 0.9048}$
$A = \begin{bmatrix} -0.5 & -3 & -0.2 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \qquad B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$	$A = \begin{bmatrix} 851.5 - 559.2 - 37.03 \\ 185.2 & 944.1 & -3.703 \\ 18.52 & 194.4 & 999.6 \end{bmatrix}_{10^{-3}} \qquad B = \begin{bmatrix} 185.2 \\ 18.52 \\ 1.852 \end{bmatrix}_{10^{-3}}$
$C = [1 \ 2 \ 0.5]$ $D = [0]$	$C = [1.116 \ 1.713 \ 0.4777]$ $D = [0.1116]$
$\frac{s+2}{s^2+0.5s+3}e^{-1.5s}$	$z^{-30} \left(\frac{0.02561z^2 + 0.003084z - 0.02375}{z^2 - 1.968z + 0.9753} \right)$

COMPARACIÓN ANÁLISIS

Funciones de análisis

- Respuesta al escalón
- Respuesta al impulso
- Bode

- Nyquist
- Lugar de las raíces
- Diagrama de Nichols

Metricas empleadas

- Diferencia absoluta
- Diferencia porcentual
- Diferencia de área

- Raíz del error cuadrático medio (RECM)
- Distancia de energía

	Continuo	Discreto
Diferencia porcentual promedio	5.065×10^{-1}	3.333×10^{-1}
RECM promedio	1.644×10^{-2}	1.307×10^{-2}



COMPARACIÓN ANÁLISIS

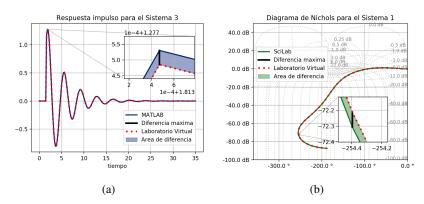


Figura: Gráficas de comparación para la función de análisis. (a) Respuesta impulso para el sistema 3 en tiempo continuo, (b) Diagrama de Nichols para el sistema 1 en tiempo discreto.

COMPARACIÓN CONTROLADORES DIFUSOS

	MATLAB	SciLab
Controlador 1	$1.10 \times 10^{-1} \%$	$1.10 \times 10^{-1} \%$
Controlador 2	-	0.00%

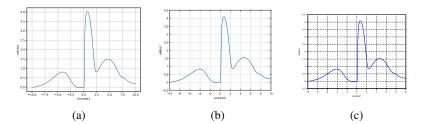


Figura: Respuesta del controlador difuso 1. (a) Laboratorio Virtual, (b) MATLAB, (c) SciLab.

COMPARACIÓN SIMULACIÓN

Condiciones

- Tiempo continuo
 - Distintos solvers
 - Tolerancia absoluta y relativa distinta según el solver
 - Con y sin filtro derivativo (para el Laboratorio Virtual)
- Tiempo discreto
 - Condiciones iguales para las tres (3) herramientas
 - Periodos de muestreo y métodos de discretización variados
 - Una sola prueba por tipo de controlador

Nota!

Todos los controladores diseñados son inadecuados para el control de procesos.



COMPARACIÓN SIMULACIÓN

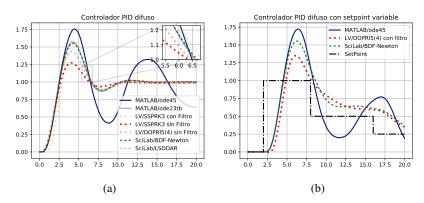


Figura: Simulación de esquemas difusos. (a) PID difuso con setpoint constante, (b) PID difuso con setpoint variable. Ambos en tiempo continuo



COMPARACIÓN SIMULACIÓN

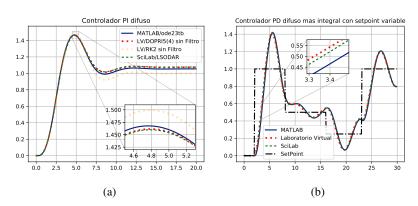


Figura: Simulación de esquemas difusos. (a) PI difuso con setpoint constante en tiempo continuo, (b) PD difuso más Integral con setpoint variable en tiempo discreto.

CONCLUSIONES

- Todas las funciones implementadas presentaron, en su mayoría, resultados cercanos dentro de una tolerancia a las herramientas alternas que se consideraron, logrando así demostrar que es posible realizar un Laboratorio Virtual de sistemas de control utilizando software libre.
- El Laboratorio Virtual, aunque potente, se encuentra aún limitado en funciones respecto a otras herramientas como MATLAB y SciLab, esto es esperable ante el alcance planteado en este trabajo y se considera que herramientas como Simulink y Xcos para la simulación de sistemas de control son aún superiores.
- Substante, el Laboratorio Virtual logra mejorar los tiempos de ejecución de SciLab en algunas situaciones.

CONCLUSIONES

- 4 El Laboratorio Virtual logra ofrecer las herramientas necesarias para realizar análisis, diseño y simulación de controladores clásicos y difusos de forma simple y rápida sin tener que escribir una línea de código gracias a la interfaz de usuario implementada.
- S El Laboratorio Virtual posee un gran potencial como herramienta para ingenieros en el área de los sistemas de control y posee un diseño tal que permite seguir siendo desarrollada en esta área, adicionalmente, Python ofrece una gran variedad de librerías externas que pueden emplearse para expandir el Laboratorio Virtual en otros ámbitos sin la necesidad de tocar las funciones ya implementadas.

4

RECOMENDACIONES

- Re implementar el sistema de inferencia difuso de Scikit-Fuzzy asegurándose de no modificar los sistemas de diseño de controladores, lo anterior permitiría poder procesar de forma más rápida grandes cantidades de datos con la finalidad de acortar los tiempos de simulación en la función de simulación de sistemas de control sin que, a su vez, se tenga que volver a codificar el archivo "Handler" correspondiente.
- ② Implementar la posibilidad de diseñar y simular los sistemas de inferencia Takagi-Sugeno-Khan y Tsukamoto, los cuales son más acordes y utilizados en el área de los sistemas de control, adicionalmente, se puede incluir el controlador Larsen.
- Sañadir una nueva función que incorpore un sistema SCADA con la finalidad de poner a prueba los controladores diseñados de forma experimental, para ello se puede utilizar las distintas librerías existentes que incorporan múltiples protocolos de comunicación, i.g., modBuss.

RECOMENDACIONES

- ① Implementar algoritmos de resolución de sistema de ecuaciones diferenciales para problemas stiff como BDF y LSODAR que ofrecen mejores precisiones que las obtenidas con los métodos explícitos y embebidos.
- S Implementar una consola que permita codificar Python dentro del Laboratorio Virtual y que se pueda distribuir utilizando un único archivo ejecutable, de este modo se obtendría una herramienta más completa y potente que permitiría realizar cálculo numérico y simbólico, graficacion y codificación general.