



## Cómputo Científico para Probabilidad, Estadística y Ciencia de Datos

Ezau Faridh Torres Torres

### TAREA 1: Descomposición LU y Cholesky.

Fecha de entrega: 04/Sep/2024.

**NOTA:** Los ejercicios se encuentran repartidos en los archivos:

- [ejercicio1.py](#)
- [ejercicio2.py](#)
- [ejercicio3y4.py](#)
- [ejercicio5.py](#)
- [ejercicio6.py](#)

1. Implementar los algoritmos de Backward y Forward substitution.

En el archivo [ejercicio1.py](#) se implementan las funciones *FORWARD\_SUBST()* y *BACKWARD\_SUBST()*, las cuales se usan para resolver sistemas de ecuaciones lineales para matrices triangulares inferiores y superiores, respectivamente. Ambas funciones reciben como argumentos dos arreglos de *numpy*: la matriz  $A$  y el vector  $b$  del sistema  $Ax = b$  que se desea resolver ( $A$  es triangular superior o inferior, según sea el caso) y devuelven otro arreglo de *numpy* que es el vector solución  $x$ . Además, se incluye un par de ejemplos de uso de las funciones y se imprimen también las soluciones dadas por el resolutor de *numpy*.

Dado que las matrices a tratar son triangulares y cuadradas de  $n \times n$ , las funciones operan de la siguiente forma iterativa: despejan el término del extremo ( $x_1$  o  $x_n$ ) y a partir de ahí, despejan de forma progresiva o regresiva a los términos faltantes en términos de los ya conocidos haciendo uso de las expresiones derivadas en clase:

Backward:

$$x_n = \frac{b_n}{u_{nn}} \implies x_i = \frac{1}{u_{ii}} \left( b_i - \sum_{j=i+1}^n u_{ij}x_j \right) \text{ para } i = n-1, \dots, 1. \quad (1)$$

Forward

$$x_1 = \frac{b_1}{u_{11}} \implies x_i = \frac{1}{u_{ii}} \left( b_i - \sum_{j=2}^{i-1} u_{ij}x_j \right) \text{ para } i = 2, \dots, n. \quad (2)$$

2. Implementar el algoritmo de eliminación gaussiana con pivoteo parcial LUP, 21.1 del Trefethen (p. 160).

En el archivo [ejercicio2.py](#) se da la función *LUP()*, la cual implementa el algoritmo de eliminación gaussiana con pivoteo parcial LUP. Tal función recibe como argumento un arreglo de *numpy*, el cual es la matriz  $A$  que nos interesa factorizar y devuelve tres arreglos de *numpy*:

- $L$  es una matriz triangular inferior.

- $U$  es una matriz triangular superior.
- $P$  es una matriz de permutación

y cumplen que  $PA = LU$ .

También se incluyó un par de ejemplos de uso de la función  $LUP()$  y se verificó que estuviera correcto revisando que la norma de la matriz  $PA - LU$  fuera muy cercana a cero gracias a la función  $linalg.norm()$  de *numpy*.

3. Dar la descomposición LUP para una matriz aleatoria de entradas  $U(0, 1)$  de tamaño  $5 \times 5$ , y para la matriz

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \quad (3)$$

En el archivo [ejercicio3y4.py](#) se usan las funciones creadas en los ejercicios anteriores. Se hace uso de la función *random.rand()* de *numpy* para generar la matriz  $U(0, 1)$  ya que de esta forma podemos usar una semilla para reproducir los datos dados en este reporte.

Se aplicó la función  $LUP()$  a  $U(0, 1)$  y a la matriz  $A$ , generando sus respectivas matrices  $L$ ,  $U$  y  $P$  y se verificó que cumplieran  $PA = LU$ , esto se hizo como antes: que la norma de la matriz  $PA - LU$  fuera muy cercana a cero en cada caso y se obtuvieron resultados satisfactorios.

**Nota:** En muchos casos, al generar de la matriz  $U(0, 1)$ , existían errores al obtener las matrices  $L$ ,  $U$  y  $P$ .

4. Usando la descomposición LUP anterior, resolver el sistema de la forma

$$Dx = b$$

donde  $D$  son las matrices del problema 3, para 5 diferentes  $b$  aleatorios con entradas  $U(0, 1)$ . Verificando si es o no posible resolver el sistema.

Del ejercicio anterior, se tienen matrices  $L$ ,  $U$  y  $P$  tales que, para la matriz  $D$  se tiene la factorización  $PD = LU$ . Se quiere resolver el problema  $Dx = b$ , esto es equivalente a resolver  $PDx = Pb$  ya que  $P$  es una matriz de permutación. A la vez, esto equivale a resolver  $LUx = Pb$ .

Haciendo  $z = Ux$ , se obtiene el problema  $Lz = Pb$  donde ya sabemos que  $L$  es triangular inferior y se puede usar *forward substitution* para resolver para  $z$  gracias a la función *FORWARD\_SUBST()* del ejercicio 1. Una vez resuelto, se obtiene el vector solución  $z$  y se puede resolver  $Ux = z$  para  $x$  usando *BACKWARD\_SUBST()* gracias a que  $U$  es triangular superior. Se repitió este procedimiento para 5 vectores  $b$  aleatorios para cada  $y$  y se obtuvieron los siguientes resultados:

- $A$ : para los 5 vectores aleatorios  $b$  se obtuvo solución, esto se verificó revisando que la solución obtenida coincidiera con la solución del solucionador de *numpy*: *linalg.solve()* y que la norma de los vectores  $Ax - b$  fuera bastante pequeña.

- $U(0, 1)$  Para ninguno de los 5 vectores aleatorios  $b$  se obtuvo solución.

---

5. Implementar el algoritmo de descomposición de Cholesky 23.1 del Trefethen (p. 175).

En [ejercicio5.py](#) se implementa la función `LU_cholesky()`, la cual da la descomposición de Cholesky. La función toma como argumentos a un arreglo de *numpy*, el cual debe ser una matriz  $A$  simétrica y definida positiva y una variable booleana que indica si se desea agregar ceros debajo de la diagonal (default = True). Retorna un arreglo de *numpy*, el cual es una matriz  $R$  triangular superior que cumple que  $A = R^T R$ , es decir, es la matriz de la factorización de Cholesky de  $A$ .

Además, se incluyen dos ejemplos de uso de esta función en los cuales se encontró la matriz de Cholesky  $R$  para matrices  $A$  y se verificó la exactitud de los resultados revisando que la norma de la matriz  $A - R^T R$  sea prácticamente cero.

- 
6. Comparar la complejidad de su implementación de los algoritmos de factorización de Cholesky y LUP mediante la medición de los tiempos que tardan con respecto a la descomposición de una matriz aleatoria hermitiana definida positiva. Graficar la comparación.

En [ejercicio6.py](#) se comparó la complejidad de la implementación de los algoritmos de factorización de Cholesky y LUP mediante la medición de los tiempos que tardan con respecto a la descomposición de una matriz aleatoria hermitiana definida positiva.

Para esto, se tuvo que generar una matriz aleatoria simétrica y definida positiva. Una buena idea para esto, podría ser: generar una matriz aleatoria  $B(0, 1)$  de  $n \times n$  y tomar  $A = BB^T$  ya que, se sabe que esta matriz  $A$  siempre cumplirá con lo que se necesita, sin embargo, la multiplicación de matrices  $BB^T$  va a involucrar un costo computacional bastante alto a medida que  $n$  crece, así que se propone otro método:

- Se genera una matriz aleatoria  $C(0, 1)$ .
- Se toma  $B = C + C^T$ . Esto ya hace que  $B$  sea simétrica, pero no se está seguro de que sea definida positiva. Además,  $B$  tiene sus entradas en el intervalo  $[0, 2]$  ya que  $C$  las tiene en  $[0, 1]$ .
- Se hace  $A = B + nId_{n \times n}$ . Esto obliga a que  $A$  sea una matriz simétrica (por  $B$ ) y que sea definida positiva ya que, al sumar  $nId_{n \times n}$ , se vuelve una matriz diagonal dominante ya que una condición suficiente para que una matriz simétrica sea definida positiva es que todos los elementos diagonales sean positivos y la matriz sea diagonalmente dominante.

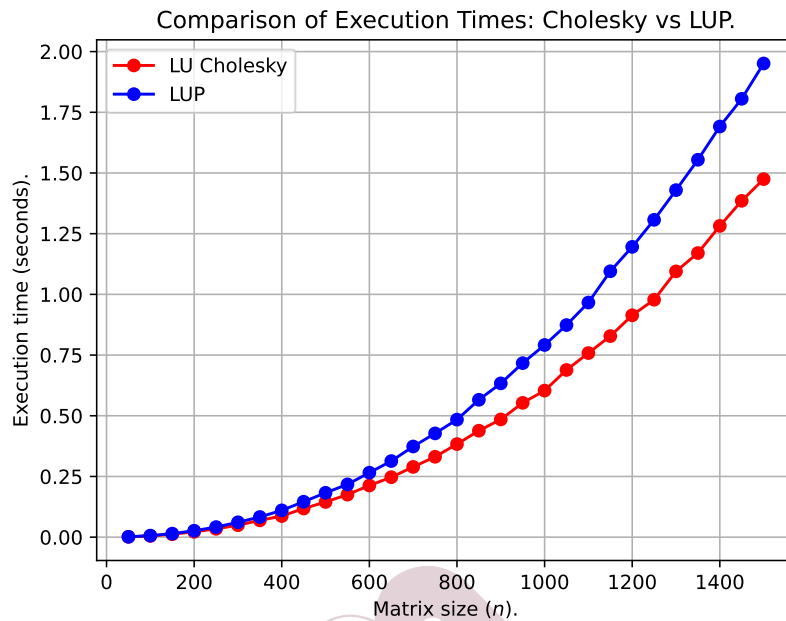
La generación de estas matrices  $A$  simétricas y definidas positivas está a cargo de la función `generar_matriz()`. La cual toma como argumento a la dimensión  $n$  (un entero positivo) y devuelve la matriz aleatoria  $A$  de  $n \times n$  como arreglo de *numpy*.

A continuación, se generan listas vacías para guardar el historial de tiempos para los algoritmos de Cholesky y LUP y se toman matrices de tamaño  $n$ , para  $n$  en el conjunto:

$$\{50, 100, 150, 200, \dots, 1450, 1500\}.$$

Para cada una de estas matrices, se midió el tiempo de ejecución de los algoritmos dados por las funciones `LU_cholesky()` y `LUP()` y se guardaron en cada iteración para finalmente graficar

el historial de tiempos de ejecución según el tamaño de la matriz, generando el siguiente gráfico:



Se puede notar que a medida que  $n$  crece, el algoritmo LUP se vuelve más costoso que el de la factorización de Cholesky. A pesar de que ambos son de orden  $n^3$ , se puede notar que LUP es menos eficiente.

CIMAT