**Ретроспектива**

1. Выполнена ли задача в полном объёме согласно ТЗ? Если задача выполнена не в полном объёме, то почему? Если в ходе разработки ТЗ частично или полностью пришлось изменить, то почему?

Задача была выполнена в полном объеме. ТЗ было понятным и по нему было ясно какую программу ожидают в итоге, хотя описание, теория и задачи второй лабораторной работы сбивают и вызывают фрустрацию, именно из-за того сдача второй лабораторной (первая была сдана в срок) затянулась на длительное время. Также слабые знания ООП и C# - являются индивидуальными причинами затянутости проекта.

1. Выполнена ли задача в срок? Сколько потребовалось человеко-часов на выполнение всех лабораторных, включая написание пояснительной записки? Какие задачи заняли больше всего времени и создали больше всего трудностей? Были ли это форс-мажорные трудности или этих трудностей можно было избежать? Если программа разработана не в срок, то почему? Если какие-либо этапы разработки были завершены не в срок, то почему? Сколько времени заняло написание документации (составление отчетов, рисование диаграмм) от общего времени разработки?

Задача была выполнена не в срок, ввиду того, что даже при учете приёмов лабораторных работ не у всей группы (в среднем приходило около половины), времени уделялось уделять не всем и очередь переходила на другой раз. С другой стороны, преподаватель организовывал дополнительные сдачи ближе к концу семестра и во время сессии. Также просто занятость другими предметами имела свое место. Для выполнения всех лабораторных потребовался 1 человек. Вторая лабораторная вызвала много трудностей в свое время, хотя сейчас она выглядит не сложной, трудностей с ней можно было бы избежать, имей я те знания что сейчас. Также некоторые проблемы вызывала среда разработки, которая несколько раз вставляла палки в колеса и отказывалась выполнять, что от нее просят, один раз даже крашнула windows. Составление документации заняло чуть меньше времени, чем в среднем уходило на одну лабораторную работу.

1. Было ли ТЗ написано в достаточном для реализации объёме? Были ли найдены в ТЗ ошибки или противоречия? Достаточно ли понятна работа приложения из предоставленных макетов интерфейса?

ТЗ было понятным и не вызывает вопросов о работе итогового приложения.

1. Были ли найдены ошибки в примечаниях от руководителя?

Если и имелись ошибки, то они незначительны и малы.

1. Возникали какие-либо затруднения при работе со средой разработки, системой версионного контроля, редактором диаграмм? Удобна ли в использовании система версионного контроля? Удалось ли следовать индивидуальной модели ветвления при разработке?

Проблемы со средой разработки были описаны в п2, хотя в целом работа с ней была привычна и в целом не вызывала сильных затруднений. Редактор диаграмм Enterprise Architect был достаточно сложен и не интуитивен, он затянул рисование схем в два раза, хотя при повторной работе с ним, мне кажется, может уйти не так много времени. Проблем с системой версионного контроля не было.

1. Возникли ли какие-либо затруднения при проведении приёмочного тестирования? Сколько раз пришлось проводить приёмочное тестирование и исправлять замечания, прежде чем заказчик принял проект? Если более одного раза, то почему? Что можно исправить или изменить, чтобы в будущем сдача проекта проходила быстрее?

При проведении приемочного тестирования затруднений не было и оно было пройдено с первого раза, т.к. удалось достаточно подробно самому протестировать программу и отловить, и исправить несколько ошибок.

1. Общее заключение. Чему удалось научиться в ходе выполнения лабораторных работ? Можно ли считать проект завершенным успешно?

В целом работу над проектом можно считать достаточно успешной, в ходе выполнения лабораторной работы удалось определить те знания, которые необходимо подтянуть, также улучшились навыки программирования на C#.

Приблизительное время, затраченное на выполнение всех лабораторных:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Название этапа | Время, часы |
| 1 | Развертка внутренней инфраструктуры и разработки | 2 |
| 2 | Разработка бизнес-логики приложения | 10 |
| 3 | Разработка пользовательского интерфейса | 18 |
| 4 | Юнит-тестирование | 10 |
| 5 | Функциональное расширение и релиз проекта | 8 |
| 6 | Составление проектной документации | 6 |
| Итого: | | 54 |