Introducción al aprendizaje automático

#1. Introducción al aprendizaje automático.

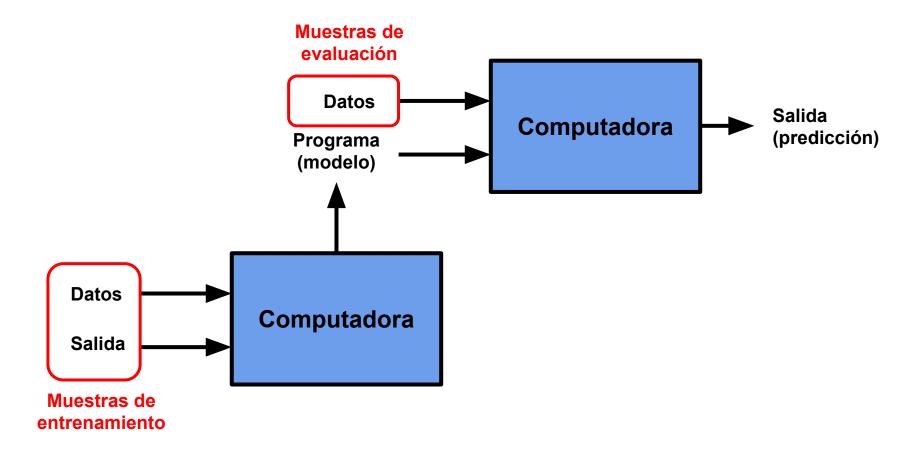
Programación tradicional



Aprendizaje automático



Aprendizaje automático: entrenamiento vs. evaluación



Sobre "aprendizaje"

 Se puede ver como la utilización directa o indirecta de la experiencia para aproximar una determinada función.

 La aproximación de dicha función corresponde a una búsqueda en un espacio de hipótesis (espacio de funciones) por aquella que mejor prediga el comportamiento de datos nuevos.

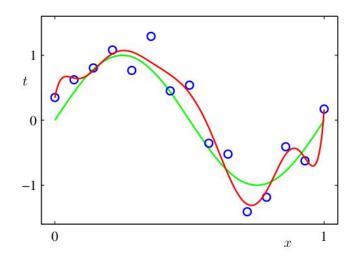
 Distintos métodos de aprendizaje automático asumen distintos espacios de hipótesis o utilizan distintas estrategias de búsqueda.

Tipos de problemas

- Aprendizaje supervisado (inductivo)
 Datos de entrenamiento + salida esperada
- Aprendizaje no supervisado
 Datos de entrenamiento (sin salida esperada)
- Aprendizaje semi-supervisado
 Datos de entrenamiento + pocas salida esperadas
- Aprendizaje auto-supervisado
 Datos de entrenamiento auto generados (tareas pretexto)
- Aprendizaje por refuerzo
 "Recompensas" por secuencias de acciones

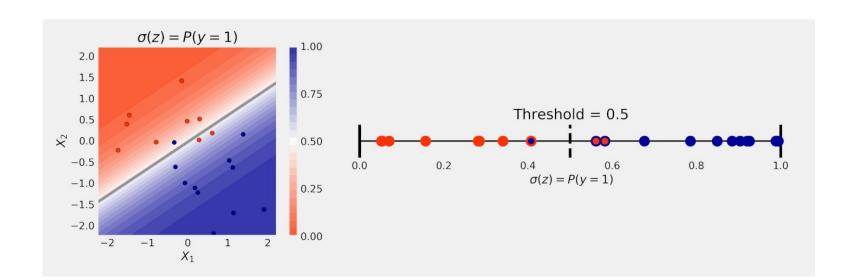
Aprendizaje supervisado: regresión

- Dados $(x_1, y_1), (x_2, y_2), ..., (x_n, y_n)$
- Aprender una f(x) que permita predecir y a partir de x
 - \circ Si y está en $\mathbb{R}^n \to \mathbf{regresión}$



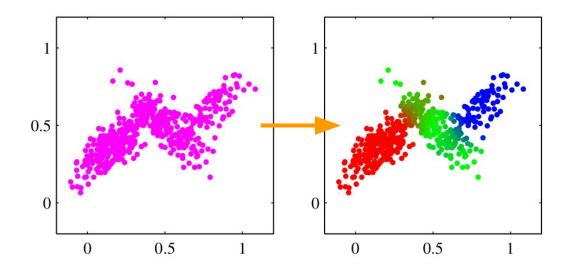
Aprendizaje supervisado: clasificación

- Dados $(x_1, y_1), (x_2, y_2), ..., (x_n, y_n)$
- Aprender una f(x) que permita predecir y a partir de x
 - \circ Si y es categórica \rightarrow clasificación



Aprendizaje no supervisado

- Dados $x_1, x_2, ..., x_n$
- Aprender la estructura interna de los datos
 - o p.ej. clustering



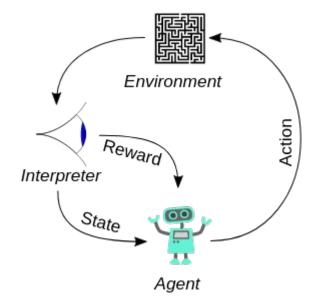
Aprendizaje auto supervisado

- Dados $x_1, x_2, ..., x_n$
- Utilizar estructura interna para generar tareas pretexto
 - o p.ej.: predecir siguiente elemento en una secuencia
- (pre)entrenar para aprender a representar bien los datos
- Adaptar a la tarea de interés (regresión, clasificación, ...)

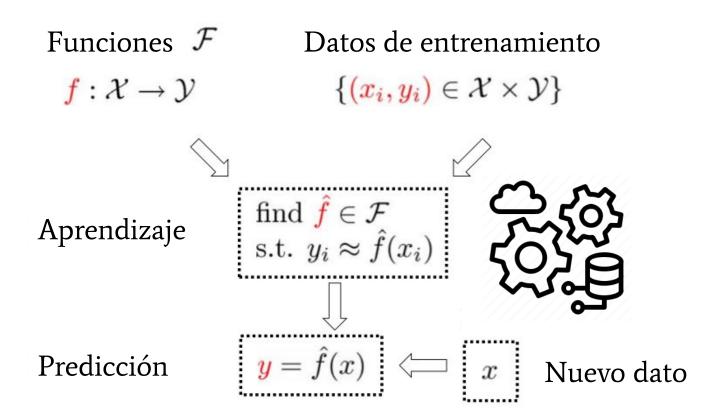


Aprendizaje por refuerzo

 Dada una secuencia de estados y acciones con recompensa (reward), generar una política (policy) (secuencia de acciones) que nos indique qué hacer ante un determinado estado



Aprendizaje (supervisado)



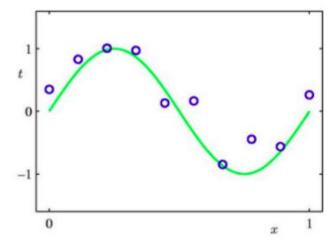
Regresión

Regresión

Disponemos de N pares de entrenamiento (observaciones)

$$\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^N = \{(x_1, y_1), \cdots, (x_N, y_N)\}$$

 El problema de regresión consiste en estimar f(x) a partir de estos datos

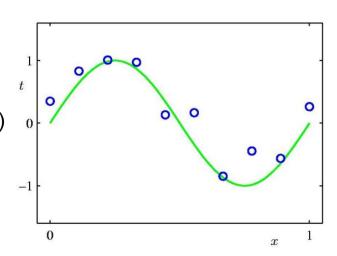


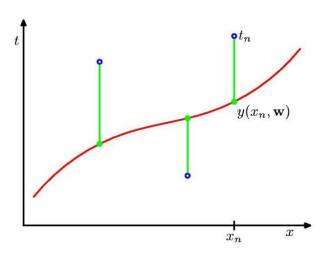
Regresión polinomial

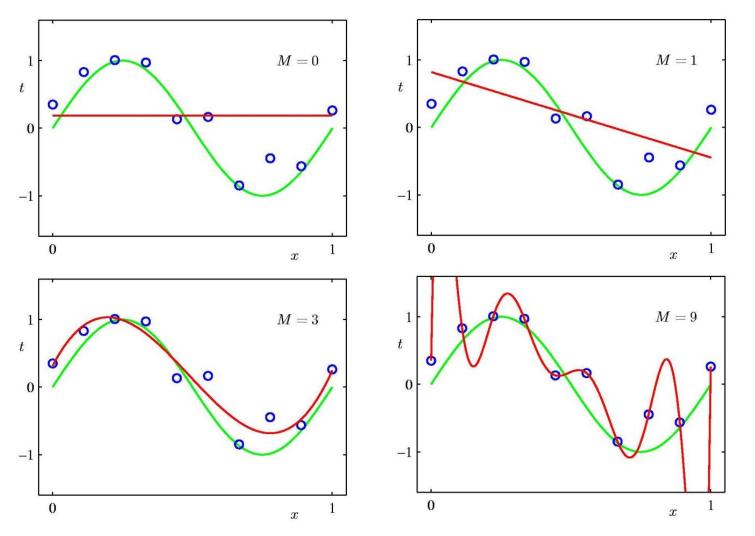
- En verde se ilustra la función "verdadera" (inaccesible)
- Las muestras son uniformes en x y poseen ruido en y
- Utilizaremos una <u>función de costo</u> (error cuadrático)
 para medir el error en la predicción de y mediante f(x)

$$E(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{N} \{y(x_n, \mathbf{w}) - t_n\}^2$$

$$y(x, \mathbf{w}) = w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + \ldots + w_M x^M = \sum_{j=0}^{M} w_j x^j$$

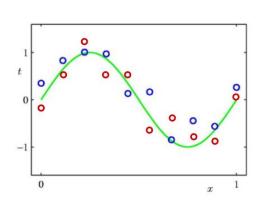


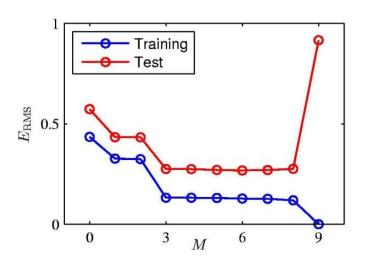




Sobreajuste (overfitting)

- Datos de test: otra muestra de los misma función subyacente
- El error de entrenamiento se hace cero, pero el de test crece con *M*





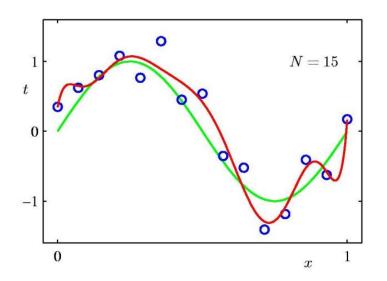
Root-Mean-Square (RMS) Error: $E_{\rm RMS} = \sqrt{2E(\mathbf{w}^\star)/N}$

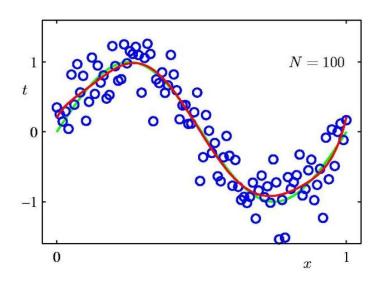
Bondad de ajuste vs. complejidad de modelo

 Si el modelo tiene tantos grados de libertad como los presentes en los datos de entrenamiento, puede ajustarlos perfectamente

- El objetivo en aprendizaje automático no es el ajuste perfecto, sino la generalización a conjuntos nuevos (no vistos en entrenamiento)
- Podemos decir que un modelo generaliza, si puede explicar los datos empleando una complejidad acotada

• Agregar más datos (más que la "complejidad" del modelo)

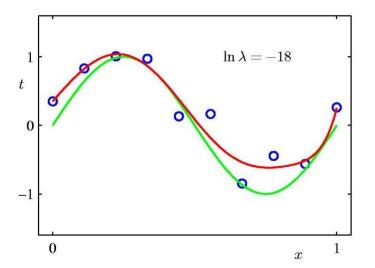


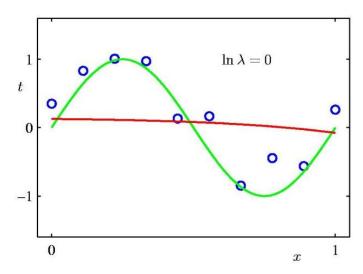


| | M=0 | M = 1 | M = 3 | M = 9 |
|---------------|------|-------|--------|-------------|
| w_0^{\star} | 0.19 | 0.82 | 0.31 | 0.35 |
| w_1^{\star} | | -1.27 | 7.99 | 232.37 |
| w_2^{\star} | | | -25.43 | -5321.83 |
| w_3^{\star} | | | 17.37 | 48568.31 |
| w_4^{\star} | | | | -231639.30 |
| w_5^{\star} | | | | 640042.26 |
| w_6^{\star} | | | | -1061800.52 |
| w_7^{\star} | | | | 1042400.18 |
| w_8^{\star} | | | | -557682.99 |
| w_9^{\star} | | | | 125201.43 |

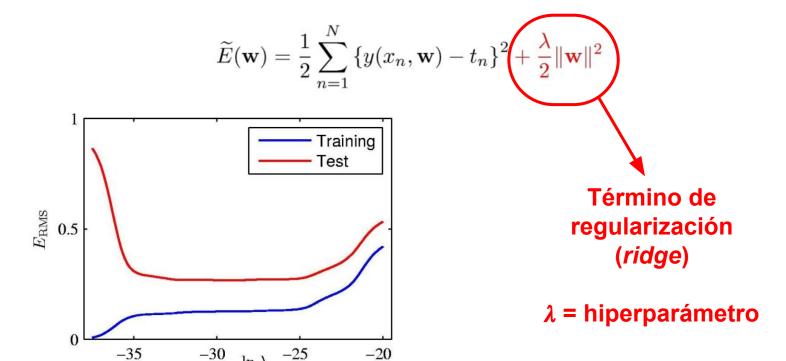
• Regularización: penalizar valores grandes de los coeficientes

$$\widetilde{E}(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{N} \{y(x_n, \mathbf{w}) - t_n\}^2 + \frac{\lambda}{2} ||\mathbf{w}||^2$$





Regularización: penalizar valores grandes de los coeficientes



| | $\ln \lambda = -\infty$ | $\ln \lambda = -18$ | $\ln \lambda = 0$ |
|---------------|-------------------------|---------------------|-------------------|
| w_0^{\star} | 0.35 | 0.35 | 0.13 |
| w_1^{\star} | 232.37 | 4.74 | -0.05 |
| w_2^{\star} | -5321.83 | -0.77 | -0.06 |
| w_3^{\star} | 48568.31 | -31.97 | -0.05 |
| w_4^{\star} | -231639.30 | -3.89 | -0.03 |
| w_5^{\star} | 640042.26 | 55.28 | -0.02 |
| w_6^{\star} | -1061800.52 | 41.32 | -0.01 |
| w_7^{\star} | 1042400.18 | -45.95 | -0.00 |
| w_8^\star | -557682.99 | -91.53 | 0.00 |
| w_9^{\star} | 125201.43 | 72.68 | 0.01 |

Regresión polinomial como regresión lineal

$$x \mapsto \mathbf{z} = \begin{pmatrix} x \\ x^2 \\ \vdots \\ x^M \end{pmatrix} \qquad \mathbf{w} = \begin{pmatrix} w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_M \end{pmatrix}$$

$$y(x; \mathbf{w}) = w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + \dots + w_M x^M$$

= $w_0 + \sum_{j=1}^{M} w_j x^j = w_0 + \sum_{j=1}^{M} w_j z_j$
= $w_0 + \mathbf{w}^T \mathbf{z}$

Regresión polinomial como regresión lineal

$$x \mapsto \mathbf{z} = \begin{pmatrix} 1 \\ x \\ x^2 \\ \vdots \\ x^M \end{pmatrix} \qquad \mathbf{w} = \begin{pmatrix} w_0 \\ w_1 \\ w_2 \\ \vdots \\ w_M \end{pmatrix}$$

$$y(x; \mathbf{w}) = \underbrace{w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + \dots + w_M x^M}_{M}$$
$$= \sum_{\underline{j=0}}^{M} w_j x^j$$
$$= \mathbf{w}^T \mathbf{z}$$

Regresión lineal: solución de mínimos cuadrados

- Dataset: $\{(x_1, t_1), \cdots, (x_N, t_N)\} \mapsto \{(\mathbf{z}_1, t_1), \cdots, (\mathbf{z}_N, t_N)\}$
- Función de costo: $E(\mathbf{W}) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} (y(x_i; \mathbf{w}) t_i)^2 = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} (\mathbf{w}^T \mathbf{z}_i t_i)^2$

$$\mathbf{Z} = egin{pmatrix} - & \mathbf{z}_1^T & - \ & dots \ - & \mathbf{z}_N^T & - \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{N imes M} \qquad \mathbf{y} = egin{pmatrix} t_1 \ dots \ t_N \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{N imes 1} \qquad \|\mathbf{w}\|^2 = \mathbf{w}^T \mathbf{w}$$

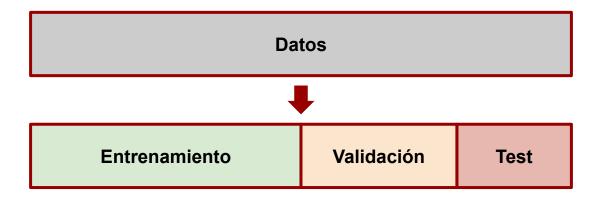
$$E(\mathbf{w}) = (\mathbf{Z}\mathbf{w} - \mathbf{y})^T (\mathbf{Z}\mathbf{w} - \mathbf{y}) \qquad \rightarrow \quad \mathbf{w}^* = (\mathbf{Z}^T \mathbf{Z})^{-1} \mathbf{Z}^T \mathbf{y}$$

$$E(\mathbf{w}) = (\mathbf{Z}\mathbf{w} - \mathbf{y})^T (\mathbf{Z}\mathbf{w} - \mathbf{y}) + \frac{\lambda}{2} \mathbf{w}^T \mathbf{w} \qquad \rightarrow \quad \mathbf{w}^* = (\mathbf{Z}^T \mathbf{Z} + \lambda \mathbf{I})^{-1} \mathbf{Z}^T \mathbf{y}$$

Elección de hiperparámetros

Dividir el conjunto total de ejemplos en tres subconjuntos

- Entrenamiento: aprendizaje de variables del modelo
- Validación: ajuste/elección de hiperparámetros
- Test: estimación <u>final</u> de la performance del modelo entrenado (y con hiperparámetros elegidos adecuadamente



Clasificación

Clasificación binaria

Disponemos de N pares de entrenamiento (observaciones)

$$\{(x_i,y_i)\}_{i=1}^N=\{(x_1,y_1),\cdots,(x_N,y_N)\}$$
 con $x_i\in\mathbb{R}^n,y_i\in\{-1,+1\}.$

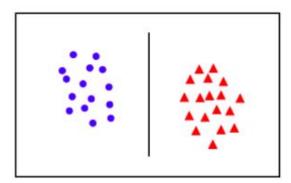
• Aprender una f(x) tal que

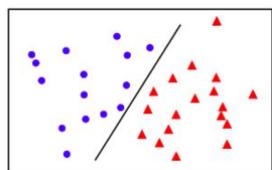
$$f(\mathbf{x}_i) \left\{ \begin{array}{ll} \geq 0 & y_i = +1 \\ < 0 & y_i = -1 \end{array} \right.$$

es decir: $y_i f(x_i) > 0$ para una clasificación correcta.

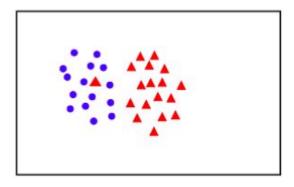
Separabilidad lineal

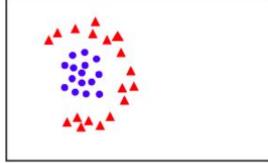
linealmente separable





no linealmente separable





Clasificadores lineales

- La entrada es un vector \mathbf{x}_i de dimensionalidad n
- La salida es una etiqueta y, ∈ {-1, +1}
- Clasificador = función de predicción + función de decisión

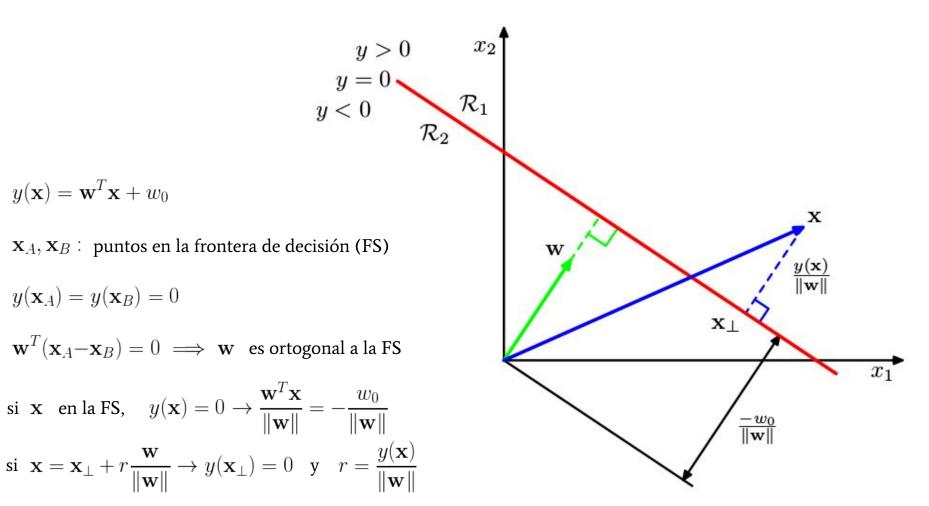
$$g(f(\mathbf{x})) \to \{-1, +1\}$$

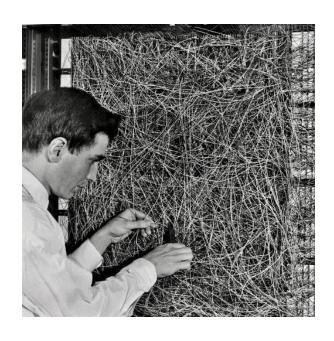
Función de predicción lineal

$$f(\mathbf{x}) = \mathbf{w}^{\mathrm{T}} \mathbf{x} + \mathbf{w}_{0}$$

Función de decisión

$$g(z) = sign(z)$$
$$g(f(\mathbf{x})) = sign(\mathbf{w}^{\mathsf{T}}\mathbf{x} + w_0)$$





- Propuesto por Rosemblatt en 1958
- El objetivo es encontrar un hiperplano de separación. Si los datos son linealmente separables, lo encuentra.
- Es un algoritmo online (procesa un ejemplo a la vez)
- Muchas variantes ...

Entrada:

- una secuencia de pares de entrenamiento $(\mathbf{x}_1, y_1), (\mathbf{x}_2, y_2) \dots$
- Una tasa de aprendizaje r (número pequeño y menor a 1)

Algoritmo:

- Inicializar $\mathbf{w}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$
- Para cada ejemplo (x_i,y_i)
 - \circ Predecir $y_i' = sign(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)$
 - $\circ \quad \operatorname{Si} y_i' \neq y_i:$ $\mathbf{w}^{(t+1)} \leftarrow \mathbf{w}^{(t)} + r(y_i \mathbf{x}_i)$

Entrada:

- una secuencia de pares de entrenamiento $(\mathbf{x}_1, y_1), (\mathbf{x}_2, y_2) \dots$
- Una tasa de aprendizaje r (número pequeño y menor a 1)

Algoritmo:

- Inicializar $\mathbf{w}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$
- Para cada ejemplo (x_i,y_i)
 - \circ Predecir $y_i' = sign(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)$
 - $\circ \quad \operatorname{Si} y_i' \neq y_i:$ $\mathbf{w}^{(t+1)} \leftarrow \mathbf{w}^{(t)} + r(y_i \mathbf{x}_i)$

Entrada:

- una secuencia de pares de entrenamiento $(\mathbf{x}_1, y_1), (\mathbf{x}_2, y_2) \dots$
- Una tasa de aprendizaje *r* (número pequeño y menor a 1)

Algoritmo:

- Inicializar $\mathbf{w}^{(0)} \epsilon \mathbb{R}^n$
- Para cada ejemplo (x_i,y_i)
 - \circ Predecir $y_i' = sign(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)$
 - $\circ \quad \operatorname{Si} y_i' \neq y_i:$ $\mathbf{w}^{(t+1)} \leftarrow \mathbf{w}^{(t)} + r (y_i \mathbf{x}_i)$

Actualiza solo cuando comete un error

Error en positivos:

$$\mathbf{w}^{(t+1)} \leftarrow \mathbf{w}^{(t)} + r \mathbf{x}_{i}$$

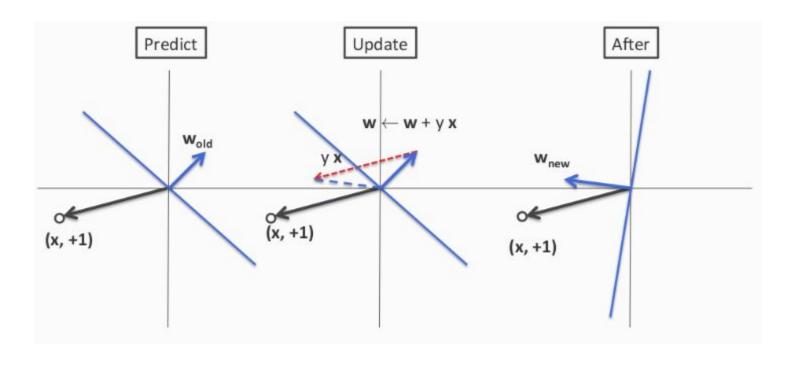
Error en negativos:

$$\mathbf{w}^{(t+1)} \leftarrow \mathbf{w}^{(t)} - r \, \mathbf{x}_i$$

Si $y_i \mathbf{w}^T \mathbf{x}_i \leq 0 \rightarrow \text{error}$

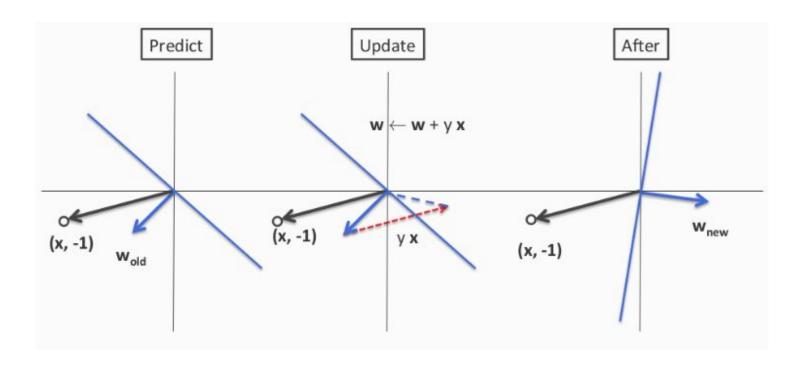
Dinámica de actualización

Error en ejemplo **positivo**:



Dinámica de actualización

Error en ejemplo **negativo**:



El algoritmo "estándar"

Dado un conjunto D={ (\mathbf{x}_i, y_i) , i=1, ..., N}, $y_i \in \{-1, +1\}$, taza de entrenamiento r y número de épocas T

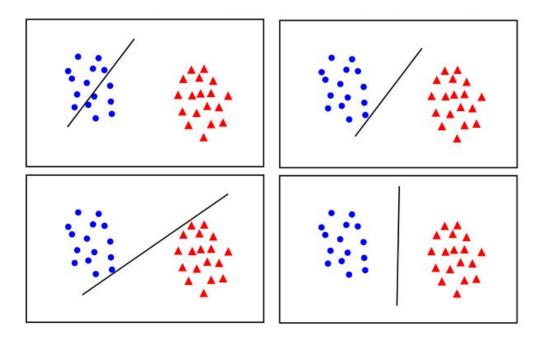
1. Inicializar $\mathbf{w}^{(0)}$

r, T: hiperparámetros

- 2. Para época *t*=1, ..., *T*
 - a. *barajar* el conjunto de entrenamiento D
 - b. Para cada muestra de entrenamiento $(\mathbf{x}_i, y_i) \in \mathbf{D}$
 - si $y_i \mathbf{w}^{(t)T} \mathbf{x}_i \leq 0$, actualizar $\mathbf{w}^{(t+1)} \leftarrow \mathbf{w}^{(t)} + r(y_i \mathbf{x}_i)$
- 3. Retornar $\mathbf{w}^{(T)}$

Predicción: $sgn(\mathbf{w}^{T}\mathbf{x})$

¿Cuál es el mejor w?



Solución de **margen máximo**: el hiperplano más estable ante perturbaciones de la entrada

Generalización en clasificación

Complejidad del modelo ⇔ complejidad de la frontera de decisión

