Q Profiling Q

Como primera instancia comprobamos la diferencia entre dos response del servidor, una respuesta comprimida con GZIP y otra sin comprimir.

Imagen del response sin comprimir.

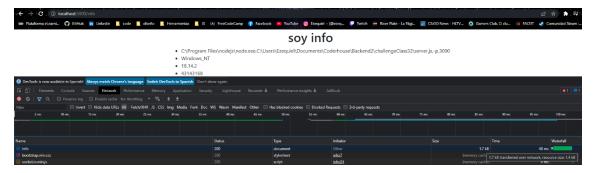
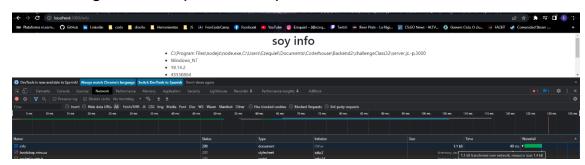
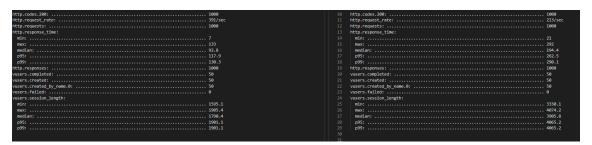


Imagen del response comprimido.



Como podemos notar en las imágenes, con GZIP logramos reducir un 35,3% la respuesta del servidor, siendo así una diferencia de 0.6 kB entre las dos respuestas. Utilizando el prof de Node y con Artillery se realizó una evaluación al servidor emulando 50 conexiones con 20 request por cada una obteniendo así estos resultados.

Imagen de los resultados del profiling



Como podemos observar en la imagen, la evaluación con el console.log incluido en el endpoint nos arroja un resultado de 213 request por segundo, con un tiempo medio 194.4 milisegundos por respuesta.

En cambio, con la misma evaluación, pero sin el console.log en el endpoint logramos una significativa mejora del 83,5% en el rendimiento con 391 request por segundo, y con un tiempo medio de 92.8 milisegundos por respuesta.

A su vez también se realizó dos evaluaciones más, un con el profiling de Chrome que arrojó estos resultados:

Imagen con console.log

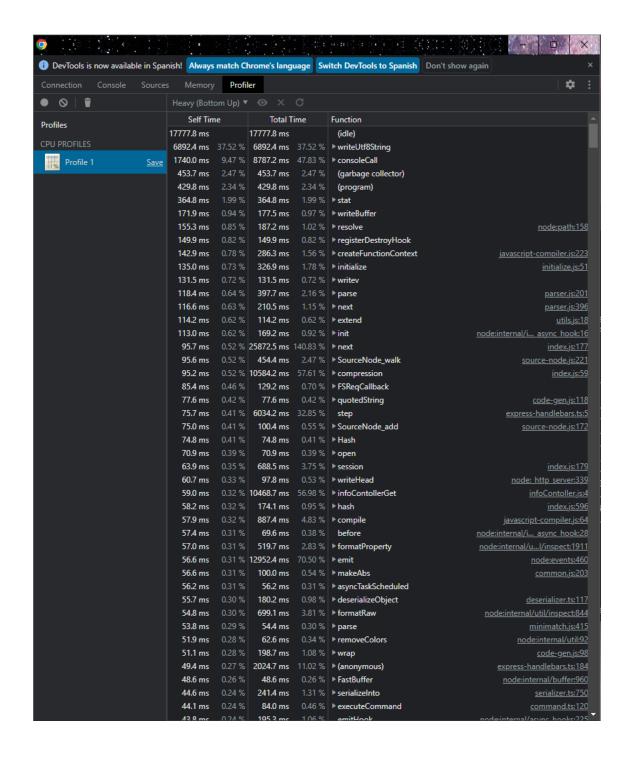
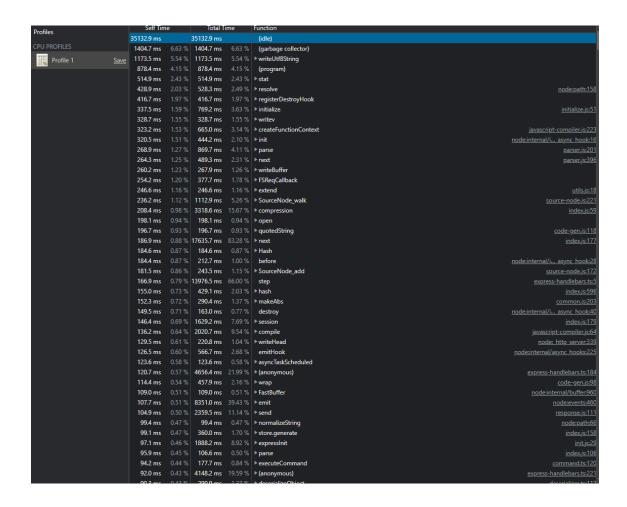
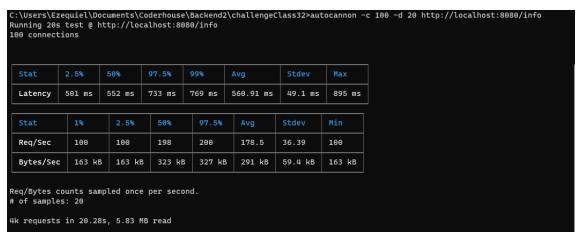


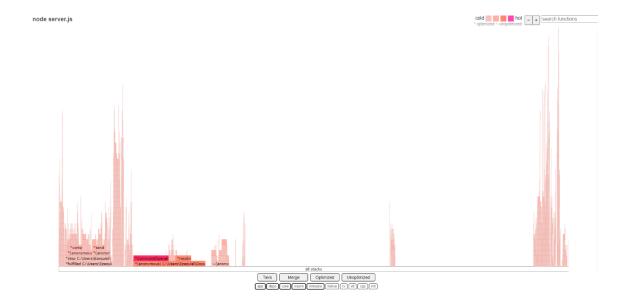
Imagen sin console.log



Y autocannon arrojo estos:

Resultados con console.log





* Resultados sin console.log

