## Mineria de Datos

#### REGLAS DE ASOCIACION

#### Universidad Tecnologica Nacional Facultad Regional Rosario

### MARCO TEORICO Y RESOLUCION

DJEMDJEMIAN CID, EZEQUIEL



## Índice general

Ι	Introduccion	3
1.	Introduccion 1.1. Introduccion	<b>4</b>
2.	Marco Teorico 2.1. Marco Teorico	<b>5</b>
3.	Apriori	7
II	Aplicacion	8
4.	Aplicacion 4.1. Introduccion	<b>9</b>
5.	Kaggle Market Basket5.1. Introduccion	10 10 10 11 19
II	I Clustering - Kaggle Market Basket	22
6.	Motivacion           6.1. Introduccion	23 23 23
7.	Clustering Jerarquico 7.1. Herramienta: IBM SPSS Statistics	24 24 25
8.	Clustering No Jerarquico - K-Means 8.1. Herramienta: IBM SPSS Statistics	<b>32</b> 32 33
9.	Clustering - Seleccion de Modelos	<b>39</b>

10.Clustering - Caracterizacion	40
10.1. N: Cantidad de Clientes por Cluster	40
10.2. P: Promedio Cantidad de Productos Vendidos por Mes	40
IV Reglas de Asociacion Dirigidas	42
11.Reglas Dirigidas	43
11.1. Reglas Generadas	43
12.Reglas Dirigidas sobre Categorias y Pasillos	47
12.1. Reglas por Categoria	48
12.2. Reglas por Pasillo	51
V Conclusiones Finales	55
10 G 1 1 T' 1	
13.Conclusiones Finales	56
13.1. Conclusiones	56
14. Versionado	57

## Parte I Introduccion

## Introduccion

#### 1.1. Introduccion

En este documento se introducira a una de las tareas de la Mineria de Datos: Reglas de Asociacion.

El desarrollo estara dividido en etapas:

- Marco Teorico
  - Metricas
  - Algoritmos
- Algoritmo Apriori
- Aplicacion
  - Analisis Exploratorio
  - Generacion de Reglas
  - Conclusiones

#### Marco Teorico

#### 2.1. Marco Teorico

Las Reglas de Asociacion expresan patrones de comportamiento entre los datos, en funcion de la aparicion conjunta de valores. Por ejemplo, en un supermercado podemos conocer que productos suelen comprarse conjuntamente, para asi poder mejorar la distribucion de los productos, generar ofertas especificas, etc.

Una Regla de Asociacion es una proporcion probabilistica sobre la ocurrencia de ciertos estados.

Un ejemplo tipico de una Regla de Asociacion para un dominio de Ventas en un Supermercado seria de la forma:

#### SI pollo Y crema de leche ENTONCES champiñones

Donde pollo y crema de leche seria el **predecesor** de la regla, mientras que champi $\tilde{n}$ ones es el **consecuente**.

#### 2.1.1. Metricas

Sea T el numero total de transacciones, entonces, se definen,

• Soporte de un item: Tambien denominado *cobertura*, es el numero de transacciones que contienen a ese item, sobre el total de transacciones. Por ejemplo:

$$S(pollo) = \frac{\sigma(pollo)}{T}$$

• Soporte de la Regla: Es el numero de transacciones en las que se cumple el predecesor y el concecuente, es decir, es la proporcion de casos en los que se aplica la regla.

Para el ejemplo anterior:

$$S(pollo, crema \rightarrow champiniones) = \frac{\sigma(pollo, crema, champinones)}{T}$$

■ Confianza: Tambien denominada *precision*, es el porcentaje de veces que la regla se cumple cuando se puede aplicar. Es decir, mide la cantidad de veces en las que se cumple el *consecuente*, cuando se cumple el *predecesor*.

$$C(pollo,cema \rightarrow champiniones) = \frac{\sigma(pollo,crema,champinones)}{\sigma(pollo,crema)} = \frac{S(pollo,crema)}{S(champiniones)}$$

• Lift: El Lift de una Regla es la confianza de la regla, dividido por la confianza esperada, asumiendo que los items son independientes.

Sea X = (pollo, crema) e Y = (champiniones), entonces 
$$Lift = P(X \to Y) = P(X \to Y) = \frac{P(X,Y)}{P(X).P(Y)}$$

Analisis sobre el Lift:

- Lift < 1: La regla se cumple una cantidad de veces menor a lo esperado (bajo condiciones de independencia)
- Lift = 1: La regla se cumple una cantidad de veces igual a lo esperado (bajo condiciones de independencia)
- Lift > 1: La regla se cumple una cantidad de veces mayor a lo esperado (bajo condiciones de independencia)  $\rightarrow$  se puede intuir que existe una relacion que produzca que los productos ocurran conjuntamente.

#### 2.1.2. Algoritmos

Entre los algoritmos mas relevantes se pueden destacar:

- Apriori
- Eclat

## Apriori

# Parte II Aplicacion

## Aplicacion

#### 4.1. Introduccion

A lo largo de los siguientes capitulos se presentaran distintas soluciones, sobre distintos conjuntos de datos, utilizando Python como herramienta de programacion para la resolucion de estos problemas. Se detallara en cada caso, las bibliotecas y funciones utilizadas, como asi tambien, se facilitara el repositorio con los data set y el codigo pertinente.

Previo a comenzar con la generacion de reglas, se estudiara el conjunto de datos, realizando un **Analisis Exploratorio**, con el fin de determinar si se puede encontrar algun patron antes de comenzar con el proceso concreto de Mineria.

Es importante destacar, que durante todo el proceso de Analisis se realizaran supuestos, los cuales valdran desde que son enunciados hasta el final del analisis, salvo que se exprese lo contratio.

## Kaggle Market Basket

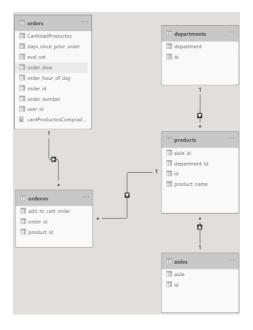
#### 5.1. Introduccion

En esta seccion se utilizara el data set ofrecido por la plataforma <u>Kaggle</u>, el cual se puede visualizar aqui.

Ademas, sobre el conjunto de datos se confecciono un informe, con el fin de facilitar la fase de *Analisis de Datos*. El mismo se desarrollo utilizando la tecnologia Power BI, y se puede descargar desde aqui.

#### 5.2. Explicacion de los Datos

El data set utilizado se encuentra estructurado de la siquiente forma:



### 5.3. Analisis Exploratorio

#### 5.3.1. Tamano de Datos

Ventas

#Ventas: 3.35 millones #Productos: 33.82 millones #Productos por Venta: 10.11 (Promedio)

 $\blacksquare$  Productos

#Productos: 49.690 #Categorias: 21 #Pasillos: 134

Clientes

#Clientes: 206.210

#### 5.3.2. Variable Horario

De cada Venta realizada se conoce la hora de la misma.

#### **Analisis**

■ Nombre: hour\_of\_day

lacktriangledown Type: int

■ Missing Values: 0

■ Dominio: {0,1, 2, ..., 23}

Un histograma entre la Cantidad de Ventas y su horario:



#### Estadisticos

■ Media: 13,45 *horas* 

■ Mediana: 13 horas

■ Desviacion: 4,23 horas

• Varianza:  $17,86 \ horas^2$ 

#### Analisis

A priori el establecimiento presenta flujo de ventas durante las 24 horas del dia. Se desconoce si realmente el establecimiento permanece abierto 24 horas al dia, si los horarios anormales se deben a operaciones de e commerce o si se debe a dias festivos o excepcionales de atencion. Se analizara cuanto varia el flujo de ventas, si se consideraran las transacciones ocurridas en un horario normal.

- El establecimiento permanece abierto las 24 horas?
- Las ventas fueras del *horario normal* son casos relaes? (Promociones, fechas festivas, e commerce, etc)

#### Concentracion de Datos excluyendo colas horarias

Se analizara la cantidad de **Ventas** que se concentra dentro de los *horarios normales* de un establecimiento del tipo Hipermercado:

- De 07:00 a 20:00  $\rightarrow$  91,60 %
- De 08:00 a 20:00  $\rightarrow$  88,85 %
- De 08:00 a 19:00  $\rightarrow$  85,83 %
- De 08:00 a  $18:00 \rightarrow 81,96\%$

#### Conclusion sobre la variable Horario

Sin mucha mas informacion ni analisis se consideraran las transacciones ocurridas entre las 07 y 20 hs, concentrando al 91,60 % de las mismas. De esta forma, los estadisticos resultarian:



Como conclusion podemos establecer que:

- $\blacksquare$  Mayor concentracion alrededor de la media  $\overline{HoradeCompra}.$
- Al reducir las horas donde menos transacciones se registran, el numero de transacciones por hora aumenta.

#### Supuesto I

El negocio opera normalmente entre los horarios de 07:00 a 20:00, desestimandose las transacciones ocurridas fuera de dicho rango horario.

#### 5.3.3. Variable Categoria

Cada producto pertenece a una y solo una categoria.

#### **Analisis**

• Nombre: department

■ Type: varchar

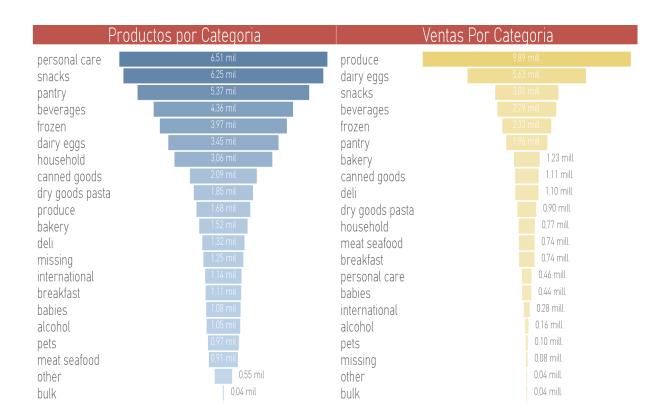
■ Missing Values: 0

■ Dominio: {'fronen', 'other', 'bakery', ...}

 $\blacksquare \mid Dominio \mid = 21$ 

 Categoria 'Missing': Categoria que agrupa aquellos productos que no han sido Clasificados.

Se presentaran algunas graficas de interes, para luego analizar la informacion.







#### Conclusion sobre la variable Categoria

Teniendo en cuenta que el objetivo es establecer Reglas que permitan describir patrones, a priori, nos interesan aquellas categorias cuya relacion  $\frac{\#Ventas}{\#Productos}$  sea maxima.

- Analizando la figura %Productos y %Ventas por Categoria, podemos concluir que la Categoria **produce** es la que maximiza dicha relacion, acompanada unicamente de dairy eggs.
- Lo contrario ocurre con **personal care**, que registra una gran cantidad de Productos, y muy pocas Ventas.

#### 5.3.4. Variable Pasillo

Cada producto se encuentra en un unico pasillo.

#### **Analisis**

■ Nombre: aisle

■ Type: varchar

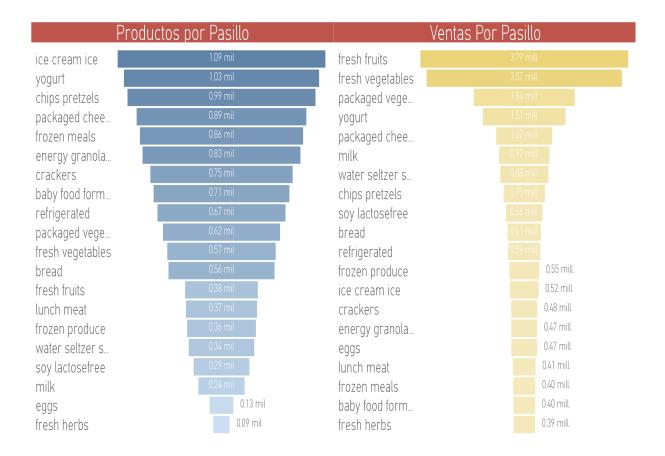
■ Missing Values: 0

■ Dominio: {'frozen meal', 'yogurt', 'bread', ... }

 $\blacksquare$  | Dominio | = 134

• Categoria 'Missing': Categoria que agrupa aquellos productos que no han sido ubicados en ningun Pasillo.

Se presentaran algunas graficas de interes, para luego analizar la informacion.







#### Conclusion sobre la variable Pasillo

Teniendo en cuenta que el objetivo es establecer Reglas que permitan describir patrones, a priori, nos interesan aquellas categorias cuya relacion  $\frac{\#Ventas}{\#Productos}$  sea maxima.

- Analizando la figura %Productos y %Ventas por Pasillo, podemos concluir que la Categoria fresh fruits es la que maximiza dicha relacion, acompanada en una menor medida de fresh vegetables.
- Lo contrario ocurre con, por ejemplo, ice cream ice o frozen meal, entre otras, que registran una gran cantidad de Productos, y muy pocas Ventas.

#### 5.3.5. Conclusiones Generales

- Dentro del horario 07:00 a 20:00 se concentra al 92 % de las transacciones.
- Cada cesta contiene, en promedio, 10 articulos.
- Cada cesta contiene, como mediana, 8 articulos.
- Top 3 de Categorias con mayor soporte:

```
produce
dairy eggs
snack
```

Dificilmente existan productos un alto soporte dentro de las categorias:

```
personal care
household
pantry
```

■ Top 3 de Pasillos con mayor soporte

```
fresh fruits
fresh vegetables
packaged vegetables
```

Dificilmente existan productos un alto soporte dentro en los pasillos:

```
ice cream ice
frozen meals
energy granola bars
```

#### 5.4. Generacion de Reglas

Para la Generacion de Reglas se utilizaron los algoritmos de *apriori* y *association\_rules*, de la libreria **mlxtend**.

El repositorio para esta solucion  $\rightarrow$  aqui.

#### Vista Minable

El conjunto de datos se genero con el siguiente query: <u>ver aqui</u>. La variables explicativas de dicho modelo son:

```
Order_ID, User_ID, Order_Number, Order_Dow, Order_Hour_of_Day,
Days_since_prior_Order, Product_ID, Product_Name, Aisle_ID, Aisle, Department_ID,
Department, Quantity
```

#### Parametros de Ejecucion

El algoritmo de generacion de reglas, requiere como entrada, el soporto minimo, que deben satisfacer los productos que conformen las Reglas. Por lo que, un soporte minimo alto, implica que mayor cantidad de productos sean candidatos a conformar la regla, pero como consecuencia, aumenta el tiempo computacional (evaluea complejidad). Pruebas sobre esto se realizaran en apartados posteriores.

- Soporte Minimo = 0.015 = 1.5%
- Lift Minimo = 1

#### 5.4.1. Reglas Generadas

Se generaron un total de 12 Reglas de Asociacion. Solo se enumeraran las tres mas relevantes.

#### ■ Regla I

Antecedente: Bag of Organic Bananas

Concecuente: Organic Strawberries

Soporte Antecedente: 0.08213

Soporte Concecuente: 0.1169

Soporte regla: 0.0229 Confianza: 0.19647

<u>Lift</u>: 2.398

Leverage: 0.0131 Conviction: 1.222

• Regla II

Antecedente: Large Lemon

Concecuente: Banana

Soporte Antecedente: 0.06164 Soporte Concecuente: 0.014288

Soporte regla: 0.01631

Confianza: 0.2645

Lift: 1.8525

Leverage: 0.00759

Conviction: 1.1655

#### Regla III

Antecedente: Banana

<u>Concecuente</u>: Organic Avocado <u>Soporte Antecedente</u>: 0.1428 <u>Soporte Concecuente</u>: 0.0566327

Soporte regla: 0.0168329

Confianza: 0.117859

<u>Lift</u>: 2.08111

<u>Leverage</u>: 0.0087 <u>Conviction</u>: 1.0694

#### 5.4.2. Que nos dicen todas estas metricas?

Analisis sobre Regla I:

- Existe una relacion entre Organic Strawberries Bag of Organic Bananas.
- El 8.23 % de las cestas contienen *Organic Strawberries*.
- El 11.70 % de las cestas contiene Bag of Organic Bananas.
- El 2.28 % de las cestas contiene *Organic Strawberries* y Bag of Organic Bananas simultaneamente.
- Si una cesta contiene Organic Strawberries  $\Rightarrow$  contenera, tambien, Bag of Organic Bananas con una esperanza de 27.78 %.

#### 5.4.3. Tiempos Computacionales

ID	Soporte	#Reglas	Lectura CSV	Limpieza	Agrupam	Items	Reglas	Total
1	1%	32	14,231s	0,238s	676,194s	189,063s	0,0146	879,138s
2	1,5 %	14	14,288s	$0,\!238s$	631,036s	165,553s	0,018	811,921s
3	2,0 %	2	14,639s	0,249s	$672,\!261s$	153,677s	0,011	840,822s

Cuadro 5.1: Tiempos de computo

## Parte III Clustering - Kaggle Market Basket

#### Motivacion

#### 6.1. Introduccion

Supongamos que el objetivo de negocio que intenta abordar este desarrollo es

Implementar una estrategia de marketing, que permita incentivar el consumo de nuestros clientes, para ello, propondremos emitir, para cada compra, ciertos tickets que ofrezcan algun benficio/descuento, en ciertos productos, a priori determinados por el negocio, en cierto rango horario.

A continuacion se presentaran varios resultados de aplicar distintos algoritmos de Clustering, con distintas herramientas. El objetivo de este analisis, sera analizar las reglas de asociacion que se desprenden de cada Cluster resultante, con el objetivo de hacer una campana aun mas especifica y dirigida.

#### 6.2. Vista Minable

El conjunto de datos se genero con el siguiente query: <u>ver aqui</u>. La variables explicativas de dicho modelo son:

User\_ID, AVG\_Hour\_of\_Day, AVG\_Days\_since\_prior\_Order, Cantidad\_Ventas, Cantidad\_Productos, Cantidad\_Babies, Cantidad\_Pets, Cantidad\_Produce, Cantidad\_Pets, Cantidad\_SnacksYAlcohol, Cantidad\_DairyEggs

#### **6.2.1.** Tamano

El conjunto de datos cuenta con aproximadamente doscientas cinco mil clientes.

## Clustering Jerarquico

Dado que todas las variables utilizadas son numericas, procederemos, en primer instancia, a realizar un Analisis de Clustering Jerarquico.

Como dicho algoritmo utiliza una matriz de distancias entre todas las instancias, es imposible ejecutar dicho algoritmo en un equipo hogareno, ya que deberiamos poder mantener en memoria una matriz, que si bien es simetrica, deberia contener 205,000<sup>2</sup> celdas aproximadamente.

#### 7.1. Herramienta: IBM SPSS Statistics

Para poder utilizar dicho algoritmo, se seleccionara el 5% de datos de la muestra, lo que representan poco mas de diez mil instancias. Para esto, utilizaremos la herramienta de seleccion que ofrece la herramienta, asumiendo que dicho selector es aleatoria, con distribucion uniforme, dado que las instancias se encuentran ordenadas por numero de Cliente, cuyo ID es consecutivo creciente. Por lo que, aplicando una seleccion uniforme sobre estas, estariamos asegurandonos tomar casos desde el principio hasta el final, con la misma probabilidad.

#### 7.1.1. Parametros

#### Rango de Soluciones

A un algoritmo de cluster jerarquico es necesario determinar cuantos clusters queres formar. En base a este parametro, la herramienta determinara en que iteracion cortar el dendograma.

Se realizaran analisis para dos, tres y cuatro clusters, analizando los estadisticos mas importantes para cada una de las variables explicativas, y finalmente se evaluaran los clusters.

#### Metodo de Agrupacion

Utilizaremos el *Metodo de Ward*, o tambien conocido como *Metodo de la varianza minima*.

#### Estandarizacion

Dado que el clustering jerarquico funciona con las distancias entre las instancias de las variables, se estandarizaran las variables, de forma tal que el modelo no se base mayoritariamente en las variables de mayor valor, es decir, en por ejemplo,  $Cantidad_Productos$ , desestimando otras cuyos valores tienden a cero, como por ejemplo  $Cantidad_Babies$ .

La estandarizacion que se utilizara, sera la que IBM denomina Puntuacion Z, que consiste en transformar todos los valores dentro del rango [0,1], con la transformacion:

$$X_i' = \frac{X_i - min(X)}{max(X) - min(X)}$$

#### Medida de Distancia

Utilizaremos la distancia euclideana al cuadrado:

$$D_{i,j} = \sqrt{\sum_{k=1}^{n} (X_{ki} - x_{kj})^2}$$

de esta forma, las distancias grandes seran aun mas grandes, y las distancias cortas seran aun mas cortas.

#### 7.2. Resultados

#### Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
AVG_Hour_Of_Day	10199	7,00000	20,00000	13,4209833	1,96543273
AVG_Days_Since_Prior_Or der	10199	,0000000	30,0000000	12.99030332	5.901966241
Cantidad_Productos	10199	1	3459	143,16	189,821
Cantidad_Ventas	10199	1	99	14,23	15,404
Cantidad_Categoria_Babie s	10199	,000000000	,666667000	.0090592806	.0370159222
Cantidad_Categoria_Pets	10199	,000000000	1,00000000	.0031193646	.0240312648
Cantidad_Categoria_Snack sYAlcohol	10199	,000000000	1,00000000	.0982374519	.1173719114
Cantidad_Categoria_Produce	10199	,00000000	1,00000000	,2803036807	.1857917879
Cantidad_Categoria_DairyE ggs	10199	,00000000	1,00000000	,1557501636	.1099229479
N válido (por lista)	10199				

A continuacion, se desarrollara un analisis con graficas para cada cluster formado, haciendo especial enfasis en el agrupamiento de cuatro clusters.

Es importante destacar que estas graficas son unas pruebas estadisticas, ya que, representan las agrupaciones de los clusters en un Intervalo de Confianza, con un  $\alpha = 0,95$ 

#### 7.2.1. Resultados - Cuatro Clusters

A priori, parece una agrupacion un tanto mala, ya que aproximadamente el 88 % de las instancias fueron catalogadas dentro del Cluster C1.

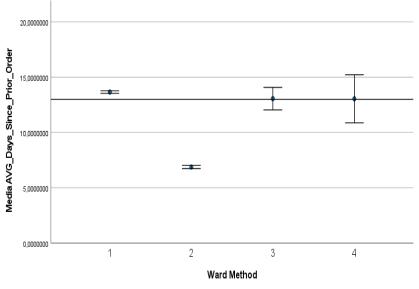
Ward I	<b>Method</b>	AVG_Hour_Of _Day	AVG_Days_Si nce_Prior_Or der	Cantidad_Pro ductos	Cantidad_Ve ntas	Cantidad_Cat egoria_Babie s	Cantidad_Cat egoria_Pets	Cantidad_Cat egoria_Snack sYAlcohol	Cantidad_Cat egoria_Produ ce	Cantidad_Cat egoria_Dairy Eggs
1	Media	13,4615394	13.65411624	97,84	10,44	.0045455802	.0019436324	.1003023017	,2784265077	,1543569603
	N	9044	9044	9044	9044	9044	9044	9044	9044	9044
	Desv. Desviación	2,00454490	5.783537529	94,238	8,597	.0179161799	.0107289072	.1218936117	.1896214254	.1128406314
2	Media	13,0028517	6,871584934	568,91	49,82	.0181306381	.0023543015	.0848930029	,3183205025	,1731871677
	N	983	983	983	983	983	983	983	983	983
	Desv. Desviación	1,43548965	2.362181307	299,225	19,042	.0380282386	.0119125072	.0683594224	.1425888318	.0785690183
3	Media	13,6649970	13.05871820	95,61	10,56	.2582897578	.0001974187	.0547938541	,1818380078	,1366387914
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128
	Desv. Desviación	2,20619299	5.804219503	96,134	9,932	.1044022652	.0013168585	.0535920040	.1330921362	.0942751898
4	Media	13,7164559	13.04528136	84,23	9,52	.0091333925	.2703782045	.0983254364	,1032633025	,1081549659
	N	44	44	44	44	44	44	44	44	44
	Desv. Desviación	2,24979327	7.154095037	140,277	10,840	.0341004341	.1899744733	.1293207750	.1161345697	.0993947706
Total	Media	13,4209833	12.99030332	143,16	14,23	.0090592806	.0031193646	.0982374519	,2803036807	,1557501636
	N	10199	10199	10199	10199	10199	10199	10199	10199	10199
	Desv. Desviación	1,96543273	5.901966241	189,821	15,404	.0370159222	.0240312648	.1173719114	.1857917879	.1099229479

#### Analisis por variable

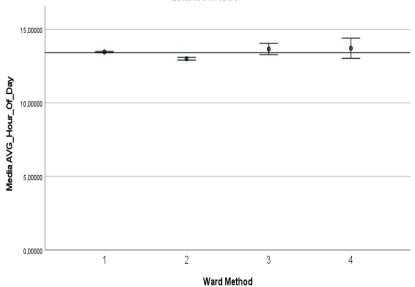
- AVG\_Hour\_Of\_Day: Todos los clusters presentan una media muy cercana a la media poblacional.
- <u>AVG\_Days\_Since\_Prior\_Order</u>: C1, C3, C4 presentan medias muy similares. Se diferencia C2.
- <u>Cantidad\_Productos</u>: C1 y C3 similares. C4 un tanto mas grande. C2 aun mas grande.
- Cantidad\_Ventas: C1, C3, C4 presentan medias muy similares. Se diferencia C2.

A continuacion se mostraran unas graficas, comparando variable por variable, con el fin de analizar dos aspectos relevantes de los clusters:

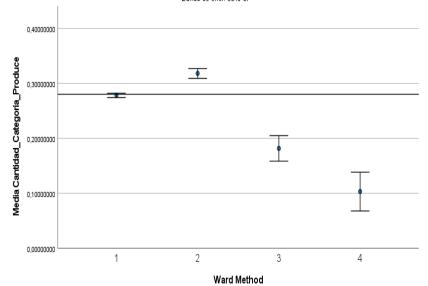
- Que tan diferentes son los clusters entre si
- Que tanto se diferencian entros clusters de la media poblacion



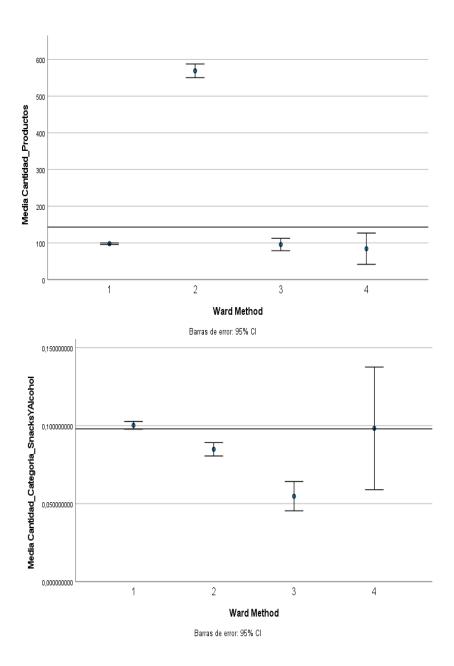
Barras de error: 95% CI



Barras de error: 95% CI



Barras de error: 95% Cl



De todas estas graficas, ninguna cumple con los dos objetivos necesarios. Unicamente la variable  $Cantidad\_Productos$  es en la que los  $C_i$  se diferencian de la media, ademas, la variable  $Cantidad\_Produce$  es la unica en la que los  $C_i$  no se solapan entre si.

#### 7.2.2. Resultados - Tres Clusters

A priori, parece una agrupacion un tanto mala, ya que aproximadamente el 89 % de las instancias fueron catalogadas dentro del Cluster C1. Da la impresion que de la clasificación de Cuatro Clusters, C3 y C4 se combinaron con C1.

Ward N	Method	AVG_Hour_Of _Day	AVG_Days_Si nce_Prior_Or der	Cantidad_Pro ductos	Cantidad_Ve ntas	Cantidad_Cat egoria_Babie s	Cantidad_Cat egoria_Pets	Cantidad_Cat egoria_Snack sYAlcohol	Cantidad_Cat egoria_Produ ce	Cantidad_Cat egoria_Dairy Eggs
1	Media	13,4627736	13.65116853	97,77	10,44	.0045677923	.0032432716	.1002927307	,2775784464	,1541332711
	N	9088	9088	9088	9088	9088	9088	9088	9088	9088
	Desv. Desviación	2,00574386	5.790623357	94,508	8,609	.0180288453	.0251505443	.1219231946	.1897204521	.1128201626
2	Media	13,0028517	6,871584934	568,91	49,82	.0181306381	.0023543015	.0848930029	,3183205025	,1731871677
	N	983	983	983	983	983	983	983	983	983
	Desv. Desviación	1,43548965	2.362181307	299,225	19,042	.0380282386	.0119125072	.0683594224	.1425888318	.0785690183
3	Media	13,6649970	13.05871820	95,61	10,56	.2582897578	.0001974187	.0547938541	,1818380078	,1366387914
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128
	Desv. Desviación	2,20619299	5.804219503	96,134	9,932	.1044022652	.0013168585	.0535920040	.1330921362	.0942751898
Total	Media	13,4209833	12.99030332	143,16	14,23	.0090592806	.0031193646	.0982374519	,2803036807	,1557501636
	N	10199	10199	10199	10199	10199	10199	10199	10199	10199
	Desv. Desviación	1,96543273	5.901966241	189,821	15,404	.0370159222	.0240312648	.1173719114	.1857917879	.1099229479

#### 7.2.3. Resultados - Dos Clusters

A priori, parece una agrupacion un tanto mala, ya que aproximadamente el 90% de las instancias fueron catalogadas dentro del Cluster C1. Da la impresion que de la clasificación de Cuatro Clusters, C4 se combino con C1.

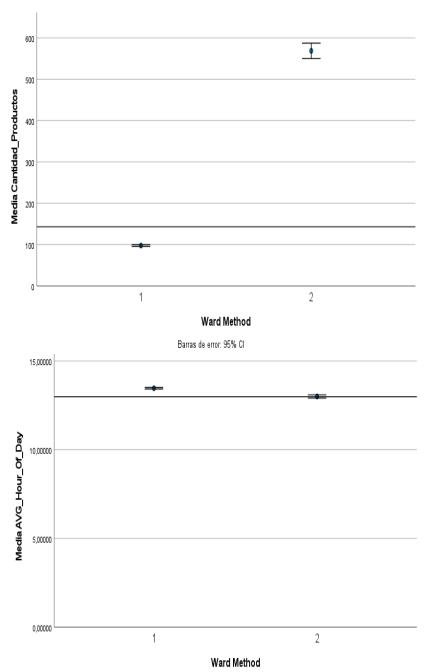
Ward N	Method	AVG_Hour_Of _Day	AVG_Days_Si nce_Prior_Or der	Cantidad_Pro ductos	Cantidad_Ve ntas	Cantidad_Cat egoria_Babie s	Cantidad_Cat egoria_Pets	Cantidad_Cat egoria_Snack sYAlcohol	Cantidad_Cat egoria_Produ ce	Cantidad_Cat egoria_Dairy Eggs
1	Media	13,4655822	13.64294006	97,74	10,44	.0080917085	.0032009681	.0996608018	,2762487181	,1538902922
	N	9216	9216	9216	9216	9216	9216	9216	9216	9216
	Desv. Desviación	2,00867314	5.790911890	94,526	8,628	.0367765841	.0249782802	.1213536968	.1893767696	.1125978226
2	Media	13,0028517	6,871584934	568,91	49,82	.0181306381	.0023543015	.0848930029	,3183205025	,1731871677
	N	983	983	983	983	983	983	983	983	983
	Desv. Desviación	1,43548965	2.362181307	299,225	19,042	.0380282386	.0119125072	.0683594224	.1425888318	.0785690183
Total	Media	13,4209833	12.99030332	143,16	14,23	.0090592806	.0031193646	.0982374519	,2803036807	,1557501636
	N	10199	10199	10199	10199	10199	10199	10199	10199	10199
	Desv. Desviación	1,96543273	5.901966241	189,821	15,404	.0370159222	.0240312648	.1173719114	.1857917879	.1099229479

#### Analisis por variable

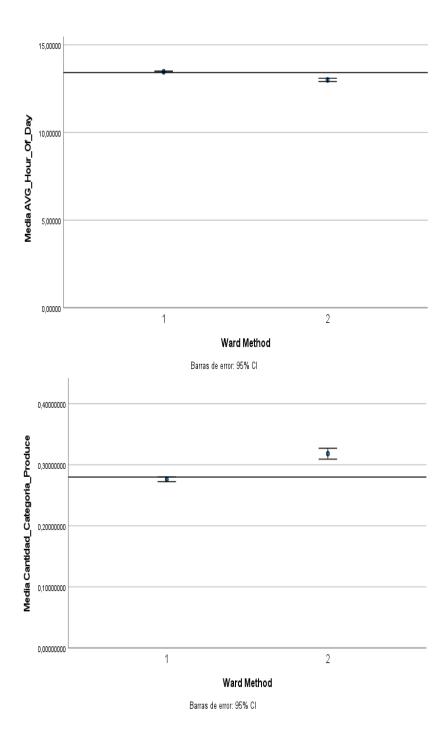
- AVG\_Hour\_Of\_Day: Todos los clusters presentan una media muy cercana a la media poblacional.
- AVG\_Days\_Since\_Prior\_Order: C1 y C2 bien diferenciados.
- Cantidad\_Productos: C1 y C2 bien diferenciados.
- <u>Cantidad\_Ventas</u>: C1 y C2 bien diferenciados.

A continuacion se mostraran unas graficas, comparando variable por variable, con el fin de analizar dos aspectos relevantes de los clusters:

- Que tan diferentes son los clusters entre si
- Que tanto se diferencian entros clusters de la media poblacion



Barras de error: 95% CI



De las variables analizadas, unicamente el segundo cluster parece no diferenciarse de la media de  $AVG\_Hour\_Of\_Day$ .

#### 7.2.4. Resultados Finales

Asumiendo el rol de responsable de negocio, decidiremos quedarnos con el modelo de Cuatro Clusters, y ver si las reglas generadas en el Apartado II, muestran alguna variacion cuando las generamos para estos Clusters aislados.

## Clustering No Jerarquico - K-Means

El algoritmo K-Means es un algoritmo de agrupamiento, no jerarquico, por lo que es obligatorio definir el numero de clusters que se desean formar.

#### 8.1. Herramienta: IBM SPSS Statistics

Se utilizara esta herramienta comercializada por IBM, para la utilizacion del algoritmo de agrupamiento mencionado.

#### 8.1.1. Parametros

#### **Iteraciones Maximas**

Se ha establecido en 10 iteraciones maximas, o hasta que se cumpla la condicion de convergencia (establecida en 0).

#### Numero de Clusters

Se ha decidido formar 4 clusters, para comparar con los resultados obtenidos en el capitulo de Clustering Jerarquico.

#### 8.2. Resultados

#### 8.2.1. Resultados - Cuatro Clusters

#### Número de casos en cada clúster

Clúster	1	13639,000
	2	147328,000
	3	3105,000
	4	41940,000
Válidos		206012,000
Perdidos		,000

#### Centros de clústeres iniciales

		Clús	ster	
	1	2	3	4
AVG_Hour_Of_Day	13,03950	18,00000	12,74650	11,49430
AVG_Days_Since_Prior_ Order	6,7082800	30,0000000	5,8991000	3,9034400
Cantidad_Productos	2379	1	3459	1046
Cantidad_Ventas	57	1	62	97
Cantidad_Categoria_Bab ies	,000000000	,000000000	,000000000	,000000000
Cantidad_Categoria_Pet s	,000000000	,000000000	,000000000	,017208400
Cantidad_Categoria_Sna cksYAlcohol	,216478000	,000000000	,326684000	,013384300
Cantidad_Categoria_Pro duce	,12274100	1,00000000	,06302400	,14914000
Cantidad_Categoria_Dair yEggs	,18663300	,00000000	,14512900	,28202700

#### Historial de iteraciones<sup>a</sup>

#### Cambiar en centros de clústeres

Iteración	1	2	3	4
1	1417,865	84,453	1700,946	611,409
2	350,933	20,533	606,483	166,851
3	47,628	3,724	63,045	24,499
4	4,048	,282,	5,602	1,892
5	,000	1,911E-6	,002	4,532E-5
6	2,225E-8	1,267E-11	6,163E-7	1,085E-9
7	1,155E-14	,000	2,065E-10	,000
8	,000	,000	3,469E-18	,000
9	,000	,000	,000	,000

a. Convergencia conseguida debido a que no hay ningún cambio en los centros de clústeres o un cambio pequeño. El cambio de la coordenada máxima absoluta para cualquier centro es ,000. La iteración actual es 9. La distancia mínimo entre los centros iniciales es 1049,745.

#### Centros de clústeres finales

Clúster

	1	2	3	4
AVG_Hour_Of_Day	13,05960	13,48822	12,68780	13,31395
AVG_Days_Since_Prior_ Order	7,8569965	14,1412894	5,7694163	11,3095899
Cantidad_Productos	554	59	1076	243
Cantidad_Ventas	45	8	65	24
Cantidad_Categoria_Bab ies	,015931662	,007388394	,021261181	,011084060
Cantidad_Categoria_Pet s	,002704708	,003349621	,002632174	,003175272
Cantidad_Categoria_Sna cksYAlcohol	,092372846	,099468307	,100785694	,092933356
Cantidad_Categoria_Pro duce	,30162874	,27326202	,29385815	,29068335
Cantidad_Categoria_Dair yEggs	,17433218	,15158523	,17896981	,16551484

#### Distancias entre centros de clústeres finales

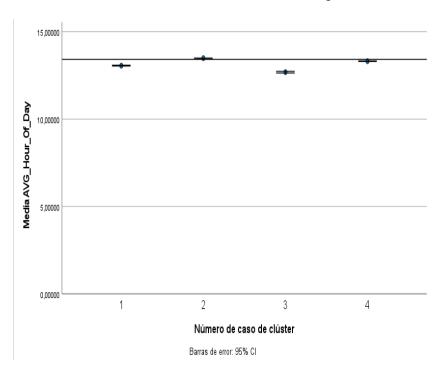
Clúster	1	2	3	4
1		497,266	521,634	312,226
2	497,266		1018,715	185,058
3	521,634	1018,715		833,762
4	312,226	185,058	833,762	

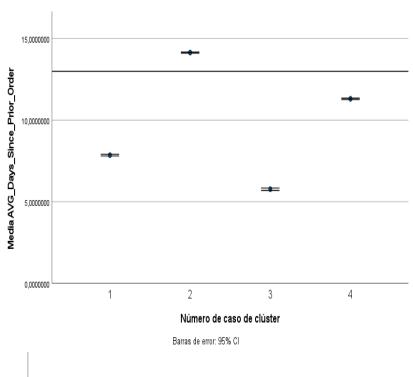
#### Analisis Variables

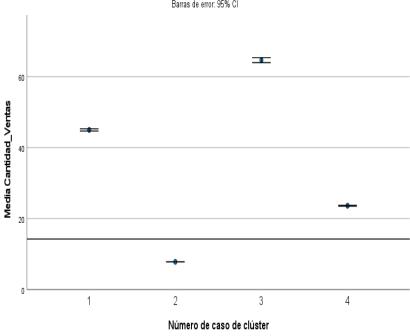
- AVG\_Hour\_Of\_Day: Todos los clusters presentan valores muy cercanos a la media. Sin embargo, en la seccion posterior, veremos mediante un Intervalo de Confianza, que los todos los clusters se diferencian entre si, y ademas que, ninguno de ellos se solapa, en lo que respecta a la variable bajo analisis.
- AVG\_Days\_Since\_Prior\_Order: Todos los clusters se encuentran bien diferenciados, y alejados de la media poblacional.
- <u>Cantidad\_Productos</u>: Tambien se encuentran bien diferenciados y lejos de la media poblacional. Su rango de medias esta comprendido entre [5, 77; 14,14] articulos por compra.
- <u>Cantidad\_Ventas</u>: Igual que las demas variables, su distribucion es bien diferente. Su rango de medias esta comprendido entre [8; 65] ventas por cliente.

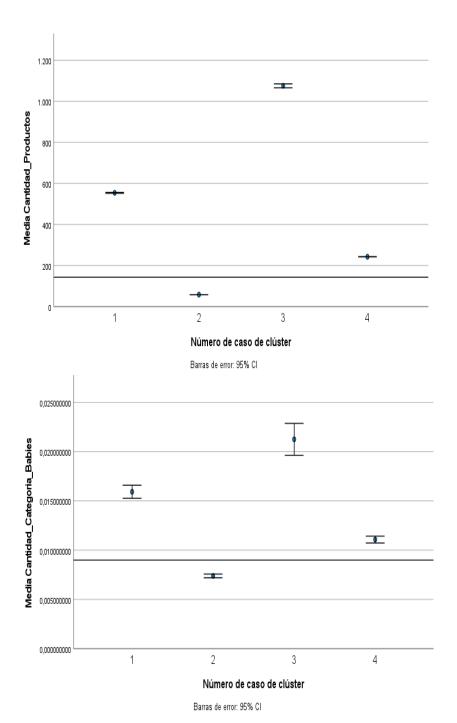
A continuacion se mostraran unas graficas, comparando variable por variable, con el fin de analizar dos aspectos relevantes de los clusters:

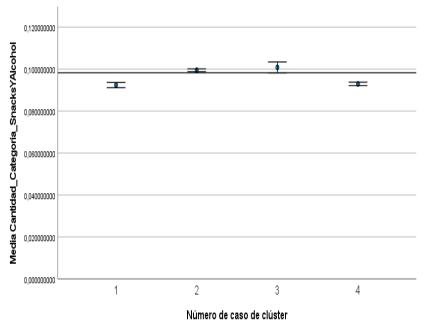
- Que tan diferentes son los clusters entre si
- Que tanto se diferencian entros clusters de la media poblacion



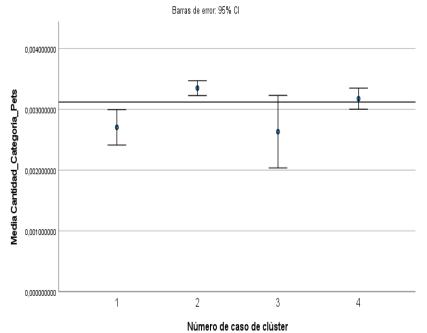








#### .....



Barras de error: 95% Cl

# Clustering - Seleccion de Modelos

En este capitulo se realizara una evaluación y comparación entre los modelos de clustering generados por los algoritmos jerarquicos de Statistics, y el K-Means de la misma herramienta. Para esto, compararemos los resultados obtenidos con K=4 (Cuatro Clusters).

#### Factores a considerar

- El modelo de Clustering Jerarquico contempla solamente el 5 % de los datos.
- En Clustering Jerarquico, ninguna de las variables analizadas logro cumplir con las dos condiciones (diferenciación de la media, no solapamiento).
- K-Means Contempla la totalidad de los datos.
- K-Means, al ser un metodo no jerarquico, esta disenado para trabajar con grandes volumenes de datos.
- La mayor parte de las variables analizadas en K-Means, cumplen con las dos condiciones especificadas.

#### 9.1. Conclusion

Se utilizaran los resultados obtenidos mediante la uitlización del algoritmo K-Means, y se utilizaran esos subconjuntos de Datos para el estudio y generación de reglas de asociación.

# Clustering - Caracterizacion

A continuacion se estimara un perfil, acorde a cada cluster resultante, con el fin de determinar características subjetivas que permitan describir a los mismos.

## 10.1. N: Cantidad de Clientes por Cluster



# 10.2. P: Promedio Cantidad de Productos Vendidos por Mes

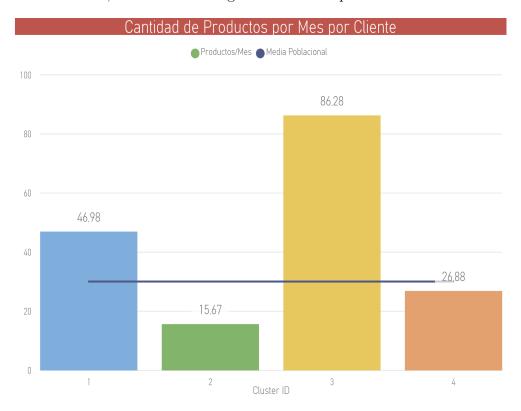
Tomando las variables explicativas:

 $AVG\_Days\_Since\_Prior\_Order,\ Cantidad\_Productos,\ Cantidad\_Ventas$ 

se definira una metrica P, que explicara la cantidad de productos vendidos por mes. La metrica queda definida de la siguiente forma:

$$P = \frac{30*Cantidad\_Productos}{AVG\_Days\_Since\_Prior\_Order*Cant\_Ventas}$$

## ] Con esta metrica, obtenemos los siguientes valores para cada cluster:



# Parte IV Reglas de Asociacion Dirigidas

# Reglas Dirigidas

Nuevamente generamos las reglas de asociacion, pero esta vez, contemplando la segmentacion de clientes, y aumentando el umbral de soporte minimo a  $0.040=4.0\,\%$ . Mostramos los resultados mas importantes a continuacion:

## 11.1. Reglas Generadas

#### 11.1.1. $C_1$

Se generaron un total de X Reglas, en un tiempo total de Y segundos. A continuación se enumeran las reglas mas relevantes.

#### Regla I

Antecedente: Organic Baby Spinach

Concecuente: Bag of Organic Bananas

Soporte Antecedente: 0.11087 Soporte Concecuente: 0.20731 Soporte regla: 0.0361 = 3,61 %

 $\underline{Confianza} : 0.3254$ 

<u>Lift</u>: 1.570

Leverage: 0.0131 Conviction: 1.1751

#### Regla II

Antecedente: Bag of Organic Bananas

**Concecuente**: Organic Strawberries

Soporte Antecedente: 0.207317 Soporte Concecuente: 0.16314 Soporte regla: 0.0555 = 5,55 %

Confianza: 0.2677

Lift: 1.64095

<u>Leverage</u>: 0.02167 <u>Conviction</u>: 1.1427

#### Regla III

Antecedente: Organic Strawberries

Concecuente: Banana

Soporte Antecedente: 0.16314 Soporte Concecuente: 0.2190 Soporte regla: 0.0413 = 4,13 %

Confianza: 0.2532

<u>Lift</u>: 1.1562

<u>Leverage</u>: 0.00559 <u>Conviction</u>: 1.045

#### 11.1.2. $C_2$

Se generaron un total de 8 Reglas, en un tiempo total de 487.97 segundos. A continuación se enumeran las reglas mas relevantes.

#### • Regla I

Antecedente: Bag of Organic Bananas

Concecuente: Organic Baby Spinach

Soporte Antecedente: 0.0956 Soporte Concecuente: 0.0633

Soporte regla: 0.0120 = 1,20%

<u>Confianza</u>: 0.1256

<u>Lift</u>: 1.9819

Leverage: 0.00595 Conviction: 1.0711

#### Regla II

Antecedente: Bag of Organic Bananas

<u>Concecuente</u>:Organic Hass Avocado

Soporte Antecedente: 0.0956 Soporte Concecuente: 0.0956 Soporte regla: 0.01147 = 1,15 %

;

Confianza: 0.120

<u>Lift</u>: 2.8779

<u>Leverage</u>: 0.00749 <u>Conviction</u>: 1.08898

#### 11.1.3. $C_3$

Se generaron un total de 3 Reglas, en un tiempo total de 16.54 segundos. A continuación se enumeran las reglas mas relevantes.

#### ■ Regla I

Antecedente: Organic Hass Avocado

**Concecuente**: Bag of Organic Bananas

Soporte Antecedente: 0.1540Soporte Concecuente: 0.2659Soporte regla: 0.0836 = 8,36%

Confianza: 0.5431

<u>Lift</u>: 2.0425

<u>Leverage</u>: 0.0427 <u>Conviction</u>: 1.6068

#### • Regla II

Antecedente: Organic Raspberries

Concecuente: Bag of Organic Bananas

Soporte Antecedente: 0.14127 Soporte Concecuente: 0.2659 Soporte regla: 0.0614 = 6,14%

Confianza: 0.4352

<u>Lift</u>: 1.6368

Leverage: 0.0239 Conviction: 1.299

## 11.1.4. $C_4$

Se generaron un total de 1 Reglas, en un tiempo total de 47.38 segundos. A continuación se enumeran las reglas mas relevantes.

#### • Regla I

Antecedente: Bag of Organic Bananas

**Concecuente:** Organic Strawberries

Soporte Antecedente: 0.1502 Soporte Concecuente: 0.1081

Soporte regla:  $0.0345 = 3{,}45\%$ 

Confianza: 0.23008

<u>Lift</u>: 2.1270

<u>Leverage</u>: 0.0183 <u>Conviction</u>: 1.1583

#### 11.1.5. Analisis

En lo que al tiempo computacional concierne, el clustering ayuda a disminuirlo notablemente. Incluso, para el cluster  $C_2$  que concentra aproximadamente al 78 % de los datos, el tiempo de computo es aproximadamente la mitad. En los demas Grupos, el tiempo no supera a los 60 segundos de ejecucion.

En cuanto a las reglas generadas, las reglas sobre  $C_3$  tienen presentan un soporte y lift considerablemente mayor que el resto de las reglas.

# Reglas Dirigidas sobre Categorias y Pasillos

Tanto las reglas generadas sobre el conjunto entero de datos, como las generadas sobre los clusters definidos, dieron como resultado reglas bastante similares, en relacion a los productos seleccionados.

En este capitulo se enunciaran nuevas reglas, pero construidas sobre las **Categorias** y **Pasillos** a los que pertenecen estos productos.

Estos resultados pueden ser utiles para, por ejemplo, elegir una mejor distribucion de las gondolas, de forma tal de acercar o agrupar productos relacionados o no relacionados.

# 12.1. Reglas por Categoria

• Umbral Soporte minimo: 0.34 = 34%

■ Umbral Lift Minimo: 1,1

## **12.1.1.** $C_1, C_2, C_3, C_4$

Se generaron un total de 1 Regla, en un tiempo total de 14.78 segundos. A continuación se enumeran las reglas mas relevantes.

#### ■ Regla I

Antecedente: produce

Concecuente: dairy eggs

Soporte Antecedente: 0.7370

Soporte Concecuente: 0.6658

Soporte regla: 0.5428 = 54,28%

Confianza: 0.7364

<u>Lift</u>: 1.1060

Leverage: 0.0520

Conviction: 1.2678

## **12.1.2.** $C_1$

Se generaron un total de 1 Regla, en un tiempo total de 14.78 segundos. A continuación se enumeran las reglas mas relevantes.

#### Regla I

Antecedente: snacks

Concecuente: beverages

Soporte Antecedente: 0.5668

Soporte Concecuente: 0.5491

Soporte regla: 0.3525 = 35,25%

Confianza: 0.6219

<u>Lift</u>: 1.132

<u>Leverage</u>: 0.04126

Conviction: 1.1925

## 12.1.3. $C_2$

Se generaron un total de 1 Regla, en un tiempo total de 14.24 segundos. A continuación se enumeran las reglas mas relevantes.

#### ■ Regla I

Antecedente: produce

Concecuente: dairy eggs

Soporte Antecedente: 0.6941

Soporte Concecuente: 0.6177

Soporte regla: 0.4828 = 48,28%

Confianza: 0.695

Lift: 1.125

<u>Leverage</u>: 0.0539

Conviction: 1.2552

#### 12.1.4. $C_3$

Se generaron un total de 24 Regla, en un tiempo total de 13.58 segundos. Se aumenta el soporte minimo a 0.40 = 40.0%, y el umbral lift minimo a 1.15. A continuacion se enumeran las reglas mas relevantes.

#### Regla I

Antecedente: beverages y dairy eggs

Concecuente: snacks

Soporte Antecedente: 0.5374

Soporte Concecuente: 0.6410

Soporte regla: 0.400 = 40,00%

Confianza: 0.7443

Lift: 1.1612

Leverage: 0.0555

Conviction: 1.404

#### 12.1.5. $C_4$

Se generaron un total de 24 Regla, en un tiempo total de 12.72 segundos. Se aumenta el soporte minimo a 0.40 = 40.0%, y el umbral lift minimo a 1.15. A continuación se enumeran las reglas mas relevantes.

#### • Regla I

Antecedente: produce y snacks

Concecuente: dairy eggs

Soporte Antecedente: 0.4300 Soporte Concecuente: 0.766

Soporte regla:  $0.3644 = 36{,}44\%$ 

Confianza: 0.8473

<u>Lift</u>: 1.1052

Leverage: 0.0347 Conviction: 1.5288

#### 12.1.6. Analisis

Un dato importante es que las categorias que conforman las reglas, varian cuando se itera sobre los clusters formados, lo que da a suponer que el agrupamieto realizado puede ser considerado util.

Si bien, como era de esperar, el sopoprte de las reglas aplicadas sobre las Categorias es considerablemente mayor (x10 aproximadamente) al soporte de las mismas aplicadas sobre los productos, el  $lift \rightarrow 1,1$ , lo que demuestra que estas reglas son cuasi triviales (su apararicion tiende a la esperanza matematica de las mismas). En conclusion, no aportan mucha informacion.

# 12.2. Reglas por Pasillo

• Umbral Soporte minimo: 0.25 = 25%

■ Umbral Lift Minimo: 1,4

## **12.2.1.** $C_1, C_2, C_3, C_4$

Se generaron un total de 1 Regla, en un tiempo total de 18.82 segundos. A continuación se enumeran las reglas mas relevantes.

#### ■ Regla I

Antecedente: fresh vegetables

Concecuente: packaged vegetables fruits

Soporte Antecedente: 0.4491 Soporte Concecuente: 0.3816

Soporte regla:  $0.2506 = 25{,}06\%$ 

<u>Confianza</u>: 0.5580

<u>Lift</u>: 1.4624

Leverage: 0.0792 Conviction: 1.399

## **12.2.2.** $C_1$

Se generaron un total de 3 Regla, en un tiempo total de 13.16 segundos. A continuación se enumeran las reglas mas relevantes.

#### Regla I

Antecedente: packaged vegetables fruits

Concecuente: fresh fruits, fresh vegetables

Soporte Antecedente: 0.5441

Soporte Concecuente: 0.5022

Soporte regla: 0.3499 = 34,99 %

Confianza: 0.6430

<u>Lift</u>: 1.280

<u>Leverage</u>: 0.0766 <u>Conviction</u>: 1.3944

#### Regla II

Antecedente: packaged vegetables fruits

**Concecuente**: fresh vegetables Soporte Antecedente: 0.54417 Soporte Concecuente: 0.60141 Soporte regla: 0.3947 = 39,47%

Confianza: 0.7253

<u>Lift</u>: 1.2060

Leverage: 0.0674 Conviction: 1.4512

#### $C_2$ 12.2.3.

Se generaron un total de 1 Regla, en un tiempo total de 16.79 segundos. A continuacion se enumeran las reglas mas relevantes.

### Regla I

Antecedente: fresh fruits

Concecuente: fresh vegetables Soporte Antecedente: 0.4923 Soporte Concecuente: 0.4039 Soporte regla: 0.2742 = 27,42%

Confianza: 0.5569

<u>Lift</u>: 1.3788

Leverage: 0.0753 Conviction: 1.3453

## 12.2.4. $C_3$

Se generaron un total de 24 Regla, en un tiempo total de 13.58 segundos. Se aumenta el soporte minimo a 0.40 = 40.0%, y el umbral lift minimo a 1.15. A continuacion se enumeran las reglas mas relevantes.

#### • Regla I

Antecedente: fresh fruits y packaged cheese

<u>Concecuente</u>: fresh vegetables <u>Soporte Antecedente</u>: 0.3728 <u>Soporte Concecuente</u>: 0.614

Soporte regla: 0.2775 = 27,75%

Confianza: 0.744

<u>Lift</u>: 1.211

 $\frac{\text{Leverage: } 0.0484}{\text{Conviction: } 1.508}$ 

#### ■ Regla II

Antecedente: fresh fruits y fresh vegetables

Concecuente: packaged vegetables fruits

Soporte Antecedente: 0.54903 Soporte Concecuente: 0.5950 Soporte regla: 0.4060 = 40,60 %

Confianza: 0.7396

<u>Lift</u>: 1.2430

 $\frac{\text{Leverage: } 0.0794}{\text{Conviction: } 1.555}$ 

## 12.2.5. $C_4$

Se generaron un total de 24 Regla, en un tiempo total de 13.58 segundos. Se aumenta el soporte minimo a 0.40 = 40.0%, y el umbral lift minimo a 1.15. A continuacion se enumeran las reglas mas relevantes.

#### • Regla I

Antecedente: fresh fruits

<u>Concecuente</u>: packaged vegetables fruits

Soporte Antecedente: 0.6580 Soporte Concecuente: 0.4708

Soporte regla: 0.3775 = 37,75%

<u>Confianza</u>: 0.57364

<u>Lift</u>: 1.2182

 $\frac{\text{Leverage: } 0.06762}{\text{Conviction: } 1.2410}$ 

#### 12.2.6. Analisis

Comportamiento similiar al obtenido cuando se contemplaron las Categorias. Se obtuvieron algunas reglas con un lift un tanto mas elevado que al obtenido con las Categorias. Se podria evaluar la generación de reglas variando el soporte y el lift minimo (bajar el soporte y aumentar el lift).

# Parte V Conclusiones Finales

# Conclusiones Finales

## 13.1. Conclusiones

A continuación se presenta un resumen de las reglas mas destacadas

ID	Cluster	Antecedente	Concecuente	Soporte Regla	Confianza	Lift
1	All	Bag of Organic Bananas	Organic Strawberries	2,29%	6 19,65%	2,398
2	All	Large Lemon	Banana	1,639	6 26,46%	1,8524
3	All	Banana	Organic Avocado	1,689	6 11,79%	2,0811
4	All	Organic Baby Spinach	Bag of Organic Bananas	1,699	6 22,77%	1,94876
5	C1	Organic Baby Spinach	Bag of Organic Bananas	3,619	6 32,54%	1,5700
6	C1	Bag of Organic Bananas	Organic Strawberries	5,55%	6 26,77%	1,6410
7	C2	Bag of Organic Bananas	Organic Baby Spinach	1,209	6 12,56%	1,9819
8	C2	Bag of Organic Bananas	Organic Hass Avocado	1,159	6 12,00%	2,8779
9	C3	Organic Hass Avocado	Bag of Organic Bananas	8,36%	54,31%	2,0450
10	C3	Organic Raspberries	Bag of Organic Bananas	6,149	43,52%	1,6368
11	C4	Bag of Organic Bananas	Organic Strawberries	3,459	6 23,01%	2,1270

Como conclusion podemos decir que:

- Los productos que participan de las reglas generadas sobre el conjunto de datos completo, difieren de los productos generados sobre los clusters.
- Tanto el soporte como la confianza tienden a aumentar en las reglas generadas sobre los clusters.
- A simple vista no parecen mejorar los valores de Lift cuando se utilizan los clusters.

En definitiva, la utilizacion de clusters parece una buena idea, a priori, para generar reglas mas especificas.

# Versionado

Version	Autor	Fecha	Descripcion
1.0	Djemdjemian, Ezequiel	2020-11-30	Primera Version

Cuadro 14.1: Tabla de Versiones