

# Ejes Puentes - Puntos de Articulación - Componentes Biconexas

Problemas, Algoritmos y Programación

Septiembre de 2016

1 DFS

2 Puentes, puntos de articulación y componentes biconexas

# DFS may refer to...

- Discrete Fourier Series
- Distributed File System
- Diego Fernández Slezak
- Depth First Search
- Docenas Finitas de otros Significados (?)

# DFS may refer to...

- Discrete Fourier Series
- Distributed File System
- Diego Fernández Slezak
- Depth First Search
- Docenas Finitas de otros Significados (?)

- *“Depth-first search yields valuable information about the structure of a graph.”*

Introduction to Algorithms, Cormen et al.

- A diferencia del BFS, que suele utilizarse con la misión específica de resolver el problema de caminos mínimos desde un origen  $v$ , el algoritmo de DFS suele usarse para obtener información útil sobre el grafo en sí, que puede ser luego utilizada por algoritmos posteriores.

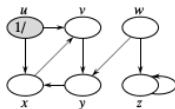
# Idea general

- La idea del DFS consiste en **recorrer** el grafo caminando por las aristas, utilizando siempre las aristas disponibles (aún no utilizadas) del último nodo descubierto.
- Para visualizar más fácil la ejecución del algoritmo, es conveniente pensar en que los nodos se pintan de tres colores: **Blanco, Gris y Negro**.
- Los nodos inician todos pintados de **blanco**.
- Al **descubrir** un nodo y **comenzar a procesarlo**, se lo pinta de **gris**. Mientras haya nodos blancos, se hace una exploración de DFS desde cualquier nodo **blanco**.
- Desde el nodo actual en procesamiento, se exploran las **aristas salientes**, y si alguna llega a un nodo **blanco** nuevo, se pinta de **gris** y se sigue explorando desde allí recursivamente.
- Luego de considerar y eventualmente recorrer todas las aristas de un nodo, se **completa su procesamiento** y se pinta de **negro**, volviendo la recursión a su **padre**.

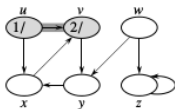
# Pseudocódigo

```
dfsRecursivo(G,v):  
    pintar v de gris en G  
    para cada w blanco vecino de v en G:  
        dfsRecursivo(G,w)  
    pintar v de negro  
  
dfs(G)  
    para cada v en G:  
        pintar v de blanco  
    para cada v de G:  
        si v es blanco:  
            dfsRecursivo(G,v)
```

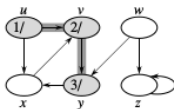
## DFS paso por paso



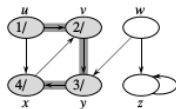
(a)



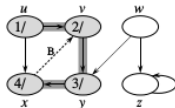
(b)



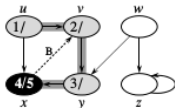
(c)



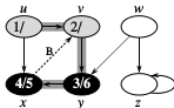
(d)



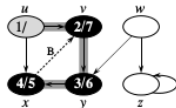
(e)



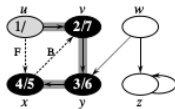
(f)



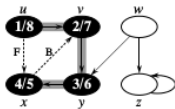
(g)



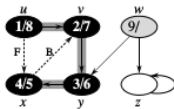
(h)



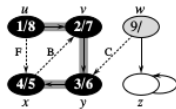
(i)



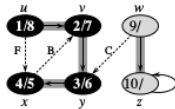
(j)



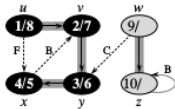
(k)



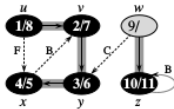
(l)



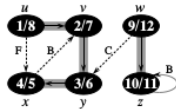
(m)



(n)



(o)



(p)



# Timestamp

- Además, es muy útil para razonar sobre el algoritmo, y para utilizar en algoritmos posteriores, asociar a cada nodo dos **timestamps**:
- Un primer timestamp  $d[i]$ , que para cada nodo  $i$ , indica el tiempo en que fue **descubierto** (se pintó de gris).
- Un segundo timestamp  $f[i]$ , que para cada nodo  $i$ , indica el tiempo en que fue **finalizado** (se pintó de negro).
- El timestamp es simplemente una variable global, que comienza en 1 y se incrementa hasta  $2n$  durante la ejecución del algoritmo.
- Nos permite ordenar los  $2n$  eventos de descubrimiento y finalización de un nodo de manera total en el tiempo.

# Timestamp (continuado)

- Una propiedad muy importante y útil para razonar, es que los tiempos de finalización y terminación de los distintos nodos presentan **estructura de paréntesis**.
- Es decir, si armamos un string de longitud  $2n$  con paréntesis que abren en las posiciones  $d[i]$  y paréntesis que cierran en las  $f[i]$ , tendremos una cadena de paréntesis balanceada.
- Por ejemplo, una propiedad muy importante es que un descendiente de un nodo en un arbol de dfs, necesariamente tiene sus parentesis contenidos en el de su ancestro.

# Pseudocódigo

```
i entero global
dfsRecursivo(G,v):
    descubrimiento[v].setear(i)
    i++
    para cada w vecino de v en G:
        si descubrimiento[v] no seteado:
            dfsRecursivo(G,w)
    finalizacion[v].setear(i)
    i++

dfs(G)
    i = 1
    para cada v de G:
        si descubrimiento[v] no seteado:
            dfsRecursivo(G,v)
```

# Clasificación de las aristas

El algoritmo de DFS nos induce una **clasificación** de aristas en 4 tipos:

- **Tree edge**

- Viaja a un nodo blanco
- Es con la que se descubre un nodo por primera vez
- Viaja al **hijo** del nodo actual en un árbol de DFS

- **Back edge**

- Viaja a un nodo gris
- Viaja a un **ancestro** del nodo actual

- **Forward edge**

- Viaja a un nodo negro con descubrimiento posterior al nodo actual
- Viaja a un **descendiente** (no necesariamente hijo) del nodo actual
- **Solo aparece en grafos dirigidos**

- **Cross edge**

- Viaja a un nodo negro que finaliza antes que el descubrimiento del nodo actual
- No viaja ni a un ancestro ni a un descendiente
- **Solo aparece en dirigidos**

# Observaciones útiles

- Los descendientes de un nodo  $v$  serán exactamente los nodos blancos alcanzables por un camino de nodos blancos con origen en  $v$ , en el instante en que se descubre ([white-path-theorem](#)).
- Un grafo es acíclico (dirigido o no) si y solo si un recorrido de DFS no encuentra ninguna back-edge.
- El DFS genera un spanning forest (DFS-forest), donde cada árbol está formado por las tree-edges.
- Si el grafo es no dirigido, el DFS construye un DFS-forest con un spanning tree de cada componente conexas.
- Si el grafo es dirigido, no hay una relación clara entre los árboles del DFS-forest y las “componentes” del grafo original para ninguna definición razonable de componente.

# Observaciones útiles (¡Más!)

- Las back-edges siempre están involucradas en un ciclo (concretamente, el que se completa con las tree edges que bajan en sentido inverso)
- Las cross-edges forman un subgrafo acíclico (ya que por definición, siempre van de un nodo a otro con un tiempo de finalización menor)
- Topological sort: Es tomar los vertices en orden inverso de finalizacion, gracias a que (en un DAG):

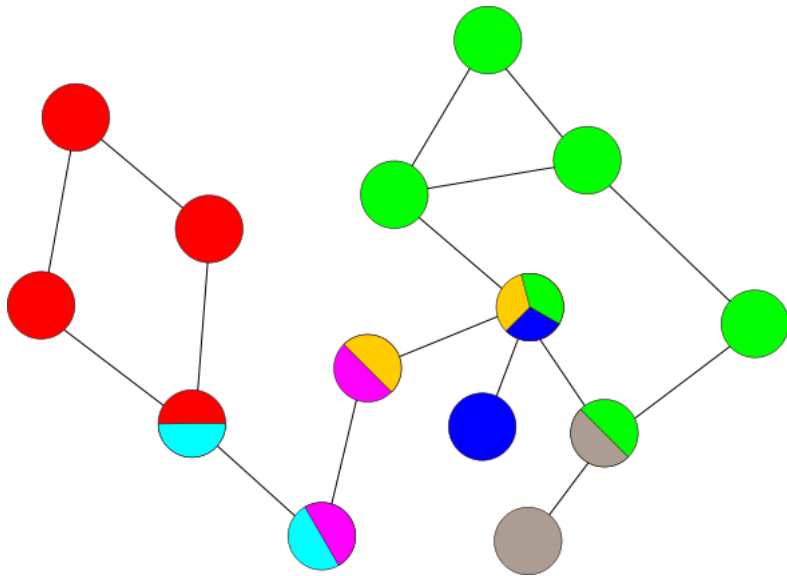
$$a \rightarrow b \Rightarrow f[a] > f[b]$$

- Notar que no hace falta correr un sort: si cada vez que finalizamos un nodo lo agregamos a una lista, quedan al final en orden de finalizacin.

# Definiciones

- En un grafo no dirigido, un **punto de articulación** es un **nodo** tal que al removerlo del grafo, la cantidad de componentes conexas aumenta.
- En un grafo no dirigido, un **puente** es un **eje** tal que al removerlo del grafo, la cantidad de componentes conexas aumenta.
- Un grafo no dirigido es **biconexo** si es conexo y no tiene puntos de articulación.
- En un grafo no dirigido, una **componente biconexa** es un subgrafo biconexo maximal.

## Dibujito





# Observaciones

- Las componentes biconexas son conexas, por lo que para simplificar trabajaremos durante la clase de hoy con grafos conexos.
- Los puentes son exactamente las componentes biconexas de 2 nodos (y necesariamente, una arista).
- Las componentes biconexas **no particionan los nodos** (a diferencia de las componentes conexas o fuertemente conexas (próxima clase)).
- Las componentes biconexas **particionan las aristas** del grafo (ignorando los nodos aislados), de acuerdo a la relación de equivalencia de cociclicidad (pertenencia a un mismo ciclo simple).

# Observaciones (más)

- Podríamos obtener algo parecido a la condensación de un grafo dirigido para este caso.
- Si miramos el dibujo y nos imaginamos que cada componente biconexa se transforma en un nodo, lo que queda tiene “Pinta de árbol”.
- Sin embargo, simplemente contraer cada componente a un único nodo y unir componentes que se tocan no funciona, pues el resultado puede no ser árbol.

# Observaciones (más)

- Podríamos obtener algo parecido a la condensación de un grafo dirigido para este caso.
- Si miramos el dibujo y nos imaginamos que cada componente biconexa se transforma en un nodo, lo que queda tiene “Pinta de árbol”.
- Sin embargo, simplemente contraer cada componente a un único nodo y unir componentes que se tocan no funciona, pues el resultado puede no ser árbol.
- Solución: utilizar un nodo por cada **componente biconexa**, y también un nodo por cada **punto de articulación**.

# Block-cut tree

- Conectamos un punto de articulación a las componentes biconexas que lo contienen (siempre serán al menos 2). El resultado es un árbol.
- Notar que si bien todo árbol es bipartito, aquí la bipartición tiene un significado claro en relación al problema: por un lado puntos de articulación, por otro componentes.
- Además, todas las hojas están en el mismo conjunto de la bipartición, lo cual no ocurre en cualquier árbol, ya que en nuestro caso los puntos de articulación nunca son hoja.
- A este árbol se lo conoce como el **block-cut tree** del grafo.
- Esto es un árbol siempre que asumamos que el grafo original es conexo, sino es un bosque.

# Cálculo mediante DFS

- La idea central es computar mediante recursión durante el recorrido del DFS, un valor  $low[v]$  que para cada nodo, indique la menor distancia de la raíz del árbol de DFS actual a la que es posible saltar, desde alguna parte del sub-árbol de DFS con raíz en  $v$ , llamandole  $depth[v]$  a esta distancia.
- Este valor puede computarse simplemente como el mínimo entre el  $low$  de los hijos del nodo actual, y la profundidad mínima a la que llega una back-edge que sale del nodo actual.

# Cálculo mediante DFS (puentes)

- Observación: Un tree-edge del nodo  $v$  a uno de sus hijos  $w$  es puente si y solo si,  $low[w] \geq depth[w]$ , es decir, no existe ningún back-edge que permita salir del subárbol con raíz en  $w$ .
- Observación: Un back-edge nunca puede ser puente.

# Cálculo mediante DFS (puntos de articulación)

- Observación: La raíz de un árbol de DFS es un punto de articulación si y solo si tiene más de un hijo.
- Observación: Un nodo  $v$  distinto de la raíz es punto de articulación, si y solo si, para alguno de sus hijos  $w$ , se cumple  $low[w] \geq depth[v]$ .

# Cálculo mediante DFS (componentes biconexas)

- Para calcular las componentes biconexas, basta agregar una pila al DFS anterior:
- Cada vez que recorremos una arista, agregarla a la pila.
- Cada vez que volvemos de una llamada recursiva por un eje  $(v, w)$ , con  $v$  padre de  $w$ , chequeamos si ahí termina una componente biconexa, es decir,  $low[w] \geq depth[v]$
- Si ese es el caso, desapilamos aristas hasta desapilar la arista  $(v, w)$ , que fue la primera que pusimos al bajar y marca el comienzo de la componente. Todas esas forman la componente biconexa.



# Pseudocódigo

```

dfs(G,v,d,padre,pila):
    depth[v] = d
    low[v] = d
    if v != padre:
        apilar en pila (padre,v)
    para todo w vecino de v distinto del padre:
        si depth[w] = -1:
            low[v] = min(low[v],dfs(G,w,d+1))
            if low[w] >= depth[v]:
                marcar v como punto de articulacion
                reportarComponente(pila,(v,w))
            if low[w] >= depth[w]:
                marcar (v,w) como puente
        else:
            low[v] = min(low[v],depth[w])
    return low[v]
biconexas(G):
    para todo v en G:
        depth[v] = -1
    dfs(G,raiz,0,raiz,pilaVacía)

```

# Pseudocódigo

```
reportarComponente(pila, (v,w)):  
    componente = vacia  
    agregar tope de la pila a componente  
    mientras el tope de la pila no sea (v,w):  
        desapilar tope de la pila  
        agregar tope de la pila a componente  
    desapilar tope de la pila  
    reportar componente
```

# Bibliografía

- *Introduction to Algorithms, 2nd Edition*. MIT Press.  
Thomas H. Cormen  
Charles E. Leiserson  
Ronald L. Rivest  
Clifford Stein  
Sección 22 (DFS y temas relacionados)
- Tarjan, R. Depth first search and linear graph algorithms. SIAM J Comput. 1972;1:146160.([Link](#))

# Presentación TP2

A continuación presentaremos el TP2...

