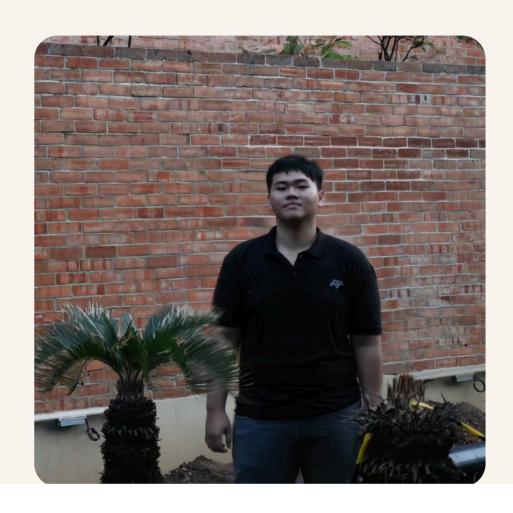
# OVERWEIGHT



## KLASIFIKASI RISIKO **OBESITAS DENGAN** JENIS KELAMIN, USIA, DAN VARIABEL GAYA HIDUP DAN FAKTOR KELUARGA

To classify obesity levels based on dietary, physical, and demographic attributes.

# KELOMPOK 11



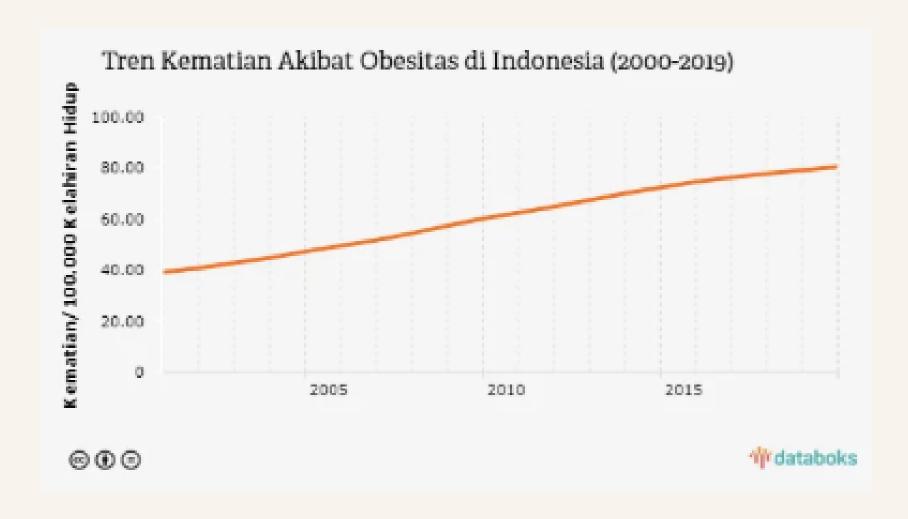
CHRISTAMA EZRA YUDIANTO





VERY FACHRUROZI

**OBESITAS** MERUPAKAN **MASALAH** KESEHATAN GLOBAL YANG DIPENGARUHI **OLEH** BERBAGAI FAKTOR, TERMASUK MAKAN, AKTIVITAS FISIK, DAN HIDUP. MEMAHAMI **GAYA** FAKTOR-**FAKTOR YANG BERKONTRIBUSI** TERHADAP OBESITAS DAPAT MEMBANTU DALAM PENGAMBILAN KEPUTUSAN YANG LEBIH BAIK TERKAIT PENCEGAHAN DAN PENANGANANNYA.



# PROBLEMS

- Pola makan dan aktivitas fisik berperan besar dalam risiko obesitas. Asupan energi berlebih dan kurangnya aktivitas fisik meningkatkan potensi obesitas. (https://p2ptm.kemkes.go.id/infographic-p2ptm/obesitas/page/pola-makan-dan-pola-aktivitas-fisik-yang-menyebabkan-obesitas)
- Deteksi obesitas masih manual dan sering terlambat. Teknologi machine learning dapat memanfaatkan data pola makan dan aktivitas fisik untuk prediksi lebih dini. (https://jurnal.unigal.ac.id/JKP/article/view/16884?utm\_source)
- Penelitian menunjukkan pola makan tidak sehat dan kurangnya aktivitas fisik sebagai faktor utama obesitas, terutama di perkotaan. (https://www.mendeley.com/catalogue/cff6835f-f568-3bf8-8f36-ac7f127b852c/? utm\_source)



The data consist of the estimation of obesity levels in people from the countries of Mexico, Peru and Colombia, with ages between 14 and 61 and diverse eating habits and physical condition, data was collected using a web platform with a survey where anonymous users answered

The attributes related with eating habits are: Frequent consumption of high caloric food (FAVC), Frequency of consumption of vegetables (FCVC), Number of main meals (NCP), Consumption of food between meals (CAEC), Consumption of water daily (CH20), and Consumption of alcohol (CALC). The attributes related with the physical condition are: Calories consumption monitoring (SCC), Physical activity frequency

each question, then the information was processed obtaining 17 attributes and 2111 records.

(FAF), Time using technology devices (TUE), Transportation used (MTRANS)

Dataset ini mencakup data dari individu di Meksiko, Peru, dan Kolombia (usia 14-61 tahun), yang dikumpulkan melalui survei berbasis web.

# APA SAJA ATRIBIUTNYA?

- FREKUENSI MAKANAN BERLEMAK
- FREKUENSI MAKANAN DALAM SEHARI
- MEROKOK
- FREKUESNSI MAKANAN CAMILAN
- KONSUMSI MINUMAN AIR PUTIH SEHARI
- PENYAKIT TERKAIT KONSUMSI MINUMAN KALORI
- KONSUMSI ALKOHOL SEHARI

#### LAIN - LAIN

- MODAL TRANSPORTASI
- FAMILY OBESITAS
- AKTIVITAS FISIK

## INTERNAL

- GENDER
- BERAT BADAN
- TINGGI BADAN
- UMUR

Membantu dokter dan tenaga medis

Memberikan wawasan personal

# GOALS

Meningkatkan Akurasi dan Efisiensi Diagnosis Obesitas/CVD Memungkinkan Deteksi Dini dan Intervensi Proaktif

Menyediakan Rekomendasi Personalisasi Berbasis Data

# EXPLORATORY DATA ANALYSIS

Tidak terdapat nilai yang null

Terdapat Feature

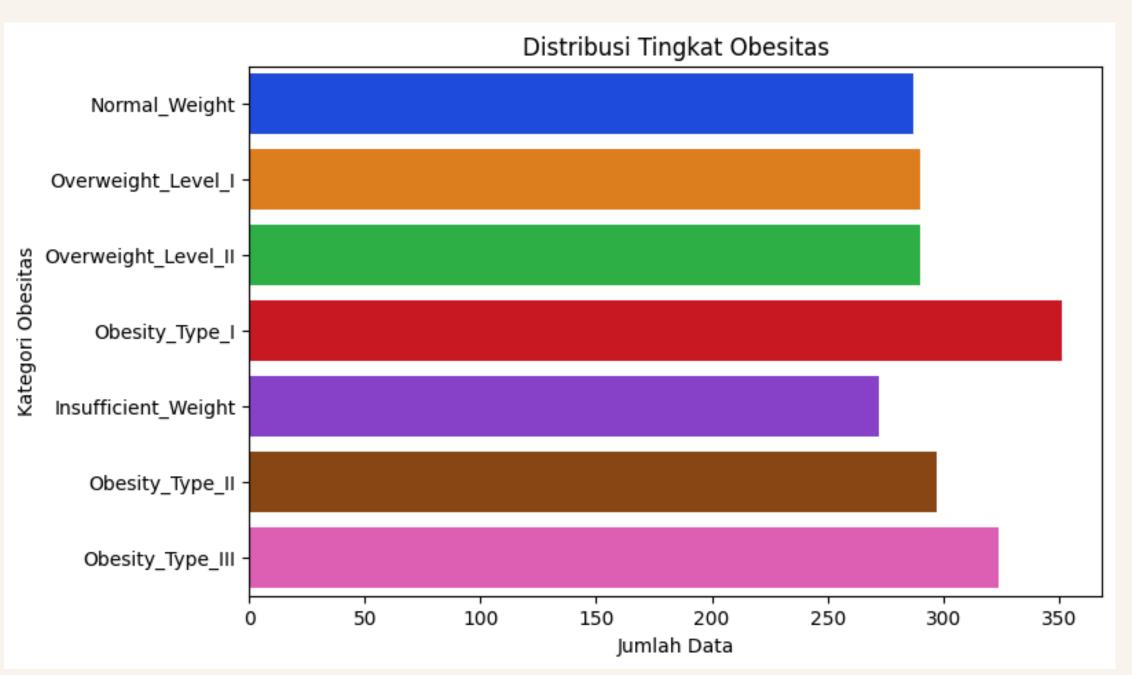
yang Imbalance

Tidak terdapat terdapat data yang anomali

Feature terbagi menjadi 2 kategorikal dan numerikal

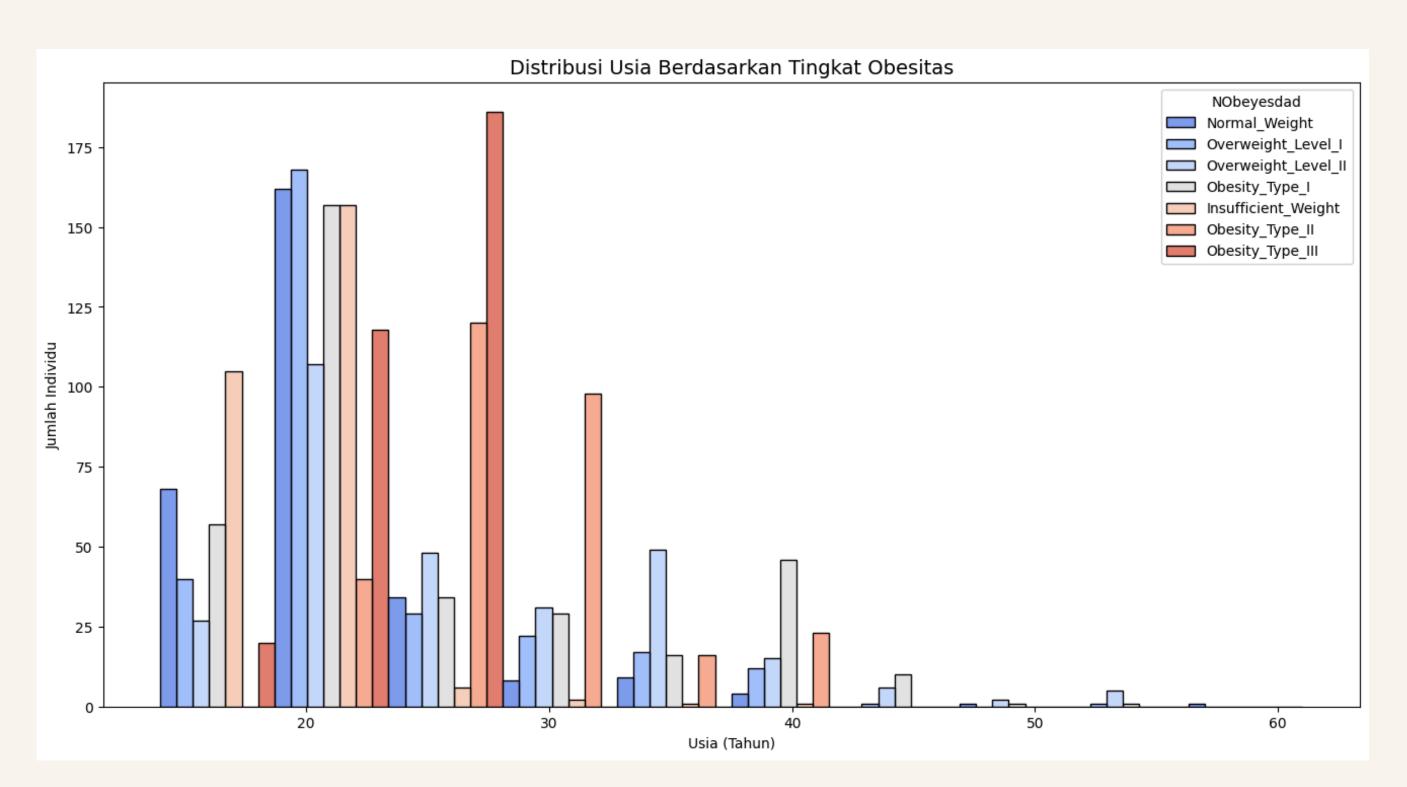
# APA YANG DIANALISIS?

### DISTRIBUS TARGET OBESITAS

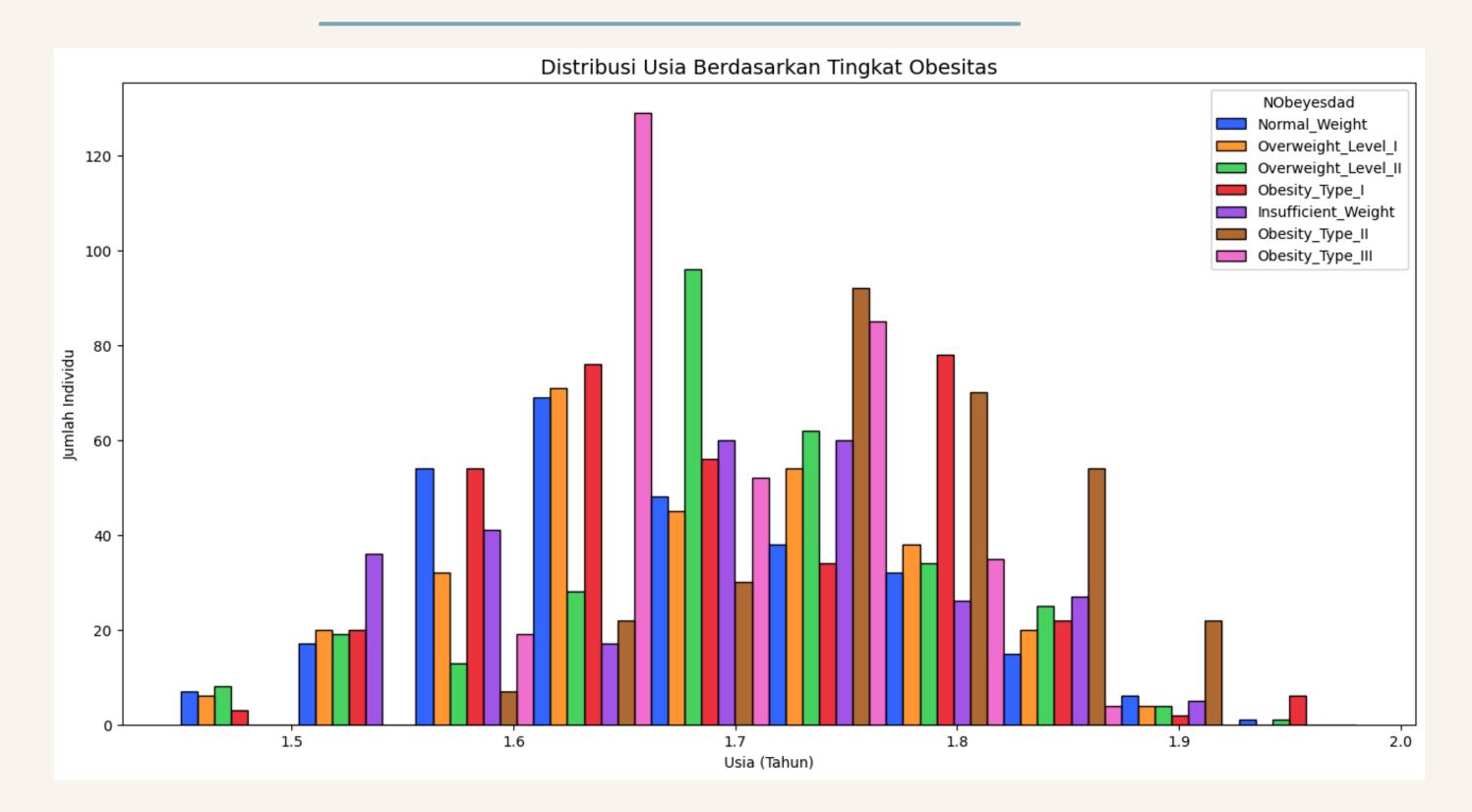


## TOP 3

- 1. Obesity\_Type\_I
- 2. Obesity\_Type\_III
- 3. Obesity\_Type\_II



distribusi obesitas terbesar Obesity\_Type\_III pada usia 25 -30 tahun

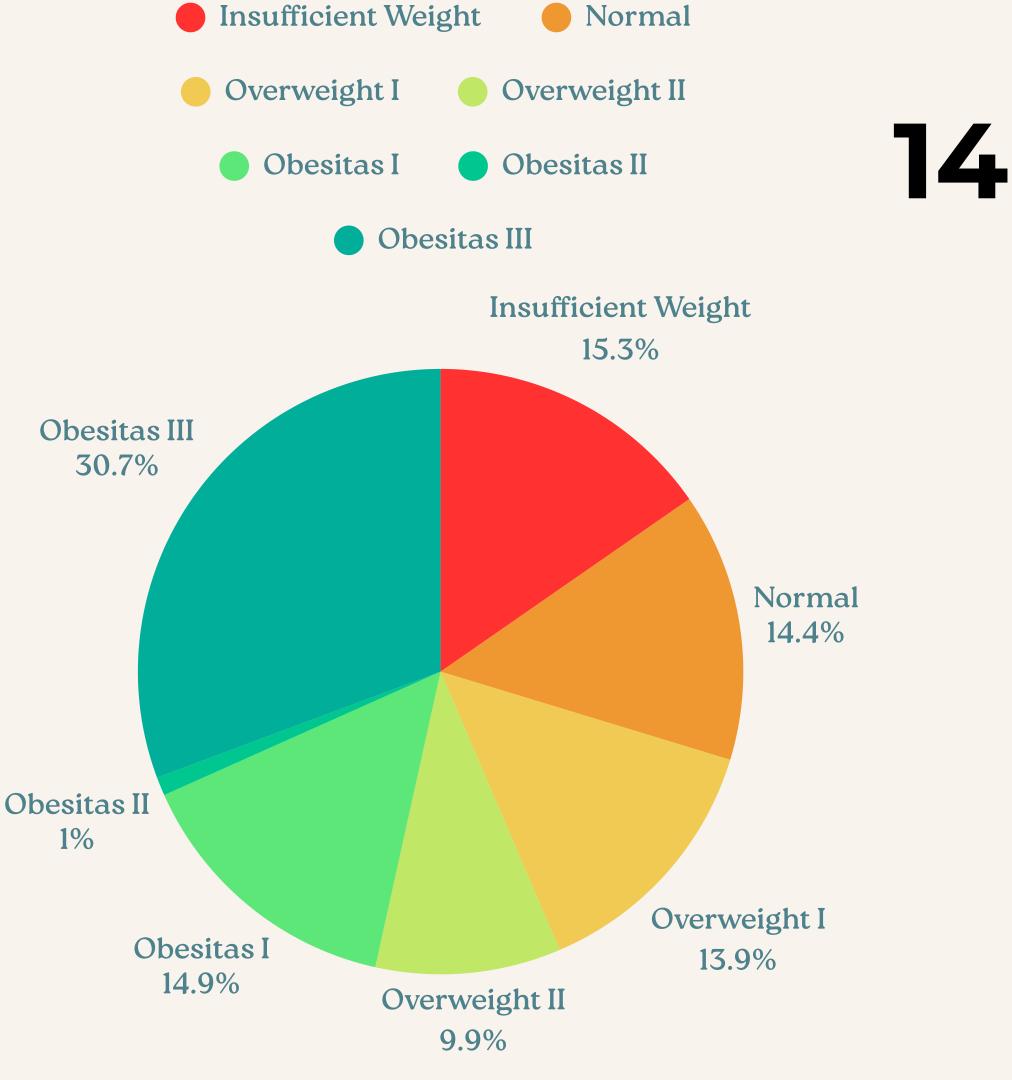


Distribusi obesitas terbesar Obesity\_Type\_III ada pada tinggi

1.63 - 1.67 m

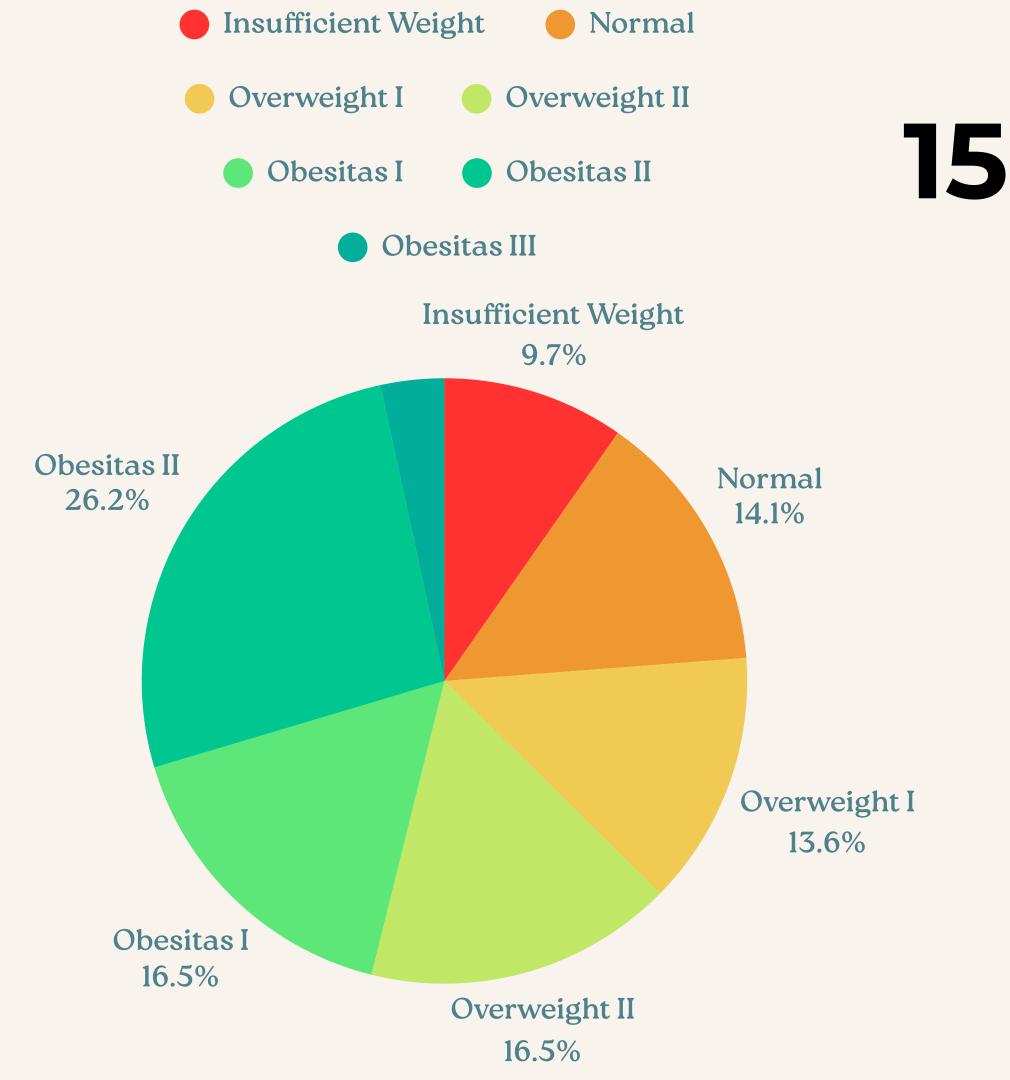
# DISTRIBUSI GENDER FEMALE TERHADAP TINGKAT OBESITAS

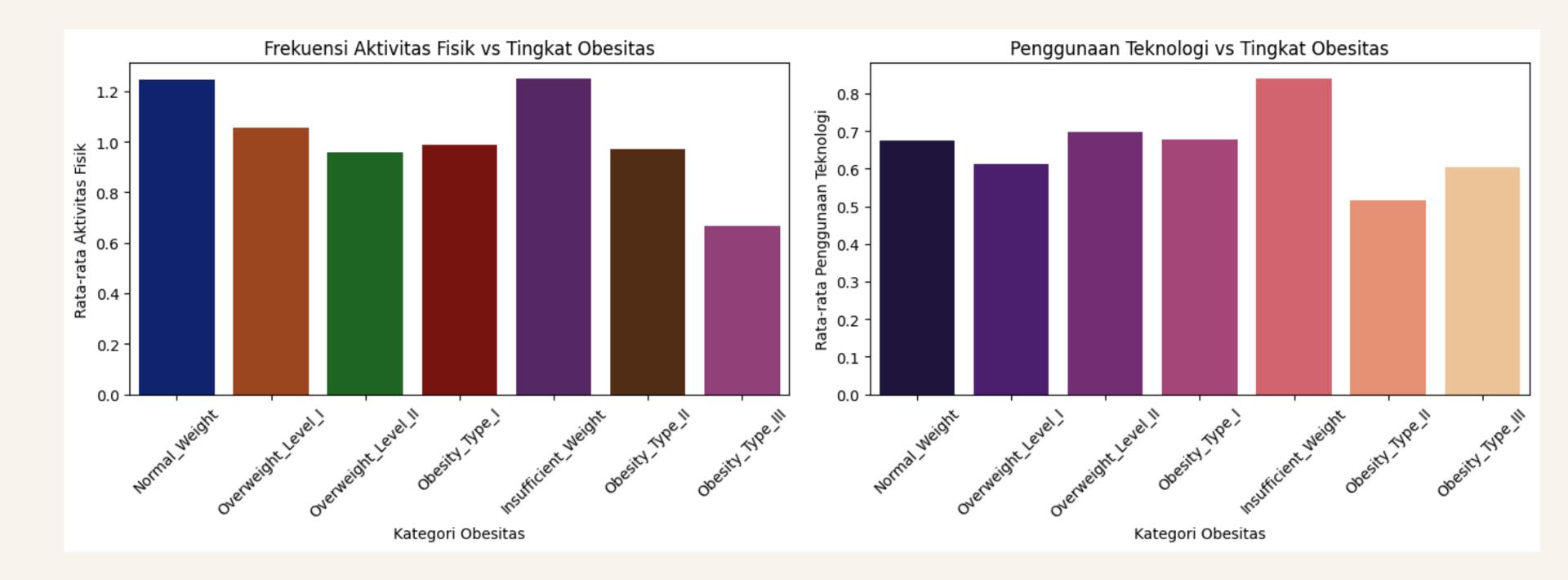
Tingkat obesitas
paling tinggi pada
WANITA yaitu
berada pada tingkat
obesitas tipe 3



# DISTRIBUSI GENDER MALE TERHADAP TINGKAT OBESITAS

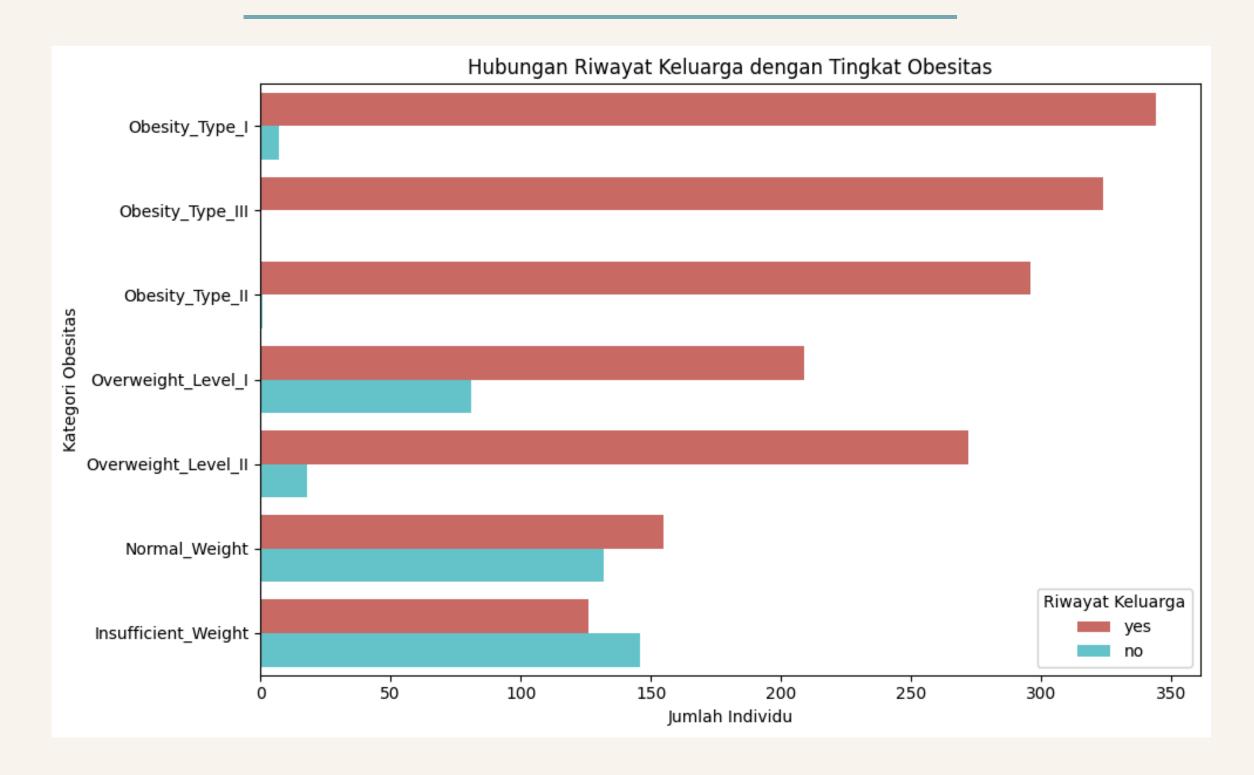
Tingkat obesitas
paling tinggi pada
PRIA yaitu berada
tingkat obesitas tipe



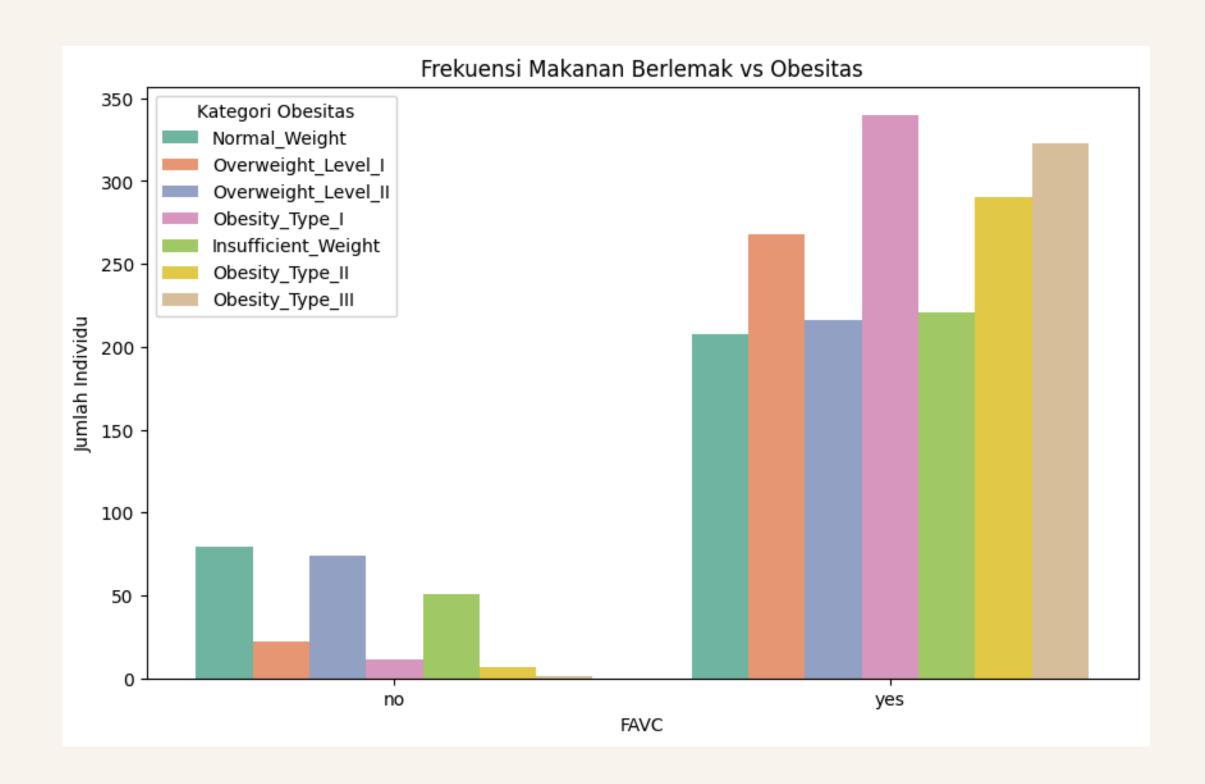


#### DISTRIBUSI HUBUNGAN KELUARGA BERDASARKAN TINGKAT OBESITAS

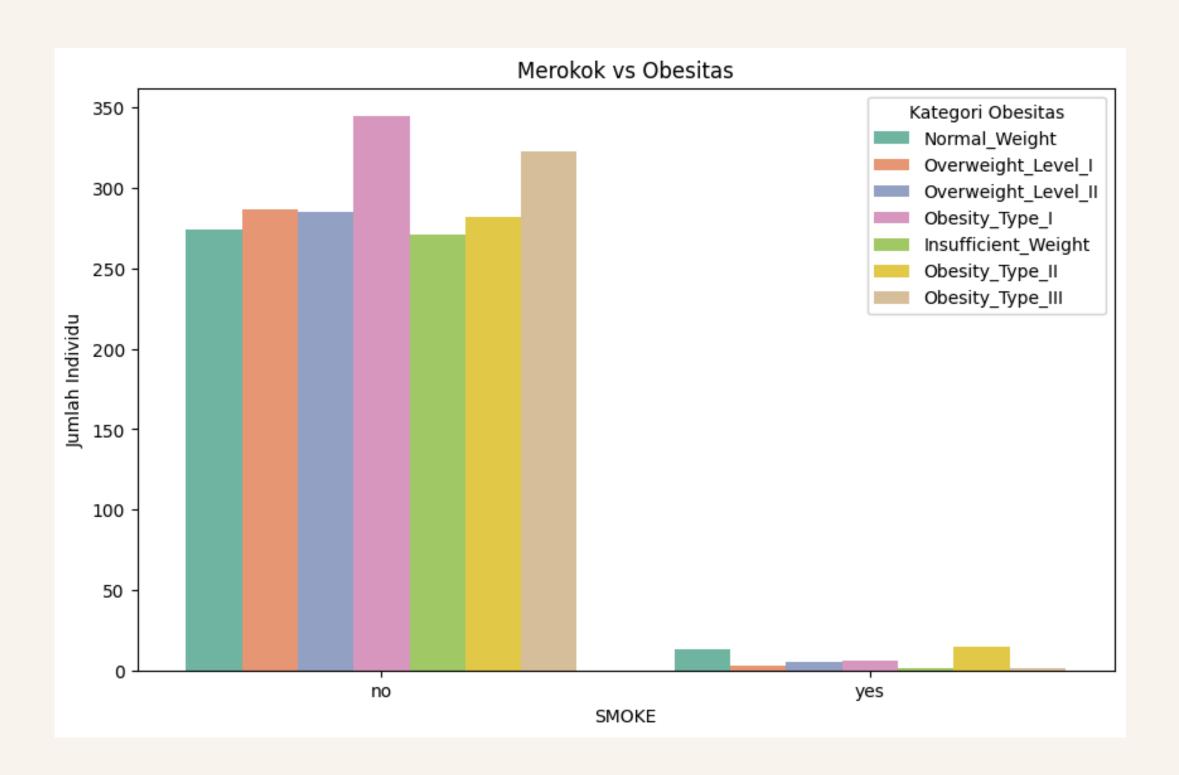
17



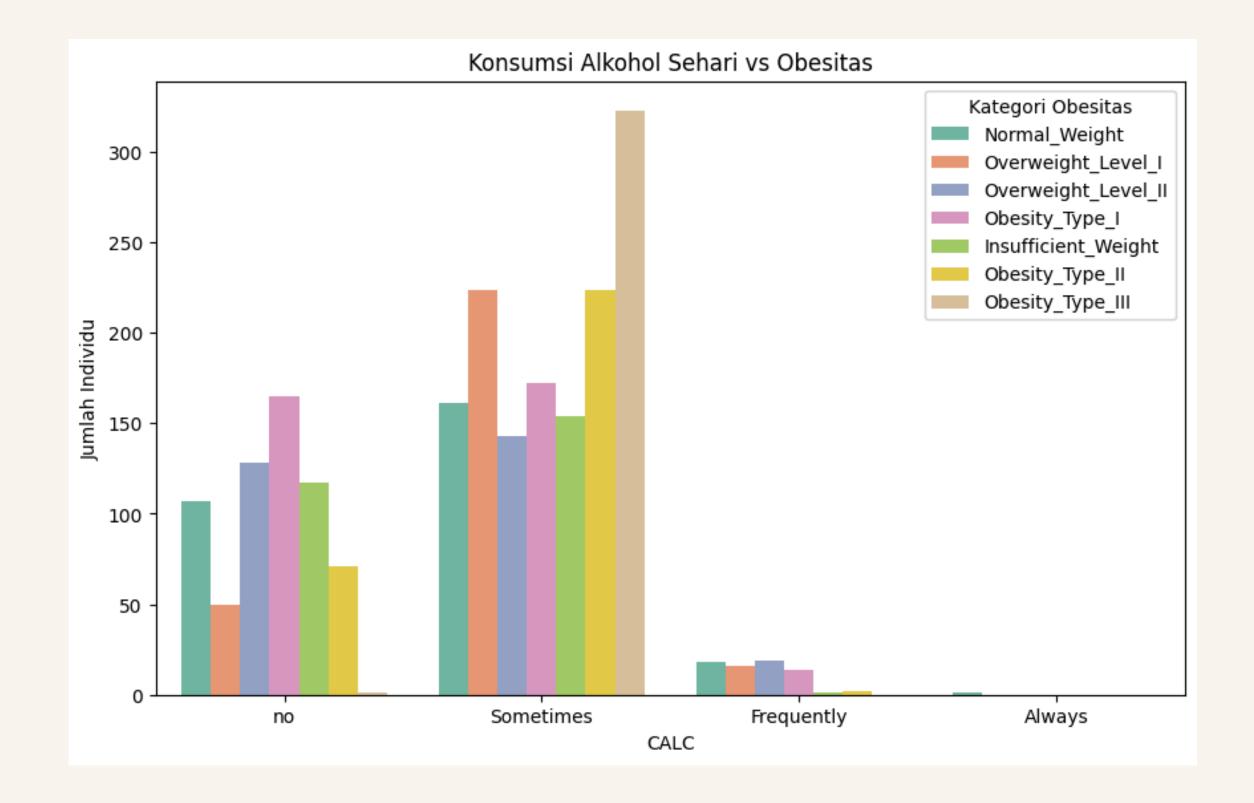
MAYORITAS INDIVIDU DENGAN RIWAYAT KELUARGA OBESITAS CENDERUNG MEMILIKI TINGKAT OBESITAS YANG LEBIH TINGGI.



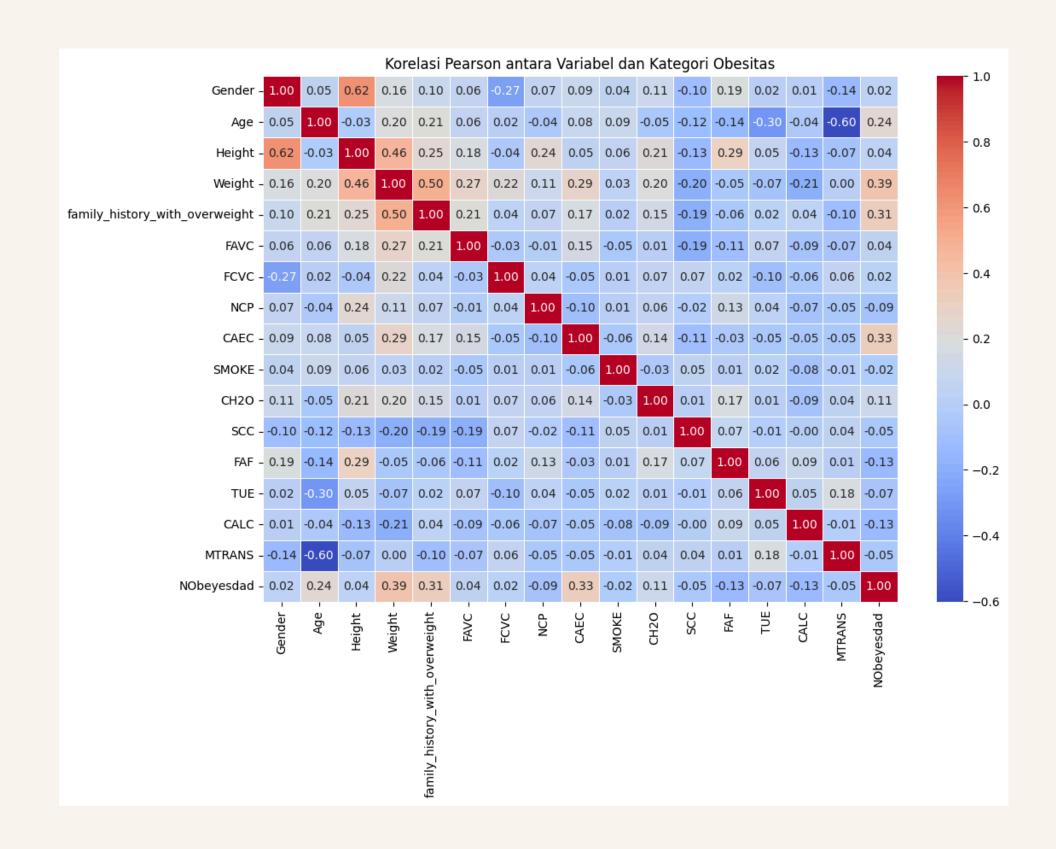
## LEBIH BANYAK INDIVIDU DENGAN OBESITAS DITEMUKAN PADA KELOMPOK YANG MENGONSUMSI MAKANAN BERLEMAK.



# MAYORITAS INDIVIDU, BAIK DENGAN BERAT BADAN NORMAL MAUPUN OBESITAS, ADALAH NON-PEROKOK



# MAYORITAS INDIVIDU MENGONSUMSI ALKOHOL SESEKALI, TERUTAMA PADA KATEGORI OBESITAS TIPE 3.



BERAT BADAN (R = 0.39),
POLA MAKAN CAMILAN (R = 0.33), DAN RIWAYAT
KELUARGA OBESITAS (R = 0.31) LEBIH RELEVAN,
SEDANGKAN MEROKOK (R ≈ 0) DAN KONSUMSI ALKOHOL
(R ≈ 0) BERPENGARUH
KECIL.

Feature	Chi-Square Score
Gender	324.978359
SCC	117.429254
family_history_with_overweight	113.435378
MTRANS	102.780885
SMOKE	31.467977
FAVC	27.081298
CALC	21.819606

## TOP 3

1. GENDER (SKOR: 324.978359) 2. SCC (SKOR: 117.429254) 3. FAMILY\_HISTORY\_WITH\_OVER WEIGHT (SKOR: 113.435378)

#### NUMERIKAL FEATURE DENGAN TINGKAT **OBESITAS**

Feature	ANOVA Score
Weight	1966.518018
FCVC	112.315462
Age	77.954154
Height	38.432313
NCP	26.811662
FAF	17.484200
CH20	16.171142
TUE	7.876656

## TOP 3

1. WEIGHT (SKOR: 1966.518018) 2. FCVC (SKOR: 112.315462) 3. AGE (SKOR: 77.954154)

# DATA PREPOCESSING

## DATA TRANSFORMATION - KATEGORIKAL

## APA YANG DIPAKAI?

#### Label Encoding

- Sifat Data yang Berurutan (Ordinal Data)
- Efisiensi
- Cocok untuk Model yang Mendukung Data Berurutan

### DATA TRANSFORMATION - KATEGORIKAL

Feature	Kategori Asli	Encoded Value
family_history_wi th_overweight	yes/no	1/0
FAVC	yes/no	1/0
SMOKE	yes/no	1/0
SCC	yes/no	1/0
CALC	Never, Sometimes, Frequently	0, 1, 2
MTRANS	Public_Transportation, Automobile, Bike, Walking	0, 1, 2, 3

## DATA TRANSFORMATION - NUMERIKAL

## APA YANG DIPAKAI?

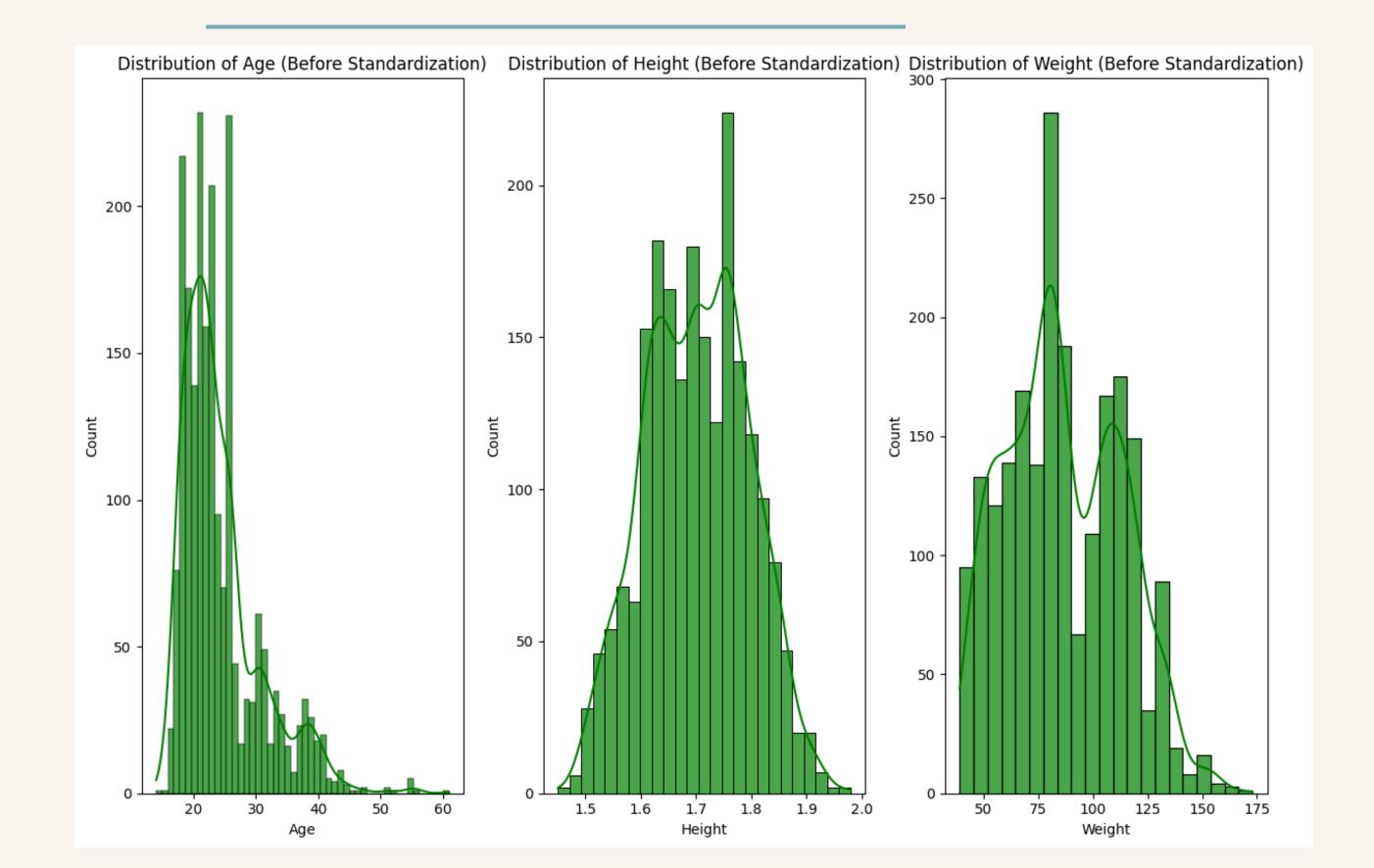
#### Standardization

- Age
- Height
- Weight

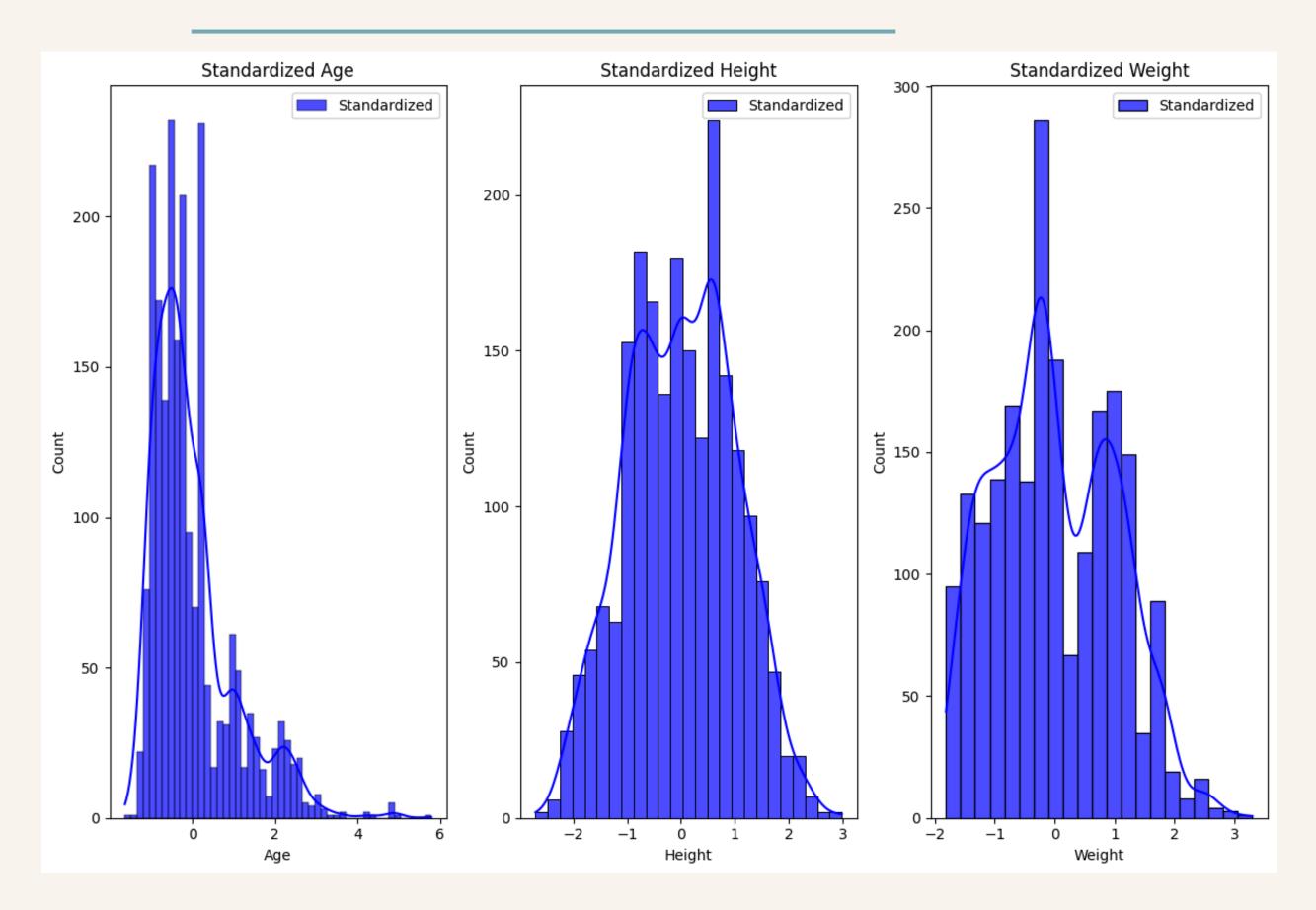
#### Normalization

- FCVC
- NCP
- CH2O
- FAF
- TUE

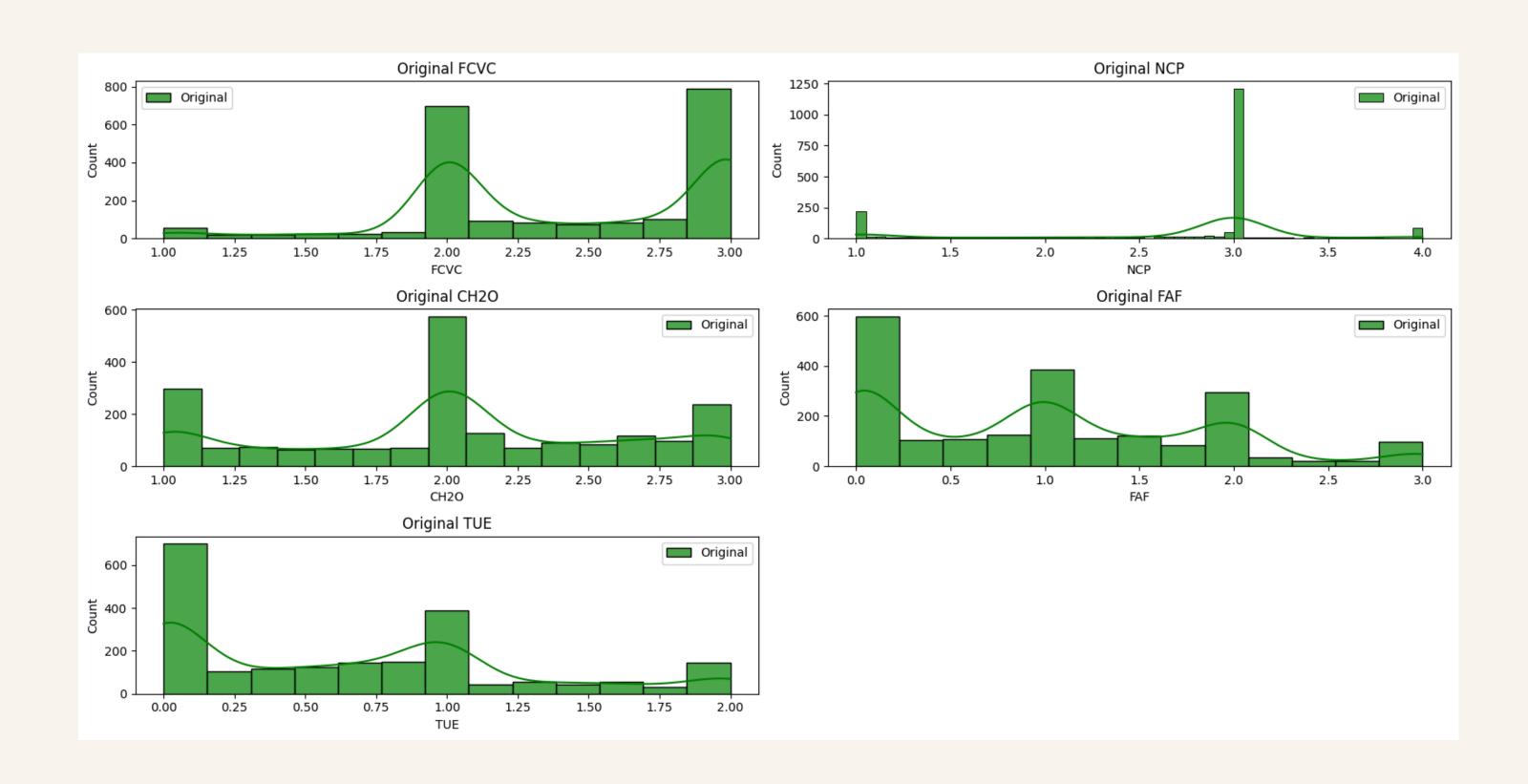
#### DISTRIBUSI SEBELUM FEATURE SCALING- STANDARDIZATION

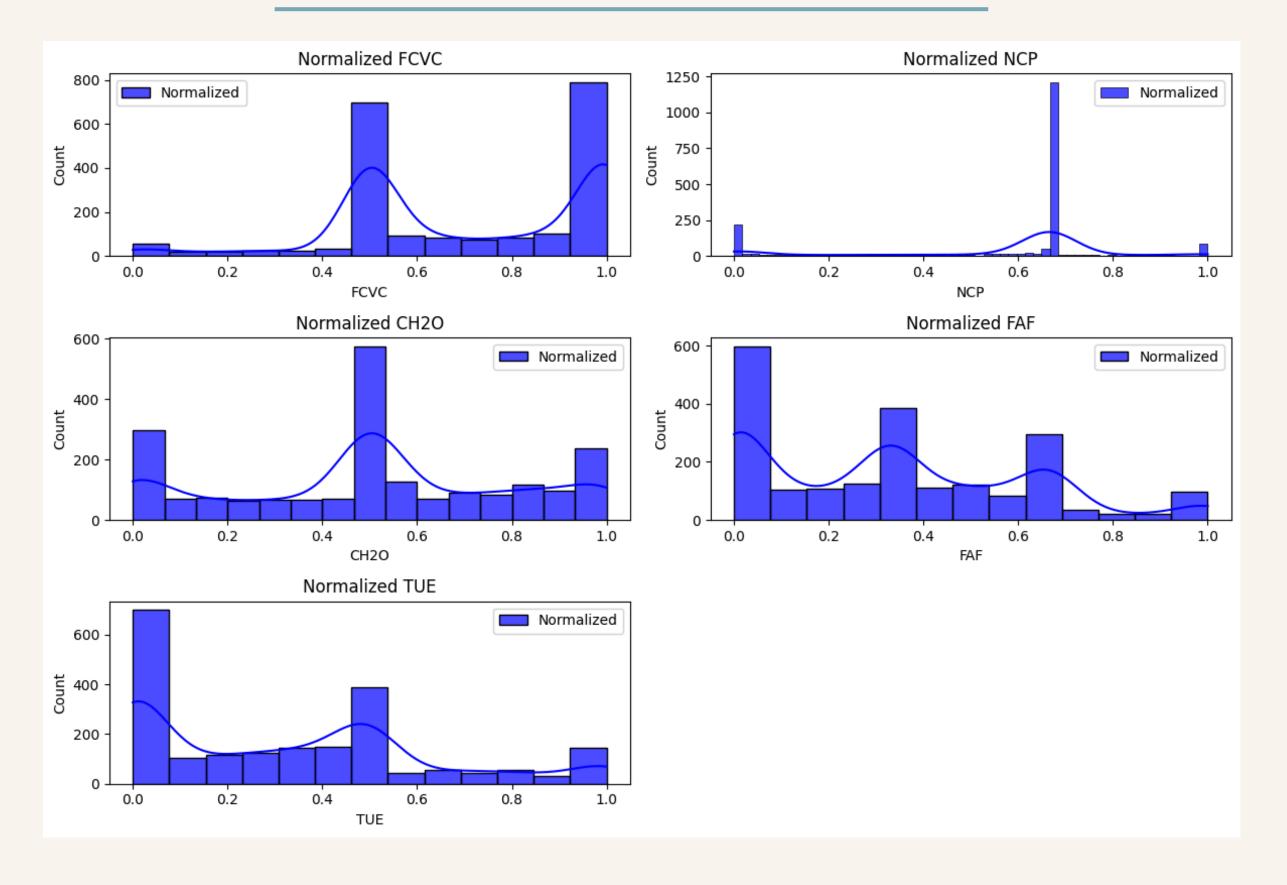


#### DISTRIBUSI SESUDAH FEATURE SCALING- STANDARDIZATION



#### DISTRIBUSI SEBELUM FEATURE SCALING- NORMALIZATION



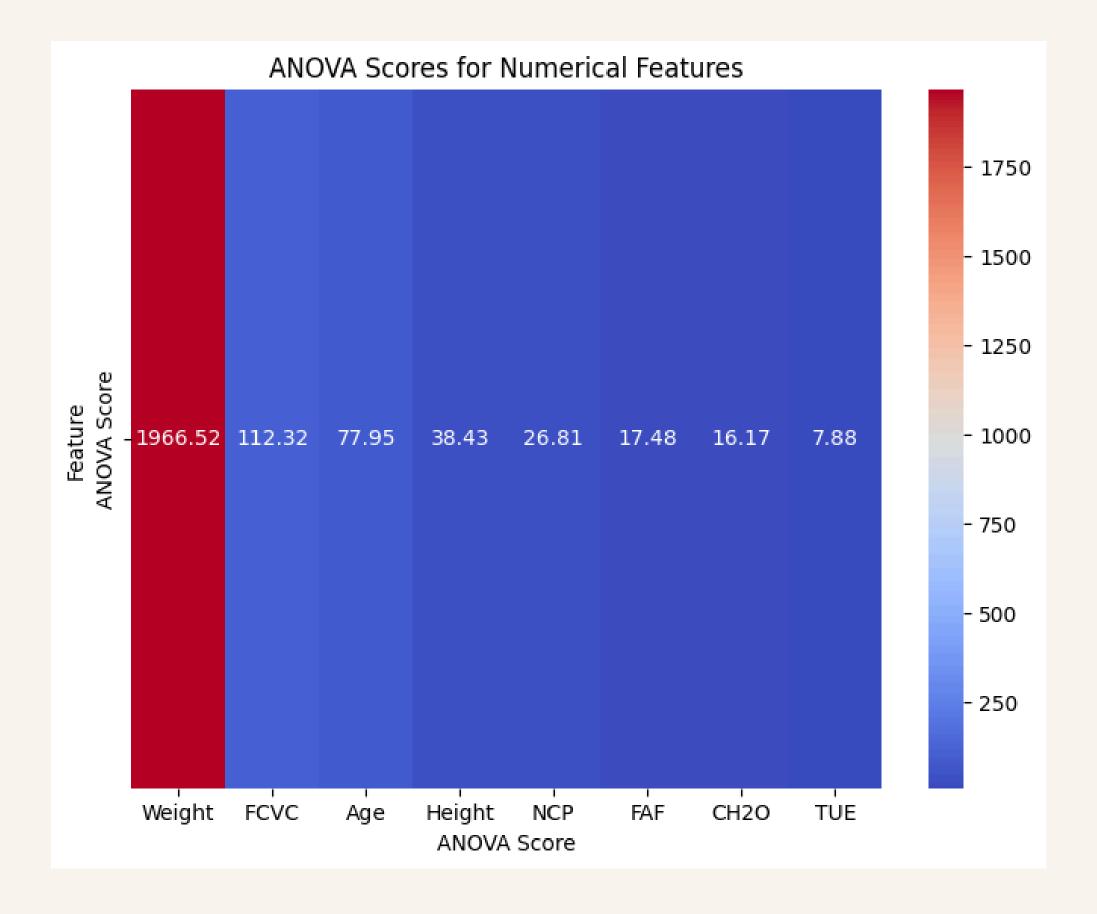


## FEATURE SELECTION

# NUMERIKAL

#### ANOVA

- Mengidentifikasi fitur penting yang memiliki pengaruh ignifikan terhadap target.
- Meningkatkan akurasi model dengan hanya memilih fitur yang relevan.
- Mengurangi dimensi data, sehingga model lebih efisien.
- Mengurangi overfitting dengan membuang fitur yang tidak berkontribusi.
- Mempercepat proses pelatihan dengan dataset yang lebih ringkas.



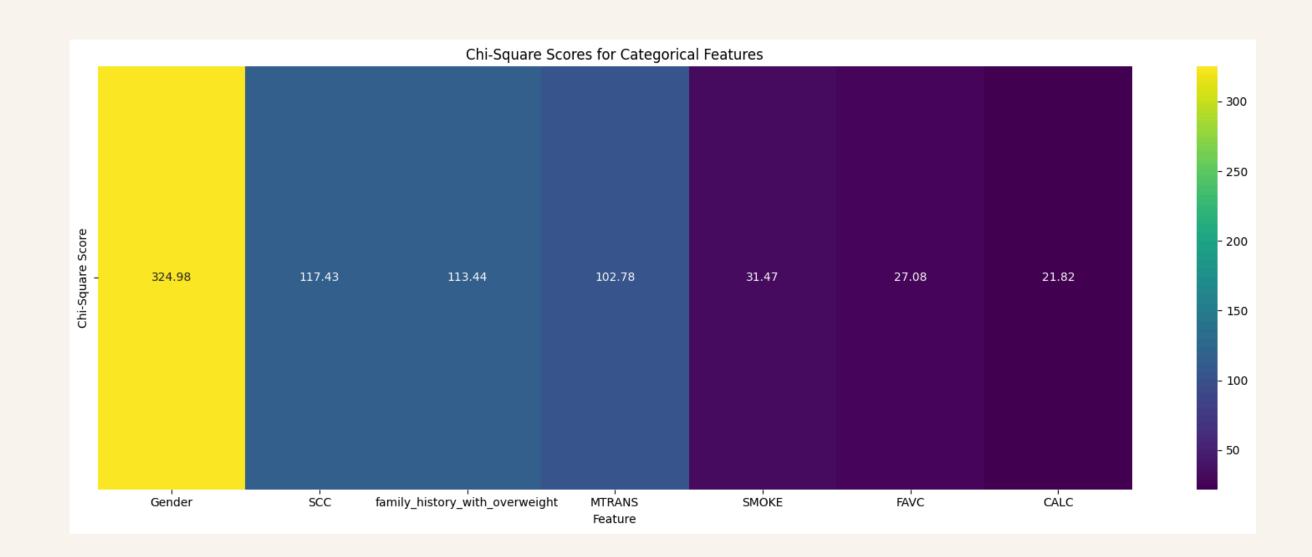
#### **DROP FEATURE:**

- TUE
- CH20
- FAF

# KATEGORIKAL

#### Chi - Squares

- Goodness of Fit: Menguji kecocokan data dengan distribusi yang diharapkan.
- Independence: Menguji hubungan antar variabel kategorikal.
- Hipotesis Nol: Menguji apakah ada perbedaan atau hubungan.
- Signifikansi: Menilai perbedaan signifikan antara data yang diamati dan diharapkan.



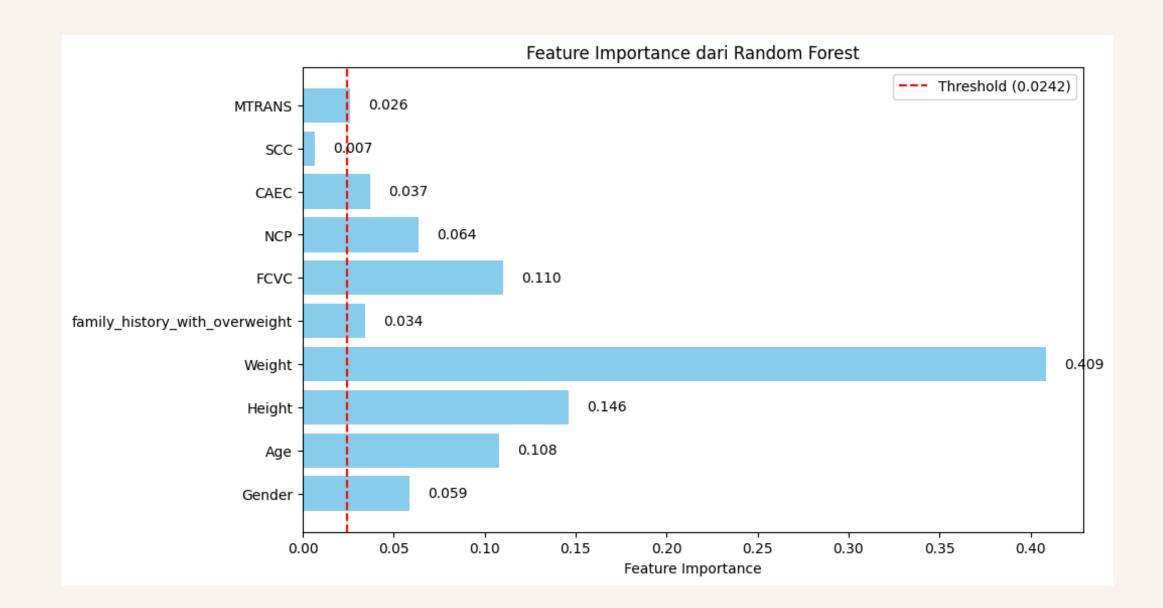
#### **DROP FEATURE:**

- SMOKE
- FAVC
- CALC

## FEATURE IMPORTANCE DARI RANDOM FOREST

#### Feature Importance dari Random Forest

- Seleksi Fitur: Identifikasi fitur paling relevan untuk meningkatkan performa model.
- Interpretasi Model: Memahami faktor yang berpengaruh pada prediksi.
- Efisiensi Model: Mengurangi fitur tak penting untuk mempercepat pelatihan.
- Deteksi Redundansi: Menyoroti fitur dengan kontribusi serupa.



```
Bentuk dataset setelah penghapusan fitur:
```

X\_train: (1688, 9)

X\_test: (423, 9)

Akurasi setelah penghapusan fitur: 0.9574

```
Bentuk dataset sebelum penghapusan fitur:
```

X\_train: (1688, 10) X\_test: (423, 10)

Total skor Feature Importance: 1.0000

Threshold berdasarkan persentil ke-10: 0.0242

Fitur dengan skor rendah yang bisa dihapus (di bawah threshold 0.0242):

SCC: 0.0065

### 16 FEATURES

# FEATURE SELECTION

## 9 FEATURES

# MODELING

#### Random Forest

Mampu menangani data dengan fitur yang kompleks, baik numerik maupun kategori. Model ini juga lebih robust terhadap overfitting karena menggunakan banyak pohon keputusan, serta dapat mengidentifikasi fitur yang paling berpengaruh dalam klasifikasi obesitas

#### KNN

- Cocok untuk data dengan pola yang jelas dan mudah diperbarui tanpa perlu retraining.
- Algoritma yang sederhana, mudah dipahami, dan tidak memerlukan training eksplisit.

#### SVM

Efektik dalam dimensi tinggi: SVM efektif dalam ruang fitur yang memiliki banyak dimensi, yang umumnya terjadi dalam dataset komplek

#### XGBOOTS

- Mampu menangani data yang tidak seimbang dengan baik karena mampu menyesuaikan bobot kelas secara otomatis.
- Memiliki regularisasi yang kuat untuk mengurangi overfitting.
- Dapat menangani berbagai jenis fitur dan skala data.

#### MATRIK EVALUASI YANG DIGUNAKAN

#### F1-Score

Menyeimbangkan Precision dan Recall → Fl-score adalah rata-rata harmonik antara precision dan recall, sehingga cocok untuk dataset yang mungkin memiliki ketidakseimbangan antar kelas.

Digunakan dalam Klasifikasi Multi-Kelas → Dalam masalah klasifikasi seperti ini (klasifikasi obesitas), Fl-score membantu mengevaluasi model dengan lebih baik dibandingkan hanya menggunakan akurasi.

#### MATRIK EVALUASI YANG DIGUNAKAN

#### F1-Score dihitung menggunakan rumus berikut

$$F1 = 2 imes rac{ ext{Precision} imes ext{Recall}}{ ext{Precision} + ext{Recall}}$$

Presisi adalah jumlah prediksi positif yang benar dibagi dengan total prediksi positif yang dilakukan oleh model.

Recall (atau sensitivity) adalah jumlah prediksi positif yang benar dibagi dengan total instance kelas positif yang sebenarnya dalam dataset.

#### **Default KNN**

```
KNN F1 Score: 0.8556361350565602
KNN Classification Report:
             precision
                         recall f1-score
                                          support
                                   0.86
                 0.79
                          0.94
                                             86
         0
                 0.75
                          0.48
                                   0.59
                                             93
                 0.88
                          0.95
                                  0.92
                                            102
         3
                 0.98
                         0.95
                                  0.97
                                             88
         4
                0.96
                         1.00
                                  0.98
                                             98
                 0.77
         5
                          0.85
                                   0.81
                                             88
                 0.89
                          0.85
         6
                                   0.87
                                             79
                                   0.86
                                            634
   accuracy
  macro avg
                                   0.85
                 0.86
                          0.86
                                            634
weighted avg
                 0.86
                          0.86
                                   0.86
                                            634
KNN Confusion Matrix:
 [[81 5 0 0 0 0 0]
 [21 45 2 0 0 20 5]
 [0 0 97 2 1 1 1]
  0 0 1 84 3 0 0]
 [000009800]
 [1 8 2 0 0 75 2]
 [02800267]]
```

#### **DEFAULT MODELING**

#### Default SVM

SVM F1 Score: 0.5547439930901169						
SVM Classification Report:						
	precision	recall	f1-score	support		
0	0.69	0.83	0.75	86		
1	0.44	0.34	0.39	93		
2	0.58	0.33	0.42	102		
3	0.75	0.47	0.57	88		
4	0.63	1.00	0.77	98		
5	0.50	0.51	0.51	88		
6	0.42	0.53	0.47	79		
accuracy			0.57	634		
macro avg	0.57	0.57	0.55	634		
weighted avg	0.57	0.57	0.55	634		
SVM Confusion	Matrix:					
[[71 15 0 0	[[71 15 0 0 0 0 0]					
[29 32 0 0	[29 32 0 0 0 27 5]					
[ 0 0 34 14 19 2 33]						
[00941	38 0 0]					
[0000	98 0 0]					
[31920	0 45 19]					
[ 0 7 14 0	0 16 42]]					

#### **DEFAULT MODELING**

Default Random Forest

Random Forest F1 Score: 0.9436939991173161						
Random Forest Classification Report:						
	precision	recall	f1-score	support		
0	0.99	0.95	0.97	86		
1	0.83	0.91	0.87	93		
2	0.98	0.96	0.97	102		
3	0.97	0.99	0.98	88		
4	1.00	0.99	0.99	98		
5	0.89	0.85	0.87	88		
6	0.96	0.94	0.95	79		
accuracy			0.94	634		
macro avg	0.94	0.94	0.94	634		
weighted avg	0.95	0.94	0.94	634		
Random Forest	Random Forest Confusion Matrix:					
[[82 4 0 6	[[82					
[ 1 85 0 0	0 6 1]					
[0 1 98 3	0 0 0]					
[00187	0 0 0]					
[0010	97 0 0]					
[011 0 0	0 75 2]					
[0200	0 3 74]]					

#### **DEFAULT MODELING**

#### Default XGBoost

XGBoost F1 Score: 0.9512437851762104 XGBoost Classification Report:					
	precision		f1-score	support	
0	0.94	0.97	0.95	86	
1	0.91	0.85	0.88	93	
2	0.99	0.95	0.97	102	
3	0.97	0.99	0.98	88	
4	1.00	0.99	0.99	98	
5	0.86	0.94	0.90	88	
6	1.00	0.97	0.99	79	
accuracy			0.95	634	
macro avg	0.95	0.95	0.95	634	
weighted avg	0.95	0.95	0.95	634	
XGBoost Confusion Matrix:					
[[83 2 0 0	0 1 0]				
[579006	9 0]				
[0 0 97 2 6	3 0]				
0 0 1 87 6	9 0 0 ]				
[000197	7 0 0]				
[05006	83 0]				
[01006	1 77]]				

#### **MODELING 2**

Training Random Forest						
Accuracy for Random Forest: 0.9480						
	precision	recall	f1-score	support		
0	0.98	0.96	0.97	56		
1	0.89	0.90	0.90	62		
2	0.97	0.95	0.96	78		
3	0.98	0.97	0.97	58		
4	1.00	1.00	1.00	63		
5	0.88	0.88	0.88	56		
6	0.92	0.98	0.95	50		
accuracy			0.95	423		
macro avg	0.95	0.95	0.95	423		
weighted avg	0.95	0.95	0.95	423		

Training Support Vector Machine						
Accuracy for	Accuracy for Support Vector Machine: 0.9125					
	precision	recall	f1-score	support		
0	0.89	0.98	0.93	56		
1	0.92	0.76	0.83	62		
2	0.99	0.91	0.95	78		
3	0.92	0.98	0.95	58		
4	1.00	1.00	1.00	63		
5	0.82	0.84	0.83	56		
6	0.82	0.92	0.87	50		
accuracy			0.91	423		
macro avg	0.91	0.91	0.91	423		
weighted avg	0.92	0.91	0.91	423		

Training K-Nearest Neighbors							
Acci	Accuracy for K-Nearest Neighbors: 0.8913						
		precision	recall	f1-score	support		
	0	0.84	0.96	0.90	56		
	1	0.79	0.68	0.73	62		
	2	0.95	0.94	0.94	78		
	3	0.97	0.98	0.97	58		
	4	1.00	1.00	1.00	63		
	5	0.84	0.77	0.80	56		
	6	0.80	0.90	0.85	50		
	accuracy			0.89	423		
ı	macro avg	0.89	0.89	0.89	423		
wei	ghted avg	0.89	0.89	0.89	423		

Accuracy for	XGBoost: 0.	9740		
	precision	recall	f1-score	support
0	0.93	1.00	0.97	56
1	0.98	0.89	0.93	62
2	0.99	0.97	0.98	78
3	0.98	0.98	0.98	58
4	1.00	1.00	1.00	63
5	0.95	0.98	0.96	56
6	0.98	1.00	0.99	50
accuracy			0.97	423
macro avg	0.97	0.98	0.97	423
weighted avg	0.97	0.97	0.97	423

0.80

0.85

0.88

0.95

0.83

0.87

0.96

0.99

Obesity\_Type\_II

Obesity\_Type\_III



#### BEFORE MODEL TUNNING

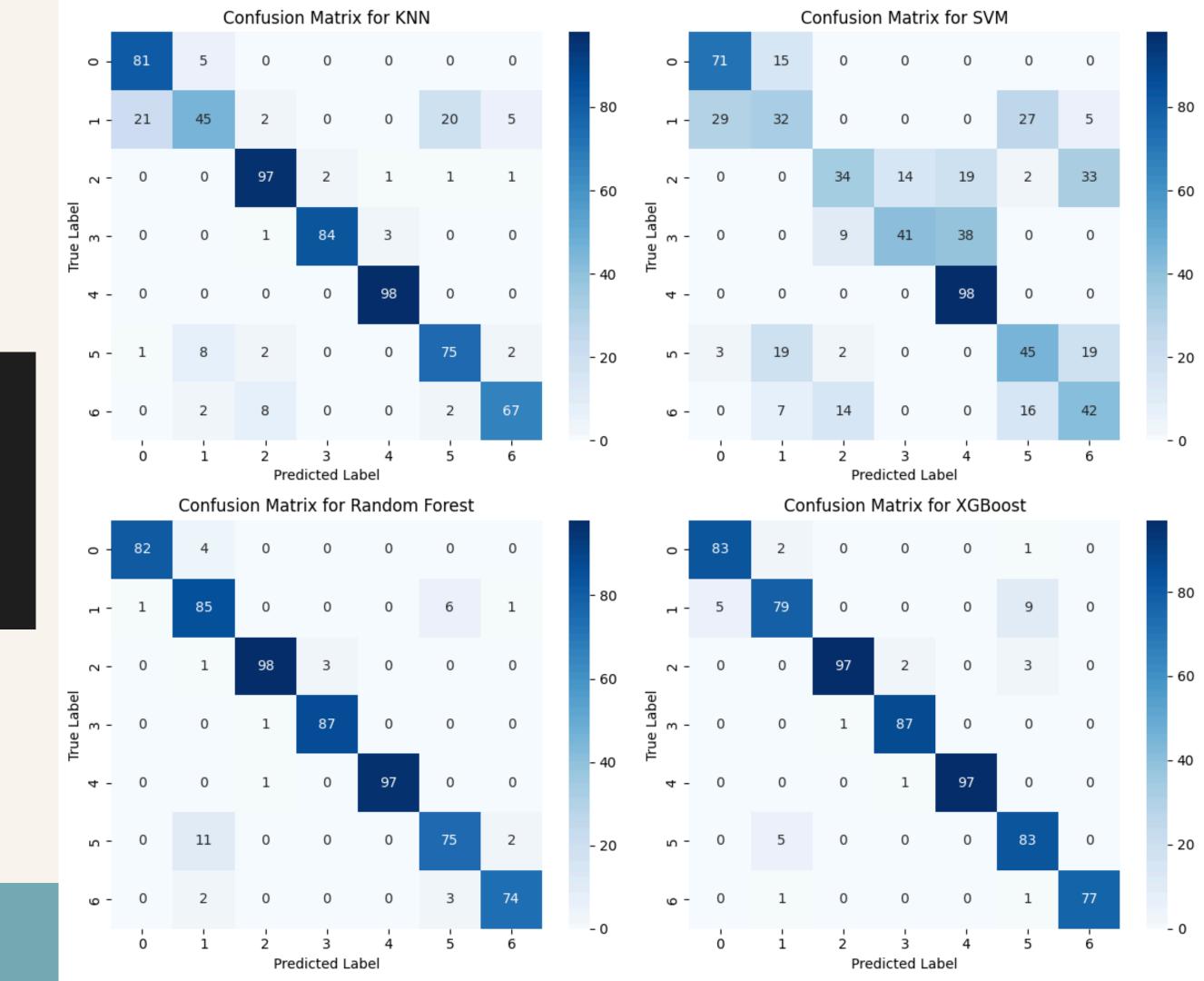
#### Model Accuracies:

KNN: 0.8628

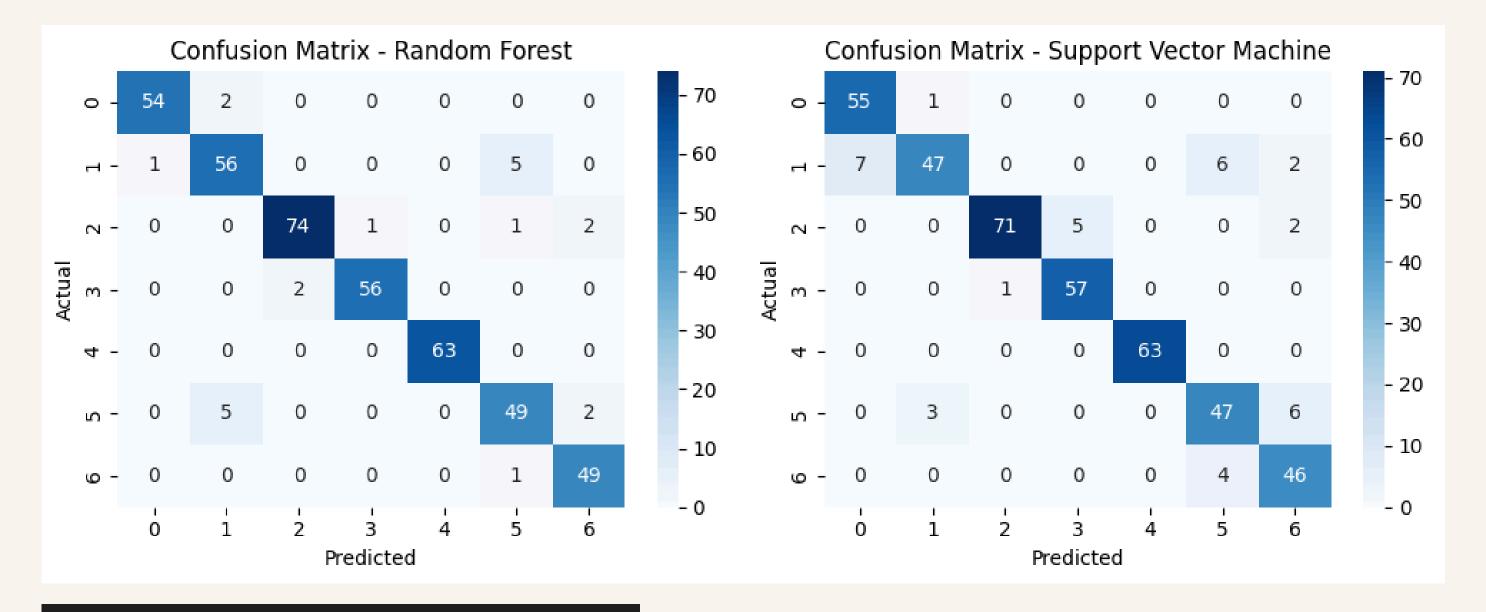
SVM: 0.5726

Random Forest: 0.9432

XGBoost: 0.9511



#### **AFTER MODEL TUNNING**



#### Model Accuracies:

KNN: 0.8913 (CV: 0.8596) SVM: 0.9125 (CV: 0.8963)

Random Forest: 0.9480 (CV: 0.9491)

XGBoost: 0.9740 (CV: 0.9651)



#### CONCLUSSION

Dari hasil modeling di atas, XGBoost dan Random Forest menunjukkan performa terbaik berdasarkan Fl-score, sementara SVM memiliki hasil paling rendah. Confusion matrix menunjukkan misclassifications yang signifikan pada beberapa kelas, terutama di model SVM. Oleh karena itu diperlukan preprocessing lebih lanjut, seperti:

- Imbalance Handling
- Feature Selection
- Feature Importance dari Random Forest

#### **COMPARE WITH TEST SCORE**

Untuk menentukan apakah hasil modeling overfitting, kita perlu melihat perbedaan hasil scoring antara data training dan data testing.

```
Model F1-Score Comparison (Train vs Test):

KNN: Train = 0.9166, Test = 0.8892, CV = 0.8568

SVM: Train = 0.9280, Test = 0.9118, CV = 0.8956

Random Forest: Train = 1.0000, Test = 0.9481, CV = 0.9493

XGBoost: Train = 1.0000, Test = 0.9737, CV = 0.9650

Overfitting Check:

KNN does not seem to be overfitting (Train: 0.9166, Test: 0.8892)

SVM does not seem to be overfitting (Train: 0.9280, Test: 0.9118)

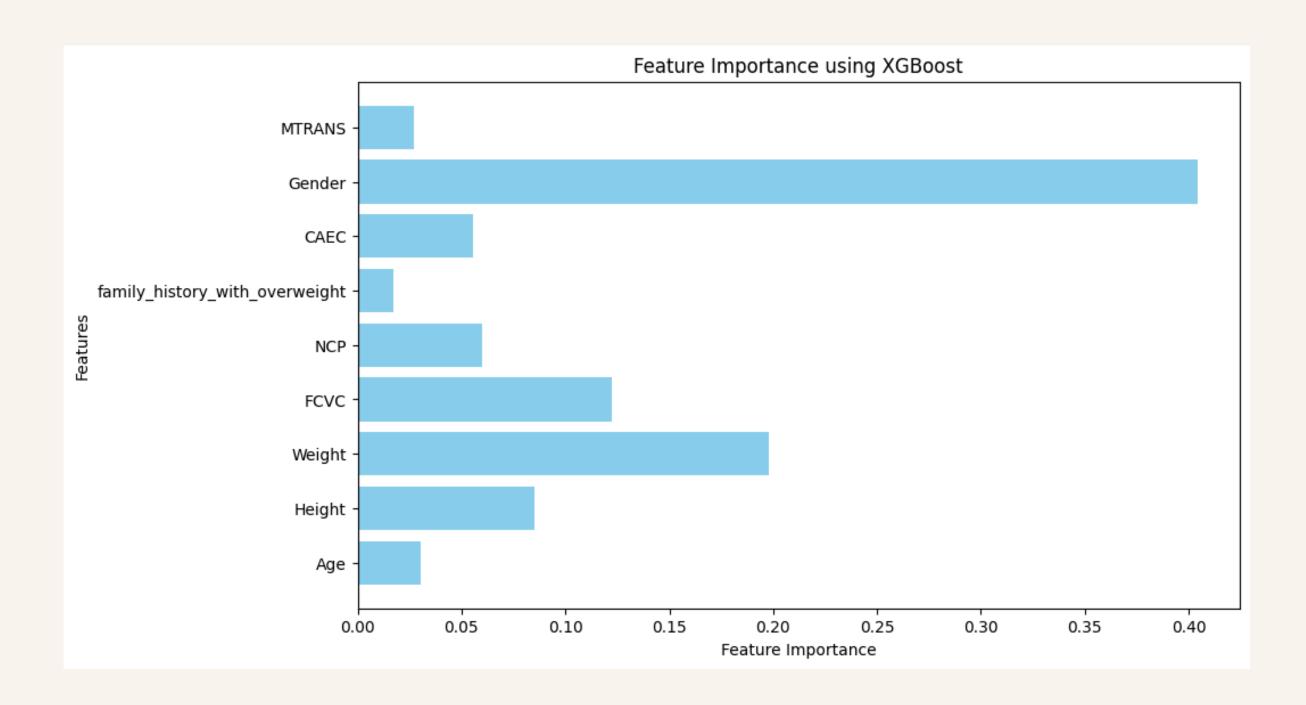
Random Forest does not seem to be overfitting (Train: 1.0000, Test: 0.9481)

XGBoost does not seem to be overfitting (Train: 1.0000, Test: 0.9737)
```

Overfitting biasanya ditandai dengan skor akurasi yang sangat tinggi pada data training, tetapi rendah pada data testing. Dapat dilihat bahwa ketika divalidasi dengan data test, score semua model lebih baik. Model yang kita gunakan tidak terjadi Overfitting

#### INTERPRETASI MODEL

Faktor utama dalam klasifikasi obesitas adalah Gender, diikuti oleh Weight dan FCVC. Faktor lain seperti Height, CAEC, dan NCP berpengaruh sedang, sementara MTRANS, dan Age memiliki dampak kecil.



#### CONCLUSION

Model dapat yang memberikan hasil terbaik dari prediksi Attrition dalam tujuan project kita yaitu Xgboost dengan F1 Score dengan sebesar 0.9740

Pencegah obesitas pada individu, dapat memperhatikan faktorfaktor utama seperti Gender, Weight, dan FCVC (Frekuensi konsumsi sayur). Selain itu, faktor lain seperti Height, CAEC (Konsumsi makanan tinggi kalori), dan NCP (Jumlah makanan per hari) juga berperan dalam risiko obesitas.

# THANKYOU