

Corrigé de l'examen de fin du second semestre

Exercice 1

L'hypothèse d'inversibilité permet d'identifier le processus générateur des données à partir de la fonction d'autocorrélation. En effet, si cette hypothèse n'est pas imposée, on peut trouver au moins deux processus qui possèdent la même fonction d'autocorrélation, par exemple $X_t = \epsilon_t + \theta\epsilon_{t-1}$ et $Y_t = u_t + \frac{1}{\theta}u_{t-1}$ où (ϵ_t) et (u_t) sont des bruits blancs de variances finies.

a) Le processus $X_t = (1 - 0.4B)\epsilon_t$ est inversible car la racine de $1 - 0.4z$ est à l'extérieur du disque unité.

b) Le processus $X_t = (1 - 0.4B + 1.2B^2)\epsilon_t$ est tel que $1 - 0.4z + 1.2z^2$ a ses racines $z_1 = \frac{0.4 + \sqrt{-4.64}}{2.4} = 0.16667 + 0.89753i$ et $z_2 = \frac{0.4 - \sqrt{-4.64}}{2.4} = 0.16667 - 0.89753i$ à l'intérieur du disque unité. Il est non inversible.

c) Le processus $X_t = \left(\sum_{i=0}^{\infty} (-0.3)^i B^i \right) \epsilon_t = (1 + 0.3B)^{-1} \epsilon_t$. Par conséquent $\epsilon_t = (1 + 0.3B)X_t$. Il est inversible.

d) Le processus $X_t = \left(\sum_{i=0}^{\infty} (1.2)^i B^i \right) \epsilon_t$ est tel que la série $\sum_{i=0}^{\infty} (1.2)^i$ n'est pas convergente. Il n'est pas inversible.

Exercice 2

A)

1) $X_t = 0.2X_{t-1} + 0.15X_{t-2} + \epsilon_t + 0.3\epsilon_{t-2}$, $t \in \mathbb{Z}$ est un processus $ARMA(2, 2)$.

2) Vérifions si (X_t) est stationnaire : $1 - 0.2z - 0.15z^2 = 0 \Rightarrow \Delta = 0.04 + 4 \times 0.15 = 0.64 = (0.8)^2$ D'où $z_1 = \frac{0.2+0.8}{-0.3} = -3.3333$ et $z_2 = \frac{0.2-0.8}{-0.3} = 2.0$. Les racines étant à l'extérieur du disque unité, ce processus est stationnaire au second ordre. Si on dispose de T observations de ce processus x_1, \dots, x_T , on pourra faire des prévisions, à court terme, de valeurs futures $\hat{X}_T(h) = \mathbb{E}(X_{T+h} \mid \mathcal{F}_T)$, $h = 1, 2, \dots$ étant l'horizon de la prévision et \mathcal{F}_T étant l'information disponible jusqu'à l'instant T . Plus l'horizon de prévision s'éloigne, plus les prévisions deviennent biaisées.

3) La représentation causale

$$(1 - \varphi_1 B - \varphi_2 B^2)X_t = \epsilon_t + 0.3\epsilon_{t-2} \Leftrightarrow X_t = \sum_{i=0}^{\infty} \xi_i B^i (\epsilon_t + 0.3\epsilon_{t-2}) \text{ où } \xi_0 = 1, \\ \xi_1 = \varphi_1, \xi_i = \varphi_1 \xi_{i-1} + \varphi_2 \xi_{i-2}, \xi_j = 0 \text{ si } j < 0.$$

$$\text{D'où } X_t = \sum_{i=0}^{\infty} \xi_i \epsilon_{t-i} + 0.3 \sum_{i=0}^{\infty} \xi_i \epsilon_{t-2-i} = \epsilon_t + \xi_1 \epsilon_{t-1} + \sum_{i=2}^{\infty} \xi_i \epsilon_{t-i} + 0.3 \sum_{i=0}^{\infty} \xi_i \epsilon_{t-2-i}.$$

On effectue un changement d'indice dans la première somme infinie. On pose $i' = i - 2$. On obtient :

$$X_t = \epsilon_t + \xi_1 \epsilon_{t-1} + \sum_{i'=0}^{\infty} \xi_{i'+2} \epsilon_{t-i-2} + 0.3 \sum_{i=0}^{\infty} \xi_i \epsilon_{t-2-i} = \sum_{i=0}^{\infty} \psi_i \epsilon_{t-i} \text{ avec } \psi_0 = 1, \\ \psi_1 = \xi_1 \text{ et } \psi_i = \xi_i + 0.3 \xi_{i-2}, i = 2, 3, \dots$$

4) La fonction d'autocovariance

Ce processus étant stationnaire et causal $\mathbb{E}(X_t) = \mu$ vérifie $\mu = 0.2\mu + 0.15\mu \Leftrightarrow 0.65\mu = 0$ d'où $\mu = 0$. Ainsi $\gamma_h = Cov(X_t, X_{t-h}) = \mathbb{E}(X_t X_{t-h})$

$$\Leftrightarrow \gamma_h = \mathbb{E}[(0.2X_{t-1} + 0.15X_{t-2} + \epsilon_t + 0.3\epsilon_{t-2})X_{t-h}] = 0.2\gamma_{h-1} + 0.15\gamma_{h-2} + \mathbb{E}(\epsilon_t X_{t-h}) + 0.3\mathbb{E}(\epsilon_{t-2} X_{t-h})$$

- Pour $h = 0$, $\gamma_0 = 0.2\gamma_1 + 0.15\gamma_2 + \underbrace{\mathbb{E}(\epsilon_t X_t)}_{(1)} + 0.3\underbrace{\mathbb{E}(\epsilon_{t-2} X_t)}_{(2)}$

$$(1) = \sigma_\epsilon^2.$$

$$(2) = 0.2\mathbb{E}(\epsilon_{t-2} X_{t-1}) + 0.15\underbrace{\mathbb{E}(\epsilon_{t-2} X_{t-2})}_{=\sigma_\epsilon^2} + \underbrace{\mathbb{E}(\epsilon_{t-2} \epsilon_t)}_{=0} + 0.3\underbrace{\mathbb{E}(\epsilon_{t-2}^2)}_{=\sigma_\epsilon^2} \text{ et } \mathbb{E}(\epsilon_{t-2} X_{t-1}) =$$

$$0.2\underbrace{\mathbb{E}(\epsilon_{t-2} X_{t-2})}_{\sigma_\epsilon^2} + 0.15\underbrace{\mathbb{E}(\epsilon_{t-2} X_{t-3})}_{=0} + \underbrace{\mathbb{E}(\epsilon_{t-2} \epsilon_{t-1})}_{=0} + 0.3\underbrace{\mathbb{E}(\epsilon_{t-2} \epsilon_{t-3})}_{=0}$$

$$\text{D'où } \gamma_0 = 0.2\gamma_1 + 0.15\gamma_2 + 1.147\sigma_\epsilon^2$$

- Pour $h = \pm 1$, $\gamma_1 = 0.2\gamma_0 + 0.15\gamma_1 + \underbrace{\mathbb{E}(\epsilon_t X_{t-1}) + 0.3\mathbb{E}(\epsilon_{t-2} X_{t-1})}_{(1)}$

$$(1) = 0.06\sigma_\epsilon^2$$

$$\text{D'où } \gamma_1 = 0.2\gamma_0 + 0.15\gamma_1 + 0.06\sigma_\epsilon^2$$

- Pour $h = \pm 2$, $\gamma_2 = 0.2\gamma_1 + 0.15\gamma_0 + 0.3\mathbb{E}(\epsilon_{t-2} X_{t-2}) \Leftrightarrow \gamma_2 = 0.2\gamma_1 + 0.15\gamma_0 + 0.3\sigma_\epsilon^2$

- Pour $|h| \geq 3$, $\gamma_h = 0.2\gamma_{h-1} + 0.15\gamma_{h-2}$.

Des équations :

$$\gamma_0 = 0.2\gamma_1 + 0.15\gamma_2 + 1.147\sigma_\epsilon^2 \quad (1) \quad 0.95294\gamma_0 = 0.15\gamma_2 + 1.161058\sigma_\epsilon^2 \Leftrightarrow \gamma_0 = 0.1574\gamma_2 + 1.2184\sigma_\epsilon^2 \Rightarrow \gamma_0 = 1.3084\sigma_\epsilon^2 \text{ (voir 2 lignes ci-dessous).}$$

$$\gamma_1 = 0.2\gamma_0 + 0.15\gamma_1 + 0.06\sigma_\epsilon^2 \quad (2) \quad \Leftrightarrow 0.85\gamma_1 = 0.2\gamma_0 + 0.06\sigma_\epsilon^2 \Leftrightarrow \gamma_1 = 0,235294\gamma_0 + 0.07029\sigma_\epsilon^2 \Rightarrow \gamma_1 = 0.3781\sigma_\epsilon^2$$

$$\gamma_2 = 0.2\gamma_1 + 0.15\gamma_0 + 0.3\sigma_\epsilon^2 \quad (3) \quad \gamma_2 = 0.19706\gamma_0 + 0.314058\sigma_\epsilon^2 \Rightarrow \gamma_2 = 0.03102\gamma_2 + 0.554158\sigma_\epsilon^2 \Rightarrow \gamma_2 = 0.5719\sigma_\epsilon^2$$

$$\gamma_3 = 0.2\gamma_2 + 0.15\gamma_1 = 0.2 \times 0.5719\sigma_\epsilon^2 + 0.15 \times 0.3781\sigma_\epsilon^2 = 0.17110\sigma_\epsilon^2$$

$$\gamma_4 = 0.2\gamma_3 + 0.15\gamma_2 = (0.2 \times 0.17110 + 0.15 \times 0.5719)\sigma_\epsilon^2 = 0.12001\sigma_\epsilon^2$$

- $\gamma_5 = (0.2 \times 0.12001 + 0.15 \times 0.17110)\sigma_\epsilon^2 = 0.049667\sigma_\epsilon^2$ et $\rho_5 = 0.049667/1.3084 = 0.03796$

Calcul de la fonction d'autocorrélation

$$\rho_h = \gamma_h / \gamma_0, h = \pm 1, \pm 2, \dots \rho_0 = 1$$

Des relations précédentes, on déduit que : $\rho_1 = 0.2890$ et $\rho_2 = 0.4371$, $\rho_3 = 0.13077$, $\rho_4 = 0.091723$

$\rho_h = 0.2\rho_{h-1} + 0.15\rho_{h-2}$, $h = 3, 4, \dots$ Posons $\rho_h = r^h$. Donc $r^h = 0.2r^{h-1} + 0.15r^{h-2} \Rightarrow r^2 - 0.2r - 0.15 = 0$, d'où $r_1 = -0.3$ et $r_2 = 0.5$. Ce sont bien les inverses de z_1 et z_2 trouvées en 2).

D'où $\rho_h = C_1(-0.3)^h + C_2(0.5)^h$, $h = 3, 4, \dots$
$$\begin{cases} \rho_3 = -0.027C_1 + 0.125C_2 = 0.13077 \\ \rho_4 = 0.0081C_1 + 0.0625C_2 = 0.091723 \end{cases}$$
 Trouver C_1 et C_2 . $C_1 = 1.196527$, $C_2 = 1.30461$.

Vérification

$$\rho_5 = 1.196527 \times (-0.3)^5 + 1.30461 \times (0.5)^5 = 3.7862 \times 10^{-2} = 0.037852$$

5) Prévisions

$$\hat{X}_t(1) = \mathbb{E}(X_{t+1} \mid \mathcal{F}_t) = 0.2X_t + 0.15X_{t-1} + 0.3\epsilon_{t-1}$$

$$\hat{X}_t(2) = \mathbb{E}(X_{t+2} \mid \mathcal{F}_t) = 0.2\hat{X}_t(1) + 0.15X_t + 0.3\epsilon_t$$

$$\hat{X}_t(3) = \mathbb{E}(X_{t+3} \mid \mathcal{F}_t) = 0.2\hat{X}_t(2) + 0.15\hat{X}_t(1)$$

B) à faire.

Exercice 3

Voir TD