

**ECOLE NATIONALE SUPERIEURE DE LA STATISTIQUE ET D'ECONOMIE  
APPLIQUEE**

**OCTOBRE 2015**

**CONCOURS D'ACCES EN DOCTORAT LMD**

**Matière: Statistique Mathématique**

**Durée: 02 heures**

Soit  $X$  une variable aléatoire de loi de Pareto  $\mathcal{P}_{\theta,a}$  de paramètres  $\theta > 0$  et  $a > 1$  et  $X_1, X_2, \dots, X_n$  un  $n$ -échantillon de  $X$ . La densité d'une loi de Pareto est donnée par:

$$f_a(x, \theta) = \frac{\theta a^\theta}{x^{\theta+1}}, \quad x > a$$

1. Montrer que  $Y = \ln\left(\frac{X}{a}\right)$  suit une loi exponentielle de paramètre  $\theta$ .
2. Déterminer l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\theta$ , noté  $\hat{\theta}_{MV}$ .
3. Montrer que  $\hat{\theta}_{MV}$  s'écrit sous la forme  $\hat{\theta}_{MV} = \frac{n}{Z_n}$ , où  $Z_n$  est une variable aléatoire de loi Gamma de paramètres  $n$  et  $\theta$ . ( $Z_n \sim \gamma(n, \theta)$ )
4. Calculez<sup>1</sup> la moyenne et la variance de  $\hat{\theta}_{MV}$ . Déduisez-en un estimateur sans biais  $\hat{\theta}_n$  de  $\theta$ .  
Quelle est la variance de  $\hat{\theta}_n$ ? Est-il convergent?
5. Notons  $B^{(n)}(\theta)$  la borne de Cramer-Rao pour l'estimation de  $\theta$ . Dans l'ensemble des estimateurs sans biais de  $\theta$ , on définit l'efficacité relative de  $\hat{\theta}_n$  comme étant  $e(\hat{\theta}_n) := \frac{B^{(n)}(\theta)}{V(\hat{\theta}_n)}$ .  
Calculez  $e(\hat{\theta}_n)$ . L'estimateur  $\hat{\theta}_n$  est-il efficace? Est-il asymptotiquement efficace?
6. On suppose  $a$  connu et on désire tester les deux hypothèses

$$H_0 : \theta = \theta_0 \text{ vs } H_1 : \theta = \theta_1 \text{ avec } \theta_1 > \theta_0$$

- (a) Démontrer que la région critique du test de niveau  $\alpha$  est alors de la forme

$$W = \{Z_n < k_n\}$$

- (b) On considère la fonction  $Q_n$  définie par:  $Q_n(x) = \frac{1}{\Gamma(n)} \int_0^x t^{n-1} e^{-t} dt$ . Déterminer la valeur du seuil  $k_n$  en fonction de  $\theta_0, \alpha$  et de  $Q_n$ .

- (c) Pour  $\theta_1 = 2\theta_0$ , montrer que la puissance de ce test:  $1 - \beta = Q_n(2Q_n^{-1}(\alpha))$ .

---

<sup>1</sup> Loi Gamma: Si  $X \rightsquigarrow \gamma(a, b)$  alors  $f_X(x) = \frac{b^a}{\Gamma(a)} x^{a-1} e^{-bx}$ ,  $x > 0$

$$\Gamma(a+1) = a\Gamma(a) \quad \text{et} \quad \int_0^{+\infty} x^{a-1} e^{-bx} = \frac{\Gamma(a)}{b^a}$$

**ECOLE NATIONALE SUPERIEURE DE STATISTIQUE ET D'ECONOMIE  
APPLIQUEE**

**OCTOBRE 2015**

**CONCOURS D'ACCES EN DOCTORAT LMD**  
**(Corrigé)**

**Matière: Statistique Mathématique**

**Durée: 02 heures**

$X \sim \mathcal{P}_{\theta,a}$  (loi de Pareto) et  $X_1, X_2, \dots, X_n \sim X$  :  $X \sim f_a(x, \theta) = \frac{\theta a^\theta}{x^{\theta+1}}, x > a$

1.

$$\begin{aligned} F_Y(y) &= P(Y \leq y) = P\left(\ln\left(\frac{X}{a}\right) \leq y\right), y > 0 \\ &= P(X \leq ae^y) = F_X(ae^y) \end{aligned}$$

La densité de la variable aléatoire  $Y$  est:

$$f_Y(y) = \frac{\partial}{\partial y} F_Y(y) = \frac{\partial}{\partial y} F_X(ae^y) = ae^y f_a(ae^y, \theta) = ae^y \frac{\theta a^\theta}{(ae^y)^{\theta+1}} = \theta e^{-\theta y}, y > 0$$

2. La vraisemblance  $L(\theta, a, x)$  s'écrit:

$$L(\theta, a, x) = \prod_{i=1}^n f_a(x_i, \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{\theta a^\theta}{x_i^{\theta+1}} = \frac{\theta^n a^{n\theta}}{\prod_{i=1}^n x_i^{\theta+1}} = \frac{\theta^n a^{n\theta}}{\left(\prod_{i=1}^n x_i\right)^{\theta+1}}$$

et Log-vraisemblance  $l(\theta)$  s'écrit:

$$l(\theta) = \ln L(\theta, a, x) = n \ln \theta + n\theta \ln a - (\theta + 1) \sum_{i=1}^n \ln x_i$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} l(\theta) = 0 \iff \frac{n}{\theta} + n \ln a - \sum_{i=1}^n \ln x_i = 0$$

et on a:

$$\theta^* = \frac{n}{\sum_{i=1}^n \ln x_i - n \ln a} \text{ et } \left. \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} l(\theta) \right|_{\theta=\theta^*} = -\frac{n}{\theta^{*2}} < 0$$

Donc l'EMV de  $\theta$

$$\hat{\theta}_{MV} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n \ln X_i - n \ln a}$$

3.

$$\hat{\theta}_{MV} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n \ln X_i - n \ln a} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n \ln X_i - \sum_{i=1}^n \ln a} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n (\ln X_i - \ln a)} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n \ln \left( \frac{X_i}{a} \right)} = \frac{n}{Z_n}$$

$$\text{Avec } Z_n = \sum_{i=1}^n \ln \left( \frac{X_i}{a} \right) = \sum_{i=1}^n Y_i \stackrel{\bullet}{=} \sum_{i=1}^n \zeta(\theta) \stackrel{\bullet}{=} \gamma(n, \theta) \quad (i.e. Z_n \sim \gamma(n, \theta)).$$

4.

$$\begin{aligned} E(\hat{\theta}_{MV}) &= E\left(\frac{n}{Z_n}\right) = nE\left(\frac{1}{Z_n}\right) = n \int_0^{+\infty} \frac{1}{z} \frac{\theta^n}{\Gamma(n)} z^{n-1} e^{-\theta z} dz \\ &= n \frac{\theta^n}{\Gamma(n)} \int_0^{+\infty} z^{n-1-1} e^{-\theta z} dz = n \frac{\theta^n}{\Gamma(n)} \frac{\Gamma(n-1)}{\theta^{n-1}} = \frac{n}{n-1} \theta \end{aligned}$$

Avec le même calcul, on trouve

$$E(\hat{\theta}_{MV}^2) = \frac{n^2}{(n-1)(n-2)} \theta^2$$

et par la suite, on a:

$$V(\hat{\theta}_{MV}) = \frac{n^2}{(n-1)^2 (n-2)} \theta^2$$

L'estimateur  $\hat{\theta}_{MV}$  est biaisé.  $\hat{\theta}_n = \frac{n-1}{n} \hat{\theta}_{MV} = \frac{n-1}{Z_n}$  est un estimateur sans biais de  $\theta$  et de variance

$$V(\hat{\theta}_n) = \left(\frac{n-1}{n}\right)^2 V(\hat{\theta}_{MV}) = \frac{\theta^2}{(n-2)}$$

$$\text{Comme: } \begin{cases} \lim_{n \rightarrow +\infty} E(\hat{\theta}_n) = \theta \\ \text{et} \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} V(\hat{\theta}_n) = 0 \end{cases} . \text{ Alors } \hat{\theta}_n \text{ est un estimateur convergent de } \theta$$

5.

$$e(\hat{\theta}_n) := \frac{B^{(n)}(\theta)}{V(\hat{\theta}_n)} = \frac{(\gamma'(\theta))^2 / I_n(\theta)}{V(\hat{\theta}_n)} = \frac{1/(n/\theta^2)}{\frac{\theta^2}{(n-2)}} = \frac{n-2}{n}$$

$e(\hat{\theta}_n) := \frac{n-2}{n} \neq 1$ , l'estimateur  $\hat{\theta}_n$  n'est pas efficace. Mais il est asymptotiquement efficace  
car  $e(\hat{\theta}_n) := \frac{n-2}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 1$

6. On suppose  $a$  connu et on désire tester les deux hypothèses

$$H_0 : \theta = \theta_0 \text{ vs } H_1 : \theta = \theta_1 \text{ avec } \theta_1 > \theta_0$$

- (a) D'après le théorème de NEYMAN et PEARSON,  $\forall \alpha$  donné,  $0 \leq \alpha \leq 1$ , il existe un test pur  $\Phi$  de niveau  $\alpha$ , de puissance maximale défini par la région critique  $W$  :

$$W = \left\{ x \in \chi^n : \frac{L(x, \theta_0)}{L(x, \theta_1)} \leq K \right\}$$

En effet

$$\frac{L(x, \theta_0)}{L(x, \theta_1)} = \frac{\theta_0^n a^{n\theta_0}}{\left(\prod_{i=1}^n x_i\right)^{\theta_0+1}} \frac{\left(\prod_{i=1}^n x_i\right)^{\theta_1+1}}{\theta_1^n a^{n\theta_1}} \leq K \iff \left(\prod_{i=1}^n x_i\right)^{\theta_1-\theta_0} \leq K'$$

On conclut que

$$W = \left\{ x \in \chi^n : \sum_{i=1}^n \ln X_i \leq K'' \right\}$$

et finalement, on peut déduire que la région critique

$$W = \{Z_n < k_n\}$$

1. b.

$$\begin{aligned} \alpha = P_{H_0}(W) &= P_{H_0}(Z_n < k_n) = \int_0^{k_n} \frac{\theta_0^n}{\Gamma(n)} z^{n-1} e^{-\theta_0 z} dz \\ &\stackrel{t=\theta_0 z}{=} \int_0^{\theta_0 k_n} \frac{\theta_0^n}{\Gamma(n)} \left(\frac{t}{\theta_0}\right)^{n-1} e^{-t} \frac{dt}{\theta_0} = \frac{1}{\Gamma(n)} \int_0^{\theta_0 k_n} t^{n-1} e^{-t} dt = Q_n(\theta_0 k_n) \end{aligned}$$

alors  $k_n = Q_n^{-1}(\alpha) / \theta_0$

1. c.

$$\begin{aligned} 1 - \beta = P_{H_1}(W) &= P_{H_1}(Z_n < k_n) = Q_n(\theta_1 k_n) = Q_n\left(\frac{\theta_1}{\theta_0} Q_n^{-1}(\alpha)\right) \\ &= Q_n\left(\frac{2\theta_0}{\theta_0} Q_n^{-1}(\alpha)\right) = Q_n(2Q_n^{-1}(\alpha)) \end{aligned}$$