

Ministère de L'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

Université Hassiba Benbouali de Chlef

Faculté des Sciences Exactes & Informatique

Département de Mathématiques



# **Théorie des Opérateurs**

Cours et exercices

Par

**Dr. Aissa NASLI BAKIR**

**Première Année Master**

**Année Universitaire : 2018/2019**

# Chapitre 1

## Espaces de Hilbert

### 1.1 Espaces pré-Hilbertiens

#### 1.1.1 Produit scalaire

**Définition 1.1.** (Rappel) Soit  $E$  un espace vectoriel sur le corps  $\mathbb{C}$ .

Une application  $f: E \times E \rightarrow \mathbb{C}$  est dite bilinéaire si pour tous  $x, x', y, y' \in E$ , et tout  $\lambda \in \mathbb{C}$  :

$$f(\lambda x + x', y) = \lambda f(x, y) + f(x', y)$$

et

$$f(x, \lambda y + y') = \lambda f(x, y) + f(x, y')$$

**Définition 1.2.** Soit  $E$  un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel. Un produit scalaire sur  $E$ , est une application bilinéaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle : E \times E \rightarrow \mathbb{C}$  et vérifiant :

- i.  $\forall x \in E : \langle x, x \rangle \geq 0$  (Positivité)
- ii.  $\forall x \in E : \langle x, x \rangle = 0 \Leftrightarrow x = 0$  (Séparation)
- iii.  $\forall x, y \in E : \overline{\langle x, y \rangle} = \langle y, x \rangle$  (Anti-symétrie)
- iv.  $\forall x, y \in E, \forall \lambda \in \mathbb{C} : \langle \lambda x, y \rangle = \lambda \langle x, y \rangle$  (Homogénéité)

$$v. \forall x, y, z \in E : \langle x + y, z \rangle = \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle$$

**Définition 1.3.** Un espace vectoriel muni d'un produit scalaire est dit espace pré-Hilbertien.

**Exemples** 1.  $E = \mathbb{C}^n$ . L'application  $(x, y) \mapsto \langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \overline{y_i}$  pour tous  $x = (x_i)_{i=1}^n, y = (y_i)_{i=1}^n \in E$ , définit bien un produit scalaire sur  $E$ .

$(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  est donc un espace pré-Hilbertien.

2. Considérons l'espace

$$\ell_2 := \left\{ x = (x_n)_n \subset \mathbb{C} : \sum_{n=1}^{+\infty} |x_n|^2 < +\infty \right\}$$

et l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  sur  $\ell_2 \times \ell_2$  définie par

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^{+\infty} x_i \overline{y_i}, \quad x = (x_i)_{i=1}^{+\infty}, \quad y = (y_i)_{i=1}^{+\infty} \in \ell_2$$

Cette application est bien définie sur  $\ell_2$ . En effet, si  $x = (x_i)_{i=1}^n, y = (y_i)_{i=1}^n \in \ell_2$ , alors

$$|\langle x, y \rangle| = \left| \sum_{i=1}^{+\infty} x_i \overline{y_i} \right| \leq \sum_{i=1}^{+\infty} |x_i \overline{y_i}| \leq \frac{1}{2} \left( \sum_{i=1}^{+\infty} |x_i|^2 + \sum_{i=1}^{+\infty} |y_i|^2 \right) < +\infty$$

car  $x, y \in \ell_2$ . Il est facile de montrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\ell_2$ , et

$(\ell_2, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  est donc un espace pré-Hilbertien.

3. De même pour l'espace

$$E = L_2([a, b], \mathbb{C}) = \left\{ f : [a, b] \rightarrow \mathbb{C} : \int_a^b |f(t)|^2 dt < +\infty \right\}$$

muni de l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  où

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b f(t) \overline{g(t)} dt, \quad f, g \in E$$

**Exercice** Montrer que dans un espace pré-Hilbertien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  :

$$\langle x, \lambda y \rangle = \bar{\lambda} \langle x, y \rangle$$

pour tous  $x, y \in E$  et tout  $\lambda \in \mathbb{C}$ .

### 1.1.2 Inégalité de Cauchy-Bunyakowski-Schwartz

**Théorème 1.1.** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace pré-Hilbertien, et soient  $x, y \in E$ . Alors,

$$|\langle x, y \rangle| \leq \sqrt{\langle x, x \rangle} \cdot \sqrt{\langle y, y \rangle} \quad (1.1)$$

**Preuve.** Si  $\langle x, y \rangle = 0$ , l'inégalité (1.1) est triviale. On suppose que  $\langle x, y \rangle \neq 0$ . Soit  $\lambda \in \mathbb{C}$ . On a

$$0 \leq \langle x - \lambda y, x - \lambda y \rangle = \langle x, x \rangle - 2\operatorname{Re}(\lambda \langle y, x \rangle) + |\lambda|^2 \langle y, y \rangle \quad (1.2)$$

Pour  $\lambda = \frac{\langle x, x \rangle}{\langle y, x \rangle}$ , on aura dans (1.2)

$$\langle x, x \rangle - 2 \frac{\langle x, x \rangle^2}{|\langle y, x \rangle|^2} \langle y, y \rangle + \frac{\langle x, x \rangle^2}{|\langle y, x \rangle|^2} \langle y, y \rangle \geq 0$$

Comme  $\langle x, x \rangle \geq 0$ ,

$$\frac{\langle x, x \rangle}{|\langle y, x \rangle|^2} \langle y, y \rangle - 1 \geq 0$$

et l'inégalité (1.1) est vérifiée. ■

### 1.1.3 Norme associée à un produit scalaire

**Proposition 1.1.** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace pré-Hilbertien. L'application  $\|\cdot\| : E \rightarrow \mathbb{R}_+$  définie par

$$\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}, \quad x \in E$$

est une norme sur  $E$ .

**Preuve.** En effet,

i. Si  $x \in E$  et  $\|x\| = 0$ , alors  $\sqrt{\langle x, x \rangle} = 0$ . Donc  $\langle x, x \rangle = 0$ . Par suite  $x = 0$  (propriété du produit scalaire). De même,  $\|0\| = \sqrt{\langle 0, 0 \rangle} = 0$ .

ii. Pour tous  $x \in E$  et tout  $\lambda \in \mathbb{C}$  :

$$\begin{aligned}\|\lambda x\| &= \sqrt{\langle \lambda x, \lambda x \rangle} = \sqrt{\lambda \bar{\lambda} \langle x, x \rangle} = \sqrt{|\lambda|^2 \langle x, x \rangle} = |\lambda| \sqrt{\langle x, x \rangle} \\ &= |\lambda| \|x\|\end{aligned}$$

iii. Soient  $x, y \in E$ . Par l'inégalité de Cauchy-Schwartz, on aura

$$\begin{aligned}\|x + y\|^2 &= \langle x + y, x + y \rangle = \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\operatorname{Re} \langle x, y \rangle \\ &\leq \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2|\langle x, y \rangle| \\ &\leq \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\sqrt{\langle x, x \rangle} \sqrt{\langle y, y \rangle} \\ &\leq \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\|x\| \|y\| = (\|x\| + \|y\|)^2 \\ &\leq (\|x\| + \|y\|)^2\end{aligned}$$

■

**Définition 1.4.** La norme  $\|\cdot\|$  ainsi définie est dite norme associée au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  sur  $E$ . (Ou norme issue du produit scalaire)

**Exemples** Exprimer les normes associées aux produits scalaires sur les espaces définis dans les exemples 1,2 et 3 précédents.

### Conséquences

1. Soient  $x = (x_i)_{i=1}^{+\infty}, y = (y_i)_{i=1}^{+\infty} \in \ell_2$ . Pour  $a = (|x_i|)_{i=1}^{+\infty}, b = (|y_i|)_{i=1}^{+\infty} \in \ell_2$ , on aura par l'inégalité de Cauchy-Schwartz que

$$\sum_{i=1}^{+\infty} |x_i y_i| \leq \left( \sum_{i=1}^{+\infty} |x_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left( \sum_{i=1}^{+\infty} |y_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

i.e.

$$\|ab\|_1 \leq \|a\|_2 \|b\|_2$$

Autrement dit, l'inégalité de Cauchy-Schwartz coïncide avec l'inégalité de Hölder.

2. Si  $x = (x_i)_{i=1}^n, y = (y_i)_{i=1}^n \in \mathbb{C}^n$ . Pour  $a = (|x_i|)_{i=1}^n, b = (|y_i|)_{i=1}^n \in \mathbb{C}^n$ , on pourra avoir toujours par l'inégalité de Cauchy-Schwartz que

$$\sum_{i=1}^n |x_i| \leq \sqrt{n} \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

D'où,

$$\|x\|_1 \leq \sqrt{n} \|x\|_2$$

## 1.2 Propriétés

Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace pré-Hilbertien, et soit  $\|\cdot\|$  la norme associée à son produit scalaire. Pour tous  $x, y \in E$ , on a

### 1. Identité du parallélogramme

$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$$

### 2. Identité de polarisation ( On suppose que le corps de $E$ est $\mathbb{R}$ )

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{4} (\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2)$$

**Preuve.** Calcul direct. ■

### 1.2.1 Continuité du produit scalaire

**Proposition 1.2.** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace pré-Hilbertien. Le produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est une fonction continue sur  $E \times E$ .

**Preuve.** Soient  $(x_n)_n, (y_n)_n$  deux suites de  $E$  convergeant respectivement vers  $x, y$  dans  $E$ . On a donc

$$\begin{aligned} |\langle x_n, y_n \rangle - \langle x, y \rangle| &\leq |\langle x_n, y_n - y \rangle| + |\langle x_n - x, y \rangle| \\ &\leq \|x_n\| \|y_n - y\| + \|x_n - x\| \|y\| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \end{aligned}$$

car  $\|x_n\| \rightarrow \|x\|, (n \rightarrow +\infty)$ . ■

## 1.3 Espace de Hilbert

**Définition 1.5.** Une suite  $(x_n)_n$  d'un espace pré-Hilbertien  $E$  est dite de Cauchy dans  $E$  si

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} / \forall n, m \in \mathbb{N} : (n > N \wedge m > N) \Rightarrow (\sqrt{\langle x_n - x_m, x_n - x_m \rangle} < \epsilon)$$

**Définition 1.6.** La suite  $(x_n)_n$  est dite convergente vers un élément  $x \in E$ , si

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|x_n - x\| = 0$$

i.e., si

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} / \forall n \in \mathbb{N} : (n \geq N) \Rightarrow (\|x_n - x\| < \epsilon)$$

et l'on écrit

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x$$

**Définition 1.7.** Soit  $E$  un espace pré-Hilbertien. Si toute suite de Cauchy dans  $E$  est convergente dans  $E$ , l'espace  $E$  est dit complet.

**Définition 1.8.** Un espace pré-Hilbertien complet est dit espace de Hilbert.<sup>1</sup>

**Exemples** 1. Les espaces  $\mathbb{C}^n$ ,  $n \geq 1$  et  $L_2([a, b], \mathbb{C})$  sont des espaces de Hilbert.

2. Montrons que l'espace  $\ell_2$  est de Hilbert. Soit donc

$$x_n = (\xi_1^{(n)}, \xi_2^{(n)}, \xi_3^{(n)}, \dots, \xi_n^{(n)}, \dots) \in \ell_2$$

une suite de Cauchy. Pour  $k$  fixé, on a

$$|\xi_k^{(n)} - \xi_k^{(m)}| \leq \|x_n - x_m\| \rightarrow 0 \quad (1)$$

quand  $n, m \rightarrow +\infty$ . La suite  $(\xi_k^{(n)})_{n \geq 1}$  est donc de Cauchy dans  $\mathbb{C}$ . Elle est donc convergente. Soit  $\xi_k = \lim_{n \rightarrow +\infty} \xi_k^{(n)}$ , et posons  $x = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n, \dots)$ . Montrons que  $x \in \ell_2$ , et que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x$ .

Pour tout entier  $j$ ,  $j \geq 1$ , on a

$$\sum_{k=1}^j |\xi_k|^2 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^j |\xi_k^{(n)}|^2 \quad (2)$$

et

$$\sum_{k=1}^j |\xi_k^{(n)}|^2 \leq \|x_n\|^2 \quad (3)$$

De plus,  $\sup_{n \geq 1} \|x_n\| = M < +\infty$  car

$$|\|x_n\| - \|x_m\|| \leq \|x_n - x_m\| \rightarrow 0, n, m \rightarrow +\infty$$

---

1. David Hilbert (1862-1943) est un grand mathématicien allemand, connu par ses 23 fameux problèmes en Analyse mathématique présentés en 1900, et dits Hilbert Open Problems.



Il s'ensuit donc de (2) et (3) que

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \left| \xi_k^{(n)} \right|^2 \leq M^2$$

, i.e.,  $x \in \ell_2$ . D'autre part, pour  $\epsilon > 0$ , il existe  $N_\epsilon \in \mathbb{N}$  tel que pour tous  $n, m$ ,  $n > N$  et  $m > N_\epsilon$ , et tout  $p \in \mathbb{N}$  :

$$\sum_{k=1}^p \left| \xi_k^{(n)} - \xi_k^{(m)} \right|^2 \leq \|x_n - x_m\|^2 < \epsilon \quad (4)$$

Fixons  $n \geq N_\epsilon$  et faisons tendre  $m$  vers  $+\infty$ . De (1) et (4), on obtiendra pour tout  $p$

$$\sum_{k=1}^p \left| \xi_k^{(n)} - \xi_k \right|^2 = \lim_{m \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^p \left| \xi_k^{(n)} - \xi_k^{(m)} \right|^2 \leq \epsilon$$

Par conséquent,

$$\|x_n - x\|^2 = \sum_{k=1}^{+\infty} \left| \xi_k^{(n)} - \xi_k \right|^2 \leq \epsilon$$

■

## 1.4 Exercices

### Exercice 1.1.

i. Soit  $E = \mathbb{R}[X]$ , l'espace vectoriel des polynômes de la variable réelle  $X$  et à coefficients réels. Les applications suivantes définissent-elles des produits scalaires sur  $E$  ?

$$\begin{aligned}\langle P, Q \rangle &= \int_0^1 P(x)Q(x)dx, \quad P, Q \in \mathbb{R}[X] \\ \langle P, Q \rangle &= P(1)Q'(0) + P'(0)Q(1), \quad P, Q \in \mathbb{R}[X]\end{aligned}$$

### Exercice 1.2.

Soit  $(\mathcal{H}, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace de Hilbert sur  $\mathbb{R}$ .

a. Montrer l'identité de polarisation

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{4}(\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2), \quad x, y \in \mathcal{H}$$

b. Une application linéaire  $u: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$  est dite une isométrie si  $u$  conserve la norme, i.e.

$$\forall x \in \mathcal{H} : \|u(x)\| = \|x\|$$

où  $\|\cdot\|$  est la norme issue du produit scalaire sur  $\mathcal{H}$ . Montrer que  $u$  est une isométrie si et seulement si  $u$  conserve le produit scalaire, c-à-d

$$\forall x, y \in \mathcal{H} : \langle u(x), u(y) \rangle = \langle x, y \rangle$$

N.B. Pour  $(\Rightarrow)$ , utiliser l'identité de polarisation, et pour  $(\Leftarrow)$ , le développement de

$$\|u(x + \lambda y) - u(x) - \lambda u(y)\|^2 \text{ pour } x, y \in \mathcal{H} \text{ et } \lambda \in \mathbb{R}.$$

### Exercice 1.3.

Montrer que l'espace vectoriel  $\mathcal{E} = \mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R})$  des fonctions réelles continues sur  $[-1, 1]$ , muni du produit scalaire

$$\langle f, g \rangle = \int_{-1}^1 f(t)g(t)dt, \quad f, g \in \mathcal{E}$$

n'est pas de Hilbert. Utiliser la suite  $(f_n)_{n \geq 1}$  où

$$f_n(t) = \begin{cases} 0, & -1 \leq t \leq \frac{-1}{n} \\ nt + 1, & \frac{-1}{n} \leq t \leq 0 \\ 1 & 0 \leq t \leq 1 \end{cases}, \quad (n \geq 1)$$

#### Exercice 1.4.

Dans l'espace  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  des matrices carrées d'ordre  $n$ , ( $n \geq 1$ ) et à coefficients réels, on définit la trace d'une matrice  $\mathcal{A} = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  par  $tr(\mathcal{A}) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$ .

1. Montrer que

$$\langle \mathcal{A}, \mathcal{B} \rangle = tr(\mathcal{A}^t \mathcal{B}), \quad \mathcal{A}, \mathcal{B} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$$

définit un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , où  $\mathcal{A}^t$  est la matrice transposée de la matrice  $\mathcal{A}$ .

2. Montrer que la norme associée à ce produit scalaire vérifie

$$\|\mathcal{A}\mathcal{B}\| \leq \|\mathcal{A}\| \|\mathcal{B}\|, \quad \mathcal{A}, \mathcal{B} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$$

.

3. En déduire que  $\|\mathcal{A}^p\| \leq \|\mathcal{A}\|^p$ ,  $\mathcal{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $p \in \mathbb{N}$ ,  $p \geq 1$ .

#### Exercice 1.5.

(Produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$  et  $\mathbb{R}_n[X]$ )

a. Montrer que la relation

$$\langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(x)Q(x)dx, \quad P, Q \in \mathbb{R}[X]$$

définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$  et sur  $\mathbb{R}_n[X]$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

b. Montrer que  $(\mathbb{R}_n[X], \langle \cdot, \cdot \rangle)$  est un espace de Hilbert.

c. 1. Soit  $P_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}, x \in \mathbb{R}$ . Montrer que la suite  $(P_n)_n$  converge uniformément sur  $[0, 1]$  vers la fonction  $x \mapsto \exp(x)$ .

2. En déduire que  $P_n$  converge vers la fonction  $x \mapsto \exp(x)$  pour la norme associée au produit scalaire.

3. En déduire que  $(\mathbb{R}[X], \langle \cdot, \cdot \rangle)$  n'est pas un espace de Hilbert.