

Corrigée de la feuille d'exercices N 2

Exercice 1 *L'optimum est un clairement obtenu en un sommet. Ce point est a l'intersection des droites :*

$$2x_2 = 19 \quad \text{et} \quad 7x_1 - 2x_2 = 107.$$

Par conséquent, la solution optimale est $x^ = (18, 9.5)$ et la valeur de la fonction objectif est $z^* = 4 \times 18 + 9.5 = 81.5$.*

Exercice 2 *Cherchons le dual (D) de (P1)*

$$(D1) \iff \begin{cases} z(\max) = 6y_1 + 2y_2 - 2y_3 \\ 2y_1 + y_2 + y_3 \geq -2 \\ y_1 - y_2 - 3y_3 \geq -1 \\ -3y_1 + 2y_2 - 2y_3 \geq 1 \\ 6y_1 + 2y_2 - 2y_3 \geq 1 \\ y_i \text{ de signe } qcq, \quad i = 1, 2, 3 \end{cases}$$

verifions que $x^ = (3, 0, 1, 3)^\top$ est une solution admissible de (P1)*

$$\begin{aligned} 2 \times 3 + 0 - 3 \times 1 + 3 &= 6 \\ 3 - 0 + 2 \times 1 - 3 &= 2 \\ 3 - 3 \times 0 - 2 \times 1 - 3 &= -2 \end{aligned}$$

Cherchons y^ solution admissible du dual avec (x^*, y^*) vérifie le théorème des écarts complémentaires,*

$$\begin{cases} x_1^* = 3 > 0 \\ x_2^* = 1 > 0 \\ x_3^* = 3 > 0 \end{cases} \implies \begin{cases} 2y_1^* + y_2^* + y_3^* = -2 \\ -3y_1^* + 2y_2^* - 2y_3^* = 1 \\ 6y_1^* + 2y_2^* - 2y_3^* = 1 \end{cases} \implies y^* = \left(-\frac{1}{3}, -\frac{2}{3}, -\frac{2}{3}\right)^\top.$$

On vérifie que y^ est solution admissible de (D1). Rest à vérifier la contrainte (2) du dual*

$$-\frac{1}{3} + \frac{2}{3} - 3 \left(-\frac{2}{3}\right) \geq -1$$

Coclusions : $(x^, y^*) \in S_{(P1)} \times S_{(D1)}$ vérifie le théorème des écarts complémentaires, alors x^* est une solution optimal de (P1).*

Exercice 3 1. *La forme standard*

$$(PS) \begin{cases} z(\max) = 5x_1 + 4x_2 + 3x_3 \\ 3x_1 + 4x_2 + 2x_3 + x_4 = 90 \\ 2x_1 + x_2 + x_3 + x_5 = 40 \\ x_1 + 3x_2 + 2x_3 + x_6 = 80 \\ x_i \geq 0, \quad i = 1, \dots, 6 \end{cases}$$

\mathbf{x}_1	\mathbf{x}_2	\mathbf{x}_3	\mathbf{x}_4	\mathbf{x}_5	\mathbf{x}_6	\mathbf{b}_i	$\mathbf{V.b}$
3	4	2	1	0	0	90	\mathbf{x}_4
2*	1	1	0	1	0	40	\mathbf{x}_5
1	3	2	0	0	1	80	\mathbf{x}_6
5	4	3	0	0	0	0	$-\mathbf{z}$
0	$\frac{5}{2}^*$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{3}{2}$	0	30	\mathbf{x}_4
1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	20	\mathbf{x}_1
0	$\frac{2}{5}$	$\frac{3}{5}$	0	$-\frac{1}{5}$	1	60	\mathbf{x}_6
0	$\frac{3}{2}$	$\frac{2}{2}$	0	$-\frac{2}{5}$	0	-100	$-z$
0	1	$\frac{2}{5}$	$\frac{2}{5}$	$-\frac{4}{5}$	0	12	\mathbf{x}_2
1	0	$\frac{1}{5}$	$-\frac{1}{5}$	$\frac{4}{5}$	0	14	\mathbf{x}_1
0	0	1*	-1	1	1	30	\mathbf{x}_6
0	0	$\frac{1}{5}$	$-\frac{3}{5}$	$-\frac{4}{5}$	0	-118	$-z$
0	1	0	$\frac{3}{5}$	$-\frac{4}{5}$	$-\frac{1}{5}$	6	\mathbf{x}_2
1	0	0	$\frac{1}{5}$	$\frac{2}{5}$	$-\frac{2}{5}$	2	\mathbf{x}_1
0	0	1	-1	1	1	30	\mathbf{x}_3
0	0	0	$-\frac{2}{5}$	$-\frac{9}{5}$	$-\frac{1}{5}$	-124	$-z$

La base $B=\{1,2,3\}$ est optimale. La solution correspondante est :
 $x_1 = 2, x_2 = 6, x_3 = 30$ et $z = 124$.

2.

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{3}{5} & -\frac{4}{5} & -\frac{1}{5} \\ \frac{1}{5} & \frac{2}{5} & -\frac{3}{5} \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

3. Le dual

$$(PL) \begin{cases} w(\min) = 90\lambda_1 + 40\lambda_2 + 80\lambda_3 \\ 3\lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_3 \geq 5 \\ 4\lambda_1 + \lambda_2 + 3\lambda_3 \geq 4 \\ 2\lambda_1 + \lambda_2 + 2\lambda_3 \geq 3 \\ \lambda_i \geq 0, i = 1, 2, 3 \end{cases}$$

4. $\lambda^* = (\frac{2}{5}, \frac{9}{5}, \frac{1}{5})^\top$ est une solution admissible car,

$$\begin{aligned} 3\left(\frac{2}{5}\right) + 2\left(\frac{9}{5}\right) + \frac{1}{5} &= 5 \geq 5 \\ 4\left(\frac{2}{5}\right) + \frac{9}{5} + 3\left(\frac{1}{5}\right) &= 4 \geq 4 \\ 2\left(\frac{2}{5}\right) + \frac{9}{5} + 2\left(\frac{1}{5}\right) &= 3 \geq 3 \end{aligned}$$

5. $w^* = 90\left(\frac{2}{5}\right) + 40\left(\frac{9}{5}\right) + 80\left(\frac{1}{5}\right) = 124 = z^*$, ainsi λ^* est une solution optimale de (D).

6. La base $B = \{1, 2, 3\}$ est optimale pour (P)

$$\begin{pmatrix} 4 & 3 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 90 + \alpha \\ 40 \\ 80 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 3 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 90 + \alpha \\ 40 \\ 80 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{3}{5} & -\frac{4}{5} & -\frac{1}{5} \\ \frac{1}{5} & \frac{2}{5} & -\frac{3}{5} \\ -1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 90 + \alpha \\ 40 \\ 80 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} b_1 = \frac{3}{5}(10 + \alpha) \geq 0 \\ b_2 = 10 + \alpha \geq 0 \\ b_3 = 30 - \alpha \geq 0 \end{cases} \implies \begin{cases} \alpha \geq -10 \\ \alpha \geq -10 \\ \alpha \leq 30 \end{cases} \implies -10 \leq \alpha \leq 30$$

Exercice 4

$$(PL) \Leftrightarrow \begin{cases} z = \min x_1 + 3x_2 + 2x_3 \\ x_1 - 5x_2 + 7x_3 + x_4 = -8 \\ -2x_1 + 4x_2 - 2x_3 + x_5 = 2 \\ x_1 - 3x_2 + 2x_3 + x_6 = -2 \\ x_i \geq 0, i = 1, \dots, 6 \end{cases}$$

\mathbf{x}_1	\mathbf{x}_2	\mathbf{x}_3	\mathbf{x}_4	\mathbf{x}_5	\mathbf{x}_6	$\mathbf{s.m}$	$\mathbf{V.b}$
-1	5	-7*	1	0	0	-8	\mathbf{x}_4
2	-4	2	0	1	0	2	\mathbf{x}_5
-1	3	-2	0	0	1	-2	\mathbf{x}_6
1	3	2	0	0	0	0	-z
$\frac{1}{7}$	$-\frac{5}{7}$	1	$-\frac{1}{7}$	0	0	$\frac{8}{7}$	\mathbf{x}_3
$\frac{12}{7}$	$-\frac{18}{7}$ *	0	$\frac{2}{7}$	0	0	$-\frac{2}{7}$	\mathbf{x}_5
$-\frac{5}{7}$	$\frac{11}{7}$	0	$-\frac{2}{7}$	0	1	$\frac{2}{7}$	\mathbf{x}_6
$\frac{5}{7}$	$\frac{31}{7}$	0	$\frac{2}{7}$	0	0	$-\frac{16}{7}$	$-\mathbf{z}$
$-\frac{1}{3}$	0	1	$-\frac{2}{9}$	$-\frac{5}{18}$	0	$\frac{11}{9}$	\mathbf{x}_3
$-\frac{2}{3}$	1	0	$-\frac{1}{9}$	$-\frac{1}{18}$	0	$\frac{1}{9}$	\mathbf{x}_2
$\frac{1}{3}$	0	0	$-\frac{1}{9}$	$\frac{11}{18}$	1	$\frac{1}{9}$	\mathbf{x}_6
$\frac{1}{3}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{47}{36}$	0	$-\frac{25}{9}$	$-\mathbf{z}$

Exercice 5 1. Le dual du problème posé est :

$$\begin{cases} \min w = 4\lambda_1 + 3\lambda_2 + 5\lambda_3 + \lambda_4 \\ \lambda_1 + 4\lambda_2 + 2\lambda_3 + 3\lambda_4 \geq 7 \\ 3\lambda_1 + 2\lambda_2 + 4\lambda_3 + \lambda_4 \geq 6 \\ 5\lambda_1 - 2\lambda_2 + 4\lambda_3 + 2\lambda_4 \geq 5 \\ -2\lambda_1 + \lambda_2 - 2\lambda_3 - \lambda_4 \geq -2 \\ 2\lambda_1 + \lambda_2 + 5\lambda_3 - 2\lambda_4 \geq 3 \\ \lambda_1 \geq 0, \lambda_2 \geq 0, \lambda_3 \geq 0, \lambda_4 \geq 0 \end{cases}$$

2. La troisième contrainte du problème primal n'est pas saturée. Donc la variable duale associée à cette contrainte est nulle : $\lambda_3 = 0$

$$\begin{aligned} & \lambda_1 (x_1 + 3x_2 + 5x_3 - 2x_4 + 2x_5 - 4) \\ &= \lambda_1 (0 + 3 \times \frac{4}{3} + 5 \times \frac{2}{3} - 2 \times \frac{5}{3} + 2 \times 0 - 4) = \lambda_1 \times 0 = 0 \end{aligned}$$

on ne peut rien dire

$$\begin{aligned} & \lambda_2 (4x_1 + 2x_2 - 2x_3 + x_4 + x_5 - 3) \\ &= \lambda_2 (4 \times 0 + 2 \times \frac{4}{3} - 2 \times \frac{2}{3} + \frac{5}{3} + 0 - 3) = \lambda_2 \times 0 = 0 \end{aligned}$$

on ne peut rien dire

$$\begin{aligned} & \lambda_3 (2x_1 + 4x_2 + 4x_3 - 2x_4 + 5x_5 - 5) \\ &= \lambda_3 (2 \times 0 + 4 \times \frac{4}{3} + 4 \times \frac{2}{3} - 2 \times \frac{5}{3} + 5 \times 0 - 5) \\ &= \lambda_3 \times \frac{-1}{3} = 0 \implies \lambda_3 = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \lambda_4 (3x_1 + x_2 + 2x_3 - x_4 - 2x_5 - 1) \\ &= \lambda_4 (3 \times 0 + \frac{4}{3} + 2 \times \frac{2}{3} - \frac{5}{3} - 2 \times 0 - 1) = \lambda_4 \times 0 = 0 \end{aligned}$$

on ne peut rien dire

D'autre part, les variables x_2, x_3 et x_4 sont strictement positives. Ce qui implique que la deuxième, la troisième et la quatrième contrainte duales sont saturées.

On obtient donc le système suivante :

$$\begin{cases} 3\lambda_1 + 2\lambda_2 + 4\lambda_3 + \lambda_4 = 6 \\ 5\lambda_1 - 2\lambda_2 + 4\lambda_3 + 2\lambda_4 = 5 \\ -2\lambda_1 + \lambda_2 - 2\lambda_3 - \lambda_4 = -2 \end{cases}$$

Comme $\lambda_3 = 0$, le système précédent devient

$$\begin{cases} 3\lambda_1 + 2\lambda_2 + \lambda_4 = 6 \\ 5\lambda_1 - 2\lambda_2 + 2\lambda_4 = 5 \\ -2\lambda_1 + \lambda_2 - \lambda_4 = -2 \end{cases}$$

En résolvant ce système, on obtient :

$$\lambda_1 = 1, \quad \lambda_2 = 1, \quad \lambda_3 = 0, \quad \lambda_4 = 1$$

Cette solution ne satisfait pas la dernière contrainte du problème dual. Elle n'est donc pas réalisable et par suite la solution primale proposée n'est pas optimale.

Exercice 6 1.

x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	$s.m$	$v.b$
1	2	3	0	0	1	5	x_1
0	4	1	0	1	2	11	x_5
0	3	4	1	0	2	8	x_4
0	5	4	0	0	3	0	$-z$
x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	$s.m$	$v.b$
$\frac{1}{2}$	1	$\frac{3}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{5}{2}$	x_2
-2	0	-5	0	1	0	1	x_5
$-\frac{3}{2}$	0	$-\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x_4
$-\frac{5}{2}$	0	$-\frac{3}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$-\frac{25}{2}$	$-z$
x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	$s.m$	$v.b$
2	1	2	-1	0	0	2	x_2
-2	0	-5	0	1	0	1	x_5
-3	0	-1	2	0	1	1	x_6
-1	0	-3	-1	0	0	-13	$-z$

Tous les couts réduits sont négatifs ou nuls.

\Rightarrow solution optimale $x = (0, 2, 0, 0, 1, 1)$ de valeur $z^* = 13$.

2. $B = \{2, 5, 6\}$

3. On prend $\lambda^\top = c_B^\top A_B^{-1}$:

$$A_B = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 4 & 1 & 2 \\ 3 & 0 & 2 \end{pmatrix} \Rightarrow A_B^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 \\ -2 & 1 & 0 \\ -3 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \lambda^\top = (5 \ 0 \ 3) \cdot \begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 \\ -2 & 1 & 0 \\ -3 & 0 & 2 \end{pmatrix} = (1 \ 0 \ 1)$$

4. - On vérifie bien que x est primal-admissible.

- Par construction on sait déjà que $c^\top x = \lambda^\top b$

En effet $c^\top x = 13 = \lambda^\top b$

- Reste donc à vérifier que λ est dual-admissible :

Ecrivons le dual :

$$\begin{cases} \min w = 5\lambda_1 + 11\lambda_2 + 8\lambda_3 \\ \lambda_1 \geq 0 \\ 2\lambda_1 + 4\lambda_2 + 3\lambda_3 \geq 5 \\ 3\lambda_1 + 1\lambda_2 + 4\lambda_3 \geq 4 \\ \lambda_3 \geq 0 \\ \lambda_2 \geq 0 \\ \lambda_1 + 2\lambda_2 + 2\lambda_3 \geq 3 \end{cases}$$

$\lambda^\top = (1, 0, 1)$ est bien dual-réalisable

x et λ sont donc bien des solutions optimales recherchées.

5. Rappelons que les couts réduits sont : $d_N^\top = c_N^\top - \underbrace{c_B^\top A_B^{-1} A_N}_{\lambda^\top}$

On obtient donc :

$$d_N^\top = (0 \ 4 \ 0) - (1 \ , 0, \ 1) \begin{pmatrix} 1 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 4 & 1 \end{pmatrix} = (-1 \ , -3, \ -1)$$

Il est logique que tous les couts réduits sont négatifs, puisque x est une solution optimale ! (problème \max)

Exercice 7 — Réalisabilité :

$$Ax = \alpha_1 Ax_1 + \alpha_2 Ax_2 + \dots + \alpha_k Ax_k$$

Étant donné que x_1, x_2, \dots, x_k sont solutions de (P) alors $Ax_i = b$. Ainsi,

$$\begin{aligned} Ax &= \alpha_1 b + \alpha_2 b + \dots + \alpha_k b \\ &= b \times \sum_{i=1}^k \alpha_i = 1 \\ &= b \end{aligned}$$

— Optimalité :

$$cx = \alpha_1 cx_1 + \alpha_2 cx_2 + \dots + \alpha_k cx_k$$

Étant donné que x_1, x_2, \dots, x_k sont solutions de (P) alors $cx_i = z$. Ainsi,

$$\begin{aligned} cx &= \alpha_1 z + \alpha_2 z + \dots + \alpha_k z \\ &= z \times \sum_{i=1}^k \alpha_i = 1 \\ &= z \end{aligned}$$

D'où

$$x = \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_k x_k \quad \text{où} \quad \alpha_i \in [0, 1] \quad \text{et} \quad \sum_{i=1}^k \alpha_i = 1$$

est solution de (P) .