

**TEST n°1**

**QUESTIONS DE COURS**

a) Donner trois propriétés des fonctions génératrices:

- 1) Si  $X_1, X_2$  sont deux v.a. r de lois  $P_{X_1}$  et  $P_{X_2}$  alors  $\Psi_{X_1}(t) = \Psi_{X_2}(t) \iff P_{X_1} = P_{X_2}$
- 2) Si  $X_1, X_2$  sont deux v.a. r indépendantes alors  $\Psi_{X_1+X_2}(t) = \Psi_{X_1}(t)\Psi_{X_2}(t)$
- 3) Soit  $X$  une v.a. r.  $X$  admet des moments à l'ordre  $k$  si et seulement si  $\Psi_X$  est dérivable jusqu'à l'ordre  $k$  et on a:  $\Psi_X^{(k)}(0) = E(X^k)$ .

b) Enoncer le théorème de Rao-Blackwell:

Soit  $T$  un estimateur sans biais de  $g(\theta)$  et  $S$  une statistique exhaustive pour  $\theta$ , alors  $E_\theta(E_\theta(T/S)) = g(\theta)$  et  $Var_\theta(E_\theta(T/S)) \leq Var_\theta(T)$ .

( $E_\theta(T/S)$  est un autre estimateur sans biais de  $g(\theta)$  de plus petite variance, et donc meilleur)

c) Définir la notion d'estimateur ESBVUM

Un estimateur  $T$  de  $g(\theta)$  est dit ESBVUM (estimateur sans biais de variance uniformément minimale) s'il est sans biais et si pour tout autre estimateur sans biais  $T'$  de  $g(\theta)$ , on a

$$Var_\theta(T) \leq Var_\theta(T') \quad \forall \theta \in \Theta.$$

d) Répondre par vrai ou faux aux questions suivantes:

- 1) Soit  $(X_1, X_2, \dots, X_n)$  et  $(Y_1, Y_2, \dots, Y_m)$  deux échantillons, respectivement, des v.a indépendantes  $X$  de loi  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  et  $Y$  de loi  $N(\mu_2, \sigma_2^2)$ , alors

$$\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{\sum_{i=1}^m (Y_i - \bar{Y})^2} \sim F_{(n,m)} : \text{ Faux}$$

- 2) L'erreur moyenne quadratique de  $\hat{\theta}$  est égale à son biais plus sa variance: Faux

- 3) Soit  $\hat{\theta}$  l'EMV de  $\theta$  qu'on suppose de plus sans biais alors  $\exp(\hat{\theta})$  est l'EMV de  $\exp(\theta)$  et il est sans biais: Faux

**EXERCICE 1**

On considère un  $n$ -échantillon d'une v.a de densité  $f_X(x) = \frac{\alpha \theta^\alpha}{x^{\alpha+1}} 1_{\{x > \theta\}}$

Déterminer des statistiques exhaustives pour  $\theta$  si  $\alpha$  est connu, pour  $\alpha$  si  $\theta$  est connu puis pour  $(\alpha, \theta)$ .

La vraisemblance s'écrit:  $L(\theta, \tilde{x}) = \frac{\alpha^n \theta^{n\alpha}}{(\prod_{i=1}^n x_i)^{\alpha+1}} 1_{\{\min x_i > \theta\}}$ .

1<sup>er</sup> cas:  $\alpha$  connu,  $\theta$  inconnu

$$L(\theta, \tilde{x}) = \frac{\alpha^n}{(\prod_{i=1}^n x_i)^{\alpha+1}} \theta^{n\alpha} 1_{\{\min x_i > \theta\}} = h(\tilde{x})g(\theta, \min x_i) \text{ avec } g(\theta, \min x_i) = \theta^{n\alpha} 1_{\{\min x_i > \theta\}} \text{ donc } T(\tilde{x}) =$$

$\min x_i$  est exhaustive pour  $\theta$ .

2<sup>ème</sup> cas:  $\alpha$  inconnu,  $\theta$  connu

$$L(\theta, \tilde{x}) = 1_{\{\min x_i > \theta\}} \frac{\alpha^n \theta^{n\alpha}}{(\prod_{i=1}^n x_i)^{\alpha+1}} = h'(\tilde{x})g'(\theta, \min x_i) \text{ avec } g'(\theta, \prod_{i=1}^n x_i) = \frac{\alpha^n \theta^{n\alpha}}{(\prod_{i=1}^n x_i)^{\alpha+1}} \text{ donc } T(\tilde{x}) = \prod_{i=1}^n x_i$$

est exhaustive pour  $\alpha$ .

## EXERCICE 2

Soit  $x_1, x_2, \dots, x_n$  un n-échantillon d'une v.a  $X$  de densité  $f_X(x) = \frac{1}{\theta} x^{\frac{1-\theta}{\theta}}$

1) Déterminer l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $\theta$ .

$$L(\theta, \tilde{x}) = \frac{1}{\theta^n} \left( \prod_{i=1}^n x_i \right)^{\frac{1-\theta}{\theta}} \implies \log L(\theta, \tilde{x}) = -n \log \theta + \frac{1-\theta}{\theta} \sum_{i=1}^n \log x_i \implies \frac{\partial}{\partial \theta} \log L(\theta, \tilde{x}) = -\frac{n}{\theta} - \frac{1}{\theta^2} \sum_{i=1}^n \log x_i$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \log L(\theta, \tilde{x}) = 0 \iff \hat{\theta} = -\frac{\sum_{i=1}^n \log x_i}{n} \text{ et } \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log L(\hat{\theta}, \tilde{x}) =$$

$\hat{\theta}$  est donc l'EMV de  $\theta$ .

2) Montrer que  $Y = -\log(X)$  suit une loi exponentielle de paramètre  $\theta$ .

$$\text{On a } F_Y(x) = P(-\log(X) < x) = P(X > e^{-x}) = 1 - F_X(e^{-x}) \implies f_Y(x) = e^{-x} f_X(e^{-x}) = \frac{1}{\theta} e^{-\frac{1}{\theta} x}.$$

Donc  $Y \sim \text{Exp}(\frac{1}{\theta})$ .

3) L'estimateur obtenu en 1) est-il sans biais ? de variance minimum ? efficace ?

$\hat{\theta}$  est un estimateur sans biais car  $-\sum_{i=1}^n \log X_i \sim \gamma(n, \frac{1}{\theta}) \implies E(-\frac{\sum_{i=1}^n \log x_i}{n}) = \theta$ . D'autre part  $f_X$  appartient à la famille des lois exponentielles:

$$\log f_X(x) = -\log \theta + \frac{1-\theta}{\theta} \log x = c(\theta) + \alpha(\theta)a(x) \text{ avec } a(x) = \log x \text{ et } h(x) = 0. \text{ On conclut que } -\sum_{i=1}^n \log x_i \text{ est exhaustive pour } \theta, \text{ et de plus complète car cette stazistique est de même dimension que } \theta, \\ -\frac{\sum_{i=1}^n \log x_i}{n} \text{ est donc l'unique ESBVUM de } \theta.$$