

## Complément important :

### Question :

Peut-on construire des sous-martingales à partir des martingales ou des sous-martingales ?

Réponse : Oui, le Th<sup>m</sup> suivant <sup>nous</sup> donne la technique utilisée pour cela.

### Théorème 2.1 :

1. Soit  $(X_n)_n$  une  $(\mathcal{F}_n)_n$ -martingale, et soit  $\varphi$  une fct convexe telle que  $\mathbb{E}|\varphi(X_n)| < \infty \forall n$ .  
Alors :  $[\varphi(X_n)]_n$  est une  $(\mathcal{F}_n)_n$ -ss-martingale.

2. Soit  $(X_n)_n$  une  $(\mathcal{F}_n)_n$ -sous-martingale, et  $\varphi$  une fct convexe croissante telle que  $\mathbb{E}|\varphi(X_n)| < \infty, \forall n$ , Alors :  $[\varphi(X_n)]_n$  est une sous-martingale p.r.p. à  $(\mathcal{F}_n)_n$ .

#### Remarque 2.4.

Si  $(X_n)_n$  est une martingale et  $\varphi$  une fct concave définie sur  $\mathbb{R}$ , alors  $[\varphi(X_n)]_n$  devient une surmartingale.

la fct  $\varphi$  dans le  
Plusieurs cas particuliers de Th<sup>m</sup> 2.1 joueront un rôle important dans la suite comme le montre le corollaire ci-dessous.

#### Corollaire

(1) Si  $p \geq 1$  et  $(X_n)_n$  est une mart, tq  $E|X_n|^p < \infty$  pour tout  $n$ , alors les processus :

$(|X_n|^p)_n$ ,  $(|X_n|)_n$ ,  $[|X_n| \ln^+ |X_n|]_n$  et  $e^{X_n}$  sont des sous-martingales.

où :  $\ln^+ x = \max(\ln x, 0)$  ;  $x > 0$ .

(2) Si  $(X_n)_n$  est une ss-mart, alors  $[(X_n - a)^+]_n$  est une ss-mart, ( $a: c$ ).

(22) (3)  $(X_n)_n$  surmart, alors  $(X_n \wedge a)_n$  l'est aussi. (a.c.t.e.)



## 2.4. Transformées des martingales

" La version discrète de l'intégrale stochastique  $Y_t = \int_0^t C_s dX_s, 0 \leq s \leq t$  "

### 2.4.1. Processus prévisibles : يمكن توقعه

#### Introduction - Intuition :

En termes des jeux de hasard (Gambling).  
(également : celles des marchés financiers),  
الأسواق المالية

supposons en effet qu'un joueur mise (bets)  
يَرْتَفَن  
de manière répétée sur le résultat d'une  
expérience aléatoire, tel que le jet d'une  
pièce de monnaie (jeu de Pile ou Face).

Une stratégie de jeu  $\{C_n : n \geq 1\}$  :  
est une manière de décider la somme  
mise à chaque tour (partie) [ $C_n$  : la mise  
à la  $n$ ème partie] en fonction des gains  
précédents.

Par exemple, le joueur peut décider de doubler la mise à chaque tour, ou de miser une proportion fixée de la somme qu'il a gagnée.

Toute stratégie ne peut pas dépendre des résultats futurs du jeu, par contre elle doit se baser sur l'histoire du jeu i.e. toute l'information accumulée jusqu'à l'instant  $(n-1)$ . C'est le sens intuitif du caractère "prévisible" de  $C$ .  
Formellement, on dit que  $C_n$  doit être  $\mathcal{F}_{n-1}$ -mesurable d'où vient le terme prévisible.

Définition 2.4. Soit  $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$  une filtration.  
Une suite de v.a.  $(C_n)_{n \geq 1}$  est dite "processus prévisible" si :  $C_n$  est  $\mathcal{F}_{n-1}$ -mesurable pour tout  $\underline{n \geq 1}$ .

## 2.4.2. Transformées des martingales :

Restons toujours dans le cadre des jeux de hasard et considérons le cas particulier où le joueur gagne 1 DA pour chaque 1 DA mise si le résultat est "Pile", et perd 1 DA pour chaque 1 DA mise sinon: "Face".

On définit :

- $X_m$  : la fortune du joueur à l'instant  $m$ ;
  - $C_m$  : la somme mise à la  $m^{\text{ième}}$  partie;
  - $X_m - X_{m-1}$  : le gain (perte) à l'instant  $m$  / 1 DA mise;
- ∴ Le gain après la  $m^{\text{ième}}$  partie est :

gain instantané  $\longrightarrow C_m (X_m - X_{m-1})$

المكسب  
الربح بعد  
الزمن  $m$

- Un joueur suivant la stratégie  $C$  aura gagné au temps  $n$  (après la  $n^{\text{ième}}$  partie) la somme (gain total) :



$$Y_n := (C \cdot X)_n := \sum_{m=1}^n C_m (X_m - X_{m-1}) ;$$

### Définition 2.5.

Le processus  $[(C \cdot X)_n]_{n \geq 0}$  est dit la transformée du processus  $(X_n)_{n \geq 0}$  par  $(C_n)_{n \geq 1}$ .

### Remarques 2.5.

- (1)  $C_0$  n'existe pas. (pas de mise avant de jouer).
- (2)  $(C \cdot X)_0 = 0$  (Le gain initial est nul).
- (3) L'expression  $C \cdot X$  est la version discrète de l'intégrale stochastique  $\int C dX$

Le résultat suivant affirme qu'il n'existe pas des stratégies gagnantes dans un jeu défavorable (surmartingale) ou simplement équitable (martingale).

D'après Williams (Proba. with. Martingales):

Un principe Fondamental:

You can't beat the system!

signifie: Tu ne peux pas battre le système!

و لا يمكنك التغلب على النظام!  
Le fondement de ce principe est donné par le théorème suivant:

Théorème 2.2. Soit  $(X_n)_{n \geq 0}$  une  $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$ -mart.  
 $(C_n)_{n \geq 1}$  une stratégie.  
Si  $|C_n|$  est borné  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  
alors:  $[(C \cdot X)_n]_{n \geq 0}$  est une  $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$ -martingale.

Remarques 2.6.

(1) La condition de bornitude de  $C_n$  est essentielle pour que  $(C \cdot X)_n$  soit intégrable.

Sens intuitif de cette condition:

Le capital disponible est borné et ainsi les dettes sont limitées.

(2) Si  $(X_n)_{n \geq 0}$  est une surmartingale (resp. sous-martingale) alors à condition de supposer en plus  $C_n \geq 0$ , on a un résultat similaire :  $[(C \cdot X)_n]_{n \geq 0}$  est une surmartingale [resp. sous-martingale].

Preuve (du Théorème 2.2.)

① Adaptation : (pour  $n=0$ ;  $(C \cdot X)_0 = 0 = c_0^T$ ;  $\mathcal{F}_0$ -mes).

- On a pour  $\forall n \geq 1$  :

$$(C \cdot X)_n = \sum_{m=1}^n C_m (X_m - X_{m-1})$$

$\swarrow \mathcal{F}_m$ -mes.       $\swarrow \mathcal{F}_{m-1}$ -mes.  
 $\nwarrow \mathcal{F}_{m-1}$ -mes. (C: prévisible)

et comme  $m \leq n$  :  $\mathcal{F}_{m-1} \subset \mathcal{F}_m \subset \mathcal{F}_n$ ;

chaque terme est  $\mathcal{F}_n$ -mes, par conséquent la somme l'est aussi.



(ii) Intégrabilité:

$$\mathbb{E} |(C \cdot X)_n| = \mathbb{E} \left| \sum_{m=1}^n C_m (X_m - X_{m-1}) \right|$$

$$\leq \sum_{m=1}^n \mathbb{E} |C_m (X_m - X_{m-1})|$$

bornée  
↓  
intégrable

intégrable  $((X_n)_n: \text{mart})$

On a alors: (2<sup>nd</sup> membre) somme finie de quantités ~~intégrables~~ finies (car intégrables).

(iii) Propriété clé:

$$\mathbb{E} [(C \cdot X)_{n+1} / \mathcal{F}_n] = \mathbb{E} \left[ \underbrace{(C \cdot X)_n}_{\mathcal{F}_n\text{-mes.}} + \underbrace{C_{n+1}}_{\mathcal{F}_n\text{-mes.}} \underbrace{(X_{n+1} - X_n)}_{\mathcal{F}_n\text{-mes.}} / \mathcal{F}_n \right]$$

$$= (C \cdot X)_n + C_{n+1} \cdot \left[ \underbrace{\mathbb{E}(X_{n+1} / \mathcal{F}_n) - X_n}_{\text{car } (X_n)_n: (\mathcal{F}_n)\text{-mart.}} \right]$$

car  $(X_n)_n: (\mathcal{F}_n)\text{-mart.}$

D'où le résultat.

### Conclusion :

On a vu donc qu'une stratégie aussi fûtée (intelligente) ne permettra pas d'obtenir autre chose qu'une surmartingale si le jeu est défavorable.

Une des stratégies les plus simples consiste à s'arrêter de miser (de jouer) à partir d'un certain temps aléatoire  $\tau$ . Ce temps doit être décidé en fonction de valeurs déjà observées :

Le fait que  $\tau = n$  ou non, ne doit dépendre que de  $X_0, X_1, \dots, X_n$ . Ce doit donc être un temps d'arrêt (t.a.), qui va être étudié au chapitre suivant.