## 1 ere Master mathématique appliquée et statistique

## Correction de l'examen de la matière Programmation Linéaire 1

Exercice 1 Les variables de décision sont la quantité de boîtes des trois types de gels, que nous indiquerons avec  $x_1, x_2, x_3$ . La fonction objectif à maximiser est le profit total moins les coûts totaux. Le profit est évidemment donné par

$$250x_1 + 200x_2 + 300x_3$$

à cela il faut soustraire les contributions du coût de l'éthanol et du travail, égales respectivement à

$$100(x_2+2x_3)$$

et

$$120x_1 + 60x_2 + 40x_3$$

et par conséquent, en réorganisant les termes, la fonction objectif résulte

$$130x_1 + 40x_2 + 60x_3$$
.

Il y a trois contraintes. Le premier exprime la contrainte sur la disponibilité de l'éthanol :

$$x_2 + 2x_3 < 4000$$

les deuxième et troisième concernent les restrictions à la production de G1:

$$\begin{array}{ccc} x_1 & \geq & 2x_2 \\ x_1 & \leq & x_3. \end{array}$$

l'ajout des contraintes de non-négativité complète la formulation

$$x_1 \ge 0, x_2 \ge 0, x_3 \ge 0.$$

ainsi, le problème peut être formulé comme suit

$$\max Z = 130x_1 + 40x_2 + 60x_3$$

$$s.c \begin{cases} x_2 + 2x_3 \le 4000 \\ 2x_2 - x_1 \le 0 \\ x_1 - x_3 \le 0 \\ x_1 \ge 0, x_2 \ge 0, x_3 \ge 0. \end{cases}$$

Exercice 2 Soit le problème de programmation linéaire

$$\max Z = 13x_1 + 10x_2$$

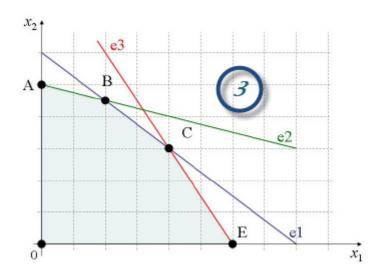


Figure 1 – Région admissible

$$s.c \begin{cases} 3x_1 + 4x_2 \le 24 & (e_1) \\ x_1 + 4x_2 \le 20 & (e_1) \\ 3x_1 + 2x_3 \le 18 & (e_1) \\ x_1, x_2 \ge 0. \end{cases}$$

La région réalisable est représentée sur la figure . La recherche de l'optimum ne peut avoir lieu que sur les sommets. En calculant la valeur de la fonction objectif dans chaque sommet et en choisissant la valeur maximale, on obtient l'optimum au sommet  $C: x_1 = 4, x_2 = 3$ , ainsi, le maximum de la fonction objectif égale à 82 (profit maximum égal à 82).

**Exercice 3** Réécrivons le problème en forme standard en ajoutant des variables d'écart  $x_4, x_5, x_6$  correspondant aux trois inégalités des contraintes

$$\max Z = 5x_1 + 4x_2 + 3x_3$$

$$s.c \begin{cases} 3x_1 + 4x_2 + 2x_3 + x_4 = 90, \\ 2x_1 + x_2 + x_3 + x_5 = 40, \\ x_1 + 3x_2 + 2x_3 + x_6 = 80, \\ x_1, x_2, x_3 \ge 0. \end{cases}$$

V. de base	m.	œ	œ	œ.	œ	œ.	b	]
	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$		90 30
$x_4$	3	4	2	1	0	0	90	$\frac{30}{3} = 30$
$x_5$	2	1	1	0	1	0	40	$\frac{40}{2} = 20 \rightarrow$
$x_6$	1	3	2	0	0	1	80	$\begin{vmatrix} \frac{90}{3} = 30 \\ \frac{40}{2} = 20 \to \\ \frac{80}{1} = 80 \end{vmatrix}$
$\overline{Z}$	5 ↑	4	3	0	0	0	0	
$x_4$	0	$\frac{5}{2}$	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{3}{2}$ $\frac{1}{2}$	1	$-\frac{3}{2}$	0	30	$\begin{vmatrix} \frac{30}{2.5} = 12 \\ \frac{20}{0.5} = 40 \\ \frac{60}{2.5} = 24 \end{vmatrix}$
$x_1$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	20	$\frac{20}{0.5} = 40$
$x_6$	0	$\begin{array}{c} \frac{1}{2} \\ \frac{5}{2} \\ \end{array}$	$\frac{\overline{3}}{2}$	0	$     \begin{array}{r}       \frac{1}{2} \\       -\frac{1}{2} \\       -\frac{5}{2}     \end{array} $	1	60	$\frac{60}{2.5} = 24$
Z	0	$\frac{\overline{3}}{2}$	$\frac{\overline{1}}{2}$	0	$-\frac{5}{2}$	0	-100	2.0
		Ť	_					
$x_2$	0	1	$\frac{1}{5}$	$\frac{2}{5}$	$-\frac{3}{5}$	0	12	$\frac{12}{\frac{1}{5}} = 60$
$x_1$	1	0	$\frac{2}{5}$	$-\frac{1}{5}$	$\frac{4}{5}$	0	14	$\begin{vmatrix} \frac{12}{\frac{1}{5}} = 60\\ \frac{14}{\frac{2}{5}} = 35\\ \frac{30}{1} = 30 \rightarrow \end{vmatrix}$
$x_6$	0	0	$\mathbb{I}$	-1	1	1	30	$\frac{30}{1} = 30 \rightarrow$
Z	0	0	$\frac{1}{5}$	$-\frac{3}{5}$	$-\frac{8}{5}$	0	-118	
			Ť	Ü				
$x_2$	0	1	0	$\frac{3}{5}$	$-\frac{4}{5}$	$-\frac{1}{5}$	6	
$x_1$	1	0	0	$\frac{3}{5}$ $\frac{1}{5}$	$\frac{2}{5}$	$-\frac{1}{5} \\ -\frac{2}{5}$	2	
$x_3$	0	0	1	-1		1	30	
Z	0	0	0	$-\frac{2}{5}$	$-\frac{9}{5}$	$-\frac{1}{5}$	-124	

Il s'ensuit que la solution optimale est  $(x_1, x_2, x_3) = (2, 6, 30)$  et la valeur optimale est Z = 124.