

### Exo9

On retrouve les statistiques exhaustives en écrivant la vraisemblance du modèle et en appliquant le théorème de factorisation. Le paramètre du modèle est  $\theta \in \Theta = \mathbb{R}$ . On a pour  $x \in \mathbb{R}^n$

$$L(x, \lambda) = e^{-n\lambda} \times \frac{\lambda \sum_{i=1}^n x_i}{\prod_{i=1}^n x_i!}$$

D'où une statistique exhaustive :  $S(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n x_i$ .

2) Le paramètre du modèle étant  $(\alpha, \theta) \in \Theta = \mathbb{R}^2$ , on a

$$L(x) = \left(\frac{\alpha-1}{\theta}\right)^n \frac{\theta^{n\alpha}}{\exp\left(\alpha \sum_{i=1}^n \log x_i\right)} 1_{[\theta, \infty[}(\min x_i)$$

D'où une statistique exhaustive :  $S(x_1, \dots, x_n) = \left(\sum_{i=1}^n \log x_i, \min x_i\right)$ .

3) Le paramètre du modèle est  $(\alpha, \theta) \in \Theta = \mathbb{R}^{+*2}$ . On a

$$L(x) = \alpha^n \theta^n \left(\prod_{i=1}^n x_i\right)^{\alpha-1} \exp\left(-\theta \sum_{i=1}^n x_i^\alpha\right) 1_{[0, \infty[}(\min x_i)$$

Dans ce cas, on ne peut exhiber de statistique exhaustive autre que  $T(X_1, \dots, X_n)$ . Par contre, si on estimait uniquement  $\theta$  ( $\alpha$  constante connue), alors  $T(x) = \sum_{i=1}^n x_i^\alpha$  serait une statistique exhaustive.

### Exo10

1)  $n = 1$

$$L(k, \lambda) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \Rightarrow \log L(k, \lambda) = -\lambda + k \log \lambda - \log k!$$

$$\text{d'où } \frac{\partial \log L(k, \lambda)}{\partial \lambda} = -1 + \frac{k}{\lambda} \Rightarrow \frac{\partial^2 \log L(k, \lambda)}{\partial \lambda^2} = -\frac{k}{\lambda^2} \text{ or } E(k) = \lambda \Rightarrow I_1(\lambda) = \frac{1}{\lambda} \text{ et}$$

$$I_n(\lambda) = n I_1(\lambda) = \frac{n}{\lambda}.$$

2)

$$L = \frac{\alpha}{\theta} \left(\frac{\theta}{x}\right)^\alpha 1_{[\theta, +\infty[}(x)$$

La vraisemblance n'est pas dérivable en  $\theta$  : l'information de Fisher n'est pas définie pour ce modèle. Si  $\theta$  est une constante connue et non un paramètre à estimer, on peut calculer l'information de Fisher pour le modèle 'réduit' (paramétré par  $\alpha$ ) :

$$\frac{\partial \log L}{\partial \alpha} = \frac{1}{\alpha-1} + \log \theta - \log x \quad \text{et} \quad \frac{\partial^2 \log L}{\partial \alpha^2} = -\frac{1}{(\alpha-1)^2}$$

D'où

$$I_1(\alpha) = \frac{1}{(\alpha-1)^2}$$

3) On a

$$\log L = \log \alpha + \log \theta (\alpha - 1) \log x - \theta x^\alpha$$

on écrit  $x^\alpha = e^{\alpha \log x}$  on obtient

$\frac{\partial \log L}{\partial \alpha} = \frac{1}{\alpha} + \log x - \theta x^\alpha \log x$	$\frac{\partial^2 \log L}{\partial \alpha^2} = -\frac{1}{\alpha^2} - \theta x^\alpha (\log x)^2$
$\frac{\partial \log L}{\partial \theta} = \frac{1}{\theta} - x^\alpha$	$\frac{\partial^2 \log L}{\partial \theta^2} = -\frac{1}{\theta^2}$

et

$$\frac{\partial^2 \log L}{\partial \theta \partial \alpha} = -x^\alpha \log x$$

d'où

$$I_1(\alpha, \theta) = \begin{pmatrix} \frac{1}{\alpha^2} + \theta E(X^\alpha (\log X)^2) & E(X^\alpha \log X) \\ E(X^\alpha \log X) & \frac{1}{\theta^2} \end{pmatrix}$$

Il reste alors à calculer  $E(X^\alpha \log X)$  et  $E(X^\alpha (\log X)^2)$ . On a

$$E(X^\alpha \log X) = \int_0^{+\infty} \theta x^\alpha \log(x) \alpha x^{\alpha-1} e^{-\theta x^\alpha} dx \quad \text{et} \quad E(X^\alpha (\log X)^2) = \int_0^{+\infty} \theta x^\alpha \log(x)^2 \alpha x^{\alpha-1} e^{-\theta x^\alpha} dx$$

En posant  $u = \theta x^\alpha$ , on obtient:

$$E(X^\alpha \log X) = \frac{1}{\alpha \theta} \int_0^{+\infty} \log\left(\frac{u}{\theta}\right) u e^{-u} du \quad \text{et} \quad E(X^\alpha (\log X)^2) = \frac{1}{\alpha^2 \theta} \int_0^{+\infty} \left(\log\left(\frac{u}{\theta}\right)\right)^2 u e^{-u} du$$

On utilise des résultats connus des fonctions  $\Gamma$  à savoir:

$$\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt \quad \text{et}$$

$$\text{la dérivée d'ordre } p \text{ de } \Gamma(p) \text{ est calculée par } \Gamma^{(p)}(x) = \int_0^{+\infty} (\log t)^p t^{x-1} e^{-t} dt$$

$\forall p$

d'où

#

$$\begin{aligned} E(X^\alpha \log X) &= \frac{1}{\alpha \theta} \int_0^{+\infty} \log(u) u e^{-u} du - \frac{1}{\alpha \theta} \int_0^{+\infty} \log(\theta) u e^{-u} du \\ &= \frac{1}{\alpha \theta} \left( \Gamma'(2) - \log \theta \times \Gamma(2) \right) \end{aligned}$$

#

$$\begin{aligned}
E(X^\alpha (\log X)^2) &= \frac{1}{\alpha^2 \theta} \left[ \int_0^{+\infty} (\log(u))^2 u e^{-u} du + (\log \theta)^2 \int_0^{+\infty} u e^{-u} du - 2 \log \theta \int_0^{+\infty} \log(u) u e^{-u} du \right] \\
&= \frac{1}{\alpha^2 \theta} \left( \Gamma''(2) + (\log \theta)^2 \Gamma(2) - 2 \log \theta \times \Gamma(2) \right)
\end{aligned}$$

d'où

$$\begin{aligned}
&I_1(\alpha, \theta) = \\
&\left( \begin{array}{cc} \frac{1}{\alpha^2 \theta} \left( \Gamma''(2) + (\log \theta)^2 \Gamma(2) - 2 \log \theta \times \Gamma(2) \right) & \frac{1}{\alpha \theta} \left( \Gamma'(2) - \log \theta \times \Gamma(2) \right) \\ \frac{1}{\alpha \theta} \left( \Gamma'(2) - \log \theta \times \Gamma(2) \right) & \frac{1}{\theta^2} \end{array} \right)
\end{aligned}$$

4)  $f(x, \theta) = \frac{1}{\theta^n} 1_{\min x_i \geq 0} 1_{\max x_i \leq \theta}$ ; si  $x \in [0, \theta]^n \Rightarrow L(x, \theta) = -n \log \theta$  pas dérivable.

**Theorem 1** *Soit  $\Phi$  un rest de niveau  $\alpha$  de  $\theta \in \Theta_0$  vs.  $\theta \in \Theta_1$ . Alors*  
 *$\Phi$  est **UPP** de niveau  $\alpha$  de  $\theta \in \Theta_0$  vs.  $\theta \in \Theta_1 \iff \Phi$  est **UPP** de niveau  $\alpha$*   
*de  $\theta \in \Theta_0$  vs.  $\theta = \theta_1 \quad \forall \theta_1 \in \Theta_1$*