

Corrigé Partiel 12 Novembre 2015
M1-IM

Exercice 1

1) $\bar{x}_n = \lambda \Rightarrow \lambda^2 = (\bar{x}_n)^2$. Donc, un estimateur est $\hat{\theta}_n = (\bar{x}_n)^2$

2) $E[(\bar{x}_n)^2] = \text{Var}(\bar{x}_n) + (E[\bar{x}_n])^2 = \frac{\text{Var}(X)}{n} + (E(X))^2$
 $= \frac{\lambda}{n} + \lambda^2 \neq \theta \Rightarrow \hat{\theta}_n$ biaisé

Estimateur sans biais :

$$\tilde{\theta}_n = \hat{\theta}_n - \frac{\bar{x}_n}{n}, \quad E[\tilde{\theta}_n] = E[\hat{\theta}_n] - E\left[\frac{\bar{x}_n}{n}\right]$$
$$= \frac{\lambda}{n} + \theta - \frac{E[X]}{n} = \frac{\lambda}{n} + \theta - \frac{\lambda}{n}$$
$$= \theta \Rightarrow \tilde{\theta}_n \text{ sans biais}$$

3) $\hat{\theta}_n = (\bar{x}_n)^2 \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P.S.} (E(X))^2$ par L.F.G.M. Donc $\hat{\theta}_n \xrightarrow{P.S.} \lambda^2 = \theta$
 $\Rightarrow \hat{\theta}_n$ fortement conv.

$$\tilde{\theta}_n = \hat{\theta}_n - \frac{\bar{x}_n}{n}, \quad \bar{x}_n \xrightarrow{P.S.} E(X) = \lambda \Rightarrow \frac{\bar{x}_n}{n} \xrightarrow{P.S.} 0$$

Alors $\tilde{\theta}_n \xrightarrow{P.S.} \theta - 0 = \theta \Rightarrow \tilde{\theta}_n$ fortement conv.

Exercice 2

Supposons, par absurd, qu'il existe un estimateur $T_n = T(x_1, \dots, x_n)$ sans biais pour θ . Alors :

$$E[T_n] = \theta \quad \forall \theta. \text{ Mais, par définition :}$$

$$E[T_n] = \sum_{(x_1, \dots, x_n) \in \{0,1\}^n} T(x_1, \dots, x_n) \cdot P[X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n]$$

x_i indép \rightarrow $= \sum_{(x_1, \dots, x_n) \in \{0,1\}^n} T(x_1, \dots, x_n) P[X_1 = x_1] \cdots P[X_n = x_n]$

x_i de même loi \rightarrow $= \sum_{(x_1, \dots, x_n) \in \{0,1\}^n} T(x_1, \dots, x_n) p^{x_1} (1-p)^{1-x_1} \cdots p^{x_n} (1-p)^{1-x_n}$
 $= \sum_{(x_1, \dots, x_n) \in \{0,1\}^n} T(x_1, \dots, x_n) p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{n - \sum_{i=1}^n x_i}$

(2)

Puisqu'on a supposé T_n sans biais, on a $\forall p \in]0,1[$

$$\sum_{(x_1, \dots, x_n) \in \{0,1\}^n} T(x_1, \dots, x_n) p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{n - \sum_{i=1}^n x_i} = \frac{1}{p^2(1-p)^3}$$

Dans cette égalité on fait $p \rightarrow 0$ et on obtient:

$0 = \infty$ absurde, donc il n'existe pas d'estimateur sans biais pour θ .

Exercice 3

$$1) f_\theta(x) = \exp\left(-\frac{x^2}{\theta} - \log \theta\right) \cdot 2x \cdot \mathbb{1}_{x>0}$$

$$= \exp(c(\theta) \cdot T(x) + D(\theta)) \cdot \tilde{S}(x)$$

avec c, T, D, \tilde{S} fonctions mesurables:

On prend: $c(\theta) = -\frac{1}{\theta}$, $T(x) = x^2$, $D(\theta) = -\log \theta$
 $\tilde{S}(x) = 2x \cdot \mathbb{1}_{x>0}$.

2) La vraisemblance:

$$L_n(\theta) = L_n(\theta; x_1, \dots, x_n) = \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i) = \frac{2^n}{\theta^n} \left(\prod_{i=1}^n x_i \right) \cdot \exp\left(-\frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i^2\right) \cdot \mathbb{1}_{\min x_i > 0}$$

$$A = \{x / f_\theta(x) > 0\} =]0, \infty[\text{ ne dép pas de } \theta.$$

La fonction $f_\theta(x)$ est dérivable en θ sur A .

Alors, la log-vraisemblance est:

$$\log L_n(\theta) = n \log 2 - n \log \theta - \sum_{i=1}^n \log x_i - \frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \log L_n(\theta) = -\frac{n}{\theta} + \frac{1}{\theta^2} \sum_{i=1}^n x_i^2 \Rightarrow \hat{\theta}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log L_n(\theta) = +\frac{n}{\theta^2} - \frac{2}{\theta^3} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log L_n(\hat{\theta}_n) = \frac{n}{\hat{\theta}_n^2} - \frac{2}{\hat{\theta}_n^3} \cdot n \hat{\theta}_n = -\frac{n}{\hat{\theta}_n^2} < 0$$

$\Rightarrow \hat{\theta}_n$ point de max pour $L_n(\theta)$. Alors, c'est l'EMV

est: $\hat{\theta}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2$ ⁽³⁾

3) Soit G la f. de répartition de Y :

$$\text{pour } y > 0 \quad G(y) = \mathbb{P}[Y \leq y] = \mathbb{P}[X^2 \leq y] = \mathbb{P}[X \leq \sqrt{y}] = F(\sqrt{y})$$

$$g(y) = G'(y) = \frac{1}{2\sqrt{y}} f(\sqrt{y}) = \frac{1}{2\sqrt{y}} \cdot \frac{2}{\theta} \sqrt{y} \cdot e^{-\frac{y}{\theta}} \\ = \frac{1}{\theta} e^{-\frac{y}{\theta}}$$

si $y \leq 0 \Rightarrow G(y) = \mathbb{P}[Y \leq 0] = 0 \Rightarrow g(y) = 0$

Donc: $g(y) = \frac{1}{\theta} e^{-\frac{y}{\theta}} \text{ pour } y > 0$

$$4) \mathbb{E}[Y] = \int_{\mathbb{R}} y g(y) dy = \int_0^{\infty} y e^{-\frac{y}{\theta}} dy = \left[-y e^{-\frac{y}{\theta}} \right]_0^{\infty} + \int_0^{\infty} e^{-\frac{y}{\theta}} dy \\ = \left[-\theta e^{-\frac{y}{\theta}} \right]_0^{\infty} = \theta$$

5) Puisque la loi de X est de type exponentiel, alors:

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n T(x_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 = \hat{\theta}_n \text{ est un estimateur}$$

sans biais et efficace pour $\mathbb{E}[T(X)] = \mathbb{E}[X^2] =$

$$= \mathbb{E}[Y] = \theta. \quad (\text{la fonction } c(\theta) = -\frac{1}{\theta} \text{ est de}$$

classe C^2 sur $]0, \infty[$ et $c'(\theta) \neq 0$.)
 $\sum_{i=1}^n T(x_i) = \sum_{i=1}^n x_i^2$ est exhaustif pour θ . Donc $\hat{\theta}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2$ est exhaustif pour θ .

6) Par LFGM, on a: $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n T(x_i) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2 \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{P.S.}} \mathbb{E}[X^2]$

Donc $\hat{\theta}_n \xrightarrow{\text{P.S.}} \theta \Rightarrow \hat{\theta}_n$ fortement convergent.

Exercice 4 $A = \{x; f_0(x) > 0\} = \mathbb{R}$

La fonction $f_0(x)$ est dérivable en 0 sur A .

Alors, la log-vraisemblance est:

$$\log L_n(\theta) = -\frac{n}{2} \log \theta - \frac{1}{2\theta} \sum_{i=1}^n x_i^2 - \frac{n}{2} \log(2\pi) \quad (4)$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \log L_n(\theta) = -\frac{n}{2\theta} + \frac{1}{2\theta^2} \sum_{i=1}^n x_i^2 = 0 \Rightarrow \hat{\theta}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log L_n(\theta) = \frac{n}{2\theta^2} - \frac{1}{\theta^3} \sum_{i=1}^n x_i^2$$

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log L_n(\hat{\theta}_n) = \frac{n}{2\hat{\theta}_n^2} - \frac{n \hat{\theta}_n}{\hat{\theta}_n^3} = -\frac{n}{2\hat{\theta}_n^3} < 0$$

$$\Rightarrow \hat{\theta}_n \text{ point de max} \Rightarrow \boxed{\hat{\theta}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2} \text{ EMV}$$

$$2) E[\hat{\theta}_n] = E[x^2] = \text{Var}(x) + (E(x))^2 = \text{Var}(x) = \theta$$

$\Rightarrow \hat{\theta}_n$ sans biais

3) Par le Théorème de Cochran, on a :

$$\frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i^2 \sim \chi^2(n)$$

4) Un estim sans biais pour θ : $\hat{\theta}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^2$, mais par 3), sa loi dépend de θ .

$$\text{Soit la v.a. : } Y_n = \frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i^2 = \frac{n}{\theta} \hat{\theta}_n \sim \chi^2(n)$$

Alors, on cherche les constantes, c_1 et c_2 telles q

$$1-\alpha = P[c_1 \leq Y_n \leq c_2] \Rightarrow \begin{cases} c_1 = U_{\frac{\alpha}{2}} \text{ fractile d'ordre } \frac{\alpha}{2} \text{ de la loi } \chi^2(n) \\ c_2 = U_{1-\frac{\alpha}{2}} \end{cases}$$

$$1-\alpha = P\left[U_{\frac{\alpha}{2}} \leq \frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i^2 \leq U_{1-\frac{\alpha}{2}}\right]$$

$$= P\left[\underbrace{\frac{1}{U_{\frac{\alpha}{2}}}}_{A_n} \sum_{i=1}^n x_i^2 \leq \theta \leq \frac{1}{\underbrace{U_{\frac{\alpha}{2}}}_{B_n}} \sum_{i=1}^n x_i^2\right]$$

(5)

Exercice 5 x : taux de cholestérol $\sim N(m, \sigma^2)$

On doit trouver l'intervalle de confiance pour la moyenne d'une loi normale, de variance inconnue. La forme de l'ic est :

$$\left[\bar{x}_n - \frac{s_n^*}{\sqrt{n}} u_{1-\frac{\alpha}{2}} ; \bar{x}_n + \frac{s_n^*}{\sqrt{n}} u_{1-\frac{\alpha}{2}} \right]$$

avec

$$\begin{cases} u_{1-\frac{\alpha}{2}} \text{ fractile d'ordre } 1-\frac{\alpha}{2} \text{ de la loi Student } t(n-1)=t(15), \\ \bar{x}_n = \frac{1}{16} \sum_{i=1}^{16} x_i \\ s_n^{*2} = \frac{1}{15} \sum_{i=1}^{16} (x_i - \bar{x}_n)^2 \end{cases}$$

$$1-\alpha=0,95 \Rightarrow \alpha=0,05 \Rightarrow u_{1-\frac{\alpha}{2}} = u_{0,975} = 2,131$$