

Corrigé Examen Module : Statistique 1

Exercice 1. Soit X une variable aléatoire réelle qui suit une loi exponentielle. Sa fonction de répartition est donnée par :

$$F_X(x) = \begin{cases} 1 - \exp\left(-\frac{1}{\theta}x\right) & \text{si } x \geq 0 \\ 0 & \text{sinon,} \end{cases}$$

où $\theta > 0$ est un paramètre inconnu, et soit un n -échantillon i.i.d. noté $\{X_1, \dots, X_n\}$ de même loi que X .

1. Montrer que l'espérance de X est telle que $E(X) = \theta$.
2. Soit $T_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$, un estimateur de θ . En admettant que $V(X) = \theta^2$, calculer $E(T_n)$ et $V(T_n)$.
3. Etudier le biais et la variance de cet estimateur. Qu'en déduisez-vous ?

Solution :

1. La densité f de la variable aléatoire X est

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{\theta} \exp\left(-\frac{1}{\theta}x\right) & \text{si } x \geq 0 \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Donc,

$$\begin{aligned} E(X) &= \int_{-\infty}^{+\infty} t f(t) dt = \int_0^{+\infty} t \frac{1}{\theta} \exp\left(-\frac{1}{\theta}t\right) dt \\ &= \frac{1}{\theta} \int_0^{+\infty} t \exp\left(-\frac{1}{\theta}t\right) dt \end{aligned}$$

on fait un changement de variable $y = \frac{1}{\theta}t$ donc $t = y\theta$ et $dt = \theta dy$, on obtient ainsi

$$\begin{aligned} E(X) &= \theta \int_0^{+\infty} y \exp(-y) dy \\ &= \theta \frac{\Gamma(2)}{\Gamma(0)} = \theta \end{aligned}$$

- 2.

$$\begin{aligned} E(T_n) &= E\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) \\ &= \frac{1}{n} n (E(X)), \text{ Indépendance} \\ &= \theta. \end{aligned}$$

Concernant la variance,

$$\begin{aligned} V(T_n) &= V\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) \\ &= \frac{1}{n^2} n V(X), \text{ Indépendance} \\ &= \frac{\theta^2}{n} \end{aligned}$$

3. Comme $E(T_n) = \theta$ donc T_n est un estimateur sans biais, pour la variance on remarque que $V(T_n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ donc, l'estimateur est convergent.



Exercice 2. Soit une variable aléatoire continue X , de densité :

$$f_{\theta}(x) = \begin{cases} b - \frac{\theta}{2} & \text{si } -2 < x \leq 0 \\ b + \frac{\theta}{2} & \text{si } 0 < x < 2 \end{cases}$$

avec b une constante à déterminer plus loin. Le paramètre θ est inconnu et $\theta \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$. On considère un n -échantillon (X_1, \dots, X_n) pour cette loi (variable).

1. Calculer la valeur de b .
2. Calculez l'espérance de la variable aléatoire X et ensuite déduisez un estimateur pour θ par la méthode des moments. Notons cet estimateur par $\hat{\theta}_n^{(1)}$.
3. Calculez la variance de la variable aléatoire X . Est-elle > 0 pour tout $\theta \in]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$? Déduisez $\text{Var}[\hat{\theta}_n^{(1)}]$. Etudiez également la convergence et le biais de l'estimateur $\hat{\theta}_n^{(1)}$.
4. Calculez la probabilité $\mathbb{P}[0 < X < 2]$.
5. Soit la variable aléatoire $Y = \mathbb{I}_{0 < X < 2}$ et le n -échantillon correspondant $Y_i = \mathbb{I}_{0 < X_i < 2}$ pour $i = 1, \dots, n$. Quelle est la loi de Y ?
6. Calculez la probabilité $\mathbb{P}[-2 < X < 2]$ et déduisez quelles sont les valeurs possibles pour la variable aléatoire X . Déduisez la relation entre les variables aléatoires $\mathbb{I}_{-2 < X \leq 0}$ et $\mathbb{I}_{0 < X < 2}$.
7. En utilisant le fait que la densité de la variable aléatoire X peut s'écrire :

$$f_{\theta}(x) = \left(\frac{1}{4} - \frac{\theta}{2}\right)^{\mathbb{I}_{-2 < x \leq 0}} \cdot \left(\frac{1}{4} + \frac{\theta}{2}\right)^{\mathbb{I}_{0 < x < 2}}$$

et la question précédente, écrivez la vraisemblance du n -échantillon X_1, \dots, X_n . Ecrivez cette vraisemblance fonction de $S_n = \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{0 < X_i < 2}$. Trouvez l'estimateur du maximum de vraisemblance de θ .

8. Considérons l'estimateur suivant pour θ : $\hat{\theta}_n^{(2)} = \frac{S_n}{n} - \frac{1}{2}$. Etudiez la convergence, le biais et l'efficacité de $\hat{\theta}_n^{(2)}$.
9. Tenant compte des questions 3) et 8), entre les estimateurs $\hat{\theta}_n^{(1)}$ et $\hat{\theta}_n^{(2)}$ lequel il faut choisir? Justification.

Solution :

1.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X) &= (1 - \theta) \int_{-\frac{1}{2}}^0 x dx + (1 + \theta) \int_0^{\frac{1}{2}} x dx = \frac{1 - \theta}{8} + \frac{1 + \theta}{8} = \frac{\theta}{4} \\ \mathbb{E}(X^2) &= (1 - \theta) \int_{-\frac{1}{2}}^0 x^2 dx + (1 + \theta) \int_0^{\frac{1}{2}} x^2 dx = \frac{1 - \theta}{24} + \frac{1 + \theta}{24} = \frac{1}{12} \\ \text{Var}(x) &= \mathbb{E}(x^2) - \mathbb{E}^2(x) = \frac{1}{12} - \frac{\theta^2}{16} = \frac{-3\theta^2}{48} \end{aligned}$$

$$2. \bar{X}_n = \frac{\theta}{4} \Rightarrow \hat{\theta}_n^{(1)} = 4\bar{x}_n.$$

$$3. \bar{x}_n \xrightarrow{\text{p.s.}} \mathbb{E}(X), \text{ donc } \hat{\theta}_n^{(1)} \longrightarrow 4\mathbb{E}(X) = \theta \Rightarrow \hat{\theta}_n^{(1)} \text{ fortement convergent.}$$

$$\mathbb{E}[\hat{\theta}_u^{(1)}] = 4\mathbb{E}(\bar{x}_n) = 4 \cdot \mathbb{E}(x) = \theta$$

donc $\hat{\theta}_n^{(1)}$ est sans biais. De plus

$$\text{Var}(\hat{\theta}_u^{(1)}) = 16 \frac{\text{Var}(x)}{n} = \frac{4 - 3\theta^2}{3n}.$$

4. $Y_i \sim B(p)$ avec

$$p = \mathbb{P} \left[0 \leq x_i < \frac{1}{2} \right] = \int_0^{1/2} f_\theta(x) dx = \frac{1+\theta}{2}$$

donc

$$S_n = \sum_{i=1}^n y_i \sim B(n, p).$$

5.

$$L_n(\theta) = (1-\theta)^{\sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{-\frac{1}{2} < x_i < 0\}}} \cdot (1+\theta)^{\sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{0 \leq x_i < \frac{1}{2}\}}} = (1-\theta)^{n-S_n} \cdot (1+\theta)^{S_n}$$

Mais

$$x = \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{-\frac{1}{2} < x_i < 0\}} + \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{0 < x_i < \frac{1}{2}\}} \Rightarrow \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{-\frac{1}{2} < x_i < 0\}} = n - S_n.$$

Donc

$$\log L_x(\theta) = (n - S_n) \log(1 - \theta) + S_n \log(1 + \theta).$$

Rq : la fonction pour $f_\theta(x)$ est continue, dérivable en θ_1 (pas en x)

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{\partial}{\partial \theta} \log L_n(\theta) = -\frac{n - S_n}{1 - \theta} + \frac{S_n}{1 + \theta} \Rightarrow S_n + \theta S_n - n - n\theta + S_n - \theta S_n = 2 \\ &\Rightarrow 2S_n - n - n\theta = 0 \Rightarrow \hat{\theta}_n^{(2)} = 2 \frac{S_n}{n} - 1 = 2\bar{Y}_n - 1 \end{aligned}$$

De plus, pour la dérivée deuxième du logarithme de vraisemblance, en a

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log L_x(\theta) &= -\frac{S_n}{(1 + \theta)^2} + \frac{S_n - n}{(1 - \theta)^2} \Rightarrow \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log L_x(\theta) \leq 0 \\ S_n &\in \{0, 1, \dots, n\} \Rightarrow \hat{\theta}_n^{(2)} \text{ point de max.} \end{aligned}$$

6. $\bar{Y}_n \xrightarrow{P.S} \mathbb{E}(y) = p = \frac{1+\theta}{2} \Rightarrow \hat{\theta}_n^{(2)} = 2\bar{y}_n - 1 \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P.s} \theta \Rightarrow \hat{\theta}_n^{(2)}$ est fortement consistant.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(\bar{Y}_n) &= \mathbb{E}(y) = p = \frac{1+\theta}{2} \Rightarrow \mathbb{E}(\hat{\theta}_n^{(2)}) = \theta \Rightarrow \hat{\theta}_n^{(2)} \text{ sans biais.} \\ \text{Var}(\hat{\theta}_n^{(2)}) &= 4 \text{Var}(\bar{y}_n) = 4 \frac{\text{Var}(y)}{n} = 4 \frac{p(1-p)}{n} = \frac{4}{n} \frac{1+\theta}{2} \cdot \frac{1-\theta}{2} = \frac{1-\varepsilon}{n} \end{aligned}$$

7.

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{\theta}_n^{(1)}) - \text{Var}(\hat{\theta}_n^{(2)}) &= \frac{4-3\theta^2}{3n} - \frac{1-\theta^2}{n} = \frac{4-3\theta^2+3\theta}{3n} = \frac{1}{3n} > 0 \\ &\Rightarrow \text{Var}(\hat{\theta}_n^{(1)}) > \text{Var}(\hat{\theta}_n^{(2)}) \text{ donc } \hat{\theta}_n^{(1)} \text{ est moins précis que } \hat{\theta}_n^{(2)} \\ &\Rightarrow \text{on choisit } \hat{\theta}_n^{(2)}. \end{aligned}$$