

Solution série1 de S.C
Ex1:

1) Soit $X_t = a + b\varepsilon_t + c\varepsilon_{t-2}$ où $\varepsilon_t \sim i.i.d.N(0, \sigma^2)$. Pour vérifier si le processus est stationnaire, il faut calculer l'espérance, la variance et la fonction d'ACV.

*

$$\begin{aligned} E(X_t) &= a + bE(\varepsilon_t) + cE(\varepsilon_{t-2}) \\ &= a, \text{ cst.} \end{aligned}$$

*

$$\begin{aligned} V(X_t) &= V(a + b\varepsilon_t + c\varepsilon_{t-2}) \\ &= (b^2 + c^2)\sigma^2, \text{ cst.} \end{aligned}$$

*Calculons la covariance pour $h \geq 0$ (on rappelle que γ_h est paire)

$$\begin{aligned} \gamma_h &= Cov(X_t, X_{t-h}) \\ &= Cov(a + b\varepsilon_t + c\varepsilon_{t-2}, a + b\varepsilon_{t-h} + c\varepsilon_{t-h-2}) \\ &= b^2Cov(\varepsilon_t, \varepsilon_{t-h}) + bcCov(\varepsilon_t, \varepsilon_{t-h-2}) + cbCov(\varepsilon_{t-2}, \varepsilon_{t-h}) + c^2Cov(\varepsilon_{t-2}, \varepsilon_{t-h-2}) \\ &= \begin{cases} (b^2 + c^2)\sigma^2 & \text{si } h = 0 \\ cb\sigma^2 & \text{si } h = 2 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \end{aligned}$$

On remarque que γ_h ne dépend pas de t , d'où le processus est stationnaire. (A vous de faire 2 et 3).

4) Soit $X_t = \sum_{j=0}^k a_j \varepsilon_{t-j}$, $a_j \in \mathbb{R}$, alors

*

$$\begin{aligned} E(X_t) &= E\left(\sum_{j=0}^k a_j \varepsilon_{t-j}\right) \\ &= \sum_{j=0}^k a_j E(\varepsilon_{t-j}) \\ &= 0, \text{ cst.} \end{aligned}$$

*Puisque $V(X_t) = \gamma_0$, alors on calcule γ_h

$$\begin{aligned} \gamma_h &= Cov(X_t, X_{t-h}) \\ &= Cov\left(\sum_{j=0}^k a_j \varepsilon_{t-j}, \sum_{i=0}^k a_i \varepsilon_{t-h-i}\right) \\ &= \sum_{j=0}^k \sum_{i=0}^k a_j a_i Cov(\varepsilon_{t-j}, \varepsilon_{t-h-i}) \\ &= \begin{cases} \sigma^2 \sum_{i=0}^k a_{h+i} a_i & \text{si } j = h + i \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases} \end{aligned}$$

La fonction de covariance ne dépend pas de t , donc le processus est stationnaire.

Ex2:

I) 1) $Z_t = \varepsilon_t^2 - 1$, où $\varepsilon_t \sim i.i.d(0, 1)$, vérifions que Z_t est un bruit blanc faible:

*

$$\begin{aligned} E(Z_t) &= E(\varepsilon_t^2 - 1) \\ &= E(\varepsilon_t^2) - 1 \\ &= 0 \end{aligned}$$

*

$$\begin{aligned} V(Z_t) &= V(\varepsilon_t^2 - 1) \\ &= V(\varepsilon_t^2) \\ &= E(\varepsilon_t^4) - E(\varepsilon_t^2)^2 \\ &= E(\varepsilon_t^4) - 1 > 0 \end{aligned}$$

car en utilisant l'inégalité de Jensen avec $\varphi(x) = x^2$ qui est strictement convexe, on a $E(\varepsilon_t^4) > E(\varepsilon_t^2)^2$ d'où le résultat et c'est fini car le moment d'ordre 4 est fini.

*Pour $h \neq 0$, on a

$$\begin{aligned} \gamma_h &= Cov(Z_t, Z_{t-h}) \\ &= Cov(\varepsilon_t^2, \varepsilon_{t-h}^2) \\ &= 0 \end{aligned}$$

Donc Z_t est un bruit blanc faible et c'est aussi un bruit blanc fort car $\varepsilon_t \sim i.i.d \implies \varepsilon_t^k \sim i.i.d \implies \varepsilon_t^2 - 1 = Z_t \sim i.i.d$.

2) $Z_t = \varepsilon_t \varepsilon_{t-1}$. (A vous de manipuler).

II) Soit $\varepsilon_t \sim i.i.d.N(0, 1)$ et soit k un entier positif et $Z_t = \varepsilon_t \varepsilon_{t-1} \dots \varepsilon_{t-k}$. Montrons que Z_t est un bruit blanc faible.

*

$$\begin{aligned} E(Z_t) &= E(\varepsilon_t \varepsilon_{t-1} \dots \varepsilon_{t-k}) \\ &= E(\varepsilon_t) \dots E(\varepsilon_t) \\ &= 0 \end{aligned}$$

*

$$\begin{aligned} V(Z_t) &= V(\varepsilon_t \varepsilon_{t-1} \dots \varepsilon_{t-k}) \\ &= 1 \end{aligned}$$

*Pour $h \neq 0$

$$\begin{aligned} \gamma_h &= Cov(Z_t, Z_{t-h}) \\ &= E((\varepsilon_t \varepsilon_{t-1} \dots \varepsilon_{t-k})(\varepsilon_{t-h} \varepsilon_{t-h-1} \dots \varepsilon_{t-h-k})) \\ &= E(\varepsilon_t) E((\varepsilon_{t-1} \dots \varepsilon_{t-k})(\varepsilon_{t-h} \varepsilon_{t-h-1} \dots \varepsilon_{t-h-k})) \\ &= 0 \end{aligned}$$

Donc Z_t est un bruit blanc faible. Pour montrer que Z_t n'est pas un bruit blanc fort, il suffit de montrer qu'il n'est pas indépendant, pour cela calculons

$$\begin{aligned} Cov(Z_t^2, Z_{t-1}^2) &= E((\varepsilon_t^2 \varepsilon_{t-1}^2 \dots \varepsilon_{t-k}^2)(\varepsilon_{t-1}^2 \varepsilon_{t-2}^2 \dots \varepsilon_{t-k-1}^2)) - E(Z_t^2) E(Z_{t-1}^2) \\ &= 3^k - 1 \neq 0. \end{aligned}$$

Donc Z_t^2 et Z_{t-1}^2 ne sont pas indépendants d'où le processus Z_t n'est pas indépendant et par conséquent n'est pas un BB fort.

Ex3: Pour trouver la solution, on va itérer jusqu'à n ensuite on fait tendre n vers l'infini

1) Soit

$$\begin{aligned} X_t &= 1 + 0.3X_{t-1} + \varepsilon_t \\ &= 1 + 0.3(1 + 0.3X_{t-2} + \varepsilon_{t-1}) + \varepsilon_t \\ &= 1 + 0.3 + 0.3^2 X_{t-2} + 0.3\varepsilon_{t-1} + \varepsilon_t \\ &\vdots \\ &= 1 + 0.3 + \dots + 0.3^{n-1} + 0.3^n X_{t-n} + 0.3^{n-1} \varepsilon_{t-n+1} + \dots + 0.3 \varepsilon_{t-1} + \varepsilon_t \\ &= \frac{1 - 0.3^n}{1 - 0.3} + 0.3^n X_{t-n} + \sum_{i=0}^{n-1} 0.3^i \varepsilon_{t-i} \end{aligned}$$

Quand $n \rightarrow \infty$, $X_t = \frac{10}{7} + \sum_{i=0}^{\infty} 0.3^i \varepsilon_{t-i}$, on retrouve la représentation de Wold, cette solution est causale et stationnaire (combinaison linéaire de processus stationnaires), avec $E(X_t) = \frac{10}{7}$ et

$$\begin{aligned} \gamma_h &= Cov\left(\sum_{i=0}^{\infty} 0.3^i \varepsilon_{t-i}, \sum_{j=0}^{\infty} 0.3^j \varepsilon_{t-h-j}\right) \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} \sum_{j=0}^{\infty} 0.3^{i+j} Cov(\varepsilon_{t-i}, \varepsilon_{t-h-j}) \\ &= \sigma^2 \sum_{j=0}^{\infty} 0.3^{h+2j} \\ &= 0.3^h \sigma^2 \sum_{j=0}^{\infty} 0.3^{2j} \\ &= \frac{0.3^h}{1 - 0.3^2} \sigma^2 \end{aligned}$$

d'où

$$\begin{aligned} \rho_h &= \frac{\gamma_h}{\gamma_0} \\ &= 0.3^h, h \geq 0. \end{aligned}$$

2) Soit $X_t = 1 + 3X_{t-1} + \varepsilon_t$, en faisant les mêmes calculs on trouve $X_t \rightarrow \infty$ quand $n \rightarrow \infty$,

on a pas de solution causale mais on peut trouver une solution stationnaire:

$$\begin{aligned}
X_t &= -\frac{1}{3} + \frac{1}{3}X_{t+1} - \frac{1}{3}\varepsilon_{t+1} \\
&= -\frac{1}{3} + \frac{1}{3}\left(-\frac{1}{3} + \frac{1}{3}X_{t+2} - \frac{1}{3}\varepsilon_{t+2}\right) - \frac{1}{3}\varepsilon_{t+1} \\
&= -\frac{1}{3}\left(1 + \frac{1}{3}\right) + \left(\frac{1}{3}\right)^2 X_{t+2} - \left(\frac{1}{3}\right)^2 \varepsilon_{t+2} - \frac{1}{3}\varepsilon_{t+1} \\
&\vdots \\
&= -\frac{1}{3}\left(1 + \frac{1}{3} + \dots + \left(\frac{1}{3}\right)^{n-1}\right) + \left(\frac{1}{3}\right)^n X_{t+n} - \left(\frac{1}{3}\right)^n \varepsilon_{t+n} - \dots - \frac{1}{3}\varepsilon_{t+1}.
\end{aligned}$$

quand $n \rightarrow \infty$, la solution stationnaire est $X_t = -\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{1}{3}\right)^i \varepsilon_{t+1+i}$, de moyenne $E(X_t) = -\frac{1}{2}$ et $\rho_h = \left(\frac{1}{3}\right)^h$, $h \geq 0$. Par la suite, on considère toujours les solutions stationnaires causales.

(A vous de faire la 3 de la même façon).

Ex4: 1) Soit $X_t = \varepsilon_t + \theta\varepsilon_{t-2}$, $\varepsilon_t \sim BB(0, \sigma^2)$.

1) La fonction γ_h :

$$\begin{aligned}
\gamma_h &= Cov(X_t, X_{t-h}) \\
&= Cov(\varepsilon_t + \theta\varepsilon_{t-2}, \varepsilon_{t-h} + \theta\varepsilon_{t-h-2}) \\
&= \begin{cases} (1 + \theta^2) \sigma^2 & \text{si } h = 0 \\ \theta\sigma^2 & \text{si } h = 2 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}
\end{aligned}$$

2) Calcul de $V((X_1 + X_2 + X_3 + X_4)/4)$ pour $\theta = 0.8$ et $\sigma^2 = 1$:

$$V((X_1 + X_2 + X_3 + X_4)/4) = \frac{1}{16} (4\gamma_0 + 3\gamma_1 + 2\gamma_2 + \gamma_3)$$

sachant que $\gamma_1 = \gamma_3 = 0$ alors

$$V((X_1 + X_2 + X_3 + X_4)/4) = \frac{1}{16} (4(1 + \theta^2) \sigma^2 + 2\theta\sigma^2)$$

il suffit de remplacer par les valeurs données.

Ex5: 1) Soit la suite $X_{t,n} = \sum_{k=0}^n \varphi^k \varepsilon_{t-k}$, pour montrer la CV en MQ on utilise le critère de Cauchy, soit $n > m > 0$, alors

$$\begin{aligned}
E(X_{t,n} - X_{t,m})^2 &= E\left(\sum_{k=m+1}^n \varphi^k \varepsilon_{t-k}\right)^2 \\
&\leq \left(\sum_{k=m+1}^n |\varphi^k| \sigma\right)^2 \rightarrow 0
\end{aligned}$$

quand $m \rightarrow \infty$, donc la suite converge en MQ. D'un autre côté

$$\sum_{k=0}^{\infty} |\varphi^k \varepsilon_{t-k}| = \lim \uparrow \sum_{k=0}^n |\varphi^k \varepsilon_{t-k}|$$

existe dans $\mathbb{R} \cup \{+\infty\}$, en utilisant le TCM on a

$$E \sum_{k=0}^{\infty} |\varphi^k \varepsilon_{t-k}| = E |\varepsilon_t| \sum_{k=0}^{\infty} |\varphi^k| < \infty$$

ce qui montre que la limite $\sum_{k=0}^{\infty} |\varphi^k \varepsilon_{t-k}|$ est finie presque sûrement. D'où le résultat.

Ex6: L'opérateur retard:

$$1-X_t = 0.3X_{t-1} + \varepsilon_t \iff (1 - 0.3L) X_t = \varepsilon_t.$$

$$2-X_t = \varepsilon_t - 1.3\varepsilon_{t-1} + 0.4\varepsilon_{t-2} \iff X_t = (1 - 1.3L + 0.4L^2) \varepsilon_t.$$

$$5-X_t+1.9X_{t-1}-0.88X_{t-2} = \varepsilon_t+0.2\varepsilon_{t-1}+0.7\varepsilon_{t-2} \iff (1 + 1.9L - 0.88L^2) X_t = (1 + 0.2L + 0.7L^2) \varepsilon_t.$$

Ex7: I) Soit $(X_t)_{t \in \mathbb{Z}}$ et $(Y_t)_{t \in \mathbb{Z}}$ deux processus stationnaires non corrélés, on note $E(X_t) = \mu_X$ et $E(Y_t) = \mu_Y$ alors

$$\begin{aligned} E(Z_t) &= E(X_t) + E(Y_t) \\ &= \mu_X + \mu_Y, \text{ cst} \end{aligned}$$

d'un autre côté

$$\begin{aligned} \gamma_h(Z) &= \text{Cov}(Z_t, Z_{t-h}) \\ &= \text{Cov}(X_t + Y_t, X_{t-h} + Y_{t-h}) \\ &= \text{Cov}(X_t, X_{t-h}) + \text{Cov}(Y_t, Y_{t-h}) \\ &= \gamma_h(X) + \gamma_h(Y). \text{ indépendant de } t, \end{aligned}$$

donc le processus Z_t est stationnaire d'ordre 2, pour la densité spectrale, il suffit de remplacer $\gamma_h(Z)$ dans la définition.

IV) La densité spectrale normalisée est obtenu en divisant les 2 cotés de la définition de la DS par γ_0 , alors on a la même définition avec ρ_h à la place de γ_h .

$$\rho_h = 2 \int_0^\pi 2(\pi - \omega) / \pi^2 \cos(\omega h) d\omega$$

A vous de faire les calculs.