

⑧ Donner le modèle statistique associé à :

1. une observation d'une v.a $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$
2. un échantillon, (X_1, \dots, X_n) , générée à partir d'une v.a entière X .

solution:

1. $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$, le domaine de déf de la v.a X
= le support de la v.a X
= l'ensemble de toutes les réalisations possibles de la v.a X
= \mathbb{N}

le modèle statistique associé à une observation d'une v.a $X \sim \mathcal{P}(\lambda)$ est :

$$\left(\underbrace{\mathbb{N}}_X, \underbrace{\mathcal{P}(\mathbb{N})}_{\mathcal{P}}, \underbrace{\{ \mathcal{P}(\lambda) / \lambda > 0 \}}_{\mathcal{P}} \right)$$

2. n-éch de X , où X est une v.a entière

$$\Rightarrow \mathcal{X} = \mathbb{N}$$

le modèle statistique associé à un échantillon générée à partir d'une v.a entière :

$$(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}), \mathcal{f}_{\mathbb{N}})^n \text{ où : } \mathcal{f}_{\mathbb{N}} = \text{famille des lois discrètes sur } \mathbb{N}$$

Remarque: le modèle d'un ^{détaillé} éch = (le modèle d'observation)ⁿ

⑧ X suit une loi de Bernoulli $B(p)$. Montrer que $T = \sum_{i=1}^n X_i$ est une statistique exhaustive.

Solution:

$$X \sim B(p) \Rightarrow x = \{0, 1\}.$$

$$P(X=x) = p^x q^{1-x} \quad \text{où } \begin{cases} q = 1-p \\ \text{et} \\ p = \text{le paramètre} \end{cases}$$

$$T = \sum_{i=1}^n X_i \quad \text{où } X_i \sim B(p) \quad i=1, \dots, n$$

$$\Rightarrow T \sim B(n, p) \quad \text{et } x = \{0, 1, \dots, n\}$$

$$P(T=t) = C_n^t p^t q^{n-t}$$

pour que la statistique $T = \sum X_i$ soit exhaustive il faut que: $P(X_1=x_1, \dots, X_n=x_n / T=t)$ ne dépend pas de paramètre p

$$P(X=x_1, \dots, X_n=x_n / T=t) = P(X_1=x_1, \dots, X_n=x_n / \sum X_i = t)$$

$$= P(X_1=x_1, \dots, X_{n-1}=x_{n-1}, X_n=x_n, \sum_{i=1}^n X_i = t)$$

$$= \frac{P(\sum_{i=1}^n X_i = t)}{P(\sum_{i=1}^n X_i = t)}$$

$$= \frac{P(X_1=x_1, \dots, X_{n-1}=x_{n-1}, X_n=x_n, X_1+X_2+\dots+X_n=t)}{P(\sum_{i=1}^n X_i = t)}$$

$$= \frac{P(X_1=x_1, \dots, X_{n-1}=x_{n-1}, X_n=x_n, X_n = t - (x_1+x_2+\dots+x_{n-1}))}{P(\sum_{i=1}^n X_i = t)}$$

$$= \frac{P(X_1=x_1, \dots, X_{n-1}=x_{n-1}, X_n = t - \sum_{i=1}^{n-1} x_i)}{P(\sum_{i=1}^n X_i = t)}$$

$$P(\sum_{i=1}^n X_i = t)$$

toutes les x_i sont \perp X_1, X_2, \dots, X_n

$$= \frac{P(X_1=x_1) P(X_2=x_2) \dots P(X_{n-1}=x_{n-1}) P(X_n = t - \sum_{i=1}^{n-1} x_i)}{P(\sum_{i=1}^n X_i = t)}$$

$$= \frac{p^{x_1} q^{1-x_1} p^{x_2} q^{1-x_2} \dots p^{x_{n-1}} q^{1-x_{n-1}} p^{t - \sum_{i=1}^{n-1} x_i} q^{1 - (t - \sum_{i=1}^{n-1} x_i)}}{C_n^t p^t q^{n-t}}$$

$$= \frac{\cancel{p^{\sum_{i=1}^{n-1} x_i}} \cancel{q^{(n-1) - \sum_{i=1}^{n-1} x_i}} \cancel{p^{t - \sum_{i=1}^{n-1} x_i}} \cancel{q^{1 - t + \sum_{i=1}^{n-1} x_i}}}{C_n^t \cancel{p^t} \cancel{q^{n-t}}} = \boxed{\frac{1}{C_n^t}}$$

Comme la proba conditionnelle de $(X_1=x_1, \dots, X_n=x_n | T=t)$
 $= \frac{1}{C_n^t}$ est indépendant de p

alors la statistique $T = \sum_{i=1}^n X_i$ est une
 stat exhaustive pour le paramètre p

⊛ Trouver une statistique exhaustive pour :

- 1- n-échantillon de $X \sim B(p)$
- 2- n-échantillon de $X \sim P(\lambda)$
- 3- n-échantillon de $X \sim N(m, \sigma^2)$
- 4- n-échantillon de $X \sim U[0, \theta]$

Solution:

Critère de factorisation

① $X \sim B(p)$, $x = \{0, 1\}$, $P(X=x) = p^x q^{1-x}$ où $q = 1-p$

$$L(x, p) = \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i) = \prod_{i=1}^n p^{x_i} q^{1-x_i} = p^{\sum_{i=1}^n x_i} q^{n - \sum_{i=1}^n x_i}$$

$$= \underbrace{\left(\frac{p}{q}\right)^{\sum_{i=1}^n x_i}}_{g(T(x), p)} q^n \times \underbrace{1}_{h(x)}$$

$\Rightarrow T(x) = \sum_{i=1}^n x_i$ est une
 stat exh pour p .

② $X \sim P(\lambda)$, $x = \mathbb{N}$, $P(X=x) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^x}{x!}$

$$\begin{aligned}
 L(x, \lambda) &= \prod_{i=1}^n P(X_i = x_i) = \prod_{i=1}^n e^{-\lambda} \frac{\lambda^{x_i}}{x_i!} = e^{-n\lambda} \frac{\lambda^{\sum x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!} \\
 &= \underbrace{e^{-n\lambda} \lambda^{\sum x_i}}_{g(T(x), \lambda)} \times \underbrace{\frac{1}{\prod_{i=1}^n x_i!}}_{h(x)}
 \end{aligned}$$

$\Rightarrow T = \sum x_i$ est une stat exl pour le paramètre λ .

Remarque: il n'y a aucune raison pour avoir une stat exl

En effet:

$$h(x, \lambda) = e^{-n\lambda} \lambda^{\sum x_i} \frac{1}{\prod x_i!} = \underbrace{e^{-n\lambda} \lambda^{n\bar{x}}}_{g(T(x), \lambda)} \times \underbrace{\frac{1}{\prod x_i!}}_{h(x)}$$

$\Rightarrow T(x) = \bar{x}$ est une stat exl pour λ

où: $\frac{1}{n} \sum x_i = \bar{x} \Rightarrow \sum x_i = n\bar{x}$

③ $X \sim N(m, \sigma^2)$ $x \in \mathbb{R}$, $f_X(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(x-m)^2}$

on a deux paramètres m et σ^2 : (m = inconnu, σ^2 = inconnu).

$$\begin{aligned}
 L(x, m, \sigma^2) &= \prod_{i=1}^n f_{X_i}(x_i) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(x_i-m)^2} \\
 &= \left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)^n e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i-m)^2} \\
 &= \left(\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\right)^n e^{-\frac{1}{2\sigma^2} (\sum x_i^2 + nm^2 - 2m \sum x_i)} \\
 &= \underbrace{\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{\sum x_i^2}{2\sigma^2}} e^{-\frac{nm^2}{2\sigma^2}} e^{\frac{m \sum x_i}{\sigma^2}}}_{g(T_1(x), T_2(x), m, \sigma^2)} \times \underbrace{1}_{h(x)}
 \end{aligned}$$

d'où: $T_1(x) = \sum x_i$ stat exh pour m
 $T_2(x) = \sum x_i^2$ stat exh pour σ^2

$T(x) = (T_1(x), T_2(x)) = (\sum x_i, \sum x_i^2)$ stat exh pour (m, σ^2)

④ $X \sim U_{[0, \theta]}$, $\mathcal{X} = [0, \theta]$, $f_X(x) = \frac{1}{\theta} 1_{[0, \theta]}(x)$

$$\begin{aligned} L(\mathcal{X}, \theta) &= \prod_{i=1}^n f_{X_i}(x_i) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta} 1_{[0, \theta]}(x_i) = \left(\frac{1}{\theta}\right)^n 1_{\{\min x_i \geq 0\}} 1_{\{\max x_i \leq \theta\}} \\ &= \frac{1}{\theta^n} 1_{\{\max x_i \leq \theta\}} 1_{\{\min x_i \geq 0\}} \\ &\quad \underbrace{\hspace{10em}}_{g(T(x), \theta)} \quad \underbrace{\hspace{10em}}_{h(x)} \end{aligned}$$

d'où $T(x) = \max x_i$ est une stat exh pour le paramètre θ

Remarque: $\prod_{i=1}^n 1_{[0, \theta]}(x_i) = 1_{[0, \theta]}(x_1) \overset{\text{et}}{\times} 1_{[0, \theta]}(x_2) \overset{\text{et}}{\times} \dots \overset{\text{et}}{\times} 1_{[0, \theta]}(x_n)$

$\Rightarrow 0 \leq x_1 \leq \theta$ et $0 \leq x_2 \leq \theta$ et ... et $0 \leq x_n \leq \theta$

\Rightarrow tout $x_i \geq 0$ et tout $x_i \leq \theta \quad \forall i = 1, \dots, n$

\Rightarrow le plus petit des $x_i \geq 0$ et le plus grand des $x_i \leq \theta$

$\Rightarrow \min x_i \geq 0$ et $\max x_i \leq \theta$.

⑤ trouver une stat exhaustive pour:

1- un n. échantillon de $X \sim B(1)$

2- un n. échantillon de $X \sim N(m, \sigma^2)$