

## Corrigé du TD 2, Anal fctelle

Exo 1, a) 1) On suppose que  $f=0$  et on montre que  $f$  n'est pas surjective (évident).

Rappel:  $f: X \rightarrow \mathbb{C}$  est surjective  $\stackrel{\text{def}}{\iff} \forall y \in \mathbb{C}, \exists x \in X: y = f(x)$

Comme  $f$  est nulle sur  $X$ ,  $\forall x \in X: f(x) = 0$

donc  $\nexists y = 1 \in \mathbb{C}$  tq  $\forall x \in X: f(x) \neq 1 = y$ .

$f$  n'est donc pas surjective sur  $X$ .

2) l'inverse, on suppose que  $f$  est surjective, et on

montre que  $f \neq 0$  sur  $X$ .

Comme  $f$  est surjective, l'élément  $y = 1 \in \mathbb{C}$  admet un antécédent (au moins)  $x \in X$ , i.e.,  $\exists x \in X$  tq  $f(x) = 1$ .

donc  $f \neq 0$  sur  $X$ .  $\square$

b)  $\Leftarrow$  Evident ...

$\Rightarrow$ ) Soit  $H = \text{Ker } f = \text{Ker } g$ . Alors, il existe  $F \subset X$  tq

$$X = F \oplus H \text{ (le supplémentaire).}$$

d'où,  $\forall x \in X, x = x_1 + x_2, x_1 \in F, x_2 \in H$ .

Donc,  $f(x) = f(x_1 + x_2) = f(x_1) + f(x_2) = f(x_1) \neq 0$  car  $x_1 \notin \text{Ker } f$

et  $g(x) = g(x_1 + x_2) = g(x_1) \neq 0$  ( $x_1 \notin \text{Ker } f, x_1 \notin \text{Ker } g$ )

$$\text{d'où } \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(x_1)}{g(x_1)} \neq 0 \text{ et donc } f(x) = \frac{f(x_1)}{g(x_1)} \cdot g(x)$$

$$f(x) = \lambda g(x), \lambda \neq 0.$$

$\square$

Exo 2. 1) i) Soit  $x = (x_n)_n \in \mathcal{P}$ .  $\exists N_0 \in \mathbb{N} / \forall n > N_0: x_n = 0$

$$\text{d'où } \|x\|_1 = \sum_{n=1}^{+\infty} |x_n| = \sum_{p=1}^{N_0} |x_p| + \sum_{p=N_0+1}^{+\infty} |x_p| = \sum_{p=1}^{N_0} |x_p| < +\infty.$$

donc  $x \in \ell_1$ .

ii) Soit  $x \in \ell_1$ . Donc  $\|x\|_1 = \sum_{n=1}^{+\infty} |x_n| < +\infty$ . La série  $\sum_{n=1}^{+\infty} |x_n|$  est donc convergente. Par suite,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 0$ . D'où,  $x \in \mathcal{C}_0$ .

iii) Si  $x = (x_n)_n \in \mathcal{C}_0$ , alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 0$ .  $(x_n)_n$  est donc bornée. Elle est donc bornée. D'où,  $x = (x_n)_n \in \ell_\infty$ .

2) Soit  $x \in \ell_1$ .  $\|x\|_1 = \sum_{p=1}^{+\infty} |x_p| \geq \sup_{p \geq 1} |x_p| = \|x\|_\infty$ .

3) Soit  $x = (x_n)_n \in \ell_1$ . Donc  $\|x\|_1 = \sum_{p=1}^{+\infty} |x_p| < +\infty$ . Par conséquent,

$$R_n = \sum_{p=n+1}^{+\infty} |x_p| = \sum_{p=1}^{+\infty} |x_p| - \sum_{p=1}^n |x_p| = S - S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0. (*)$$

Car  $S_n \rightarrow S, (n \rightarrow +\infty)$ .

On a donc  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n, x_{n+1}, \dots) \in \ell_1$

et on pose  $X_n = (x_1, x_2, \dots, x_n, 0, 0, 0, \dots, 0, \dots) \in \mathcal{P}$ .

et l'on a donc:  $\|x - X_n\|_1 = \|(0, 0, \dots, 0, x_{n+1}, x_{n+2}, \dots)\|_1$

$$= \sum_{p=n+1}^{+\infty} |x_p| = R_n \rightarrow 0, n \rightarrow +\infty \text{ par } (*)$$

d'où,  $\overline{\mathcal{P}} = (\ell_1, \|\cdot\|_1)$ .

3.  $\overline{\mathcal{P}} = (C_0, \|\cdot\|_\infty)$ . Soit  $x = (x_n) \in C_0$  donc  $\|x\|_\infty = \sup_{n \geq 1} |x_n| < +\infty$

et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 0$ .

D'où,  $\forall \varepsilon > 0, \exists N_0 \in \mathbb{N} / \forall n \geq N_0: |x_n - 0| = |x_n| < \varepsilon$ .

$\Rightarrow \sup_{n \geq N_0} |x_n| < \varepsilon, \forall \varepsilon > 0. (**)$

on a donc  $x = (x_1, x_2, \dots, x_{N_0}, x_{N_0+1}, \dots)$

Si on pose  $x_n = (x_1, x_2, \dots, x_{N_0}, 0, 0, 0, \dots) \in \mathcal{P}$

on aura:  $\|x - x_n\|_\infty = \|(0, 0, \dots, 0, x_{N_0+1}, x_{N_0+2}, \dots)\|_\infty$

$= \sup_{n \geq N_0} |x_n| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  par (\*\*)

D'où  $\overline{\mathcal{P}} = (C_0, \|\cdot\|_\infty)$ .

4.  $\overline{\mathcal{P}} \neq (l_\infty, \|\cdot\|_\infty)$ ? :  $x_n = 1, n \geq 1$ .  
c-à-d,  $x = (1, 1, \dots, 1, 1, \dots) \in l_\infty$  car  
 $\|x\|_\infty = 1 < +\infty$ . D'où, si on suppose qu'il

existe  $x_n \in \mathcal{P}$  tq  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|x_n - x\|_\infty = 0$ , alors:

$x_n = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{N_0}, 0, 0, \dots) \in \mathcal{P}$ .

D'où  $x - x_n = (1 - \alpha_1, 1 - \alpha_2, \dots, 1 - \alpha_{N_0}, 1, \dots, 1, \dots)$

$\|x - x_n\|_\infty = \sup \{ |1 - \alpha_i|, 1 \leq i \leq N_0 \}$  ou  $\|x - x_n\|_\infty = 1$ .

Si  $\|x - x_n\|_\infty = 1 \not\rightarrow 0$  contradiction avec (\*\*\*)

Si  $\|x - x_n\|_\infty = |1 - \alpha_j|, 1 \leq j \leq N_0$  donc  $|1 - \alpha_j| = 0$   
c-à-d,  $\alpha_j = 1$ .

$$\text{d'où } \|x - x_n\|_\infty = \|(0, 0, 0, \dots, 0, 1, 1, \dots)\|_\infty \\ = 1 \not\rightarrow \text{No contradiction.}$$

d'où  $(x_n)$  n'existe pas.  $\overline{P} \neq (l_\infty, \|\cdot\|_\infty)$ .

6 - Analogue à la preuve du Thm 2.3, chapitre 2, page 18. (Cours)