

TEST n°1

QUESTIONS DE COURS

a) Soit (x_1, x_2, \dots, x_n) un n-échantillon d'une v.a X dont la loi admet une densité f_θ (au sens large). Définir la fonction de vraisemblance et la fonction score de l'échantillon. Donner trois expressions équivalentes de la quantité d'information de Fischer ramené par l'échantillon sur θ (on supposera toutes les conditions de régularité vérifiées).

Les fonctions de vraisemblance et score sont respectivement définies comme étant les fonctions de θ définies par: $L(\theta, \tilde{x}) = \prod_{i=1}^n f_\theta(x_i)$ et $S(\theta, \tilde{x}) = \text{Grad}(\log L(\theta, \tilde{x})) = \frac{\partial}{\partial \theta} \log L(\theta, \tilde{x})$.

La quantité d'information de Fischer ramené par l'échantillon sur θ , $I_n(\theta) = nI_1(\theta)$ avec $I_1(\theta) = \text{Var}(S(\theta, X)) = E(S(\theta, X)^2) = -E(\frac{\partial}{\partial \theta} S(\theta, X))$.

b) Enoncer le théorème de Lehmann-Schéffé:

Soit T un estimateur sans biais de $g(\theta)$ et S une statistique exhaustive et complète pour θ , alors $E_\theta(T/S)$ est l'unique ESBVUM de $g(\theta)$.

d) Choisir l'une des réponses proposées:

1) Soit $X = (X_1, X_2, \dots, X_p)^t$ un vecteur aléatoire gaussien de loi $N_p(\mu, \Sigma)$ et B une matrice (r, p) alors le vecteur $Y = BX$ suit la loi :

R1) $N_p(B\mu, B\Sigma B^t)$ R2) $N_r(B\mu, B\Sigma B^t)$ R3) $N_p(B^t\mu, B^t\Sigma B)$ R4) $N_r(B^t\mu, B^t\Sigma B)$

Réponse: R2

2) Soit (X_1, X_2, \dots, X_n) un échantillon d'une variable aléatoire X . $S^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$ est un estimateur de $\text{Var}(X)$ qui est:

R1: sans biais et convergent R2: asymptotiquement sans biais et convergent

R3: sans biais et non convergent.

Réponse: R2

3) On note $\hat{\theta}$ l'estimateur du maximum de vraisemblance (EMV) d'un paramètre θ qu'on suppose sans biais. On a:

R1: $\exp(\hat{\theta})$ est l'EMV de $\exp(\theta)$ R2: $\exp(\hat{\theta})$ est sans un estimateur sans biais de $\exp(\theta)$

R3: $\exp(\hat{\theta})$ est l'EMV de $\exp(\theta)$ et est sans biais.

Réponse: R1

EXERCICE 1

On considère un n-échantillon d'une v.a de densité $f_X(x) = \frac{\alpha}{\beta} (\frac{x}{\beta})^{\alpha-1} \exp(-(\frac{x}{\beta})^\alpha) 1_{\{x>0\}}$

Déterminer des statistiques exhaustives pour β si α est connu, pour α si β est connu puis pour (α, β) .

La vraisemblance s'écrit: $L(\theta, \tilde{x}) = \frac{\alpha^n (\prod_{i=1}^n x_i)^{\alpha-1}}{\beta^n \beta^{\alpha-1}} \exp(-\frac{\sum_{i=1}^n x_i^\alpha}{\beta^\alpha}) 1_{\{x>0\}}$

1^{er} cas: α connexpu, β inconnu

$$L(\theta, \tilde{x}) = \alpha^n (\prod_{i=1}^n x_i)^{\alpha-1} 1_{\{x>0\}} \frac{1}{\beta^{n+\alpha-1}} \exp(-\frac{\sum_{i=1}^n x_i^\alpha}{\beta^\alpha}) = h(\tilde{x})g(\theta, \sum_{i=1}^n x_i^\alpha) \text{ avec } g(\theta, \sum_{i=1}^n x_i^\alpha) = \frac{1}{\beta^{n+\alpha-1}} \exp(-\frac{\sum_{i=1}^n x_i^\alpha}{\beta^\alpha})$$

donc $T(\tilde{x}) = \sum_{i=1}^n x_i^\alpha$ est exhaustive pour θ .

2^{ème} cas: α inconnu, β connu

La seule statistique exhaustive dans cas est (x_1, x_2, \dots, x_n) . On ne peut pas réduire les données dans ce cas.

3^{ème} cas: α inconnu, β inconnu

même réponse que pour 2).

EXERCICE 2

Soit x_1, x_2, \dots, x_n un n-échantillon d'une v.a X de loi de Bernoulli $B(p)$

1) Proposer un estimateur pour p . Quelles sont ses qualités?

Du fait que $E(X) = p$, la méthode des moments donne directement $\hat{p} = \bar{X}$. La méthode du maximum de vraisemblance donne après calculs le même résultat. On a $E(\hat{p}) = E(\bar{X}) = p$ donc \bar{X} est un estimateur sans biais, il est aussi convergent presque sûrement.

2) L'estimateur obtenu est-il un ESBVUM? Est-il efficace?.

La loi de Bernoulli $B(p)$ appartient à la famille des lois exponentielles d'ordre 1, puisque la fonction de vraisemblance $L(p, x = p^x(1-p)^{1-x}) = (\frac{p}{1-p})^x(1-p)$, on en déduit que la statistique $T(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n x_i$ est une statistique exhaustive. Elle est de plus complète (T est de même dimension que le paramètre p), p est donc l'unique estimateur sans biais de variance minimum.

D'autre part $Var(\hat{p}) = Var(\bar{X}) = \frac{p(1-p)}{n}$ et la quantité d'information de Fischer $I(p) = \frac{n}{p(1-p)}$ (après calculs), d'où $Var(\bar{X}) = \frac{1}{I(p)} \implies \bar{X}$ est efficace.

3) Proposer deux estimateurs naturels pour $Var(X) = p(1-p)$. Quelles sont leurs qualités respectives?

On peut proposer l'estimateur du maximum de vraisemblance $\widehat{Var(X)} = \hat{p}(1-\hat{p}) = \bar{x}(1-\bar{x})$ et l'estimateur naturel de toute variance $S'^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$ qui est sans biais et convergent.