II Lois des grands nombres

Nous aurons besoin, dans ce chapitre, de l'inégalité de Jensen. Rappelant qu'une application $\varphi : \mathbb{E} \to \mathbb{R}$ $(E \subset \mathbb{R})$ est dite convexe (resp. concave) si pour tous $x, y \in E$ et pour tout $t \in [0, 1]$, on a

$$\varphi\left(tx+\left(1-t\right)y\right)\leq t\varphi\left(x\right)+\left(1-t\right)\varphi\left(y\right)\ \left(\text{resp. }\varphi\left(tx+\left(1-t\right)y\right)\geq t\varphi\left(x\right)+\left(1-t\right)\varphi\left(y\right)\ .$$

Géométriquement, cela signifie que le segment joignant les points $(x, \varphi(x))$ et $(y, \varphi(y))$ se trouve au dessus (rep. dessous) de la partie du graphe de φ entre x et y.

Exemples:

- -La fonction $\varphi(x) = e^x$ est convexe sur \mathbb{R}
- -La fonction $\varphi(x) = |x|^r \quad (r \ge 1)$ est convexe sur \mathbb{R}
- -La fonction $\varphi(x) = Logx$ est concave sur \mathbb{R}_+

Soit \mathcal{A} l'ensemble des fonctions affines sur E. On admetra que si φ est convexe sur E, alors

$$\varphi = \sup_{\psi \in \mathcal{A}: \psi \le \varphi} \psi.$$

Lemme (Inégalité de Jensen)

Soit $\varphi : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ une fonction convexe sur \mathbb{R} et soit X une v.a.r. d'espérance finie telle que $\varphi \circ X$ soit intégrable. Alors on a

$$\varphi\left(\mathbb{E}\left(X\right)\right) \leq \mathbb{E}\left(\varphi \circ X\right).$$

Preuve:

Remarquons que si $\psi(x) = ax + b$ est uen fonction affine, alors

$$\psi\left(\mathbb{E}\left(X\right)\right) = a\mathbb{E}\left(X\right) + b = \psi\left(\mathbb{E}\left(X\right)\right),$$

d'où pour tout $\psi \in \mathcal{A}$ telle que $\psi \leq \varphi$,

$$\psi\left(\mathbb{E}\left(X\right)\right) \leq \varphi\left(\mathbb{E}\left(X\right)\right)$$
.

Il résulte que φ ($\mathbb{E}(X)$) est un majorant de l'ensemble { ψ ($\mathbb{E}(X)$) : $\psi \in \mathcal{A}$ et $\psi \leq \varphi$ }, d'où

$$\varphi(\mathbb{E}(X)) = \sup \{ \psi(\mathbb{E}(X)) : \psi \in \mathcal{A} \text{ et } \psi \leq \varphi \} \leq \varphi(\mathbb{E}(X)),$$

ce qu'il fallait démontrer.■

Si maintenant on pose, pour tout $\in [1, +\infty[$

$$\mathcal{L}^{p} = \mathcal{L}^{p}\left(\Omega, \mathcal{F}, P\right) := \left\{X \ v.a.r. : \left\|X\right\|_{p} := \left(\mathbb{E}\left(\left|X\right|^{p}\right)\right)^{\frac{1}{p}}\right\}.$$

Notons que $\|.\|_p$ n'est pas une norme mais une semi-norme sur \mathcal{L}^p .

Corollaire

Soient $1 \le p \le r < \infty$ et $Y \in \mathcal{L}^r$ et on a

$$||Y||_{p} \leq ||Y||_{r}$$
.

En particulier $\mathcal{L}^r \subset \mathcal{L}^p$.

Preuve:

On pose pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$X_n = (|Y| \wedge n)^p$$
 où $a \wedge b = \inf(a, b)$.

Alors la suite de v.a.r. (X_n) est bornée par n^p , d'où X_n et $X_n^{\frac{r}{p}} \in \mathcal{L}^p$. Cette suite est également croissante. En effet; pout $\omega \in \Omega$, on a

-ou bien
$$|Y(\omega)| \le n$$
, d'où $X_n(\omega) = |Y(\omega)|^p = X_{n+1}(\omega)$

ou bien
$$n < |Y(\omega)| \le n+1$$
, d'où $X_n(\omega) = n^p < |Y(\omega)|^p = X_{n+1}(\omega)$ -ou bien $|Y(\omega)| > n+1$, d'où $X_n(\omega) = n^p < (n+1)^p = X_{n+1}(\omega)$.

-ou bien
$$|Y(\omega)| > n+1$$
, d'où $X_n(\omega) = n^p < (n+1)^p = X_{n+1}(\omega)$.

Ainsi, pour tout $\omega \in \Omega$, on a $X_n(\omega) \leq X_{n+1}(\omega)$ d'où la croissance de notre suite.

De plus, si on désigne par n_0 le plus entier naturel tel que $n > |Y(\omega)|$ (i.e. $n_0 = [|Y(\omega)|] + 1$, alors on a pour tout $n \ge n_0$

$$|Y(\omega)| \le n$$
,

d'où $X_n(\omega) = |Y(\omega)|^p$, c'est à dire que la suite de nombre réels $X_n(\omega)$ est constantee à partir de n_0 . Ainsi la suite (X_n) converge ponctuellement vers

une application directe de l'inégalité de Jensen avec $\varphi(x) := x^{\frac{r}{p}}$, qui est une fonction convexe sur $]0,\infty[$, donne

$$\left(\mathbb{E}\left(X_{n}\right)\right)^{\frac{r}{p}} \leq \mathbb{E}\left(X_{n}^{\frac{r}{p}}\right) = \mathbb{E}\left(\left(\left|Y\right| \wedge n\right)^{r}\right) \leq \mathbb{E}\left(\left|Y\right|^{r}\right)$$

et en élévant à la puissance $\frac{1}{r}$, on obtient

$$\left(\mathbb{E}\left(X_{n}\right)\right)^{\frac{1}{p}} \leq \left(\mathbb{E}\left(\left|Y\right|^{r}\right)\right)^{\frac{1}{r}},$$

d'où, d'aprés le théorème de la convergence monotone

$$\left(\mathbb{E}\left(\left|Y\right|^{p}\right)\right)^{\frac{1}{p}} \leq \left(\mathbb{E}\left(\left|Y\right|^{r}\right)\right)^{\frac{1}{r}}$$

ce qui achève la démonstration.

■

Le théorème suivant, qui couvre plusieurs cas importants, ne nécessite que les moments d'ordre 4 soient finis et n'exige pas que les avariables aléatoires soient identiquement distribuiées.

Théorème: (Loi forte des grands nombres)

Soit $(X_n)_{n\geq 1}$ une suite de v.a. indépendantes, centrées, satisfaisant la condition suivante:

$$\exists K>0: \mathbb{E}\left(X_n^4\right) \leq K \text{ pour tout } n \geq 1.$$

et soit $S_n = X_1 + X_2 + \dots + X_n$. Alors

$$P\left(\frac{S_n}{n} \to 0\right) = 1$$

où encore $\frac{S_n}{n} \to 0$ p.s. **Preuve:**

On a

$$S_n^4 = (X_1 + X_2 + \dots + X_n)^4 = \sum_{k=1}^n X_k^4 + \alpha \sum_{1 \le k < l \le n} X_k X_l^3 + 6 \sum_{1 \le k < l \le n} X_k^2 X_l^2.$$

Comme $\mathbb{E}(X_k X_l^3) = \mathbb{E}(X_k) \mathbb{E}(X_l^3) = 0$ à cause de l'indépendance de X_k et X_l

$$\mathbb{E}\left(X_{k}^{2}X_{l}^{2}\right) = \mathbb{E}\left(X_{k}^{2}\right)\mathbb{E}\left(X_{l}^{2}\right) = \|X_{k}\|_{2}^{2} \|X_{l}\|_{2}^{2} = (\|X_{k}\|_{2} \|X_{l}\|_{2})^{2} \leq (\|X_{k}\|_{4} \|X_{l}\|_{4})^{2}$$

$$\leq \left(\mathbb{E}\left(X_{k}^{4}\right)\mathbb{E}\left(X_{l}^{4}\right)\right)^{\frac{1}{2}} \leq (K.K)^{\frac{1}{2}} = K,$$

alors

$$\mathbb{E}\left(S_{n}^{4}\right) = \sum_{k=1}^{n} \mathbb{E}\left(X_{k}^{4}\right) + \alpha \sum_{1 \leq k < l \leq n} \mathbb{E}\left(X_{k}X_{l}^{3}\right) + 6 \sum_{1 \leq k < l \leq n} \mathbb{E}\left(X_{k}^{2}X_{l}^{2}\right)$$

$$\leq nK + 6K \operatorname{card}\left\{\left(k, l\right) \in \left(\overline{1, n}\right)^{2} : k < l\right\}$$

$$\leq nK + 6K \frac{n\left(n-1\right)}{2}$$

$$< 3Kn^{2}$$

d'où

$$\mathbb{E}\left(\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{S_n}{n}\right)^4\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4} \mathbb{E}\left(S_n^4\right) \leq 3K \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < \infty.$$

Il résulte que la série $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{S_n}{n}\right)^4$ est convergente p.s. et par suite le terme général tend vers 0 p.s., ce achève la démonstration.

Corollaire

Si la condition du théorème précédant $\mathbb{E}(X_n) = 0$ est remplacé par $\mathbb{E}(X_n) = 0$ μ pour une certaine constante μ , alors on aura

$$\frac{S_n}{n} \to \mu \ p.s.$$

Il suffit d'appliquer le théorème précédant à la suite $(Y_n)_{n\geq 1}$ où $Y_n=X_n-\mu$. Dans ce
e cas, les Y_n sont centrées, indépendantes et

$$\mathbb{E}\left(Y_{n}^{4}\right) = \|Y_{n}\|_{4}^{4} \le \left(\|X_{n}\|_{4} + \mu\right)^{4} = \left(\left(\mathbb{E}\left(X_{n}^{4}\right)\right)^{\frac{1}{4}} + \mu\right)^{4} \le \widetilde{K} := \left(K^{\frac{1}{4}} + \mu\right)^{4}.$$

Il résulte alors que $\frac{S_n}{n}-\mu=\frac{X_1+X_2+\ldots+X_n}{n}-\mu=\frac{Y_1+Y_2+\ldots+Y_n}{n}\to 0$ p.s., d'où

On aura besoin des inégalités suivantes:

Inégalité de Markov: Soit X une v.a. positive d'espérance finie. Alors on

$$\forall \lambda > 0, P(X \ge \lambda) \le \frac{\mathbb{E}(X)}{\lambda}.$$

En effet; on a

 \mathbf{a}

$$\mathbb{E}\left(X\right) = \int\limits_{\Omega} X dP = \int\limits_{\{X \geq \lambda\}} X dP + \int\limits_{\{X < \lambda\}} X dP \geq \int\limits_{\{X \geq \lambda\}} X dP \geq \lambda P\left(X \geq \lambda\right).$$

Inégalité de Tchebychev: Soit Y une v.a. de variance σ^2 finie. Alors on

$$\forall \varepsilon>0, P\left(|Y-\mu|\geq\varepsilon\right)\leq\frac{\sigma^2}{\varepsilon^2}, \text{ où } \mu=\mathbb{E}\left(Y\right).$$

En effet; comme $\{|Y - \mu| \ge \varepsilon\} = \{|Y - \mu|^2 \ge \varepsilon^2\}$, alors on a d'aprés l'inégalité de Tchebychev

$$P\left(\left|Y-\mu\right|\geq\varepsilon\right)=P\left(\left|Y-\mu\right|^{2}\geq\varepsilon^{2}\right)\leq\frac{\mathbb{E}\left(\left|Y-\mu\right|^{2}\right)}{\varepsilon^{2}}=\frac{\sigma^{2}}{\varepsilon^{2}}$$

Théorème (Loi faible des grands nombres)

Soit $(X_n)_{n\geq 1}$ une suite de v.a.r. i.i.d. d'espérance μ et de variance σ^2 et soit $S_n=X_1+X_2+\ldots+X_n$. Alors $\frac{S_n}{n}$ converge en probabilité vers μ . Plus précisèment

$$\forall \varepsilon > 0, P\left(\left|\frac{S_n}{n} - \mu\right| \ge \varepsilon\right) \le \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2}$$

Démonstration:

On a

$$\mathbb{E}\left(\frac{S_n}{n}\right) = \frac{1}{n}\mathbb{E}\left(S_n\right) = \frac{1}{n}\sum_{k=1}^n \mathbb{E}\left(X_k\right) = \mu,$$

$$var\left(\frac{S_n}{n}\right) = \frac{1}{n^2}var\left(S_n\right) = \frac{1}{n^2}\sum_{k=1}^n var\left(X_k\right) = \frac{\sigma^2}{n^2}$$
 à cause de l'indépendance des X_n

et d'aprés l'inégalité de Markov

$$P\left(\left|\frac{S_n}{n} - \mu\right| \ge \varepsilon\right) \le \frac{\frac{\sigma^2}{n}}{\varepsilon^2} = \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2},$$

ce qu'il fallait démontrer.■