

chapitre 1: Processus stochastique en temps continu.

Généralité

Soit un espace de probabilité (Ω, \mathcal{F}, P) . Rappelons qu'une application

$\mathbb{E}: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ est appelée une variable aléatoire si \mathbb{E} une application de (Ω, \mathcal{F}) dans $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$: $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ - tribu (S-algèbre) de Borel sur \mathbb{R} est mesurable.

Q: (1) c'est qu'un processus stochastique?

c'est une famille de V.a

Def: Soit $I = [0, T]$ ou $I = [0, +\infty[$ pour $T \in \mathbb{R}_+$, une famille de V.a avec $X_t: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

$X = (X_t(\omega))_{t \in I}$ est un processus stochastique

Rq: Dans la définition d'un processus stochastique on peut remplacer \mathbb{I} par un ensemble Ω donné et \mathbb{R} par un autre espace (espace d'état)

$(i_0, i_1, \dots, i_k \in \mathcal{G})$

(1)

Dans

ce cas on a deux aspects

1) La famille $X = (X_t)_{t \in I}$ décrits des fonctions aléatoires $w \mapsto f(w) = (X_t(w))$

2) La famille $X = (X_t)_{t \in I}$ décrit un processus qui est par rapport au temps t une famille de variables aléatoires indépendantes $t \mapsto X_t(X_t)$ fait de w fixé l'application de processus X

Def:

Soit $X = (X_t)_{t \in I}$ et $Y = (Y_t)_{t \in I}$ des processus stochastiques dans (Ω, \mathcal{F}, P) soit dit indistinctable si et seulement si

$P(X_t = Y_t, t \in I) = 1$ la déf exige que l'ensemble suivant: $X_t(w) = Y_t(w), t \in I$ est mesurable ($\in \mathcal{F}$).

Exemple

Soit $I = [0, +\infty[$

$$\begin{aligned} \Omega &= [0, 1] \quad Y_t = 0 \quad X_t = \begin{cases} 0 \\ 1 \end{cases} \quad w \in [0, 1] \\ \text{et } \mathcal{F} &= \sigma(X_t : t \geq 0) \quad w \in [1/2, 1] \quad t \in I \\ &= \sigma \{ \delta_t : t \in I \} \quad w \in [1/2, 1] \\ \{w \in \Omega, Y_t(w) = Y_t(w), t \geq 0\} &= [0, 1] \notin \mathcal{F} \end{aligned}$$

(3)

(3)
définition:

Soyons $x = (x_t)_{t \in \mathbb{I}}$ et

$y = (y_t)_{t \in \mathbb{I}}$ des processus stochastiques dans (Ω, \mathcal{F}, P) les processus x et y sont **modification** l'un de l'autre si $P(x_t = y_t) = 1 \quad \forall t \in \mathbb{I}$

(4)
définition:

Soyons $x = (x_t)_{t \in \mathbb{I}}$ et $y = (y_t)_{t \in \mathbb{I}}$ des processus stochastiques dans (Ω, \mathcal{F}, P) respectivement alors x et y ont la même distribution ((la) loi) fini dimensionnelle

Si: $P((x_{t_1}, \dots, x_{t_n}) \in B) = P((y_{t_1}, \dots, y_{t_n}) \in B), \quad t_1 < \dots < t_n$
 $\forall t_1 < t_2 < \dots < t_n \in \mathbb{I}, \text{ pour } B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$

Notamment: $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$

(4)

proposition:

① Si x et y sont indistinguables alors ils sont modification l'un de l'autre

à réciproque en général il n'est pas vrai

② Si x et y sont modification l'un de l'autre alors ils sont la même loi finie: dimensionnelle la v.a propre est faux

indistinguable \rightarrow modification
modification \Rightarrow même loi finie.

(4)

(2)
dém:

① $t \in \mathbb{I} \Rightarrow P(x_t = y_t) \geq P(x_t = y_t, \text{se}) = 1$

② Soit $N_t = \{x_t \neq y_t\} \Rightarrow P(N_t) = 0$
alors pour $B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$,

$P((x_{t_1}, \dots, x_{t_n}) \in B) = P(\{(x_{t_1}, \dots, x_{t_n}) \in B\} \setminus (N_{t_1} \cup \dots \cup N_{t_n}))$

$= P(\{(y_{t_1}, \dots, y_{t_n}) \in B \mid (N_{t_1} \cup \dots \cup N_{t_n})\})$

(2) proposition:

Supposons que x et y soient modification l'un de l'autre et que les trajectoires de x et y soient continues à gauche (ou continues à droite) alors les processus x et y sont indistinguishables.

(3)
dém:

$A = \{x_t = y_t, t \in \mathbb{I} \cap Q\} = \{x_t = y_t, t \in \mathbb{I} \cap Q\}$

donc $A \in \mathcal{F}_t, P(A) = P(x_t = y_t, t \in \mathbb{I} \cap Q)$

$= 1 - P(x_t \neq y_t, t \in \mathbb{I} \cap Q)$

$\geq 1 - \sum_{t \in \mathbb{I} \cap Q} P(x_t \neq y_t) = 1 \geq 1$
par choc

$P(x_t = y_t, t \in \mathbb{I} \cap Q) \geq P(x_t = y_t, t \in \mathbb{I} \cap Q)$

$P(A) \leq 1$

(5)

Definition:

Soit $(X_t)_{t \in \mathbb{I}}$, $X_t : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ un processus stochastique dans $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ on dit que X

① est continu (resp. continu à gauche, continu à droite) si toutes les trajectoires de X sont continues (resp. continu à gauche continues à droite)

② est continu en probabilité (au stochastiquement continu) Si $\forall t \in \mathbb{I}$ on a:

$$\begin{aligned} & X_s \xrightarrow{\text{en probabilité}} X_t \text{ qd } s \xrightarrow{+} t \\ & \text{i.e.: } \forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 \text{ tq } p(|X_t - X_s| > \epsilon) < \delta \\ & \text{qd } |t-s| < \delta \quad \lim_{s \rightarrow t} P(|X_t - X_s| > \epsilon) = 0 \end{aligned}$$

③ est càdlàg : si X est continu à droite et toutes les trajectoires sont limitées à gauche

④ est intégrable si $E|X| < \infty \quad \forall t \in \mathbb{I}$

⑤ est de carrière intégrable si $E|X_t|^p < \infty, \forall t \in \mathbb{I}$

⑥ est p -faiblement intégrable si $E|\int_0^t X_s ds|^p < \infty$
 $\forall p \in \mathbb{N}, \forall t \in \mathbb{I}$

sait $X = (X_t)_{t \in \mathbb{I}}$ un processus stochastique dans $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ on dit que X

① est stationnaire: si pour tout $\tau \in \mathbb{R}$, $(t+\tau) \in \mathbb{I}$, les processus $(X_t)_{t \in \mathbb{I}}$ et $(X_{t+\tau})_{t \in \mathbb{I}}$ ont la même loi fine-dimensionnelle.

② est faiblement stationnaire: si pour $n \in \mathbb{N}$ ($t_i \in \mathbb{I}$) les processus (X_{t_i}) et (X_{t_i+n}) sont les mêmes premier et deuxième moments (finis)

$$- (1) \quad E[X_t] = \mu$$

$$- (2) \quad \text{Var}(X_t, X_{t+n}) = S^2 \quad \text{car } (X_t, X_{t+n}) = (1^n) \quad (\text{indépendante de } t)$$

③ a des accroissements indépendants: si pour un ensemble fini de point $t_1 \leq t_2 \leq \dots \leq t_n$, non $t_i \in \mathbb{I}, i = \overline{1, n}$ le $\forall a$ (accroissement)

$X_t - X_{t_1}, X_{t_2} - X_{t_1}, \dots, X_{t_n} - X_{t_{n-1}}$
 Sont indépendante. De plus si la loi de l'accroissement $X_t - X_{t_1}$ dépend de $t - t_1$, alors on dit que X est un pro-stoch. à accroissement indépendant et stationnaire.

Définition: Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un e.p. Soit $I = [0, T] \subset \mathbb{R}$ (au $I = [0, t_0]$) une famille

de sans-tribus (sont S -algebraes) de \mathbb{F}
 $(\mathbb{F}_t)_{t \in \mathbb{I}}$ est une filtration réguli

Si c'est une famille croissante, c'est à-dire $\mathbb{F}_s \subseteq \mathbb{F}_t \subseteq \mathbb{F}_{\mathbb{I}}$, $0 \leq s \leq t$, $t \in \mathbb{I}$ le quadruplet $(\Omega, \mathbb{F}, \mathbb{P}, (\mathbb{F}_t)_{t \in \mathbb{I}})$ est appelé une base stochastique (un e.p. filtré).

Rq: "Il faut comprendre \mathbb{F}_t " comme l'information à l'instant t " plus le temps fait $(s \leq t)$ plus on a d'information ($\mathbb{F}_s \subseteq \mathbb{F}_t$)

une filtration $(G_t, t \in \mathbb{I})$ est dite plus grande que $(\mathbb{F}_t, t \in \mathbb{I})$ si $\mathbb{F}_t \subseteq G_t$, $\forall t \in \mathbb{I}$

une filtration est dit momente si elle vérifie les conditions supplémentaires:

* les négligeables ou sans large sont dans tout les \mathbb{F}_t , $t \in \mathbb{I}$ $P(A) = 0 \Rightarrow A \in \mathbb{F}_t$

* la filtration est continu à droite:

$$\mathbb{F}_t - \mathbb{F}_{t+} = \bigcap_{s > t} \mathbb{F}_s$$

définition: soit $X = (X_t)_{t \in \mathbb{I}}$, $X_t : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ un proc-stoch dans $(\Omega, \mathbb{F}, \mathbb{P})$ et soit

(\mathbb{F}_t) une filtration

- le processus X est dit mesurable si la fonction, $(w, t) \mapsto X(t, w)$, $= X_t(w) : \Omega \times \mathbb{C}^V \rightarrow \mathbb{R}$ est mesurable par rapport à $\mathcal{B}(\Omega) \otimes \mathbb{F}_t$ et $\mathcal{B}(\mathbb{R})$? ($\Omega \times \mathbb{C}^V, \mathcal{B}(\Omega) \otimes \mathbb{F}_t$), ($\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R})$)
- le processus X est progressivement measurable par rapport à la filtration

(\mathbb{F}_t) Si $\forall s \in \mathbb{I}$ la fonction $(w, t) \mapsto X_t(w)$ $\text{or } X_t \rightarrow R$

considérée comme une fonction définie de $\Omega \times [0, s]$ dans \mathbb{R} est mesurable par rapport à $\mathbb{F}_s \otimes \mathcal{B}[0, s]$ et $\mathcal{B}(\mathbb{R})$

3) On dit que le processus X est dit adapté à la filtration $(\mathbb{F}_t)_{t \in \mathbb{I}}$ (\mathbb{F}_t -adapté)

Si: $\forall t \in \mathbb{I}$ on a que X est \mathbb{F}_t -mesurable.

Définition: à un processus stochastique X

dans $(\Omega, \mathbb{F}, \mathbb{P})$ on peut associer sa filtration naturelle. $S(X_s, s \leq t, t \in \mathbb{I})$ qui est la plus petite filtration tel que le processus soit adapté

A un processus stochastique X on peut associer plus généralement sa filtration naturelle complexe $\{S_t\}$, telle que définie par $F_t^X := \sigma(S(X_s), s \leq t, t \in I), N$.

N désigne les négligeables pour P .

(3) X est-il adapté à la filtration F_t^X (F_t^X - adapté)

(3) proposition: Un processus progressivement mesurable est measurable adapté.

(10) $\text{Def } X$

- 1) X measurable
- e.p fil $X: \Omega \times I \rightarrow \mathbb{R}$?
- 2) X measurable $F \otimes B(I), B(\mathbb{R})$.

si $\forall s \in I, (w, t) \rightarrow X_t(w)$

? $\forall t \in I, \forall s \in [0, t] \rightarrow \mathbb{R}$ measurable.

$$F_s \otimes B([0, s]), B(\mathbb{R})$$

(3) X - adapté $\Leftrightarrow (F_t)_{t \in I}$ si pour $t \in I$ on a X_t, F_t measurable

(10)

= 3 ٢٩، ٢٠٢١

٢٠٢١/١١/٥
الموعد

prop ٤)

Un processus stochastique progressif measurable est measurable adapté.

prop ٥)

Un processus stochastique adapté tel que toutes les trajectoires sont continues à gauche (ou à droite) est un processus progressif measurable.

Def

saint P_I la σ -algèbre sur $\Omega \times I$ qui est engendrée par des processus stochastiques continu à droite et adapté i.e. la plus petite σ -algèbre qui contient les sous-ensembles

$$P_I = \sigma\{A \times (s, t], s, t \in I, s \leq t, A \in F_s\}.$$

Alors

• P_I est appelée la σ -algèbre prévisible.

• un processus X est dit prévisible s'il est

P_I - measurable.

Def (11)

saint O_I la σ -algèbre sur $\Omega \times I$ qui est engendrée par les processus stochastiques continu à gauche et adapté, on appelle.

(11)

A un processus stochastique X on peut associer plus généralement la filtration naturelle compliquée \mathcal{F}_t^* , $t \in \mathbb{T}$ définie par $\mathcal{F}_t^* = \sigma(S(X_s, s \leq t, t \in \mathbb{T}), N)$?

N désigne les négligeables pour P

Rq:

X est adapté à la filtration \mathcal{F}_t^*

(\mathcal{F}_t^*)

mesurable

(10)

Def

$X = (X_t)_{t \in \mathbb{T}}$: $X_t : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $(\omega, F_t(\mathbb{F}_t), P)$ est filtre.

1) X mesurable $F \otimes \mathcal{B}(\mathbb{T})$, $\mathcal{B}(\mathbb{R})$

2) X prévisible si mesurable \mathcal{F}_t mesurable

si $\forall s \in \mathbb{T}$, $(\omega, t) \mapsto X_t(\omega)$

? $\forall t \times [0, s] \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable.

$\mathcal{F}_s \otimes \mathcal{B}([0, s])$, $\mathcal{B}(\mathbb{R})$

3) X adapté \mathcal{F}_t Si pour $t \in \mathbb{T}$ on a

X_t, \mathcal{F}_t mesurable

(10)

~ 3 = ٣، او ٣

2021/11/01

سادس

Prop (4)

Un processus stochastique prévisible mesurable est measurable = adapté

Prop (5)

Un processus stochastique adapté tel que toutes les trajectoires sont continues à gauche (ou à droite) est un processus measurable

Def

Sait $\mathcal{P}_{\mathbb{T}}$ la \mathcal{S} -algèbre sur $\mathbb{I} \times \mathbb{R}$ qui est engendrée par des processus stochastiques cont à droite et adapté i.e: la plus petite \mathcal{S} -algèbre qui contient les sous-ensembles

$\mathcal{P}_{\mathbb{T}} = \sigma\{A \times (s, t], s, t \in \mathbb{T}, s < t, A \in \mathcal{F}_s\}$.

Alors

$\mathcal{P}_{\mathbb{T}}$ est appellée la \mathcal{S} -algèbre prévisible.

un processus X est dit prévisible s'il est $\mathcal{P}_{\mathbb{T}}$ -mesurable.

Def (11)

Sait $\mathcal{O}_{\mathbb{T}}$ la \mathcal{S} -algèbre sur $\mathbb{I} \times \mathbb{R}$ qui est engendrée par les processus stochastiques cont à gauche et adapté, on appelle.

(11)

Où la \mathcal{D} -algèbre optionnelle un processus X mesurable par rapport à \mathcal{G}_t est dit un processus optimal.

Modification continue et théorème de Kolmogorov.

Prop:

Soit X un processus stochastique pour lequel il existe une modification continue alors X est continu en probabilité.

Dém:

Fixons $t \in [0, T]$ et $\varepsilon > 0$
 $A_n = \{w \in \Omega : \text{il existe } s \in [0, T] \text{ tel que } |t-s| \leq \frac{1}{n} \text{ et } |\tilde{X}_t(w) - \tilde{X}_s(w)| \geq \varepsilon\}$

de la continuité de \tilde{X} , A_n est measurable et donc on peut écrire A_n comme:

$A_n = \{w \in \Omega : \text{il existe } s \in [0, T] \text{ tel que } |t-s| \leq \frac{1}{n} \text{ et } |\tilde{X}_t(w) - \tilde{X}_s(w)| \geq \varepsilon\}$
 $\Rightarrow (A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite décroissante et

elle $P(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n) = 0$

Il existe donc $t_0 \in [0, T]$ tel que $P(A_{n_0}) = 0$ puisque

\tilde{X} est une modification de X

$$\tilde{X}_t - \tilde{X}_{t_0} = (\tilde{X}_t - X_t) + (X_t - X_{t_0}) + (X_{t_0} - \tilde{X}_{t_0}) \Rightarrow$$

$$P[|\tilde{X}_t - \tilde{X}_{t_0}| \geq \varepsilon] = P[|X_t - X_{t_0}| \geq \varepsilon]$$

en combinant (*) et (**)(*) on obtient

$$\forall \delta < \frac{1}{n_0}, \forall \alpha \in [0, T], \text{ tel que } |t-\alpha| < \delta$$

$$P[|X_t - X_\alpha| \geq \varepsilon] = P[|\tilde{X}_t - \tilde{X}_\alpha| \geq \varepsilon] \leq P(A_{n_0}) \leq \delta$$

Déf: on dit qu'une fonction $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ est continue Höldérienne d'exposant $\alpha \in [0, 1]$ si il existe une constante $C > 0$ telle que

$$\text{Im: } |f(x) - f(y)| \leq C|x-y|^\alpha$$

Rq:

f continue Höldérienne $\Rightarrow f$ continue Höldérienne d'exposant $\alpha \in [0, 1] \Rightarrow$ Höldérienne d'exposant $\beta \in [0, \alpha], \forall x \in [0, 1]$

* théorème (1): théorème de continuité de Kolmogorov

Sait $I = [a, b]$ et sait X un processus stochastique, si il existe des const. P, K, δ

$$t_0 \cdot \forall t, s \in I, \text{ s.t. } E|X_t - X_s|^p \leq K |t-s|^{1+\alpha}$$

Alors X admet une modification qui est

continu Höderienne H qui est continu

$$\text{Höderienne } H \leq C(0, \frac{\epsilon}{P})$$

Théorème de continuité de Kolmogorov

Sait $I = \mathbb{R}_+$ et soit X un processus.

Stochastique Supposons que $\forall t \in I = \mathbb{R}_+$

il existe des constantes (p, K, γ_0, t_0)
 $E|X_t - X_s|^p \leq K |t-s|^{1+\gamma_0}$ pour $s, t \in [0, t_0]$

Alors il existe une modification cont
de X

Théorème d'extension de Kolmogorov

Notation:

$$\Delta := \{(\xi_1, \dots, \xi_n) : n \geq 1, \xi_1, \dots, \xi_n \in I\}$$

(l'ensemble des indices) la famille

$$(M_{\xi_1, \dots, \xi_n}(\xi_1, \dots, \xi_n)) \in \Delta$$

avec:

$$(14) M_{\xi_1, \dots, \xi_n}(B) := P\{(X_{\xi_1}, \dots, X_{\xi_n}) \in B\}$$

définit une famille de mesures.

tq:

(14)

$$\text{(*) } \mu_{\xi_1, \dots, \xi_n}(B_1 \times \dots \times B_m) = \mu_{\pi(\xi_1), \dots, \pi(\xi_n)}(B_{\pi(1)} \times \dots \times B_{\pi(m)})$$

tq:

$$\mu_{\xi_1, \dots, \xi_n}(B_1 \times \dots \times B_n) = \mu_{\pi(\xi_1), \dots, \pi(\xi_n)}(B_{\pi(1)} \times \dots \times B_{\pi(n)})$$

$$\text{(*) } \mu_{\xi_1, \dots, \xi_n}(B_1 \times B_2 \times \dots \times B_{n-1} \times B_n)$$

$$= \mu_{\xi_1, \dots, \xi_{n-1}}(B_1 \times \dots \times B_{n-1})$$

$$\forall B_1, B_2, \dots, B_n \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$$

$$\forall \pi = (\xi_1, \dots, \xi_n) \rightarrow (\xi_{\pi(1)}, \dots, \xi_{\pi(n)}) \text{ permutation}$$

(15)

Déf

une famille de mesure de proba M

où M_{ξ_1, \dots, ξ_n} est une mesure $Sigma(\mathbb{R}^n)$

est appellée constante. Si (*) (14)

Déf Soit $B(\mathbb{R}^n)$ la plus petit $Sigma$ -algèbre
qui contient les cylindriques. C'est

$$A = \{(\xi_1, \dots, \xi_n) : (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \in B\}$$

$$\forall (\xi_1, \dots, \xi_n) \in A \text{ et } B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^n)$$

(17) proposition. Supposons qu'on a une famille
de mesures de probabilité constante

$$(M_{\xi_1, \dots, \xi_n}(\xi_1, \dots, \xi_n)) \in \Delta$$

Alors il existe une mesure de probabilité

$$\text{sur } \mathcal{B}(\mathbb{R}^I) \quad \text{tel que } \mu(\{t_1, \dots, t_n\}) = \mu_{t_1, \dots, t_n}(B) = P(t_1, \dots, t_n) \in \mathbb{D} \text{ et } \mathcal{B}(\mathbb{R}^I)$$

Temps d'arrêt

(17) - Soit $(\omega, F_t, \{F_t\}_{t \in \mathbb{C}}, P)$ un filtre à temps d'arrêt τ avec valeurs dans l'ensemble des temps $T \cap \{\tau + \omega\}$

$\tau : \omega \rightarrow \cup \{\tau + \omega\}$ est appellé un temps aléatoire on appelle τ un temps d'arrêt (τ - temps d'arrêt) si $\{\tau \leq t\} \in F_t, \forall t \in \mathbb{C}$

Exemple. (premier temps d'entrée)

Soit $I = \mathbb{N}$ et soit X un processus

stochastique F_t adapté alors $\forall B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$

la v.a $T_B = \inf \{t \in I : X_t(B)\}$

T_B est un temps d'arrêt (le premier temps d'entrée de X dom X)

DEM (4)

$$\forall t \in \mathbb{N} \text{ alors } \{\tau \leq t\} = \bigcup \{X_s \in B\}$$

puisque X est F_t -adapté donc que

$\{\tau \leq t\} \in F_t$ et par conséquent $\{\tau \leq t\}$

comme la réunion est dénombrable $\in F_t$ de résultant si il en suit

Le lemme : Soit $(F_t)_{t \in \mathbb{I}}$ une filtration et soit T un temps d'arrêt les événements $\{T > t\}, \{T \leq t\}$ et $\{T = t\}$ appartiennent à F_t DEM (Exo)

Rq: dans le cas du temps continu. On peut par remplacer la condition $\tau < t$ par $\tau \leq t \in F_t$ ou par $\{\tau \geq t\} \in F_t$

lemme: tant $I = \mathbb{R}_+$ et (F_t) une filtration continue à droite.

un temps aléatoire τ est un temps d'arrêt si et seulement si

$\forall t \in I, \{\tau \leq t\} \in F_t$

Dem (Exo).

(17)

18

Def

(1) Dr. Kallenberg "Foundations of Modern probability"

Springer 2021 3rd ed.

Lemma:

Soit (\mathcal{F}_t) une suite de temps d'arrêt. Alors $\sup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_n$ est un temps d'arrêt. En plus,

si $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{R}}$ est continue à droite, alors

$\inf_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_n$, $\sup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_n$, $\inf_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_n$ sont des temps d'arrêts.

Dém (Exo)

(2) proposition

Soit $(\mathcal{F}_t)_{t \in J}$ une filtration un temps discontinue. Alors \mathcal{T} est un temps d'arrêt si et seulement si $\mathcal{T} = t \in \mathcal{F}_t, \forall t \in J$

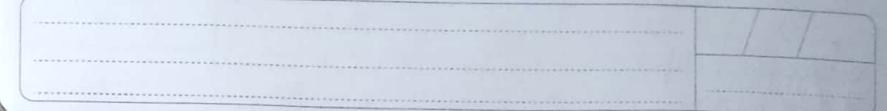
Dém (Exo).

(3) proposition

Soit $(\mathcal{F}_t)_{t \in I}$ une filtration et Soient T, P deux \mathcal{F}_+ -temps d'arrêt. Alors

① Si T et P sont positifs alors $T+P$ est un temps d'arrêt (à cause que $T+P \in \mathcal{F}_T$)

(15)



2) $\mathcal{T}P = \min(\mathcal{T}, P)$ est un temps d'arrêt

3) $T \vee P = \max(\mathcal{T}, P)$ est un temps d'arrêt

(19) Dém (Exo)

Définition :

Sait \mathcal{T} un \mathcal{F}_+ -temps d'arrêt (fini) et X est un processus stochastique.

X_t - progressivement mesurable

① Un temps aléatoire (Simple) de processus X ouvertes $\subseteq \mathcal{T}$ est désigné par X_t est donné $X_{\mathcal{T}(x)} = X_{\mathcal{T}(y)}$

② Un processus stoppé à \mathcal{T} est désigné par $X^{\mathcal{T}} = (X_t^{\mathcal{T}})_{t \in \mathbb{R}}$, $X_t^{\mathcal{T}} = X_{\mathcal{T} \wedge t}$

③ Le \mathcal{S} -algèbre du temps aléatoire \mathcal{T} , désigne par $\mathcal{F}_{\mathcal{T}} = \{A \in \mathcal{F}: A \cap \{\mathcal{T} \leq t\} \in \mathcal{F}_t, \forall t \in \mathbb{R}\}$.

(4) Rq's

En général la fonction $X_{\mathcal{T}}$ peut ne pas être mesurable (et par conséquent n'est pas $\mathcal{F}_{\mathcal{T}}$ -mesurable) mais sous la condition de mesurabilité progressive, c'est le cas ($X_{\mathcal{T}}$ - mesurable)

($X_{\mathcal{T}}$ - mesurable)

(19)

en-sipri lilly

(1)

Proposition :

Sait \rightarrow un (\mathbb{F}_t) -temps d'arête (fin.), Alors \mathbb{F} famille des ensembles \mathbb{F}_t est une σ -algèbre et \mathcal{F} est \mathbb{F}_t -mesurable De plus, si le processus stochastique X est \mathbb{F}_t -progressivement measurable alors X_t est \mathbb{F}_t -mesurable et X est \mathbb{F}_t -mesurable.

20 Martingale:

Def

Sait X un proc-stoch \mathbb{F}_t -adapté et intégrable
On dit que

① X est une martingale par rapport à (\mathbb{F}_t)
 $(\mathbb{F}_t$ -martingale) Si $\forall s, t \in \mathbb{T}$ tel que $s \leq t$,

Donc :

$$E[X_t | \mathbb{F}_s] = X_s$$

② X est une sur-martingale par rapport à (\mathbb{F}_t)
 $(\mathbb{F}_t$ -sur-martingale) si $\forall s, t \in \mathbb{T}$ tel que $s \leq t$

Donc: $E(X_t | \mathbb{F}_s) \geq X_s$

③ X est une sous-martingale par rapport
à (\mathbb{F}_t) ((\mathbb{F}_t) -sous-martingale) Si

$\forall s, t \in \mathbb{T}$ tel que $s \leq t$, On a: $E[X_t | \mathbb{F}_s] \leq X_s$

(21)

Proposition

Sait $(\Omega, \mathbb{F}, (\mathbb{F}_t), P)$ un espace de probabilité filtré et X un processus stoch. \mathbb{F}_t -adapté est intégrable. Alors

① Si X est une martingale alors, $E(X_t) = E(X_s) \quad \forall s, t \in \mathbb{T}$

② Si X est une sous-martingale. Alors

$$E(X_t) \geq E(X_s) \quad \forall t, s \in \mathbb{T} \quad s \leq t$$

③ Si X est une sur-martingale. Alors

$$E(X_t) \leq E(X_s) \quad \forall t, s \in \mathbb{T} \quad s \leq t$$

(21)

definition:

Sait X une martingale On dit que X est une Mar régulière s'il existe une variable aléatoire M telle que

$$\forall t \in \mathbb{T} \text{ Ainsi } X_t = [M_t | \mathbb{F}_t]$$

$$M_t = [M_t | \mathbb{F}_t], M_t = E[X_t | \mathbb{F}_t].$$

prop(21)

Si $\Omega = [0, T]$, $\mathbb{T} \subset \mathbb{R}^+$ et X Mar

Alors

$$X_t = E[X_t | \mathbb{F}_T]$$

(21)

(9)

Rq^o

Si le temps est finit, toute Mar
est régulière.

Proposition (13)

Sait X une Mar et soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
une fonction convexe. Alors le proc. $(f(X_t))$
est Mar (à condition que $f(X_t)$ est
intégrable).

(4) Thème

Sait $\mathbb{T} = \mathbb{R}_+$ et soit X une martingale
(Sur Mar, Sans Mar) continue en proba.

Alors il existe modification cadlag de
 X .

Thème

Sait $\mathbb{T} = \mathbb{R}_+$ et soit X une Mar
(resp - Sur Mar, Sans Mar) cadlag.

Alors le processus stoppé X^{τ} est Mar.

(resp - Sur Mar, Sans Mar)

Théorème

Sai $\mathbb{T} = \mathbb{R}_+$ et Sait X une Mar

(respectivement. Sans Mar, Sur Mar) cadlag.

Sait $t_1 < t_2$ deux temps discrets bornés.

Alors

$$E[X(t_2) | \mathcal{F}_{t_1}] = X_{t_1} \text{ (resp } \leq)$$

199

Décomposition Doob-Meyer.

Théorème : (Décomposition de Doob)

Sait $\mathbb{T} = \mathbb{R}_+$ et Sait X une Mar.

(resp. Sur-mar (ingal-)) Alors on a une

(unique) décomposition $X_t = M_t + A_t$.

Ego on a $M = (M_t)$ est une Mar

et $A = (A_t)$ est un processus stoch

prévisible croissant (resp - décroissant)

commençant de 0

(5)

Rq^o Dans le cas du temps discret la notion
de prévisible.

Correspond à X_t est \mathcal{F}_{t-1} -mesurable

Déf : une proc. X est dit croissant si
 $t \leq s$ X_s est une fonction croissante

p.s

(22) Déf

Sait $X = \{X_\alpha\}_{\alpha \in I}$ une famille v.a
indexées par I . On dit la famille X est
uniformément intégrable si

$$\forall \epsilon > 0 \exists M > 0 \sup_{\alpha \in I} E[\mathcal{V}(\mathcal{L} \setminus X_\alpha)] < \epsilon$$

193

2021/11/15

Lundi

 $\Rightarrow \sigma^2 = \langle X, X \rangle$

→ Cette décomposition est utilisée pour définir la variation quadratique de X .
 Soit X une Martingale. Celle-ci est intégrable alors X^2 est une Sans-Mar de classe (DL) ($E(X^2) < \infty$). Par conséquent, on décompose X^2 en utilisant le décomposition de Damb-Meyer et la partie prévisible, c'est-à-dire la variation quadratique de X .

X Mar Cadlag \Rightarrow faire intégrable $E(\|X\|^2)$
 $X^2 - M_t = A_t$

2021/11/15

(24)

Def : Soit X une martingale Cadlag de carré intégrable. La variation quadratique de X est le processus stochastique

$$\langle X, X \rangle = (\langle X, X \rangle_t)_{t \in \mathbb{R}}$$

 $\langle X \rangle$

$$\text{Définition } \langle X, X \rangle_t = X_t^2 - M_t^2$$

Donc $(M_t)_{t \in \mathbb{R}}$ est la martingale.

(25)

(23)

Notations

 $Us \in \mathcal{F}_t$

Sont Σ_s la famille des temps d'arrêt ($\forall s \in \Sigma$ la filtration (\mathcal{F}_s))
 • Valeurs $\leq s$ i.e. $\sum_s = \{ t : t \leq s \}$

(23)

Def

Soit X une Sans Mar on dit que

- X est de classe (D) si la famille $\{X_t, t \in \Sigma\}$ est uniformément intégrable
- X est de classe (DL) si $\forall t \in \Sigma$ la famille $\{X_t, t \in \Sigma\}$ est de classe (D).

Proposition

Soit X est une Mar CadlagAlors X est de classe (DL)

Théorème (Thm de Damb-Meyer).

Soit X est une Sans Mar de classe (DL) Alors on a un décomposition unique $X_t = M_t + A_t, \forall t \in \mathbb{R}$

où $(M_t)_{t \in \mathbb{R}}$ est une Mar. et A_t est une procédure prévisible croissante commençant par 0.

(24)

du Thm de Doob-Meyer.

Exemples de processus stochastique.

i) Mouvement Brownien.

(14)

Proposition : Il existe un espace de proba.

$(\Omega, (\mathcal{F}_t, \mathbb{P})$ et un proc-stoch $W = (W_t)$
avec $W_0 = 0$ tel que :

i) $(W_t)_{t \geq 0}$ est continu

ii) $\forall 0 \leq s_1 < s_2 < \dots < s_n < t < \infty$

Les v.a. $W_t - W_s$ est indépendante.

de $(W_{s_1}, W_{s_2}, \dots, W_{s_n})$ (Accroissement
indépendants)

iii) $\forall s < t < \infty$ On a : $W_t - W_s \sim N(0, t-s)$
(Accroisements stationnaires)

(25)

Def : le processus qui satisfait les propriétés
de la proposition précédente est appelé
mouvement Brownien standard.

(Processus de Wiener.)

(26)

2) Processus de poisson

3

3) Processus de Lévy

Un processus $(X_t)_{t \geq 0}$, $X_0 = 0$

et appellé processus de Lévy

i) X est càdlàg.

ii) $\forall 0 \leq s_1 \leq s_2 \leq \dots \leq s_n < t < \infty$

la v.a. $X_{s_1} - X_s$ est indépendante de

$(X_{s_1}, X_{s_2}, \dots, X_{s_n})$.

(Accroissement indépendants)

iii) $\forall 0 \leq s < t < \infty$ On a : $X_t - X_s$ sont
de même loi que X_{t-s}

(Accroissement stationnaire).

Processus gaussiens.

Def (26)

i) Une v.a $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$.

est appellée variable aléatoire gaussienne.

si il existe $m \in \mathbb{R}$

(27)

$$\text{et si } \forall \omega \text{ telles que } P(\{f \in B\}) = \int_B e^{-\frac{(m-f)^2}{2s^2}} \frac{dn}{\sqrt{2\pi}s}$$

$\forall B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$

m : espérance

s : Variance

③ Un vecteur $f = (f_1, \dots, f_n) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ est appelé un vecteur gaussien si $\forall \alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n$.

$$\text{d'où } \langle f(x), \alpha \rangle = \sum_{i=1}^n \alpha_i f_i(x).$$

est gaussien.

Les paramètres

$$m = (m_1, m_2, \dots, m_n) \text{ avec } m_i = \mathbb{E} f_i$$

$$\Gamma = (s_{ij})_{i,j=1}^n \text{ avec } s_{ij} = \mathbb{E} (f_i - m_i)(f_j - m_j)$$

Covariance (matrice):

Proposition:

Supposons qu'il existe deux vecteurs gaussiens $f, g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$ avec les mêmes paramètres (m, s) . Alors f et g ont la même loi.

(28)

Ques (27)

Définition:

un processus stochastique

$$X = (X_t)_{t \in \mathbb{I}}, X_t = \omega \rightarrow \mathbb{R}$$

est appelé processus gaussien si $\forall t_1, t_2, \dots, t_n \in \mathbb{I}$

$$0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_n \in \mathbb{I} \text{ d'où:}$$

$$(X_{t_1}, X_{t_2}, \dots, X_{t_n}) = \omega \rightarrow \mathbb{R}^n$$

est un vecteur gaussien.

$$m_t = \mathbb{E} X_t, \Gamma(s,t) = \mathbb{E} (X_s - m_s)(X_t - m_t)$$

espérance

Covariance.

$\Gamma(s,t)$ est de type positif ce:

$$t_1, t_2, \dots, t_n, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$$

$$\sum_{i,j=1}^n \alpha_i \alpha_j \Gamma(t_i, t_j) \geq 0.$$

Q: Est-ce qu'un processus gaussien exis-

Proposition: (thm de Kolmogorov)

sait $(\Gamma(s,t))_{s,t \in \mathbb{I}}$ semi-demi positive

et symétrique c'est à-dire

(29)

$\sum f(t_i, t_j) \alpha_{ij} > 0$ $\forall i \in \mathbb{N}$
 $i, j = 1, \dots, n$
 $\forall t_1, \dots, t_n \in \mathbb{R}$

est $T(s, t) = f(t, s)$, $\forall t, s \in \mathbb{I}$

Alors il existe un espace de probabilité $(\Omega, (\mathcal{F}, P))$ d'un processus gaussien.

$X = (X_t)$ défini sur $(\Omega, (\mathcal{F}, P))$

avec : ① $EX_t = 0$

(9) ② $EX_s X_t = X(s, t)$

Rq: Si $X = (X_t)$ avec $EX_t = 0$
et $\Gamma(s, t) = EX_s X_t$ alors lorsque T est

Semi-définitive positive et Symétrique.

Chapitre 2: Mouvement Brownien

Historique:

Avant d'être un objet mathématique rigoureux, le mouvement Brownien a été étudié en batatique en finance et en physique.

1828: de Bosc

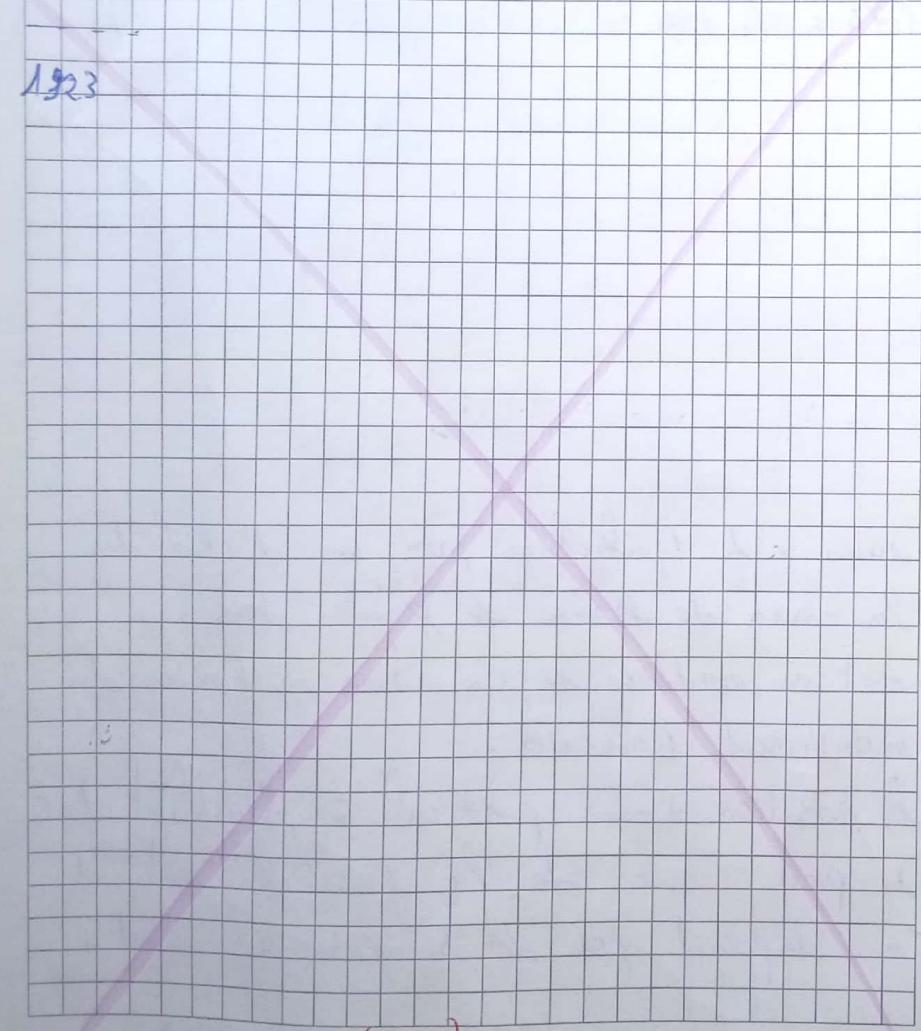
1900 = L' Bachelier, un peu d'ordre dans les cours de bourse de paris dans.

met en évidence le caractère markovien du mouvement Brownien.

la position d'une particule à l'instant $t+1$ dépend que de la position actuelle et ne dépend pas de la position avant +

1905: - A Einstein détermine la densité de transition du Mouvement Brownien pur.
L'intégration de l'équation de la chaîne Smoluchowski décrit le mouvement Brownien comme une limite de processus.

1923



Définition
Def(1)
soit (ω, \mathcal{F}, P) un espace de probabilité et $B = (B_t)$ un processus stochastique de processus $\Rightarrow B$ est appelé Mouvement Brownien (standard) (ou processus de Wiener).
Si B satisfait les propriétés suivant:

- ① $B(0) = B_0 = 0$ (position zéro)
- ② B est à des accroissements indépendants: $0 < t_1 < t_2 \dots < t_n < \infty$ les variables aléatoires

$B_{t_1}, B_{t_2}, \dots, B_{t_n}, B_{t_{n+1}}$
sont indépendants

- ③ B à des accroissements stationnaires

$0 \leq s < t < \infty$ et $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$

$$P(B_t - B_s \in A) = \frac{1}{\sqrt{2\pi(t-s)}} \int_A e^{-\frac{n^2}{2(t-s)}} dn$$

(33)

$B_t - B_s$ suit la loi normale d'espérance 0 et de variance $t-s$

$$B_t - B_s \sim N(0, t-s), 0 \leq s < t < \infty$$

④ Les trajectoires $t \rightarrow B_t$ (ω) sont continues. $(P - P_s)$

Rq: De cette définition, $B_t \sim N(0, t)$

proposition:

Sait $(B_t)_{t \geq 0}$ un mouvement Brownien.

① $(B_t)_{t \geq 0}$ est un processus gaussien.

② $E[B_t] = 0, \forall t \in \mathbb{R}$

③ $\text{Cov}(B_s, B_t) = \min(s, t) = s \wedge t$

Dém

④ Rappel = pair des r.v. X et Y

$$\begin{aligned} \text{Cov}[X, Y] &= E[(X - E[X])(Y - E[Y])] \\ &= E[XY] - E[X]E[Y] \end{aligned}$$

(34)

Sait $s < t$: puisque $E[B_s] = E[B_t] = 0$

Alors :

$$\begin{aligned} \text{Cov}(B_s, B_t) &= E[B_s B_t] - E[B_s]E[B_t] \\ &= E[B_s B_t] = E[B_s(B_s + B_t - B_s)] \\ &= E[B_s^2] + E[B_s(B_t - B_s)] = E[B_s^2] + E[B_s]E[B_t] \end{aligned}$$

$(B_s \text{ et } B_t - B_s)$ sont indépendants

$$\Rightarrow \text{Cov}(B_s, B_t) = E[B_s^2]$$

On peut définir le mouvement Brownien en utilisant des propriétés de la proposition précédente.

Proposition ④:

Sait $B = (B_t)_{t \geq 0}$, un processus stochastique. Tel que toutes les trajectoires sont continues et que $B_0 = 0$. Alors les propriétés suivantes sont équivalentes.

i) B est un mouvement Brownien

ii) le processus B est un processus

gaussien avec espérance $m(t) = 0$

et fonction de covariance $(s, t) \mapsto m(s,t)$

(1)

$$G = \{ \cdot \}, \text{ où } \cdot \in \mathbb{R}$$

2021/11/16

stabil

théorème:

sait $I = \mathbb{R}_+$ et soit $(\omega, \mathcal{F}) = (\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$

Alors il existe une mesur de proba \mathbb{P} définie

Sur (Ω, \mathcal{F}) et un processus stochastique B
Telle que B est un mouvement Brownien.

Proposition: (trans fonction du Brownien)

Sait B un Moult Brownien Alors il est

transformation Suivante présent le mouvement
Brownien

1) homogénité: Un $\forall t > 0$ le proc $\hat{B}_t = \frac{B_t}{t}$ est un
mouvement $B_{\mathbb{R}}$

2) scaling: ie $\forall c > 0$ le proc $\hat{B}_t = cB_t$ est un MVB

3) l'inversion de temps: le proc $\hat{B}_t = \frac{B_t}{t}$, $\hat{B}_t = tB_{\frac{1}{t}}$
($t > 0$) est un MVB.

4) l'inversion des trajectoires: le proc $\hat{B}_t = -B_{-t}$
est un MVB . Dém (TD).

(2)

Def Sait $(\omega, \mathcal{F}, P, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0})$ un exp-filtré

: un procé stoch à adapté $B = (B_t)_{t \geq 0}$

$B_t: \omega \rightarrow \mathbb{R}$ est appellé $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ MVB

1) $B_0 = 0$ 2) Accroissement indépendant

3) Accroissement statisitaire $B_t - B_s \sim N(0, t-s)$

4) les trajectoires (contine)

(4)

proposition: Sait $B = (B_t)_{t \geq 0}$ un MVB standard.

(Selon les 1ere défini) et sait $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ sa filtration
naturelle $\mathcal{F}_t^B = \sigma(B_s, s \in [0, t])$ Alors

$(B_t)_{t \geq 0}$ est un $(\mathcal{F}_t^B)_{t \geq 0}$ -MVB

Proposition: Sait $B = (B_t)_{t \geq 0}$ un MVB Alors

1) B est cont-Hölderien d'exposant $\alpha < \frac{1}{2}$

2) B n'est pas cont-Hölderien avec
exposant $\alpha = \frac{1}{2}$ dans tout intervalle de
temps borné

3) presque tout les projecteurs de B sont
nulle part différentiable.

4) B admet une variation totale (1^{er} variation)
dans tout $\text{Sun. intervalle}([0, T], T > 0)$ infini

Proposition: Sait B un MVB Alors .

1) le procé $(B_t)_{t \geq 0}$ est un MG .

(par rapport à la filtration engendrée par
 $B((\mathcal{F}_t^B)_{t \geq 0})$)

2) le procé $(B_t^2 - t)$ est une MG (par rapport
à la filtration engendrée par $B = (B_t^B)_{t \geq 0}$)

3) Sait $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ un filtration et Sait Z un
procé stoch tq: $* Z_0 = 0$

(37)

- * Z est continue intégrable et Cantor
 - * Z est (F_t) -MGI
 - * $(Z^2_t - t)$ et (F_t) -MGI
 - Alors Z est un MVB
- Variation du mouvement β_n
- Rappels:
- Variation d'une fct considérant l'intervalle $[a, b]$ parti parmi en N intervalle de longueur égale $\Delta_t = \frac{b-a}{N}$ avec les extrémités $t_k = k\Delta_t$, $k=0, 1, 2, \dots, N$

1) Première Variation

1^{er} variation de la fct g est donnée par.

$$[g]([a, b]) = \lim_{\Delta_t \rightarrow 0} \sum_{k=0}^{n-1} |g(t_{k+1}) - g(t_k)|$$

2) 2^{er} variation (variation quadratique)

La variation quadratique de la fct g est donnée par $[g, g]([a, b]) =$

$$= \lim_{\Delta_t \rightarrow 0} \sum_{k=0}^{n-1} (g(t_{k+1}) - g(t_k))^2$$

Théo

La variation quadratique d'un MVB sur l'intervalle $[a, T]$ ($T > 0$) est donnée

par $[B, B](T) = [B, B]([a, T]) = T$

DEM

Sait l'intervalle $[a, T]$ parti parmi en n intervalle de longueur égal

$$\Delta_t = \frac{T-a}{N} \text{ avec } t_k = k\Delta_t, k=0, 1, \dots, N$$

$$\text{Soit } B_n = \sum_{k=0}^{n-1} [B(t_{k+1}) - B(t_k)]^2$$

L'espérance et la variance

$$\cdot E(B_n) = E\left(\sum_{k=0}^{n-1} (B(t_{k+1}) - B(t_k))^2\right)$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} E((B(t_{k+1}) - B(t_k))^2)$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} \text{Var}(B(t_{k+1}) - B(t_k))$$

$\boxed{\text{car } E(B(t_{k+1}) - B(t_k)) = 0}$

$$\Rightarrow = \sum_{k=0}^{n-1} (t_{k+1} - t_k) = n\Delta_t = T$$

$$\cdot \text{Var}(B_n) = \text{Var}\left(\sum_{k=0}^{n-1} [B(t_{k+1}) - B(t_k)]^2\right)$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} \text{Cov}((B(t_{k+1}) - B(t_k))^2; (B(t_{k+1}) - B(t_k))^2)$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} (3(t_{k+1} - t_k)^2 - (t_{k+1} - t_k)^2)$$

(Rappel si $X \sim N(0, 1)$)

(39)

$$= EX^4 - 3E^2 = 2 \sum_{i=0}^{n-2} (\Delta t)^2 \rightarrow 0 \text{ qd } \Delta t \rightarrow 0$$

Rappel: ComV en moyenne quadratique

Si la Suité des V.a. $\{X_n\}$ C.V. en moyenne quadratique vers une V.a. X si

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E(X_n - X)^2 = 0 \quad (X_n \xrightarrow{\Delta t \rightarrow 0} X)$$

Comme cas particulier

$$\text{Si } \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var}(X_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} E((X_n - \mu)^2) = 0$$

$$\text{alors } X_n \xrightarrow{\Delta t \rightarrow 0} \mu \text{ Alors } \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Var}(B_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} E(B_n - E(B_n))^2 = 0$$

$$\text{ie: } \sum_{k=0}^{n-1} (B(t_{k+1}) - B(t_k))^2 = B_n \xrightarrow{\Delta t \rightarrow 0} E(B_n)$$

$$\text{et } [B, B](T) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \left[\sum_{k=0}^{n-1} (B(t_{k+1}) - B(t_k))^2 \right] = T$$

théorème 3: Le MVB admet une première variable.

(fatale) infini

DEM:

$$\text{Soit } B_n = \sum_{k=0}^{n-1} (B(t_{k+1}) - B(t_k))^2$$

$$\Rightarrow B_n = \sum_{k=0}^{n-1} |B(t_{k+1}) - B(t_k)| |B(t_{k+1}) - B(t_k)|$$

$$\leq \max_{0 \leq k \leq n-1} |B(t_{k+1}) - B(t_k)| \cdot \sum_{k=0}^{n-1} |B(t_{k+1}) - B(t_k)|$$

$$b = \max_{0 \leq k \leq n-1} |B(t_{k+1}) - B(t_k)|$$

$$\leq b \sum_{k=0}^{n-1} |B(t_{k+1}) - B(t_k)| \Leftrightarrow$$

$$\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} |B(t_{k+1}) - B(t_k)|^2 \leq \sum_{k=0}^{n-1} |B(t_{k+1}) - B(t_k)|$$

Si alors $\Delta t \rightarrow 0 \Rightarrow$

$$b = \max_{0 \leq k \leq n-1} |B(t_{k+1}) - B(t_k)| \rightarrow 0.$$

donc qd $\Delta t \rightarrow 0$

$$[B, B](T) = \sum_{k=0}^{n-1} (B(t_{k+1}) - B(t_k))^2$$

$$\xrightarrow{T < \infty} [B](T) = \sum_{k=0}^{n-1} |B(t_{k+1}) - B(t_k)|$$

Non dérivable du MVB.

théorème 4:

Le MVB est nulle - pas dérivable.

(4a)

(4)

DEM

Considérons une variable de temps de longueur $\Delta t = \frac{1}{n}$ (commencant par t), $[t, \Delta t + t] = [t, t + \frac{1}{n}]$

$$\text{Soit } X_n = \frac{\Delta B(t)}{\Delta t} = \frac{B(t + \frac{1}{n}) - B(t)}{\frac{1}{n}}$$

$$= \frac{B(t + \frac{1}{n}) - B(t)}{\Delta t}$$

~~$B(t + \Delta t) = n [B(t + \frac{1}{n}) - B(t)]$~~

X_n va gaussienne, avec

paramètres :

$$* E(X_n) = n E(B(t + \frac{1}{n}) - B(t)) = 0$$

$$\text{et } \text{Var}(X_n) = n^2 \text{Var}(B(t + \frac{1}{n}) - B(t)) = n^2 \cdot \frac{1}{n} = n.$$

(44)

$$\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{f(n_0 + \Delta n) - f(n_0)}{\Delta n} = C(+) \quad \begin{matrix} \\ 1 \end{matrix}$$

la dérivée
de $f(n)$

$$f'(n_0) = \frac{df(n)}{dn} = 0$$

Par conséquent $X_n \sim N(0, n)$

$$\text{Soit } Z_n = \frac{1}{\sqrt{n}} X_n \sim N(0, 1)$$

Prenons $k > 0$, alors

$$P(|X_n| > k) = P\left(\left|\frac{1}{\sqrt{n}} X_n\right| > \frac{k}{\sqrt{n}}\right)$$

$$= P\left(\left|Z_n\right| > \frac{k}{\sqrt{n}}\right) \text{ qd } n \rightarrow \infty$$

$$\Rightarrow \frac{k}{\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

(45)

clanc $P(|X_n| > k)$

$$= P\left(|Z_n| > \frac{k}{\sqrt{n}}\right)$$

$$\rightarrow P(|Z_n| > 0) = 0$$

$$\Rightarrow P(|X_n| > k) \rightarrow 1$$

ie $|X_n| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$

avec probabilité = 1

g différentiable $dg = g dm$

(44)

(45)

processus de Markov

(3)

Définition:

Soit $I = \mathbb{R}_+$ et soit $X = (X_t)_{t \in I}$ Un processus stochastique $(X_t)_{t \in I}$ adapté à \mathcal{F}_m dit que X a la propriété de Markov Si : $\forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ et $s, t \in I$ tq $t > s$

$$\text{On a } P[X_t \in A | \mathcal{F}_s] = P[X_t \in A | X_s]$$

(4)

Définition:

Soit $I = \mathbb{R}_+$ et soit $X = (X_t)$ un processus stochastique On dit que X est un processus de Markov si il satisfait la propriété de Markov par rapport à sa filtration naturelle.

(5)

Définition:

Soient $t, s \in I$ tel que $t > s$ Un moyen de probabilité (de s, t) est d'un application

$$P_{s,t}: \mathbb{R} \times \mathcal{B}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\infty\}$$

telle que

(u.)

(ou)

(*) $\forall n \in \mathbb{N}$, l'application $A \mapsto P_{s,t}(n, A)$ est une mesure(*) $\forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, l'application $X \mapsto P_{s,t}(n, A)$ est une mesure.(*) $\forall A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$, l'application $X \mapsto P_{s,t}(n, A)$ est mesurable.(*) $\forall n \in \mathbb{N}$, $P_{s,t}(n, \mathbb{R}) = 1$ pour $t \in I$ on définit le moyen $P_{s,t}$

$$P_{s,t}(n, A) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n P_{s,t}(i, A)$$

On va considérer le cas homogène i.e.
le moyen $P_{s,t}$ ne devrait dépendre que depour le temps que par l'accroissement $(t-s)$ en d'autre termes:

$$t > s \text{ et } t > 0$$

$$\text{On a: } P_{s,t} = P_{s,s+t}$$

Dance cas, on considère la famille

des accroissement des moyens $(P_t)_{t \in I}$ donnée par $P_t = P_{0,t}$ (moyen de transition).

Notation.

sait $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ (en $\mathcal{B}(\mathbb{R})$) l'espace des probabilités mesurable et bornée
 $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sait P_t le noyau de transition
et $f \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$ on définit l'intégrale associée

$$P_t f(m) = \int_{\mathbb{R}} f(y) P_t(m, dy)$$

(puisque $P_t(m, \cdot)$ une mesure.)

Si on a : P_t, P_s deux noyaux

$\forall f \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$ et $\forall t, s \in \mathbb{R}$, on écrit

$$P_t P_s \cdot f(m) = \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} f(z) P_s(y, dz) P_t(m, dy)$$

On met $P_t P_s$ le noyau de probabilité usuelle.

Notion que $P_t f \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$ (mesurable et bornée)

Definition:

une fonction de transition homogène
 P sur $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ est une collection (famille)
de noyaux de probabilité

$(P_t)_{t \in \mathbb{I}}$ tel que :

$$P_t P_s = P_{t+s} \quad (*)$$

(*) est appelée l'équation de
Chapman-Kolmogorov

(48)

(9)

Definition : soit X un processus stochastique.

$(F_t)_{t \in \mathbb{I}}$ - adapté on dit que X est

Markovien avec fonction de transition P

si pour tout $f \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$ et $t, s \in \mathbb{I}$
tel que $t > s$, on a :

$$E[f(X_t) | F_s] = P_{t-s} f(X_s)$$

Eq de Chapman - Kolmogorov.

$t, s, u \in \mathbb{I}$ on a :

$$\begin{aligned} P_{t-s} f(X_u) &= E[f(X_{t+s+u}) | F_u] \\ &= E[E[f(X_{t+s+u}) | F_{t+u}] | F_u] \\ &= E[P_s f(X_{t+u}) | F_u] \\ &= f \circ P_s \circ f(X_u). \end{aligned}$$

Rq: On peut montrer que le mouvement

Brownien est un processus markovien

si X est un processus de Lévy on peut
définir sa fonction de transition.
P en posant

(49)

$$P_{t-s}(n, A) = P[X_{t-s} \in A | X_s = n]$$

$\forall t \in \mathbb{R}, A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}) \quad (s > 0)$

(Processus X admet des accroissements stationnaires)

Proposition : corollaire 4.3, 4.9

Sait X un Markovien avec fonction de transition p . Alors.

X est un processus de Markov

Dén

Sont $t, s \in \mathbb{R}$, $t \geq s$ et $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$

Sont $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ la fonction.

indicateur de A

$$f(n) = \mathbb{I}_{\{n\}}(A).$$

alors f est mesurable bornée ($f \in C(\mathbb{R})$)

$$\text{Dma: } P[X_t \in A | F_s] = E[\mathbb{I}_A | F_s]$$

$$= E[f(X_t) | F_s] = P_{t-s} f(x_s) = P(X_s \in A)$$

De même.

$$P[X_t \in A | X_s] = E[F(\mathbb{I}_{X_t \in A} | F_s) | X_s]$$

lio w1,

$$E[P_{t-s}(X_s, A) | X_s] = P_{t-s}(X_s, A)$$

w2:

Chapitre 3: Intégrale stochastique.

$$\int_s^t X_s dP_s)(w), X \text{ processus.}$$

Intégrale de Riemann-Stieltjes.

Sont $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ deux fonctions.

On veut définir l'intégral

$$\int_0^t f(s) dg(s).$$

Si $\mathcal{T}^{(n)}$ est une suite de partitions de

l'intervalle $[0, t]$: une suite de pts

$$0 = U_0^n < U_1^n < \dots < U_n^n = t \quad \text{tg:}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \max_{k=1, \dots, n} (U_k^n - U_{k-1}^n) = 0$$

$$\text{et soit } \xi^n \in [U_k^n, U_{k+1}^n]$$

On définit:

$$\sum_{k=0}^{n-1} f \, dg = \sum_{k=0}^{n-1} f(\xi_k^n) (g(U_{k+1}^n) - g(U_k^n))$$