

Corrigé Série 1

Exercice 1

- 1) \mathcal{F} étant une tribu, alors $\Omega \in \mathcal{F}$ et donc $\overline{\Omega} = \emptyset \in \mathcal{F}$.
- 2) Soit $(A_i)_{i \in I}$ une famille dénombrable de \mathcal{F} . On a

$$\bigcap_{i \in I} A_i = \overline{\bigcup_{i \in I} \overline{A_i}}$$

$\forall i \in I, \overline{A_i} \in \mathcal{F}$ et on a $\bigcup_{i \in I} \overline{A_i} \in \mathcal{F}$ (stabilité par réunion dénombrable)

puis $\overline{\bigcup_{i \in I} \overline{A_i}} \in \mathcal{F}$ (stabilité par passage au complémentaire), d'où $\bigcap_{i \in I} A_i \in \mathcal{F}$.

- 3) $A \setminus B = A \cap \overline{B}$, comme $A \in \mathcal{F}, B \in \mathcal{F}$ alors $\overline{B} \in \mathcal{F}$ et par suite $A \setminus B = A \cap \overline{B} \in \mathcal{F}$.

Exercice 2

Soient \mathcal{F}_1 et \mathcal{F}_2 deux tribus sur Ω , si $\mathcal{F} = \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2$, alors \mathcal{F} est une tribu si:

- a) $\Omega \in \mathcal{F}$: c'est le cas puisque $\Omega \in \mathcal{F}_1$ et $\Omega \in \mathcal{F}_2$ donc $\Omega \in \mathcal{F}$.
 - b) la famille \mathcal{F} est stable par passage au complémentaire, en effet $\overline{A} \in \mathcal{F}_1$ et $\overline{A} \in \mathcal{F}_2$ donc $\overline{A} \in \mathcal{F} = \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2$
 - c) la famille \mathcal{F} est stable par intersection dénombrable
- Si $A_i \in \mathcal{F}$, par stabilité de \mathcal{F}_1 et \mathcal{F}_2 , on a

$$\bigcap_{i \in I} A_i \in \mathcal{F}_1 \text{ et } \bigcap_{i \in I} A_i \in \mathcal{F}_2 \text{ alors } \bigcap_{i \in I} A_i \in \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2 = \mathcal{F}$$

$\emptyset \in \mathcal{F}$ car $\emptyset = \overline{\Omega} \in \mathcal{F}_1$ et à \mathcal{F}_2 , donc $\emptyset \in \mathcal{F}_1 \cap \mathcal{F}_2 = \mathcal{F}$.

Enfin, la famille \mathcal{F} est stable par réunion dénombrable grâce à la stabilité par passage au complémentaire dans l'intersection dénombrable.

Concernant la réunion de deux tribus, on montre que ce n'est pas une tribu, pour cela, il suffit de trouver un contre-exemple.

Si $\Omega = \{1, 2, 3\}$

$$\mathcal{F}_1 = \{\emptyset, \{1\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}, \quad \mathcal{F}_2 = \{\emptyset, \{2\}, \{1, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$$

On peut développer $\mathcal{F}_1 \cup \mathcal{F}_2 = \{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{1, 3\}, \{2, 3\}, \{1, 2, 3\}\}$

Mais $\mathcal{F}_1 \cup \mathcal{F}_2$ n'est pas une tribu car $\{1, 2\} = \{1\} \cup \{2\} \notin \mathcal{F}_1 \cup \mathcal{F}_2$.

Exercice 3

- 1) L'évènement $\{X^2 \leq x\}$ s'écrit

$$\{X^2 \leq x\} = \{-\sqrt{x} \leq X \leq \sqrt{x}\} \in \mathcal{F}$$

L'évènement $\left\{\frac{1}{X} \leq x\right\}$ s'écrit $\left\{\frac{1}{X} \leq x\right\} \cap \Omega$, en considérant une partition de Ω suivant les valeurs de la v.a. X , soit

$$\Omega = \{X < 0\} \cup \{X > 0\} \cup \{X = 0\}$$

Il vient

$$\begin{aligned} \left\{\frac{1}{X} \leq x\right\} &= \\ &= \left\{\left\{\frac{1}{X} \leq x\right\} \cap \{X < 0\}\right\} \cup \left\{\left\{\frac{1}{X} \leq x\right\} \cap \{X > 0\}\right\} \cup \left\{\left\{\frac{1}{X} \leq x\right\} \cap \{X = 0\}\right\} = \\ &= \{xX \leq 1\} \cap \{X < 0\} \cup \{Xx \geq 1\} \cap \{X > 0\} \\ &\quad (\text{car } \{X = 0\} = \emptyset) \end{aligned}$$

On a ainsi, suivant les valeurs de x ,

$$\text{Si } x = 0, \{xX \leq 1\} \cap \{X < 0\} = \{0 \leq 1\} \cap \{X < 0\} = \Omega \cap \{X < 0\} = \{X < 0\}$$

$$\text{et } \{Xx \geq 1\} \cap \{X > 0\} = \{0 \geq 1\} \cap \{X > 0\} = \emptyset \text{ d'où } \left\{\frac{1}{X} \leq x\right\} =$$

$$\{X < 0\}$$

$$\text{Si } x > 0, \left\{\frac{1}{X} \leq x\right\} = \left\{\left\{X \leq \frac{1}{x}\right\} \cap \{X < 0\}\right\} \cup \left\{\left\{X \geq \frac{1}{x}\right\} \cap \{X > 0\}\right\}$$

(réunion d'intersection d'évènements)

$$\text{Si } x < 0, \left\{\frac{1}{X} \leq x\right\} = \left\{\left\{X \geq \frac{1}{x}\right\} \cap \{X < 0\}\right\}$$

$$\left(\text{car } \left\{\left\{X \leq \frac{1}{x}\right\} \cap \{X > 0\}\right\} = \emptyset\right)$$

Ainsi $\frac{1}{X}$ est une v.a.

2)

$$\{\omega \mid aX(\omega) + b \leq x\} = \{\omega \mid aX(\omega) \leq x - b\} = \begin{cases} \left\{X(\omega) \leq \frac{x-b}{a}\right\} & \text{si } a > 0 \\ \left\{X(\omega) \geq \frac{x-b}{a}\right\} & \text{si } a < 0 \\ \Omega & \text{si } a = 0 \text{ et } x \geq b \\ \emptyset & \text{si } a = 0 \text{ et } x < b \end{cases}$$

On voit que $aX + b$ est bien une v.a.

Soit F_X la fonction de répartition de X et $Y = |X|$

$$\begin{aligned} F_Y(y) &= P(Y \leq y) = P(|X| \leq y) = P(-y \leq X \leq y) = \\ &= F_X(y) - F_X(-y) + P(X = -y, y > 0) \end{aligned}$$

Soit $Z = aX + b$

$$F_Z(z) = P(Z \leq z) = P(aX + b \leq z) = \begin{cases} P\left(X \leq \frac{z-b}{a}\right) & \text{si } a > 0 \\ P\left(X \geq \frac{z-b}{a}\right) & \text{si } a < 0 \end{cases}$$

D'où

$$F_Z(z) = \begin{cases} F_X\left(\frac{z-b}{a}\right) & \text{si } a > 0 \\ 1 - F_X\left(\frac{z-b}{a}\right) + P\left(X = \frac{z-b}{a}\right) & \text{si } a < 0 \end{cases}$$

Exercice 4

I_A est la fonction indicatrice de A , avec $P(A) = p$, on a support de $I_A = I_A(\Omega) = \{0, 1\}$

Soit la loi de la v.a. (discrète) I_A

$I_A(\omega) = x_i$	0	1
$P(I_A(\omega) = x_i)$	$1-p$	p

$$E(I_A) = 0 \times (1-p) + 1 \times p = p = P(A)$$

$$F_{I_A}(x) = P(I_A \leq x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 1-p & \text{si } 0 \leq x < 1 \\ 1 & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$$

Exercice 5

Soit F_X la fonction de répartition de X , alors

$F_X(x) = P(X \leq x)$ et la densité f_X de X est obtenue par dérivation de F_X

Soit F_Y la fonction de répartition de $Y = kX$, avec $k > 0$

$$\begin{aligned} F_Y(y) &= P(Y \leq y) = P(kX \leq y) = \\ &= P\left(X \leq \frac{y}{k}\right) = F_X\left(\frac{y}{k}\right) \end{aligned}$$

d'où par dérivation de F_Y par rapport à y , f_Y désignant la densité de Y il vient

$$f_Y(y) = F'_Y(y) = F'_X\left(\frac{y}{k}\right) = \frac{1}{k} f_X\left(\frac{y}{k}\right)$$

Sachant que $\int_{\mathbb{R}} f_X(x) dx = 1$, on pourra voir aussi que f_Y est bien une densité et vérifie

$$\int_{\mathbb{R}} f_Y(y) dy = 1$$

Exercice 6

On a $X(\Omega) = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ et comme $Y = X^2 + 2$, on aura

$Y(\Omega) = \{3, 6, 11, 18, 27, 38\}$

Si $(P(Y = y))_{y \in Y(\Omega)}$ désigne la loi de la v.a. Y , déterminons la.

Si $y \notin Y(\Omega)$, alors $P(Y = y) = 0$

Si $y \in Y(\Omega)$, on écrit

$$\begin{aligned} P(Y = y) &= P(X^2 + 2 = y) = \\ &= P(X^2 = y - 2) = \\ &= P\left(X = \sqrt{y-2}\right) \quad \text{car } X > 0 \end{aligned}$$

et on a

$$\begin{aligned}
 P(Y = 3) &= P(X = \sqrt{3-2}) = P(X = 1) = \frac{1}{6} \\
 P(Y = 6) &= P(X = 2) = \frac{1}{6} \\
 P(Y = 11) &= P(X = 3) = \frac{1}{6} \\
 P(Y = 18) &= P(X = 4) = \frac{1}{6} \\
 P(Y = 27) &= P(X = 5) = \frac{1}{6} \\
 P(Y = 38) &= P(X = 6) = \frac{1}{6}
 \end{aligned}$$

On vérifie que $(P(Y = y))_{y \in Y(\Omega)}$ est bien une loi en remarquant que

$$\sum_{y \in Y(\Omega)} P(Y = y) = 1$$

En outre, la fonction de répartition F_Y de Y est donnée par

$$F_Y(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y < 3 \\ \frac{1}{6} & \text{si } 3 \leq y < 6 \\ \frac{2}{6} & \text{si } 6 \leq y < 11 \\ \frac{3}{6} & \text{si } 11 \leq y < 18 \\ \frac{4}{6} & \text{si } 18 \leq y < 27 \\ \frac{5}{6} & \text{si } 27 \leq y < 38 \\ 1 & \text{si } y \geq 38 \end{cases}$$