

Solution Examen remplacement Stat paramétrique

Exercice no. 1 (6 pts)

$$X \sim N(0, 1/\theta)$$

$$f_X(x; \theta) = \frac{\sqrt{\theta}}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{\theta}{2}x^2}, \quad x \in \mathbb{R}, \theta > 0.$$

$$\begin{cases} H_0: \theta = 1 = \theta_0 \\ H_1: \theta > 1 = \theta_1 \end{cases}$$

1) Déterminer la région critique d'un test UPP de risque $\alpha = 0.05$

f est de type exponentiel car:

$$f_X(x; \theta) = e^{\frac{\theta}{2}x^2 + \frac{1}{2}(\ln \theta - \ln(2\pi))} \quad 1 \text{ pts.}$$

le rapport de x ne dépend pas le paramètre θ et $a(n) = x^2$, $b(\theta) = -\frac{\theta}{2}$, $c(n) = 0$
et $p(\theta) = \frac{1}{2}(\ln \theta - \ln(2\pi))$, c'est

La région critique est donnée par:

$$w = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \sum a(x_i) > k_\alpha\} \quad \text{si } \alpha(\theta_1) > \alpha(\theta_0) \quad 1 \text{ pts.}$$

$$w = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \sum a(x_i) < k_\alpha\} \quad \text{si } \alpha(\theta_1) < \alpha(\theta_0).$$

$$\text{On a } \alpha(\theta) = -\frac{\theta}{2} \text{ et } \theta_1 > \theta_0 \Rightarrow \alpha(\theta_0) > \alpha(\theta_1).$$

$$\text{Donc } w = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \sum x_i^2 < k_\alpha\}.$$

et puisque w ne dépend pas θ , le test UPP exist et la région

$$\text{critique } w = \{x \in \mathbb{R}^n \mid \sum x_i^2 < k_\alpha\}.$$

$$\alpha = P_{H_0}(w) = P_{H_0}(\sum x_i^2 < k_\alpha).$$

$$\text{Sous } H_0: \sum x_i \sim \chi_n^2$$

$$\alpha = P(0 \leq \sum x_i^2 < 0.05 k_\alpha) = P(\chi_{15}^2 < k_\alpha) \Rightarrow \alpha = \Phi_{\chi_{15}^2}(k_\alpha)$$

$$k_\alpha = \Phi_{\chi_{15}^2}^{-1}(0.05) = 7.26.$$

2) La fonction de puissance:

$$\pi(\theta_1) = 1 - \beta(\theta_1) = P_{H_1}(W)$$

Sous H_1 : $\theta_1 \sum x_i^2 \sim \chi_{2n}^2$

$$\begin{aligned} \pi(\theta_1) &= P_{H_1}(\theta_1 \sum x_i^2 < \theta_1 k_\alpha) \quad \text{1pt} \\ &= P_{H_1}(\chi_{2n}^2 < \theta_1 k_\alpha) \\ &= \Phi_{\chi_{2n}^2}(\theta_1 k_\alpha) \end{aligned}$$

pour $n=20$, $\theta=2$ et $\alpha=0.05$; on trouve:

$$\pi(2) = \Phi_{\chi_{40}^2}(2k_\alpha) ; \quad \text{pour } n=20 \Rightarrow k_\alpha = 10.85 \quad \text{1pts.}$$

$$\begin{aligned} \pi(2) &= \Phi_{\chi_{40}^2}(2 \times 10.85) = \Phi_{\chi_{40}^2}(21.7) \\ \pi(2) &= \Phi_{\chi_{40}^2}(21.64) \end{aligned}$$

Exercice n°2: (4pts).

Donc: $X \sim N(\mu, \sigma^2)$; avec μ et σ^2 sont inconnues; $n=20$ et

$$\sum_{i=1}^{20} (x_i - \bar{x}_{20}) = 250$$

1) Déterminer I.C pour σ^2 de niveau 0.95:

$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-1}^2 \Rightarrow S^2 = \frac{1}{n-1} \sum (x_i - \bar{x})^2 = \frac{250}{19} = 13.157$$

$$\begin{aligned} \text{I.C pour } \sigma^2: \quad 1-\alpha &= P(k_{\alpha/2} \leq \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \leq k_{1-\alpha/2}) \\ &= P\left(\frac{(n-1)S^2}{k_{1-\alpha/2}} \leq \sigma^2 \leq \frac{(n-1)S^2}{k_{\alpha/2}}\right) \end{aligned}$$

$$\text{avec } k_{\alpha/2} = \Phi_{\chi_{n-1}^2}^{-1}(\alpha/2) \text{ et } k_{1-\alpha/2} = \Phi_{\chi_{n-1}^2}^{-1}(1-\alpha/2)$$

$$\text{I.C}_{1-\alpha}(\sigma^2) = \left[\frac{(n-1)S^2}{k_{1-\alpha/2}}, \frac{(n-1)S^2}{k_{\alpha/2}} \right]$$

2

Application numérique:

$$1 - \alpha = 0.95 \Rightarrow \alpha = 0.05 \Rightarrow k_{\alpha/2} = \Phi_{1-\alpha/2}^{-1}(0.025) = 1.96 \approx 1.96$$

$$k_{1-\alpha/2} = \Phi_{1-\alpha/2}^{-1}(0.975) = 1.96, \quad S^2 = 13.157$$

$$\text{donc } I_{0.95}(S^2) = [7.60, 28.05]$$

Exercice n° 3 (10pts)

$$f(x; \theta) = \frac{3x^2}{\theta} e^{-\frac{x^3}{\theta}}; \quad x > 0; \theta > 0.$$

1) Montrer que f est de type exponentiel:

Puisque le support de x ne dépend pas de θ et

$$f(x; \theta) = \frac{3x^2}{\theta} e^{-\frac{x^3}{\theta}} = e^{-\frac{x^3}{\theta} + \ln(3x^2) - \ln(\theta)} = e^{a(\theta)a(x) + b(x) + c(\theta)}$$

avec $a(\theta) = -\frac{1}{\theta}$, $a(x) = x^3$, $b(x) = \ln(3x^2)$ et $c(\theta) = -\ln(\theta)$, alors

f est de type exponentiel.

1pts.

2) Trouver EMV T_n de θ .

$$L(x_1, \dots, x_n; \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i; \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{3x_i^2}{\theta} e^{-\frac{x_i^3}{\theta}}$$

$$\log L(x_1, \dots, x_n; \theta) = 3 \sum \log(x_i^2) - n \log(\theta) - \frac{1}{\theta} \sum x_i^3$$

$$\frac{\partial \log L(x_1, \dots, x_n; \theta)}{\partial \theta} = 0 \Rightarrow -\frac{n}{\theta} + \frac{1}{\theta^2} \sum x_i^3 = 0 \Rightarrow \frac{\sum x_i^3}{\theta} = n$$

$$\Rightarrow \hat{\theta} = \frac{1}{n} \sum x_i^3$$

2pts

$$\frac{\partial^2 \log L(x_1, \dots, x_n; \theta)}{\partial \theta^2} = \frac{n}{\theta^2} - \frac{2}{\theta^3} \sum x_i^3 = \frac{n}{\theta^2} - \frac{2n}{n\theta^2} \sum x_i^3 = \frac{n}{\theta^2} - \frac{2n}{\theta^2} = -\frac{n}{\theta^2} < 0$$

donc $T_n = \frac{1}{n} \sum x_i^3$ est un EMV de θ .

3

3) Déterminer l'acheminement de $Y = \frac{X^3}{\theta}$

$$F_Y(y) = P\left(\frac{X^3}{\theta} \leq y\right) = P(X^3 \leq \theta y) = P(X \leq (\theta y)^{1/3}) = F_X((\theta y)^{1/3})$$

$$\begin{aligned} f_Y(y) &= \frac{\theta^{1/3}}{3} y^{-2/3} f_X((\theta y)^{1/3}) \\ &= \frac{\theta^{1/3}}{3} y^{-2/3} \cdot \frac{3}{\theta} (\theta y)^{1/3} e^{-\frac{1}{\theta} \theta y} \quad \text{2pts} \\ &= e^{-y} \quad ; y > 0. \end{aligned}$$

d'où $Y \sim \mathcal{E}(1)$ et $E(Y) = 1$, $V(Y) = 1$. 1pt

4) Étudier le biais, la convergence et l'efficacité de T_n :

$$E(T_n) = E\left(\frac{1}{n} \sum X_i^3\right) = E(X_i^3) = E(\theta Y) = \theta E(Y) = \theta. \quad \text{1pt}$$

d'où T_n est un estimateur sans biais.

$$V(T_n) = V\left(\frac{1}{n} \sum X_i^3\right) = \frac{1}{n} V(X_i^3) = \frac{1}{n} V(\theta Y) = \frac{\theta^2}{n} V(Y) = \frac{\theta^2}{n}. \quad \text{1pt}$$

$$\begin{cases} E(T_n) = \theta \\ V(T_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \end{cases} \Rightarrow T_n \xrightarrow{P} \theta.$$

d'où T_n est convergent et converge vers θ .

$$\begin{aligned} I_n(\theta) &= -E\left(\frac{\partial^2 \ln L(X_1, \dots, X_n; \theta)}{\partial \theta^2}\right) = -E\left(\frac{n}{\theta^2} - \frac{2}{\theta^3} \sum X_i^3\right) = -\frac{n}{\theta^2} + \frac{2n}{\theta^3} E(X_i^3) \\ &= -\frac{n}{\theta^2} + \frac{2n\theta}{\theta^3} = -\frac{n}{\theta^2} + \frac{2n}{\theta^2} = \frac{n}{\theta^2}. \quad \text{1pt} \end{aligned}$$

$$\text{d'où } \text{BCR} = \frac{1}{I_n(\theta)} = \frac{\theta^2}{n} = V(T_n).$$

alors T_n est un estimateur efficace.