

DECLARACIÓN DE LEÓN SOBRE LA NEUROTECNOLOGÍA EUROPEA: UN ENFOQUE CENTRADO EN LA PERSONA Y BASADO EN LOS DERECHOS HUMANOS

La neurotecnología hace referencia a los dispositivos y procedimientos utilizados para acceder, controlar, investigar, evaluar, manipular y/o emular la estructura y función de los sistemas neuronales de animales o seres humanos.¹. Destaca como una de las tecnologías más prometedoras de nuestro tiempo por el amplio abanico de oportunidades que ofrece en cuanto a tratamientos nuevos y medicina preventiva para personas que padecen enfermedades mentales y neurológicas como el Alzheimer. Esta tecnología abarca una amplia variedad de prácticas y herramientas, entre ellas técnicas invasivas con implantes internos en el cuerpo, ciertas interfaces cerebro-ordenador (BCI), la neurorretroalimentación de bucle cerrado y métodos no invasivos, algunos de los cuales ya se utilizan desde hace tiempo, como la resonancia magnética (RM), la electroencefalografía (EEG)² y la estimulación magnética transcraneal (EMT). Aunque es importante no pasar por alto los posibles retos de las neurotecnologías invasivas, en esta declaración nos centraremos principalmente en las técnicas no invasivas.

Las aplicaciones no invasivas y no médicas de esta tecnología también presentan una nueva oportunidad para transformar la educación, el bienestar o el entretenimiento a través de la neuroestimulación o la modulación y estimulación cerebral, entre otras. Podrían permitir a las empresas innovar y ofrecer una educación más eficaz y exhaustiva y una experiencia de entretenimiento completa y envolvente (o mixta). Sin embargo, el desarrollo ulterior de la neurotecnología plantea cuestiones cruciales que requieren debate, por ejemplo, en lo referente al respeto de los derechos humanos.

La comunidad internacional y partes interesadas de todo el mundo debaten sobre la investigación, el diseño, el desarrollo, el uso y el desmantelamiento de las neurotecnologías. Desde 2019, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) hace hincapié en el crecimiento de la neurotecnología y su intersección con la Inteligencia Artificial y en la necesidad de una supervisión ética para proteger los derechos humanos. A raíz de una resolución del Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas³, la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos inició también en 2023 la preparación de un estudio sobre neurotecnología y derechos humanos⁴. En la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), los países miembros adoptaron en diciembre de 2019 una «Recomendación sobre Innovación Responsable en Neurotecnología»⁵. El Consejo de Europa ha estado trabajando en la intersección entre neurotecnologías y derechos humanos. Entre otras cosas, ha evaluado si el

2/3



marco de derechos humanos existente es adecuado para su propósito, incluso en sus aplicaciones biomédicas, y ha propuesto principios éticos que deben seguirse en el desarrollo y aplicación de la neurotecnología⁶.

En la Unión Europea, el debate entre los Estados miembros se encuentra en una fase incipiente, también a raíz de la nueva estrategia de la Comisión Europea en cuanto a la Web 4.0 y el mundo virtual. Con esta declaración, y bajo los auspicios de la presidencia española, los Estados miembros inician una reflexión sobre la promoción de neurotecnologías centradas en la persona que tengan en cuenta los derechos fundamentales.

Fomentar el ecosistema de las neurotecnologías

La Unión Europea ha financiado la investigación y el desarrollo de neurotecnologías a través de Horizonte 2020 y Horizonte Europa en ámbitos prioritarios como el desarrollo de prótesis neurales, la neuroestimulación, la neuroimagen, la robótica y la inteligencia artificial aplicada a la neurociencia⁸. Muchos gobiernos y empresas están invirtiendo grandes sumas en neurotecnologías en una carrera por innovar, ampliar y asegurarse una cuota de mercado.

Gobiernos de todo el mundo investigan las implicaciones para los derechos humanos del uso de la neurotecnología para explorar el potencial del cerebro humano⁹. Este interés va más allá de las esferas gubernamentales, ya que el sector privado también está invirtiendo activamente en este campo. En concreto, el mercado de las interfaces cerebro-ordenador (ICO) experimentó un notable aumento el pasado año, y una parte significativa se destinó a las tecnologías no invasivas¹⁰. Este auge se vio impulsado por los avances tecnológicos y el creciente interés por integrar estas interfaces en los sectores del juego y el entretenimiento.

Esta carrera internacional influirá en el futuro de muchos sectores, incluidos los mundos virtuales, y Europa tiene la oportunidad de situarse a la vanguardia en este ámbito.

Neurotecnologías europeas centradas en la persona y orientadas a sus derechos

Las neurotecnologías no invasivas, como los dispositivos ponibles, pueden utilizarse para conectar nuestros cerebros a ordenadores, permitiéndonos participar en mundos virtuales con los cinco sentidos o mejorando nuestras funciones cerebrales. Los consumidores pueden acceder fácilmente a ellos en línea o en tiendas especializadas.

Sin embargo, su proliferación y uso plantean importantes problemas sociales, jurídicos, éticos, de ciberseguridad y de salud. En concreto, hay que tener en

2/3



cuenta los derechos de los consumidores y las implicaciones para la privacidad, así como ciertas cuestiones críticas para la salud, tanto en términos de efectos físicos y mentales sobre los individuos como de consecuencias más amplias para la salud pública. Manipular, recopilar, conservar, procesar y almacenar datos cerebrales¹¹ requiere suma delicadeza. Por ejemplo, el análisis de los contratos con consumidores de las 30 mayores empresas de neurotecnología del mundo muestra que todas procesaban los datos cerebrales de los usuarios mediante mecanismos de consentimiento, y todas menos una tenían permiso para compartirlos con terceros¹². Esto podría dar lugar a la acumulación de dichos datos por parte de unas pocas empresas. A falta de salvaguardias específicas, podrían transgredir la intimidad de las personas y/o influir en sus pensamientos y comportamientos, de forma intencionada o no. Esto abre la puerta a un nuevo mecanismo de ciberataques y difusión de desinformación que pone en peligro las democracias en las que vivimos y supone una amenaza para los derechos fundamentales a la dignidad humana, el derecho a la vida privada y familiar, la protección de datos personales, la libertad de pensamiento y el respeto a la integridad física y mental.

Se están desarrollando diversas medidas, tanto a nivel europeo como nacional, para hacer frente a estos nuevos retos. Si bien la UE ha realizado una amplia labor para proponer un marco jurídico sólido para el mundo digital en consonancia con la Declaración Europea de Derechos y Principios Digitales¹³, los Estados miembros también están elaborando sus propias estrategias para abordar los problemas que se plantean.

Por lo tanto, los Estados miembros firmantes de esta declaración, en su compromiso por reforzar la competitividad de la UE en neurotecnología y su autonomía estratégica abierta en una transformación digital centrada en la persona y orientada a los derechos, piden que se actúe para:

- Fomentar la cooperación entre los sectores público y privado para el desarrollo de neurotecnologías orientadas a los derechos, basadas en pruebas y ciberseguras. El objetivo de esta cooperación es afrontar y proteger los acuciantes retos sociales y humanos, especialmente en el ámbito de la salud, al tiempo que se fomenta la innovación en educación, bienestar y ocio.
- Alimentar un ecosistema dinámico que permita cerrar la brecha entre la investigación, la innovación y el mercado, para pasar de prototipos a productos en consonancia con los derechos fundamentales así como con las normas de ciberseguridad.
- Considerar medidas de acompañamiento e inversión en neurotecnologías a través de incubadoras y aceleradoras de neurotecnología en la UE, así como mediante inversiones de capital riesgo o fondos de garantía en la fase inicial y de crecimiento. Es importante señalar que esta declaración no implica ningún compromiso financiero por parte de los Estados miembros.
- Que la Comisión Europea, en estrecha colaboración con el recién creado Centro Europeo para la Transparencia Algorítmica¹⁴, facilite debates especializados de expertos de alto nivel para evaluar el grado en que los



marcos normativos y políticos existentes, incluidas las propuestas legislativas que se adoptarán próximamente, salvaguardan los derechos individuales y colectivos en el contexto de las neurotecnologías, posiblemente en el contexto de los trabajos de la Comisión sobre la Web 4.0 y los mundos virtuales. Basándose en dicha evaluación, se propone esbozar los posibles pasos siguientes para ofrecer orientación adicional.

- Fomentar el diálogo con la Comisión Europea y entre los Estados miembros antes de los debates internacionales sobre cuestiones importantes de interés común en el ámbito de las neurotecnologías.
- Obligar a los líderes en innovación en neurotecnología europeos a tomar conciencia y adherirse a un enfoque centrado en el ser humano y orientado a los derechos intencionadamente y por defecto en el desarrollo de sus productos.
- La UE debe informar e implicar activamente al público en el debate sobre las oportunidades y riesgos de la neurotecnología, por ejemplo, realizando consultas públicas.
- Crear un ecosistema fiable, transparente y responsable para que los ciudadanos de la UE utilicen la neurotecnología.
- La Comisión Europea colaborará con los organismos de normalización para estudiar la necesidad de crear normas para las neurotecnologías, incluidas normas de ciberseguridad centradas en la defensa de los derechos humanos.

Es importante ser proactivo y actuar ahora para que la UE se convierta en un actor importante en los mercados incipientes relacionados con las neurotecnologías, fomentando la innovación y promoviendo las inversiones, en consonancia con los valores y normas de la UE, incluida la Carta de los Derechos Fundamentales, así como la recientemente firmada Declaración Europea sobre Derechos y Principios Digitales, y garantizando así un enfoque centrado en la persona y basado en los derechos humanos para proteger y capacitar a las personas.

Florian Tursky Viceministro de Digitalización y Telecomunicaciones **República de Austria**

Petra De Sutter Viceprimera ministra y ministra de Administración Pública, Empresas Públicas, Telecomunicaciones y Servicios Postales **Reino de Bélgica**

Frank Vandenbroucke Viceprimer ministro y ministro de Asuntos Sociales y Salud Pública **Reino de Bélgica**

Mathieu Michel Secretario de Estado para la Digitalización, encargado de Simplificación Administrativa, Privacidad y Administración de Edificios agregado al primer ministro

Reino de Bélgica

Alexander Yolovski Ministro de Gobernanza Electrónica **República de Bulgaria**

Prof. Radovan Fuchs Ministro de Ciencia y Educación **República de Croacia**

Philippos Hadjizacharias Viceministro de Investigación, Innovación y Política Digital

República de Chipre



Ivan Bartoš

Viceprimer ministro de Digitalización

Gobierno de la República Checa

Marie Bjerre

Ministra de Gobierno Digital e Igualdad de

Género

Reino de Dinamarca

Tiit Riisalo

Ministro de Economía y Tecnologías de la

Información

República de Estonia

Lulu Ranne

Ministra de Transportes y Comunicaciones

República de Finlandia

Jean-Noël Barrot

Viceministro de Transición Digital y

Telecomunicaciones

Francia

Stefan Schnorr

Secretario de Estado, Ministerio Federal de Asuntos

Digitales y Transportes

República Federal de Alemania

Konstantinos Kyranakis

Viceministro de Gobernanza Digital

Grecia

Szabolcs Szolnoki

Subsecretario de Estado de Tecnología, Ministerio

de Desarrollo Económico

Hungría

Alessio Butti

Subsecretario de Estado adjunto del primer

ministro, delegado de Innovación Tecnológica

República Italiana

Adolfo Urso

Ministro de Empresa y Made in Italy

República Italiana

Edvīns Balševics

Secretario de Estado

República de Letonia

Neringa Morozaitė-Rasmussen

Viceministra del Ministerio de Economía e

Innovación

República de Lituania

Xavier Bettel

Ministro de Comunicaciones v Medios de

Comunicación

Gran Ducado de Luxemburgo

Silvio Schembri

Ministro de Economía, Fondos Europeos y

Territorio

República de Malta

Drs. Alexandra van Huffelen

Ministra de Digitalización

Países Bajos

Ministerio de Asuntos Digitales

República de Polonia

Mário Campolargo

Secretario de Estado de Digitalización y

Modernización Administrativa

República de Portugal

Ivan Bogdan-Gruia

Ministro de Investigación, Innovación y Digitalización

Rumanía

Peter Balík

Ministro de Inversiones, Desarrollo Regional e

Informatización

República Eslovaca

Emilija Stojmenova Duh

Ministra de Transformación Digital

República de Eslovenia

Erik Slottner

Ministro de Administraciones Públicas

Reino de Suecia

Nadia Calviño Santamaría

Vicepresidenta primera y ministra de Economía y

Digitalización

Reino de España

Carme Artigas Brugal

Secretaria de Estado de Digitalización e Inteligencia

Artificial

Ministerio de Economía y Digitalización

Reino de España



Referencias

- 1. UNESCO Estudio preliminar sobre los aspectos técnicos y jurídicos relativos a la conveniencia de disponer de un instrumento normativo sobre la ética de la neurotecnología.
- 2. Informe del Comité Internacional de Bioética (CIB) sobre cuestiones éticas de la neurotecnología.
- 3. Resolución de la ONU adoptada por el Consejo de Derechos Humanos el 6 de octubre de 2022.
- 4. Consejo de Derechos Humanos de la ONU Neurotecnología y derechos humanos.
- 5. Recomendación de la OCDE sobre innovación responsable en neurotecnología.
- 6. Informe: Desafíos comunes a los derechos humanos planteados por diferentes aplicaciones de las neurotecnologías en el campo biomédico.
- 7. La Comisión presenta la estrategia de la UE para liderar la Web 4.0 y el mundo virtual.
- 8. Inteligencia artificial eficiente y fiable: sacar el máximo partido a los datos (Asociación de Inteligencia Artificial, Datos y Robótica) (RIA)
- 9. Comisión Australiana de Derechos Humanos Proteger la cognición: Derechos humanos y neurotecnología.
- 10. Informe sobre el tamaño y la cuota de mercado de la interfaz cerebro-ordenador, 2030.



- 11. Definición de la OCDE (Personal) Brain Data: Datos relativos al funcionamiento o la estructura del cerebro humano de un individuo identificado o identificable que incluyen información única sobre su fisiología, salud o estados mentales.
- 12. Estudio de la Fundación Neurorights (en preparación)
- 13. Declaración que emana de la «Declaración de Lisboa Democracia digital con propósito».
- 14. Centro Europeo para la Transparencia Algorítmica.