

Namen:		Frederik Edens und Dennis Eckermann	
Form (15%)	Sprache / Rechtschreibung (20%)		3
	Darstellung der Daten (80%)		3
	Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> - Es werden Kommata verwendet, wo Punkte sein müssen. - Die Tabellen sehen sehr gut aus. - Die Diagramme sind zu klein. 		
Einleitung (15%)	Auswahl relevanter Punkte (50%)		4
	Inhaltliche Richtigkeit (50%)		4
	Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> - Die Einleitung enthält alles wichtige. Sie könnte noch etwas kürzer sein. - Auf meine Hinweise (Cs ist β-Strahler und Sr wird zum β-Strahler Y) wird nicht eingegangen. 		
Auswertung (35%)	Nachvollziehbarkeit & Vollständigkeit (50%)		3
	Fehleranalyse (50%)		4
	Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> - Die Durchführung wird gut beschrieben. - Bei der Auswertung ist nicht alles leicht nachvollziehbar. - Funktionen sind nicht angegeben (Fit). - Unsicherheiten der Fitparameter fehlen. 		
Diskussion (35%)	Einordnung der Ergebnisse (25%)		0
	Diskussion der Abweichungen (25%)		0
	Physikalische Interpretation (50%)		0
	Anmerkungen: <ul style="list-style-type: none"> - Es ist keine Diskussion vorhanden. -> Abwertung auf 1 Punkt 		
Ergebnis:			2