

U.D. VI: La Voluntad y la Libertad humanas

- La Voluntad: nociones generales
 - Muchos piensan que la Voluntad = facultad volitiva
 - No existe
 - Sólo es
 - Complejo de sensaciones (sensistas)
 - Cadena de imágenes (asociacionistas)
 - Pulsiones subconscientes (freudianos)
 - Etc
 - Pero todo adulto
 - Tiene la facultad de decidir
 - Tras un conocimiento
 - Racional
 - O intelectual
 - Esa facultad = Voluntad
- El Bien, objeto de la Voluntad
 - Filósofos Escolásticos
 - Definen voluntad = rationalis appetitus = apetito racional
 - El Objeto de la Razón = el ser
 - La Bondad = un atributo de ese ser
 - La Razón se siente atraída x la bondad de ese ser
 - X eso:
 - El Objeto Formal de la Voluntad = el Bien
 - El Objeto Material = todo Bien
 - A todo Acto Volitivo debe preceder un Acto Cognoscitivo
 - X eso la tendencia hacia el ser
 - Intellectualmente conocido como bueno
 - es inevitable
 - Otra cosa es que la Voluntad pase al acto de alcanzar ese bien
 - q. es ejercicio de la Libertad
- El Bien Supremo, último y definitivo objeto de la voluntad humana
 - El último y decisivo Objeto
 - De la Voluntad humana
 - = el Bien Supremo
 - = la Felicidad Completa
 - Podemos equivocarnos (y ocurre a menudo)
 - En conocer y estimar cuál sea ese objeto de la Felicidad

- Ej: muchos estiman: el dinero, el poder, el éxito = objeto de felicidad
 - Frecuentemente obedece a una falta de penetración
 - En la estructura misma de la persona humana
 - Si persona = constituida x el espíritu
 - Cuyas potencias =
 - Conocimiento superior
 - Y x tanto la Voluntad
 - Entonces, único objeto que la plenifica
 - = Suma Verdad y Sumo Bien
 - = una misma cosa = Dios
 - Si conociéramos a Dios directamente:
 - La Inteligencia encontraría la Verdad Total
 - La Voluntad encontraría el Bien Total
 - Así, alcanzaría:
 - la plenitud del amor
 - La plenitud de la felicidad
 - X ello Zubiri habla de:
 - Religación esencial
 - del hombre con Dios
 - y afirma que:
 - no tenemos religión
 - sino que somos religión
 - Los demás seres al participar de Ser Absoluto
 - = de manera limitada e insuficiente
 - Volunta se siente atarida
 - X aquello que de bien participado
 - Hay en seres contingentes
 - Pero x ser bienes
 - limitados
 - contingentes
 - dejan un margen a la Libertad
- Del conocimiento a la valoración
- De ahí la importancia de saber valorar
 - Correcta y humanamente
 - Los bienes que se nos ofrecen
 - La Persona en ejercicio de su Voluntad
 - No se mueve x Ideas
 - Sino x Valores
 - Sólo cuando conocimientos
 - se transforman en valores (= Bien para mí)
 - son capaces de atraer la Voluntad

- La Persona =
 - Centro
 - Fin
 - De los Valores
 - De ahí enorme importancia
 - de valorar correctamente
- Valores y Antivalores. La Valoración
 - Hay realidades que siempre son Valores
 - Porque siempre dan a la vida humana
 - un sentido positivo y humanizador
 - Y hay x el contrario, realidades y actuaciones
 - q. siempre son contra la Persona
 - ej: injusticia, explotación del hombre, orgullo, envidia....
 - = contrarias/perjudiciales a la Persona
 - Son Antivalores
 - Y hay otras realidades que aparecen
 - como neutras y dependientes del uso
 - humano o antihumano
 - que se haga de ellas
 - Ej: el dinero
 - Puede usarse
 - Para hacer el Bien
 - O hacer el Mal
 - O los medios de comunicación social
 - Etc.
 - A todo valor se opone un antivalor
 - A virtud – vicio
 - A belleza – fealdad
 - A amor – odio
 - Etc.
 - Es obvio, la importancia de tener tablas de valores objetivos
 - q. facilite comportamiento como persona
 - El Acto de Valorar
 - = complejo
 - No basta con el conocimiento intelectual de un Bien
 - Xq. el Valor es
 - No sólo un Bien
 - Sino un bien apprehendido
 - Como un bien para mí
 - Y juegan muchos factores en la Valoración
 - Psicológicos

- Vivenciales
 - Afectivos
 - Etc.
- Los Valores no son homogéneos
 - Ej: Valor de la Verdad, nada que ver con el de la Salud
 - Es necesario reflexión y discernimiento
 - Para actuar humanamente
 - entre tantos valores
- Clasificación de los Valores
 - Es prácticamente imposible una clasificación universalmente aceptada
 - En parte xq. el Valor hace referencia al sujeto
 - q. puede encontrarse en circunstancias muy diversas
 - o x la heterogeneidad/ambivalencia de muchos de ellos
 - Pero se han intentado diversas clasificaciones:
 - Max Scheler
 - Valores de lo agradable/de lo desagradable
 - Valores vitales
 - Valores espirituales (q. se subdividen en):
 - Estéticos
 - De lo Justo/Injusto
 - Intelectuales
 - Religiosos
 - Ortega y Gasset
 - Valores útiles
 - Valores vitales
 - Valores espirituales
 - Valores intelectuales
 - Valores morales
 - Valores estéticos
 - Valores religiosos
 - Alejandro Roldán
 - Valores lógicos
 - Valores Intelectuales
 - Valores estéticos
 - Valores tendenciales
 - Valores morales
 - Valores religiosos
 - Valores sociales
 - Valores económicos
 - Valores políticos
 - Valores sensoriales

- Valores vitales
 - Valores instintivos
- Se debe dar primacía a
 - Los valores religiosos
 - Y a los Valores morales
 - En la medida q.
 - nos hacen más plenamente personas
 - nos atraen hacia la vivencia de comportamientos más humanos
 - respectivamente
- La Libertad: diferentes concepciones
 - = uno de los temas + decisivos en estudio de Persona Humana
 - Libertad = prerrogativa + alta de Persona
 - La Providencia de Dios
 - = presente en Historia
 - Pero respeta la Libertad Humana
 - El Animal realiza fatalmente el programa inscrito en sus cromosomas
 - EL Hombre también trae un programa en sus cromosomas
 - Pero al tener uso de razón
 - También tendrá uso de su Libertad
 - Y tendrá que decidir su destino
 - En nuestra época es recurrente la exigencia de Libertad
 - Pero el término está tan mal entendido y explicado
 - q. a veces, pidiendo Libertad
 - se exige esclavitud
 - Términos como
 - “Libertad sexual”
 - “Libertad para abortar”
 - Etc.
 - Son casos de mala interpretación del término Libertad
 - Hay que clarificar, pues, primero, las nociones.
- Inmunidad de vínculo o de necesidad
 - En lenguaje ordinario
 - Libertad
 - = inmunidad de vínculo
 - q. puede ser:
 - Inmunidad de Vínculo Físico
 - Hay Libertad Física
 - O Inmunidad de Vínculo Moral
 - Hay Libertad Moral
 - También se llama Libertad a

- La Inmunidad de Necesidad
 - Puede ser:
 - De Necesidad Física
 - La Necesidad Física, puede ser:
 - Externa:
 - Ej: hombre atado de piernas no puede caminar
 - O Intrínseca:
 - = estar orgánica o psicológicamente determinada la persona a actuar de forma q. no tenga posibilidad interna de elegir otra opción
 - De Necesidad Moral
 - El libre arbitrio o albedrío
 - La Libertad Moral:
 - = objeto de
 - La Ética
 - Y la Sociología
 - No de la Antropología Filosófica (A.F.)
 - La A.F. sólo afirma que.
 - El hombre en sus actos humanos
 - = cuando actúa
 - con pleno conocimiento
 - y plena deliberación
 - es psicológicamente libre
 - puede elegir entre diversas opciones
 - Esta Libertad se le llama:
 - Libre Arbitrio o Libre Albedrío
 - A la facultad de actuar o no actuar, se le llama:
 - Libertad
 - de ejercicio.....
 - o de contradicción
 - A la facultad de elegir entre varias opciones, se le llama:
 - Libertad
 - de especificación.....
 - o de contrariedad
 - La opción fundamental
 - Karl Rahner: Propuso como + radical
 - La Opción Fundamental
 - = aquel acto definitivo X el cual un sujeto:

- libremente decide su ser
 - abarca y modela la vida
 - se realiza x actos singulares
 - sin identificarse con ninguno de ellos
 - Pero no es convincente la objeción de Rahner
 - Xq. todos hacemos opciones fundamentales
 - Pero luego hay realizarlas día a día
 - X actos libres
 - coherentes (o no)
 - respecto a la opción fundamental
 - La Opción Fundamental
 - Compromete a todo el ser de la persona
 - Pero no priva a los actos singulares
 - de ser actos libres
 - y responsables de un sujeto
 - Sea cual fuere la “Opción Fundamental”
 - Cada acto humano
 - tiene una connotación moral
 - es honesto/o no lo es
- la negación de la Libertad
 - Muchos filósofos
 - han negado y niegan
 - el hecho de la libertad humana
 - En Cultura griega
 - Persona nacía con un destino
 - Pero Sócrates y grandes pensadores griegos posteriores
 - Existe preocupación
 - Moral y moralizante
 - Lo q. sería inexplicable
 - Sin concepto de libertad
 - Filósofos cristianos y medievales
 - Nadie duda de Libertad del hombre
 - En S. XVI, Martín Lutero
 - Negó existencia del libre arbitrio
 - X el pecado original
 - Baruch Spinoza
 - Defiende en su Ética
 - Que todos los seres (incluso el hombre)
 - Se derivaban de la única substancia divina
 - Leibniz
 - Compromete la Libertad humana con su teoría:

- En el sujeto de una proposición
 - Siempre puede hallarse a priori
 - La razón del predicado
- Más radicales son los Empiristas
 - Hobbes:
 - Voluntad = determinada
 - X sentimientos
 - X pasiones
 - J. Locke:
 - Podemos hacer o no hacer
 - lo que queremos
 - Pero no podemos querer o no querer
 - lo que queremos
 - D. Hume:
 - El + escéptico
 - Libertad = sólo un modo subjetivo
 - De pensar
 - De unir una impresión con otra
- Kant
 - Niega la posibilidad de conocer
 - la existencia real de la Libertad
 - pero la admite
 - como exigencia o postulado
 - requerido x el hecho moral
 - Si existe en c/persona un Imperativo Categórico
 - q. manda actuar moralmente
 - se exige q. pueda actuar así
- Hegel
 - Identifica Libertad verdadera
 - Con Racionalidad
- Marx
 - Los hechos humanos vienen determinados
 - X la situación económica
- Los Estructuralistas
 - También niegan la Libertad
 - No hay Yo
 - Sólo hay estructuras naturales
 - No libertad
 - Algunos estructuralistas (Jacques Lacan)
 - admiten la Teoría Freudiana
 - sobre estructura de la personalidad

- la Persona está siempre determinada
 - x las pulsiones del
 - Inconsciente
 - Y Subconsciente
 - Autores del estudio Físico/Biológico de la Naturaleza
 - También niegan Libertad humana
 - Xq. interpretan al Hombre
 - = un ser de la Naturaleza
 - Jacques Monod:
 - Hombre =
 - consecuencia de mutaciones genéticas casuales
 - y de Ley de la invariancia reproductiva
 - Edgar Morin:
 - Ecuación Hombre = Animal
 - Es válida
 - Crítica del Determinismo
 - Los errores fundamentales de los deterministas son los mismos
 - El desconocimiento de las posibilidades de la persona para trascender lo empírico
 - El conceder valor determinante a lo que sólo tiene valor condicionante
 - Es evidente que:
 - Los factores económicos
 - Las estructuras sociales
 - El Lenguaje
 - Las pasiones
 - Etc.
 - Condicionan nuestras opciones libres
 - Incluso, en algunos casos
 - reducen y/o anulan la Libertad
 - Pero los Actos Humanos
 - Hechos con pleno conocimiento/deliberación
 - No están determinados
 - Son libres
 - Argumentos a favor de la Libertad Humana
 - La experiencia universal y cotidiana
 - En la vida cotidiana
 - surgen opciones para elegir
 - Podemos decir sí/no a una realidad
 - De ahí la Conciencia
 - De haber acertado/equivocado
 - Y x ello, la satisfacción/remordimiento

- A veces, cuesta aceptar la propia Responsabilidad
- Pero es 1 síntoma de madurez humana
 - Decidir x uno mismo
 - Y aceptar las consecuencias
 - De las propias decisiones
- La conciencia moral
 - = hecho comprobable experimentalmente
 - La Norma Universal/Ancestral de la Ley Natural
 - = Hay que hacer el Bien y evitar el Mal
 - Kant observó también q.
 - El Hecho moral = 1 Hecho universal
 - Pero nada sería bueno/malo
 - Si no fuéramos libres
 - Puede haber errores
 - en designación de objetos buenos/malos
 - x ello, dificultad de descubrir
 - lo coherente/lo no coherente
 - con ser humano
 - Pero persiste Conciencia
 - del Bien
 - Y del Mal
 - Y de la propia Responsabilidad ante ellos
- La Legalidad
 - = códigos de leyes que en una sociedad
 - Mandan
 - Prohíben
 - Unas obligan
 - Otras castigan
 - No se podría dar normas y castigos
 - Si no tuviéramos conciencia
 - de no estar determinados
 - para decidir una cosa u otra
- La Educación
 - Educar
 - = transmitir conocimientos
 - + ayudar a la persona
 - A que sean capaces de determinar el Bien
 - Y evitar el Mal
 - = prepararles para que se realicen como personas
 - Usando bien su libertad
 - La Educación termina

- Cuando persona es capaz de elegir habitualmente
 - La verdad y el bien
- La Inteligencia y racionalidad humanas
 - El Hombre es Libre
 - Porque es inteligente y racional
 - Y todo ser inteligente y racional
 - No puede no ser libre
 - El Objeto del conocimiento = la Verdad
 - El Objeto de la voluntad = el Bien
 - Verdad y Bien viene a ser una misma cosa
- La indeterminación, raíz de la Libertad
 - La voluntad humana, ante los bienes limitados
 - Se experimenta atraída pero indeterminada
 - = experimenta q. puede elegir entre varios
 - En esa indeterminación está la raíz de la Libertad
 - Puedo tener motivos para elegir uno u otro Bien
 - Pero no estoy determinado a elegir ninguno de ellos
 - La Inteligencia humana y la razón
 - Pueden aprehender y aprehenden los seres como.....
 - Verdaderos y buenos
 - Pero a la vez, entienden que
 - Ninguno de los bienes contingentes
 - = la plenitud de la verdad y del bien
 - Todos son bienes limitados
 - Sólo ante la Verdad y el Bien absolutos
 - No seríamos libres
- Elegir mal, no elegir el mal
 - Podemos elegir mal
 - = elegir un Bien menor
 - Pero no podemos elegir el Mal
 - Ya q. Objeto de la Voluntad = siempre es el Bien
 - Poder elegir mal
 - = + un efecto
 - q. un defecto
 - de la Libertad
 - Somos + libres
 - cuanto mejor elegimos
 - De ahí la conexión Verdad/Libertad
 - Para J. Paul Sartre
 - Ser libre = autodeterminarse
 - Sin Motivos

- ni Valores
 - Precedentes
 - Sólo decidiendo
 - como acto subjetivo
 - Se equivoca
 - Motivos y Valores
 - Preparan la Voluntad
 - J.J. Rousseau
 - Afirma:
 - “el hombre nace libre y dondequiera está en cadenas”
 - Pero no nacemos libres
 - Tenemos que hacernos libres
 - Y tendemos a ellos
 - Cuanto + amemos
 - La Verdad
 - Y el Bien
 - Precisa una ascesis continuada
 - Consistente en educarnos
 - En elegir libremente
 - Bienes verdaderos
- Dios y la Libertad Humana
 - El Proyecto de Dios y la Libertad Humana
 - La Libertad tiene mucho de misterio
 - El Hombre tiene un margen de Libertad
 - Que Dios respeta
 - Pero la Providencia y la Sabiduría de Dios, logra
 - Un Orden y
 - Un Proyecto
 - Superior
 - El de Dios
 - Las autoridades judías
 - Vencieron al Hijo de Dios
 - Y le crucificaron
 - Dios respetó su Libertad
 - Pero se realizó un Proyecto + alto de Dios
 - La Redención humana
 - Al final venció Dios
 - Resucitando a su Hijo
 - El ser humano: ser contingente y libre
 - X Metafísica sabemos q.
 - La criatura x ser contingente

- Necesita la acción divina
 - No sólo para tener el ser (en la creación)
 - Sino para conservarse (en el ser/actuar)
 - Ya que siempre es contingente
 - X ello nunca tiene su razón
 - de ser y actuar
 - en sí misma
 - La dificultad surge al conjugar el concurso divino con la acción libre del hombre
 - (jesuita) Luis de Molina afirmaba al respecto q.
 - El concurso de Dios
 - No tiene como término
 - Mover y hacer obrar al hombre
 - (si no no sería libre)
 - Sino el efecto de estas acciones.
- La Ley y la Norma
 - La Libertad = pues, la + alta prerrogativa del hombre
 - q. le confiere mayor dignidad
 - Desde la Ilustración del S. XVIII
 - Hay clamor unánime x Libertad
 - La Revolución Francesa, nacida de Ilustración
 - = avance notable en conquista de
 - Libertad
 - Igualdad
 - Lo que preocupa hoy
 - = confusión al hablar de Libertad
 - Xq. se interpreta como ausencia de normas
 - Normas (se interpretan) = represiones injustas
 - E Instituciones (aparecen como) = potencias anónimas
 - A combatir/despreciar
 - Se piensa que c/uno = dueño absoluto de sí mismo
 - Con derecho a hacer lo que le dé la gana
 - Aunque eso = caer bajo la dictadura de la “gana”
 - Caprichosa/irracional
 - No bajo orientación del Bien y la Verdad
 - Las Leyes y Normas
 - Son indicadores
 - De cómo ejercitar
 - Humana y correctamente
 - La Libertad
 - Así, adaptarse a las leyes justas
 - = mejor modo de ejercer la Libertad

- Actos del Hombre y actos humanos
 - Actos del Hombre
 - A diferencia de los Actos Humanos, son:
 - Los que se dan
 - Impulsivamente
 - Precipitadamente
 - Con coacción interior
 - Etc.
 - Sin o con reducida conciencia
 - Sin o con reducida reflexión
 - Sin o con reducida deliberación
 - Sin o con reducida libertad
 - X tanto sin responsabilidad plena
 - en el acto
 - Ej:
 - Adicción a drogas/alcohol
 - Carencia de desarrollo individual suficiente
 - Hacen sujeto actúe así
 - Actos Humanos
 - Aquellos realizados con plena conciencia
 - Expresan lo que es la persona
 - Xq. están integrados
 - X la actividad de los 2 componentes superiores de la Persona:
 - Inteligencia
 - Libertad
 - La decisión de un Acto Humano
 - Xq. es libre
 - Xq. es reflexiva
 - Tiende hacia un Fin
 - q. si es coherente con naturaleza de Persona
 - = moralmente bueno
 - Es decir:
 - Todo Acto Humano
 - Tiene una connotación moral
 - Y la Persona expresa su moralidad en ellos
 - El Fin Moral pretendido en un Acto Humano
 - No puede buscarse x medios inmorales
 - Xq. el Fin no justifica los Medios