

U.D. IX: Cuestiones sobre el Alma (II)

- El origen del Alma
 - Breve recorrido histórico
 - Platón
 - Atribuye llegada del Alma al Mundo
 - como castigo
 - Aristóteles
 - Dubitativo respecto al tema
 - A veces inmortal
 - A veces mortal como forma del cuerpo
 - Neoplatonismo
 - Alma humana = emanación del Alma del Mundo
 - Gnósticos
 - Veían Alma desterrada del mundo de la Luz (platonismo)
 - Y otras veces, procedente de Eones de fuerzas del Universo
 - Avicena
 - Cread x los ángeles
 - Escritores cristianos
 - Alma de hijos proviene de la de los padres
 - Pero desde el S. XIII = se universaliza el Creacionismo
 - Alma humana tiene su origen
 - En Acción creadora de Dios
 - Esta Doctrina
 - queda = enseñanza oficial de la Iglesia Católica
 - Filósofos materialistas
 - desde aparición de Teoría Evolucionista Darwinista (1859)
 - piensan q. = una emergencia de la materia evolutiva
 - creen q.
 - evolucionismo y creacionismo
 - = incompatibles
 - Theilard de Chardin
 - Realiza síntesis admirable
 - Q. defiende tal compatibilidad
 - EL concurso especial de Dios en la acción generativa humana
 - Sobre naturaleza espiritual del Alma
 - No hay + posibilidad q. admitir
 - Su creación inmediata x Dios
 - Los seres contingentes necesitan
 - Acción de Dios

- No solo para ser en el 1er. momento
 - Sino para conservarse en el ser
 - Incluso para actuar
 - Xq. en el ser y el actuar
 - Son esencialmente contingentes
- Creación pues
 - = la criatura depende como tal
 - Permanentemente de Dios
- Siguiendo a
 - Pierre Smulders y a Karl Rahner
 - El Hombre = un caso único
 - En la creación permanente
 - X su componente espiritual (Alma)
= Persona.....
 - Única, irrepetible, inmortal
 - Con destino eterno
 - Capaz de diálogo con demás personas y Dios
 - Supera toda realidad material.
 - Esta creación exige intervención especial de Dios
 - Dios confiere a capacidad generativa de padres
 - concurso especial X el q. hijo supera esencialmente la causalidad humana
 - Esta autosuperación sólo posible.....
 - X la dinámica de la causalidad divina
 - = inmanente a la acción de los padres
 - = un momento de tal acción
 - Pero no = a elemento de su naturaleza
 - X tanto la relación entre
 - El actuar de Dios y el de los padres
 - Debe entenderse como Q. Dios x un concurso especial
 - Concede a la causalidad humana la facultad de generar
 - Un ser superior a ella q. la trasciende.
 - Así, sería simultáneamente
 - Totalmente hijo de sus padres

- Totalmente hijos de Dios
 - c/u según el modo de causalidad q. le es propio
 - Así, se salva
 - la creación inmediata del Alma
 - x parte de Dios
 - la plena paternidad
 - humana y divina
 - la sacralidad q. implica
 - la transmisión de la vida humana
- La inmortalidad del Alma
 - Lo q. verdaderamente da sentido a la vida
 - = la esperanza de la inmortalidad
 - Sin esa esperanza última
 - Todo valor = relativo
 - Desde q. hombre ha sido capaz de razonar
 - Se ha hecho esta pregunta
 - Resistiéndose a la aniquilación total
 - En la H°, se han buscado diversas teorías q. explique Inmortalidad
 - En Ilustración
 - Se vuelve a poner en discusión la Inmortalidad del Alma
 - consecuencia de la crítica al Cristianismo
 - Kant la defiende
 - Como postulado de la moralidad humana
 - Q. necesita un tiempo para perfeccionarse
 - Marx y los marxistas
 - Muerte = tributo q. individuo paga a la especie
 - No importa q. muera
 - La especie es eterna
 - Los individuos tiene q. mejorarla
 - Sabiendo q. volverán al polvo
 - Del q. nacieron x evolución
 - S. XIX y XX
 - Niegan inmortalidad, cuantos niegan
 - La sustancialidad real del Alma
 - O su cognoscibilidad
 - Panteístas, Materialistas, Positivistas, Empiristas, Fenomenólogos, Existencialistas, Postmodernos....
 - Muchos hombres dedicados a los Estudios Positivos de las Ciencias
 - Presuponen q. muerte = término total de vida humana
 - Esta actitud = un apriorismo, xq....

- implica q. lo q. desaparece de nuestra experiencia sensible....
 - Queda aniquilado
 - Pero, ¿cómo pueden afirmar eso?, si para ellos.....
 - sólo cierto = lo verificable x experiencia
 - ¿acaso tienen verificación empírica de la nada, posterior a la muerte?
 - Tampoco la tenemos nosotros
 - Lo único q. afirmamos es q.
 - Hay un Conocimiento intelectual
 - Q. puede darnos verdades
 - Q. no nos da la Experiencia
- Razones para demostrar la Inmortalidad del Alma
 - Una realidad puede desaparecer
 - X Corrupción
 - O x Aniquilación
 - Se corrompe aquello q. tiene partes
 - Pero Alma no tiene partes
 - Xq. no es material
 - No es una composición
 - Antes bien = lo q. compone
 - En cuanto a la aniquilación.....
 - Nada se aniquila x fuerzas naturales
 - Y lo admiten los científicos
 - X el principio de conservación de la energía
 - Nada se crea ni se aniquila, sólo se transforma
 - Nada puede pasar del no ser al ser = (creación)
 - Ni viceversa = (aniquilación)
 - Sólo Dios podría hacerlo
 - Pero hay razones para pensar que no aniquilaría el Alma tras la muerte
 - Son:
 - Si no aniquila a ningún ser, ¿por qué éste?
 - X ser sustancia y x ser espiritual puede seguir existiendo
 - Xq. tiene un apetito innato a la felicidad
 - = alcanzar plenitud eterna de verdad y amor

- Si Dios ama los H. no puede aniquilarlos
 - Algunos añaden un argumento jurídico
 - En esta vida no hay Justicia perfecta
 - Luego es inexcusable q. haya otra existencia
 - donde se logre esa justicia
 - Situación del Alma separada del cuerpo
 - Otro tema misterioso
 - = como queda el Alma separada del cuerpo
 - Con el que está natural e intrínsecamente ordenada
 - Como la forma a la materia
 - La Antropología cristiana clásica
 - Considera Alma separada del Cuerpo
 - = estadio ontológicamente imperfecto
 - Q. tiende a reclamar
 - Unión con el Cuerpo
 - Pero todas estas cuestiones
 - = vinculadas
 - al dogma cristiano de la Resurrección
 - Los H. piensan en términos espacio-temporales
 - El “más allá” = “otro tiempo y otro espacio”
 - Pero el “después de la muerte” y el “más allá”
 - = la vida de Dios
 - Y ante eso es + sabio el silencio
- Significado del Cuerpo Humano
 - No en cuanto organismo
 - Sino como ser esencialmente integrante de la persona
 - En cuanto a persona
 - Diversas concepciones sobre el cuerpo
 - Platón = concepto peyorativo del Cuerpo
 - Cárcel del Alma
 - X su enorme influencia en cultura occidental
 - ha persistido tendencia peyorativa
 - A pesar q.
 - En Biblia judeo-cristiana
 - Concepción de persona
 - = no dualista
 - Ni en Evangelio
 - Se habla mal del Cuerpo
 - La Teoría Hylemórfica, aceptada x siglos
 - Tampoco era pesimista respecto a Cuerpo

- Ya q. Cuerpo = Materia
 - A la q. tiende el Alma
 - Para formar la Persona
- Descartes renovó el Dualismo platónico
 - Alma – Cuerpo
 - Pero creyó que Cuerpo se explicaba sólo
 - Matemática-mecánicamente
 - Sin recurrir al Alma = innecesaria
 - Cuerpo = extensión y movimiento mecánico
 - Alma = pensamiento
 - Del Cuerpo se ocupaba la Física
 - Del Alma, la Filosofía
 - En una autocrítica de su dualismo antropológico
 - Acentúa la antítesis
 - Cuerpo-Alma
 - Influyendo a:
 - Leibniz, Malebranche, Spinoza
- X desarrollo de ciencias matemático-físicas
 - Se desemboca en máxima importancia al Cuerpo
 - Y muy poca o ninguna al Alma
- Hoy las filosofías + equilibradas
 - No consideran a persona
 - Un compuesto antitético
 - Cuerpo-Alma
 - El Cuerpo encuentra su valor + elevado
 - = auténticamente humano
 - En el espíritu
 - X ello, desde el espíritu
 - se debe interpretar al Cuerpo
 - Y no viceversa
- La persona sólo se realiza
 - x ½ de múltiples Actos
 - q. pertenecen al Mundo Material
 - lo q. no podría hacer
 - si no fuera también Cuerpo
 - sólo así puede comunicarse/desarrollarse/humanizarse
- La Inteligencia siendo una potencia inmaterial
 - Sólo puede realizar sus funciones
 - penetrativas del ser
 - y abstractivas
 - partiendo de realidad corpórea

- El espíritu de la persona
 - comporta el rasgo distintivo de la corporeidad
 - = un espíritu en la carne
 - así se elimina el peligro
 - de caer en una cosificación del Cuerpo
- El Cuerpo no = una cosa, un objeto
 - No puede manipularse
 - Siempre es
 - Junto al espíritu
 - Un yo
 - Volitivo, alegre, sufriente....
 - = una persona
- Así se comprende la doctrina aristotélico-tomista del Alma
 - = Forma substancial del Cuerpo
- J. de Finance ha llamado al Hombre:
 - “Ciudadano de 2 Mundos”
 - X el Cuerpo....
 - pertenece a la Naturaleza
 - está en el tiempo
 - X el Alma.....
 - la trasciende
 - toca la eternidad
- Según los Antropólogos:
 - La mayor expresividad está en el rostro
 - = espejo del Alma
- E. Levinas señala q.
 - El rostro es en verdad la manifestación del otro
 - Su epifanía
 - De tal modo q. identificamos a alguien x su rostro
- Limitaciones del Cuerpo
 - En cuanto al Conocimiento intelectual y racional
 - Platón y Spinoza ya advirtieron q.
 - El Cuerpo, sus tendencias, sus pasiones, sus sentimientos
 - Frecuentemente = serio obstáculo
 - Para q. persona logre Conocimiento perfecto
 - El hecho de no poder pensar sin palabras
 - Impide pensamiento puro
 - Xq. lenguaje puede contener cargas afectivas/irracionales
 - Los instintos somáticos = muy vehementes
 - Además, el Cuerpo puede estar sometido a

- Enfermedades, cansancio, envejecimiento, desequilibrios psíquicos, etc.
- Y está frecuentemente condicionado x
 - herencia genética, factores inconscientes y subconscientes
 - q. despiertan simpatías, antipatías, sentimientos, imaginaciones
- Factores q. son grave lastre para el espíritu