

## Université Libre de Bruxelles

RAPPORT DE PROJET

# Bomberman INFO-H-200

Auteurs : Nicolas ENGLEBERT Cédric HANNOTIER Enes ULUSOY

Année 2014 - 2015

### **Abstract**

"Bomberman", par Nicolas Englebert, Cédric Hannotier et Enes Ulusoy Université Libre de Bruxelles, 2014 - 2015

Le but de ce projet est de développer un prototype du jeu Bomberman en JAVA. Si JAVA a été choisi pour ce projet, c'est pour son côté orienté objet. La programmation orientée objet n'est qu'un paradigme de programmation comme la programmation procédurale en est un autre. Ce paradigme - né au début des années 60 par Dahl et Nygaard - est basé sur l'interaction d'objets représentant une idée, un concept, ... possédant sa propre structure lui permettant de communiquer avec d'autres. Cette interaction entre objets permet la conception de programmes évolués. La modélisation de ces interactions conduit à l'utilisation d'un design pattern. Alors qu'initialement le modèle MVC avait été choisi, la présente version de ce projet en diffère quelque peu. Pour diverses difficultés techniques - du à un manque d'expérience - la vue s'est vue fusionnée avec la vue ; la vue-contrôleur vérifie les entrées de l' utilisateur ainsi que l'interface graphique tandis que le modèle est le cœur du projet. Ce rapport détaille l'approche du problème, la répartition du travail, la structure ainsi que la modélisation des interactions de nos objets.

Mots clefs: bomberman, JAVA, programmation orientée-objet, design pattern, modèle MVC

#### **Contents**

1	Prol	blématique et approche	1
		Problématique	1
	1.2	Répartition du travail	1
2	Fon	actionnalités	2
	2.1	Initialisation du jeu	2
	2.2	Déroulement de la partie	2
		Les bonus	
3	Des	signs Patterns	3
	3.1	Model & ViewController	3
	3.2	Implémentation du MVC à notre projet	3
		3.2.1 ViewController	
		3.2.2 Controller	
		3.2.3 Model	
4	Diagrammes UML		
		Diagramme des classes	6
		Diagramme des séguences	

# 1 Problématique et approche

Texte d'introduction sur les n00b que nous sommes

## 1.1 Problématique

On parle comme quoi le pré rapport à été utile, ...

## 1.2 Répartition du travail

Comment on s'est trop bien organisé.

content car à 90% semblable au pré-rapport. Conclusion?

#### 2 Fonctionnalités

#### 2.1 Initialisation du jeu

Premièrement, puisque la gestion des IA n'est pas imposée, l'utilisateur doit pouvoir jouer en *multijoueur*. C'est pour cela que le programme débute avec une interaction avec l'utilisateur, à l'aide d'une interface graphique composée de *boutons* et de *champs de texte*, afin de recueillir le nombre de joueurs désirés ainsi que leur nom.

Ensuite, la fenêtre affiche le plateau de jeu sur lequel les différents éléments ont été initialisés, en tenant compte des choix de l'utilisateur. La disposition des personnages se fait sur les coins du plateau et la position des blocs incassables est fixe, alors que celle des blocs cassables est choisie aléatoirement.

#### 2.2 Déroulement de la partie

Comme tout *Bomberman*, chaque joueur est capable de contrôler son personnage à l'aide des touches du clavier. Les touches directionnelles et de dépôt de bombe pour chaque joueur seront spécifiées à l'avance.

Le programme est capable de gérer la collision entre les joueurs et les blocs, mais pas avec les autres personnages et les bombes. Le personnage se contentera donc de traverser ces éléments sans interaction.

Lorsqu'une bombe explose, une *croix de flamme* influe sur tous les éléments se trouvant sur son chemin, sauf la brique non cassable. En outre, les joueurs touchés perdront une vie et les briques cassables seront détruites. Le rayon d'action de la flamme est initialement de 1 case, mais peut augmenter à l'aide des différents bonus disponibles durant la partie.

#### 2.3 Les bonus

Une brique cassable ne se contente pas d'être détruite lors d'une explosion. En effet, elle peut entraîner l'apparition de divers bonus choisi aléatoirement parmi ceux implémentés dans le code. Ces derniers sont classés de la sorte :

- Augmentation de vitesse : le joueur pourra se déplacer plus rapidement sur le plateau de jeu.
- Augmentation du nombre de bombes : le joueur se verra attribuer un nombre plus grand de bombes à déposer simultanément.
- Augmentation du nombre de vies : le joueur pourra récupérer une vie à l'acquisition de ce bonus.
- Le "freeze": le joueur qui obtient ce bonus "gèle" tous les autres joueurs qui ne pourront effectuer aucune action durant un temps déterminé.

Cependant, un bonus n'apparaît pas tout le temps. En effet, le principe repose sur le fait d'effectuer une opération aléatoire à l'aide de la méthode *random* de la class *math* et si le résultat est un nombre supérieur à 0.5, un bonus apparaîtra. Dans le cas contraire, le bloc se contente d'exploser.

## 3 Designs Patterns

Alors qu'initialement nous comptions adopter le modèle MVC, nous avons connu quelques soucis lors de sa mise en place. Du à notre manque d'expérience dans le monde de la programmation orientée objet, nous n'avons pas réussi à scinder de façon complète le contrôleur de le vue. Ne ne sommes pas parvenu à dissocier la gestion des entrées utilisateurs de l'actualisation de l'affichage produit par ces mêmes actions. Étant quelque peu en manque de connaissance et surtout en manque de temps, nous avons préféré trouver une solution alternative, à savoir le regroupement de ces deux entités.

#### 3.1 Model & ViewController

Le design pattern que nous avons choisi pour notre projet est le modèle-vue-contrôleur, MVC en abrégé. L'intérêt de l'utilisation de ce patron est de séparer notre programme en trois parties différentes, ayant chacune un objectif particulier :

- 1. Un modèle
- Une vue-contrôleur

Le *modèle* se charge de la gestion des données : les objets qui le constituent sont chargés de leurs traitements. Après avoir mis à jour les données, le modèle informera la vue-contrôleur de se mettre à jour. La *vue-contrôleur* est chargée d'un double rôle. Son premier consiste en la mise à jour de l'interface graphique sur demande du modèle. Le deuxième rôle qu'elle tient est de vérifier la validité des données entrées par l'utilisateur et des les transmettre au modèle si celles-ci s'avèrent valides. La seule différence entre ce modèle et le modèle MVC est que, pour des raisons purement techniques, nous n'avons pas été en mesurer de séparer la vue du contrôleur en deux classes distinctes.

La motivation à utiliser ce design pattern découle de la séparation claire entre l'interface graphique gérée par la vue et le traitement des données par le modèle. Cette séparation rend le développement de l'interface graphique plus simple que si celle-ci devait être "éparpillée" dans les différentes parties du code. La séparation des tâches est un avantage de poids pour ce projet réalisé en équipe : la répartition des travaux ainsi que la maintenance peut se faire de façon naturelle. De plus, "découper" un code en plusieurs parties diminue grandement la complexité générale au niveau de la conception.

#### 3.2 Implémentation du MVC à notre projet

#### 3.2.1 ViewController

Notre ViewController se compose de deux classes :

1. GameWindow

2. GamePanel

La classe GameWindow hérite de la classe GameJFrame. C'est elle qui se charge d'afficher une fenêtre à une taille pré configurée. Le contenu de cette fenêtre est géré par la classe GamePanel qui hérite de la classe JPanel. Celle-ci récupère les modifications effectuées par le modèle après que celui-ci lui ait informé de se mettre à jour pour ensuite les afficher mais cette classe se charge également de récupérer les entrées utilisateurs pour les transmettre au modèle.

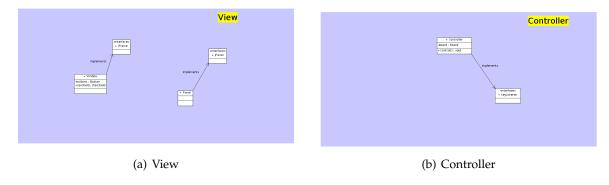


Figure 1 – Diagramme des classes : View/Controller A CHANGER

#### **3.2.2** Model

Notre *model* se compose de deux interfaces :

IPlayer
Explosion

et de dix classes dont deux classes mère ( $\bullet$ ) où la première est abstraite. Les implémentations d'interfaces sont représentées par  $\rightarrow$ , les classes filles par une sous-liste (-) et l'implémentation d'interface entre une classe concrète et une interface par  $\rightarrow$ <sup>1</sup>:



La classe avec laquelle notre contrôleur communique est la classe Board. La classe board crée une matrice remplie d'éléments de type Element : joueurs, différents blocs, bombes, etc. Lorsque l'utilisateur demande d'effectuer un déplacement, celui-ci est renseigné à cette classe via le contrôleur pour finalement modifier les attributs de positions du joueur. La matrice remise à jour, un message sera envoyé à la vue afin de remettre à jour l'interface graphique.

Les différents composants de notre classe Board sont tous de types Element. La classe Element possède cinq classes filles: Player, Bomb, Block, Bedrock, Bonus. Le nom des classes est assez explicite si ce n'est pour les deux classes chargées de la gestion des blocs:

- 1. Block : une case pouvant être détruite suite à l'explosion d'une bombe.
- 2. Bedrock : une case ne pouvant être détruite (ainsi qu'une petite référence à *Minecraft*).

Afin de gérer les explosions de façon la plus efficace que possible, la méthode explode () a été définie au sein de la classe Element. Or, cette méthode n'a pas le même comportement pour un objet de la classe Bedrock que pour un de la classe Bomb mais a le même pour un objet de la classe Bonus. Afin que cette méthode puisse être utilisée de façon polymorphe et

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Pour plus de clarté, consultez la Figure 2

pour éviter les doublons de code, l'interface Explosion implémentée à Element permet de définir un comportement adapté à l'objet concerné.

Cependant, la classe Player doit posséder des attributs et des méthodes que les autres classes héritant de Element ne possèdent pas. Afin de conserver le polymorphisme, l'interface IPlayer a été implémentée à notre classe Player.

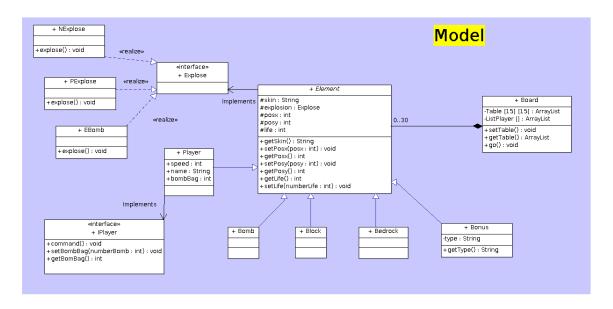
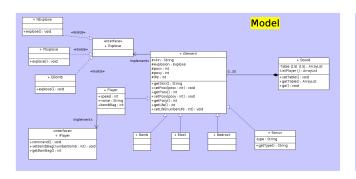


Figure 2 – Diagramme les classes : Model

# 4 Diagrammes UML

## 4.1 Diagramme des classes





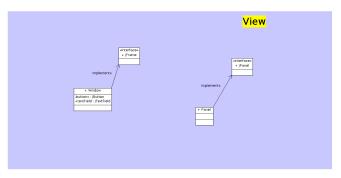


Figure 3 – Diagramme des séquences

## 4.2 Diagramme des séquences

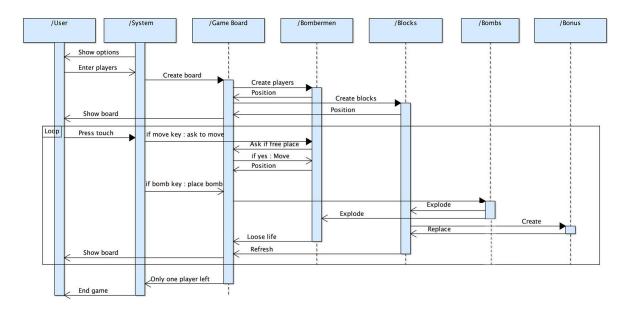


Figure 4 – Diagramme des séquences