

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ**

Кафедра Систем Управления и Информатики Группа Р3340

Лабораторная работа №12
“Анализ линейных непрерывных систем с
использованием прикладного пакета MATLAB
CONTROL SYSTEM TOOLBOX”
Вариант - 5

Выполнил _____ (подпись)
(фамилия, и.о.)

Проверил _____ (подпись)
(фамилия, и.о.)

"__" _____ 20__г. Санкт-Петербург, 20__г.

Работа выполнена с оценкой _____

Дата защиты "__" _____ 20__г.

Цель работы. Исследование динамических и частотных характеристик, анализ структурных свойств и устойчивости линейных непрерывных систем с помощью прикладного пакета Matlab Control System Toolbox

Исходные данные: Исходная модель разомкнутой системы представляется в форме вход-выход и описывается передаточной функцией вида:

$$W(s) = \frac{b_1 s + b_0}{s(a_2 s^2 + a_1 s + a_0)} \quad (1)$$

Выберем следующие коэффициенты: $b_1 = 1, b_0 = 0, a_2 = 1, a_1 = 2, a_0 = 3$

В итоге передаточная функция примет вид:

$$W(s) = \frac{s}{s^3 + 2s^2 + 3s} \quad (2)$$

1 Анализ исходной разомкнутой системы

1.1 Нули и полюса передаточной функции разомкнутой системы

Схема расположения нулей и полюсов представлена на рисунке 1.

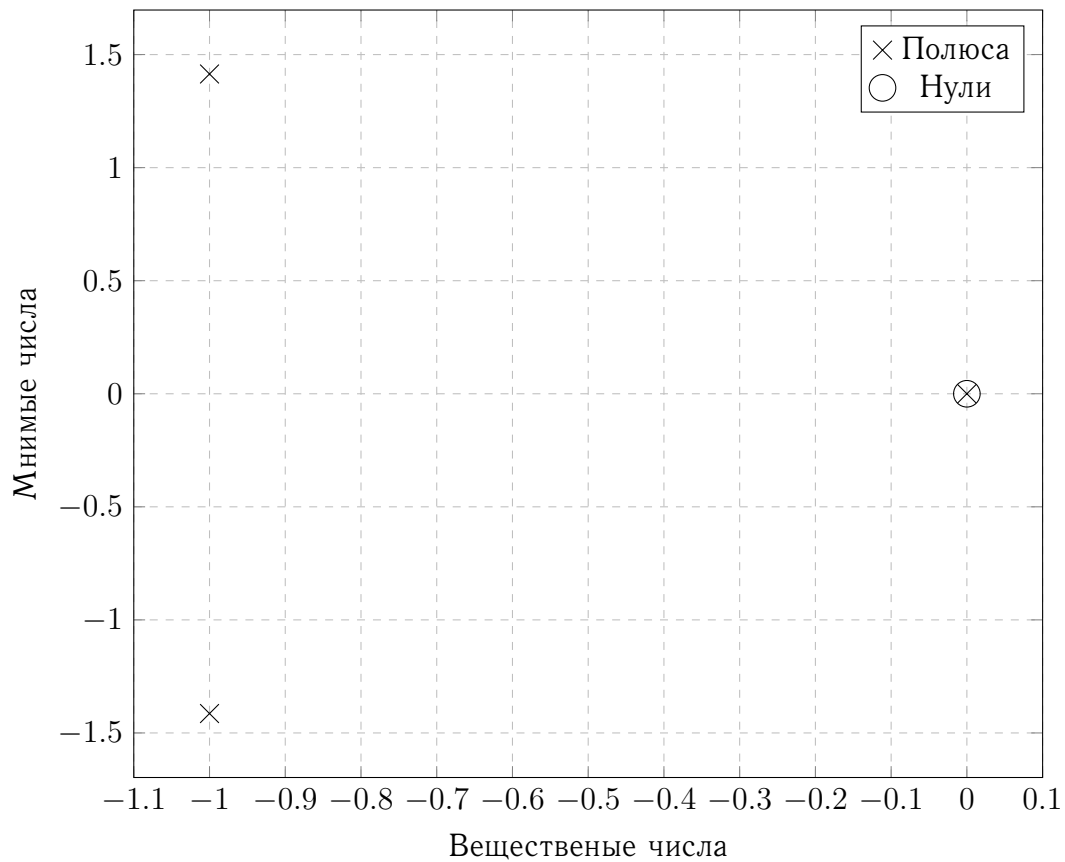


Рисунок 1 – Схема расположения нулей и полюсов на комплексной плоскости

Данная система находится на апериодической границе устойчивости, т.к. один из полюсов (корень характеристического уравнения) равен 0, а остальные имеют отрицательную вещественную часть.

1.2 Получение графиков логарифмических амплитудночастотной и фазочастотной характеристик

Графики представлены на рисунке 2

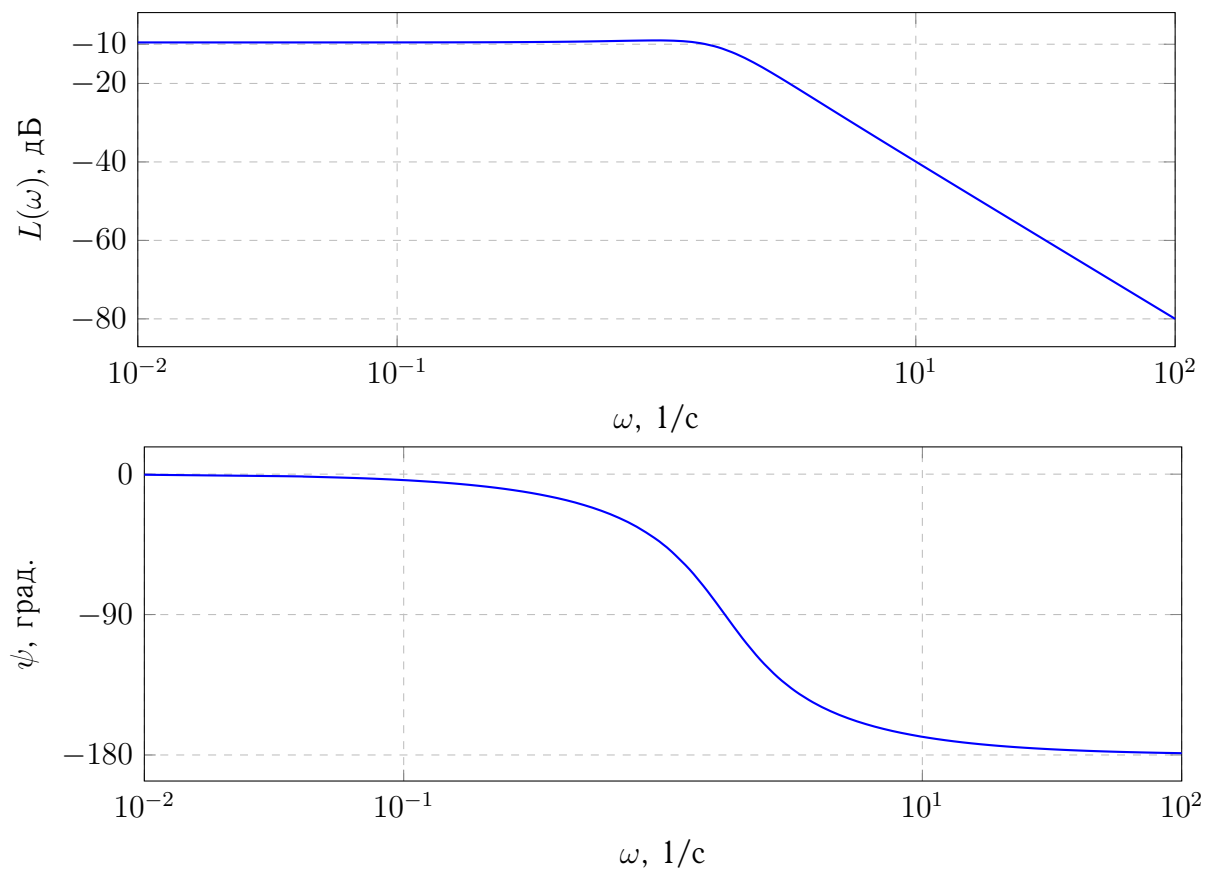


Рисунок 2 – ЛАЧХ и ЛФЧХ

Запас устойчивости по амплитуде, как и по фазе, бесконечный.

1.3 Построение амплитуднофазочастотной характеристики системы

График представлено на рисунке 3.

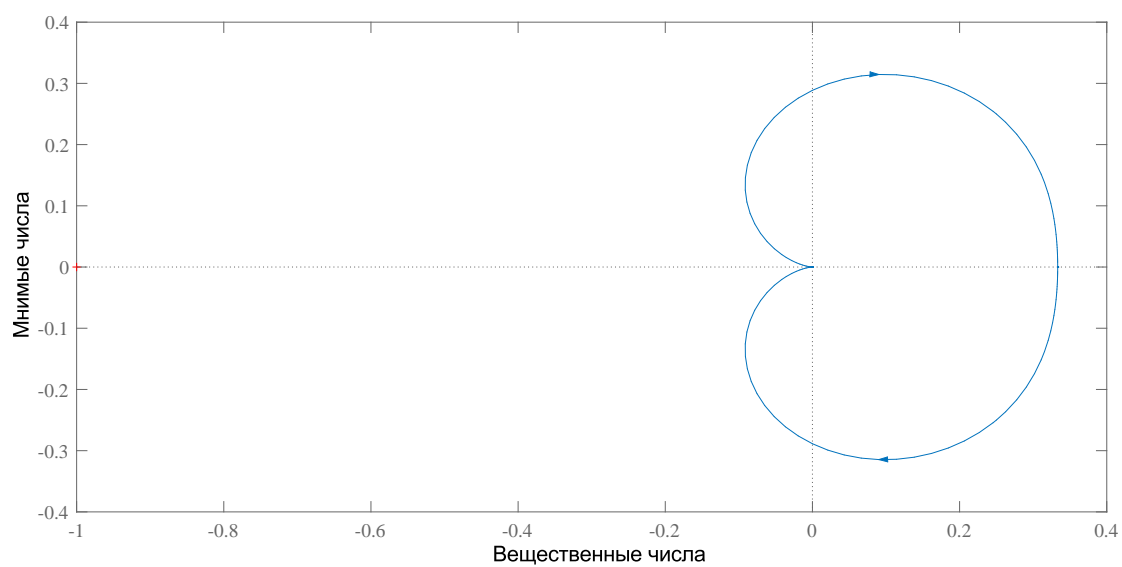


Рисунок 3 – Диаграмма Найквиста

По критерию Найквиста система устойчива, так как точка $(-1, 0j)$ не охватывается.

2 Анализ замкнутой системы

2.1 Анализ влияния коэффициентов обратной связи на устойчивость замкнутой системы и схема расположения нулей и полюсов системы

После охватывания системы (2) обратной связью с коэффициентом K получившаяся замкнутая система имеет передаточную функцию вида:

$$W(s) = \frac{s}{s^3 + 2s^2 + s(3 + K)} \quad (3)$$

Анализируя эту функцию на устойчивость по критерию Гурвица можно сделать вывод, что данная система находится на аperiодической границе устойчивости, т.к свободный член характеристического полинома тождественно равен нулю. А для того, чтобы система не выходила за границы устойчивости, требуется, чтобы $K \geq -3$

Выберем $K = -1$. Тогда передаточная функция системы будет равна:

$$W(s) = \frac{s}{s^3 + 2s^2 + 2s} \quad (4)$$

Схема расположения нулей и полюсов представлена на рисунке 4.

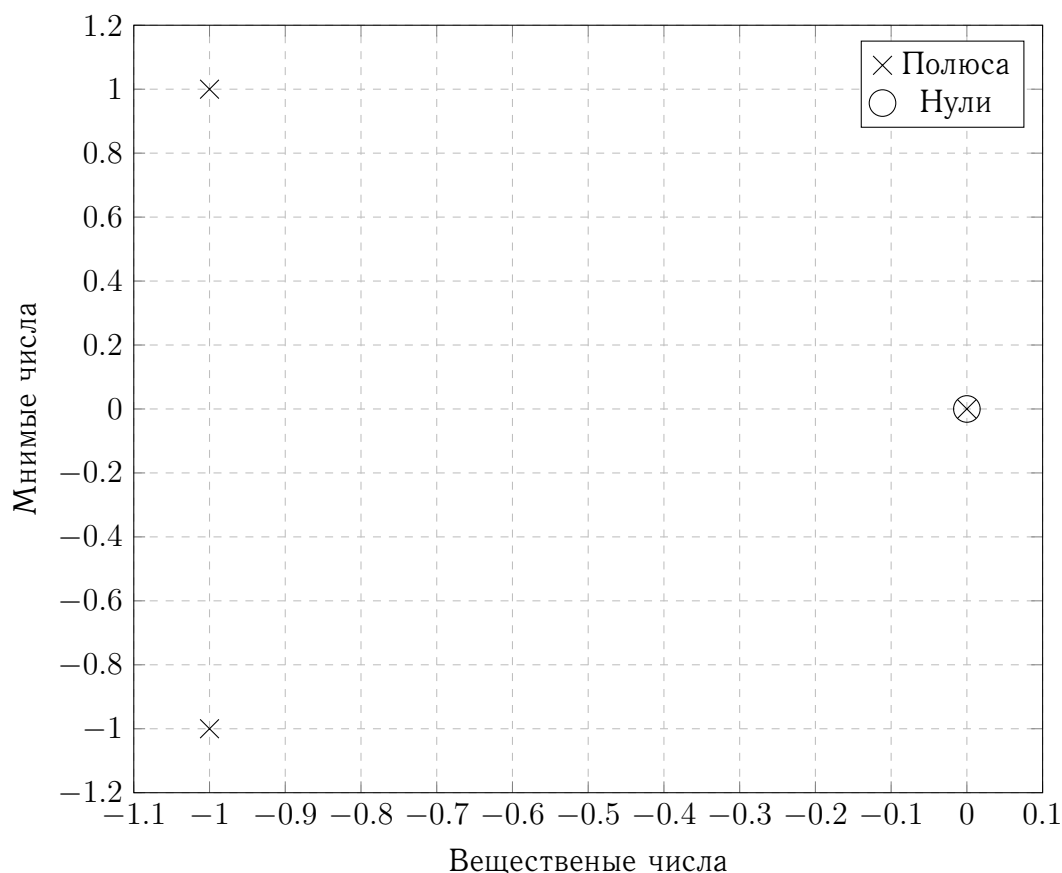


Рисунок 4 – Схема расположения нулей и полюсов на комплексной плоскости

Степень устойчивости системы η - абсолютное значение вещественной части ближайшего к мнимой оси корня. В данном случае $\eta=0$

2.2 Получение графика переходной и весовой функций замкнутой системы

График переходной функции представлен на рисунке 5

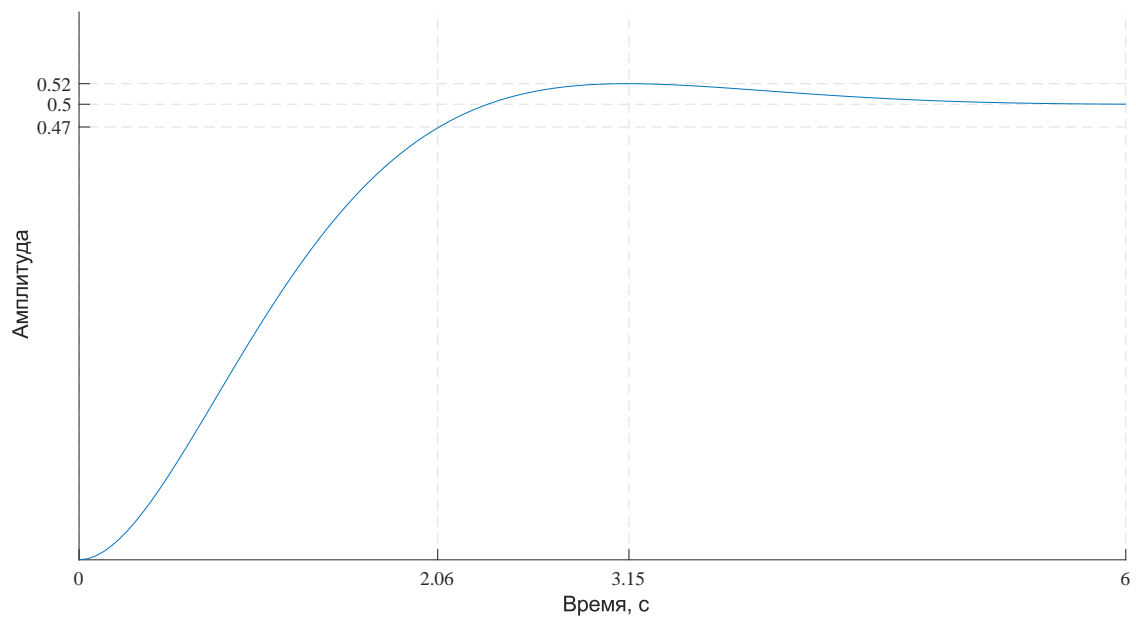


Рисунок 5 – Переходная функция

Перерегулирование $\sigma = 4\%$, Время переходного процесса $t_n = 2.06$ с

График весовой функции представлен на рисунке 5

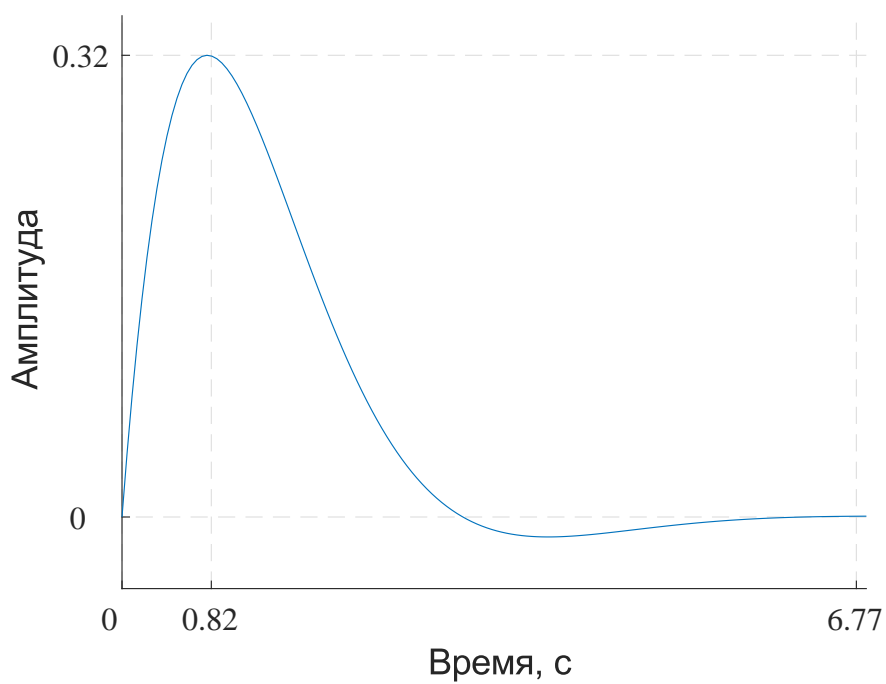


Рисунок 6 – Весовая функция

2.3 Переход к представлению замкнутой системы в форме ВСВ

Дифференциальное уравнение, описывающее систему имеет вид:

$$\dot{g} = \ddot{y} + 2\dot{y} + 2y \quad (5)$$

Представим систему в матричной форме:

$$\begin{cases} \dot{X} = A \cdot X + B \cdot u \\ y = C \cdot X + D \cdot u \end{cases} \quad (6)$$

Возьмем в качестве вектора состояния $X = \begin{bmatrix} y \\ \dot{y} \\ \ddot{y} \end{bmatrix}$ а за вектор возмущающих воздействий

$$u = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \dot{g} \end{bmatrix}$$

Выходная величина $y = y \Rightarrow C = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad D = 0$

Матрицы A и B тогда равны:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -2 & -2 \end{bmatrix} \quad (7)$$

$$B = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \quad (8)$$

Оценим управляемость и наблюдаемость системы.

Матрица управляемости:

$$K_y = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 1 & -2 & 2 \end{bmatrix} \quad (9)$$

Матрица наблюдаемости:

$$K_n = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (10)$$

Так как $rank(K_y) = 3$ а $rank(K_n) = 1$ то система является только полностью управляемой.

Вывод

В данной работе с помощью пакета Matlab Control System Toolbox был проведен анализ разомкнутой и замкнутой систем. Были найдены полюса и нули характеристических уравнений для обеих систем и отображены на комплексную плоскость, по которым можно судить об устойчивости системы, также были получены диаграмма Найквиста, которая показывает устойчивость системы, и ЛАЧХ и ЛФЧХ, по которым можно определить устойчивость по фазе и амплитуде.

Для замкнутой системы были получены переходная и весовая функции и определены значения перерегулирования и времени переходного процесса. Также система была представлена в матричной форме, для которой были найдены матрицы управляемости и наблюдаемости.