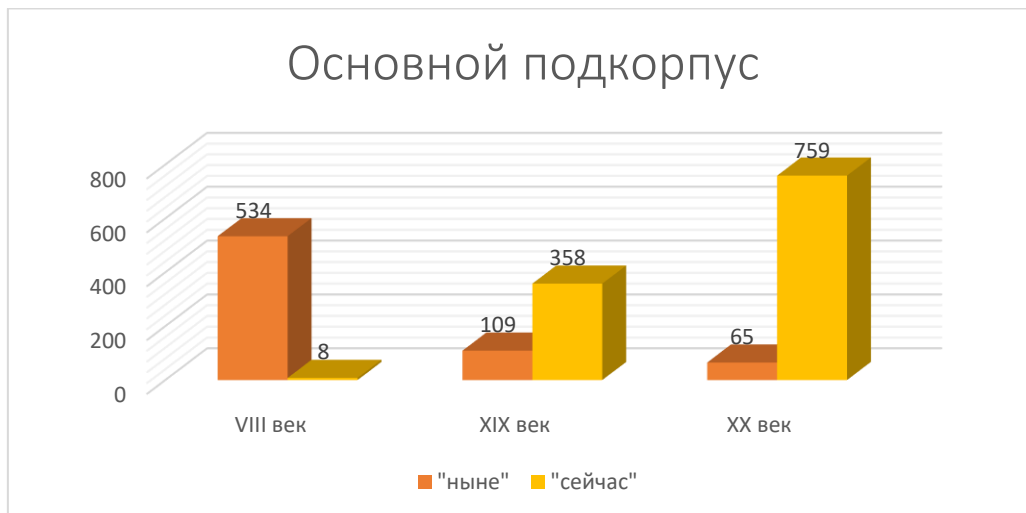
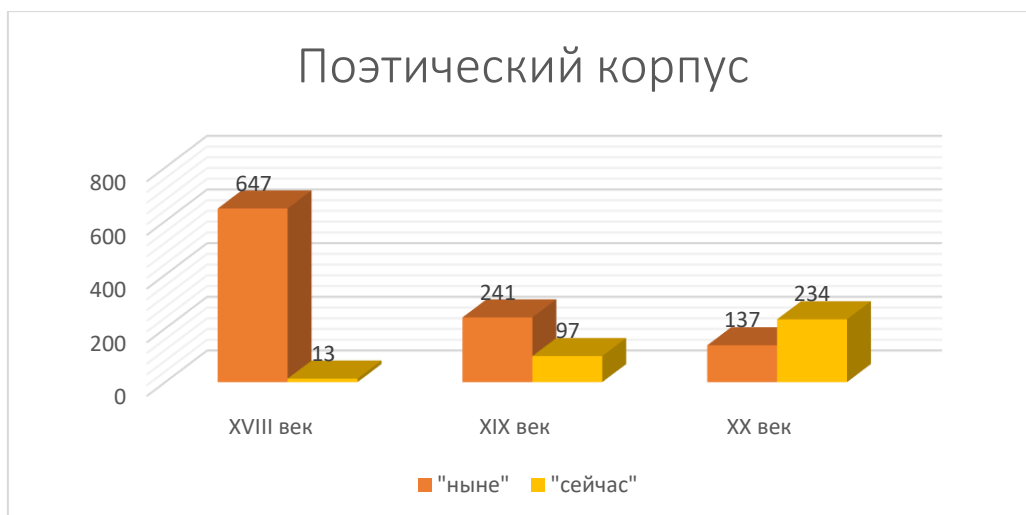


1.

Как видно из первой диаграммы, построенной на основе данных основного подкорпуса НКРЯ, частота употребления слова «ныне» в XVIII-XX веках стремительно уменьшалась, в то время как динамика употребления синонимичного ему «сейчас» изменялась в противоположную сторону. Так, «сейчас» в XIX и XX веках использовалось в разы чаще, чем «ныне», хотя еще в XVIII веке ситуация была совершенно другой.

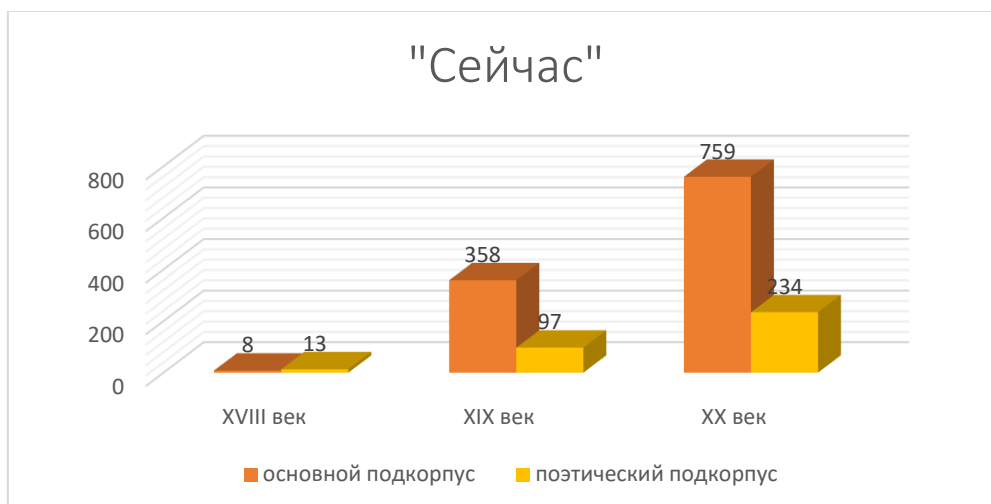


Что касается второй диаграммы, иллюстрирующей соотношение частоты употреблений слов «ныне» и «сейчас» в поэтическом подкорпусе НКРЯ, здесь видно, что в XVIII веке ситуация была похожей на описанную в предыдущем пункте ситуацию XVIII века (сильное преобладание «ныне»). Однако различия частоты использования слов «сейчас» и «ныне» в поэтической речи в XIX и XX веках не так значительны. При этом, как и в данных основного подкорпуса, наблюдается постепенное уменьшение частоты употребления слова «ныне» и увеличение – слова «сейчас».

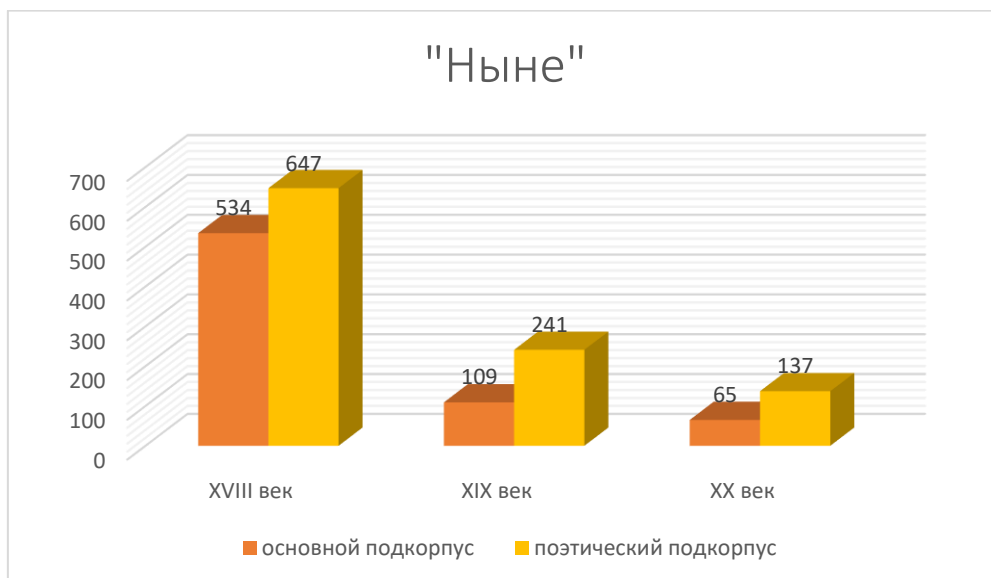


Если обратиться к диаграмме, показывающей изменения в употреблении «сейчас», можно заметить, что по сравнению с XVIII веком это слово стало встречаться в речи значительно чаще,

причем абсолютное большинство случаев использования зафиксировано в основном подкорпусе НКРЯ.



На последней же диаграмме, показывающей употребление «ныне» в XVIII-XX века, можно увидеть, что с течением времени слово используется все реже и реже. При этом на протяжении всех трех веков наиболее часто оно звучит в поэтической речи.



2.

1) Этот диалог скорее не мог встретиться во времена правления Екатерины Второй из-за редкости употребления или вовсе отсутствия устойчивых лексических единиц и слов с переносным значением в словаре той эпохи. Так, «пиши пропало» и «поганка» не встречаются в текстах НКРЯ за период 1762-1796 гг. «упереть» - один раз (причем в прямом значении), а «сволочь» и «третьего дня» - мало (4 и 29 вхождений соответственно).

2) Данная фраза не могла прозвучать в 1762-1796 гг, поскольку «немыслимо» и «быть лопухом» ни разу не встречались в текстах этого времени.

3) Такая фраза теоретически могла встретиться в период правления Екатерины Второй, потому что, хотя сочетание «великая напасть» не встречалась ни разу, слово «напасть» можно увидеть в текстах эпохи 44 раза (но не всегда в нужном нам смысле – как существительное, а не омонимичный ему глагол), «растолковать» имеет 15 вхождений в тексты НКРЯ. Несмотря на то, что существование такой фразы в 1762-1796 годы возможно, вероятность ее появления в текстах этой эпохи крайне мала.

3.

График, иллюстрирующий динамику употребления «щас»:

<http://search1.ruscorpora.ru/ngram.xml?mode=main&t1=%D1%89%D0%B0%D1%81&start=1950&end=2018&smoothing=0#toggle>

Частота употребления слова «щас» в разных текстах разных жанров:

- Нежанровая проза – 8,43
- Детектив – 11, 89
- Детская – 2, 71
- Историческая проза – 1,19
- Приключения – 8, 94
- Фантастика – 8, 69
- Любовная история – 7, 8
- Юмор и сатира – 24, 45
- Документальная проза – 0, 49
- Драматургия – 36,74

Таким образом, изменения в использовании формы «щас» за последние полвека проходили достаточно резко. Как можно заметить, она вошла в употребление в 1960-е годы. На протяжении нескольких десятилетий частота использования «щас» не превышала 11 до тех пор, пока в 2005 году не произошел скачок до 40,6. Однако в настоящее время «щас» снова стало встречаться в текстах очень редко.

Если же рассматривать употребление формы «щас» в разных жанрах, наиболее часто она используется в драматургических текстах, чуть реже – в юмористических и сатирических. Примерно одинаковое меньшее количество раз форма встречается в нежанровой прозе, детективах, приключениях, фантастике и любовной истории. Практически полное же отсутствие употребления «щас» мы ожидаемо можем наблюдать в детских, исторических и документальных произведениях.

4.

По отсортированным и отфильтрованным данным таблицы (файл «4.литература+рп») можно увидеть, что наиболее часто в текстах НКРЯ встречаются такие словосочетания, обозначающие временную принадлежность и временные границы, как «литература начала», «литература конца», «литература прошлого». Чуть меньше, как можно заметить, частота употребления сочетаний «литература эпохи», «литература времени», «литература века», «литература периода», также иллюстрирующие принадлежность к определенному времени, и «литература народов», «литература Запада» - к пространству и его жителям.