## 0.1 Schwach konstruierbare Garben auf simplizialen Mengen

In diesem Abschnitt möchten wir die Aussagen aus Kapitel ?? übertragen auf den Fall, dass es sich bei dem Basisraum um die Realisierung einer simplizialen Menge anstelle eines Simplizialkomplexes handelt. Wir gehen vor wie in den ersten beiden Abschnitten.

Sei  $X \in$  s Ens eine simpliziale Menge. Wir erinnern an die eindeutige Darstellung eines Simplex x als Degeneration  $s^*y$  für y einen nichtdegenerierten Simplex und s monoton und surjektiv aus ??, notiert y = N(x). Eine monotone Abbildung  $f: [n] \to [m]$  induziert dann eine partielle Abbildung  $\tilde{f}: \bigsqcup_n NX_n \to \bigsqcup_n NX_n$  auf den nichtdegenerierten Simplizes, gegeben durch  $N(x) \mapsto N(f^*x)$  für  $x \in X_n$ . Es gilt  $\tilde{s} =$  id für surjektive s (wo definiert) und  $g \circ f = \tilde{g} \circ \tilde{f}$  (wo definiert).

**Definition 0.1.** Sei  $X \in s$  Ens eine simpliziale Menge. Die X zugeordnete Kategorie  $C_X$  besitzt als Objekte  $\mathrm{Ob}(C_X) := \bigsqcup_n NX_n$  die Menge der nichtdegenerierten Simplizes von X und für jedes  $f:[n] \to [m]$  monoton und  $\sigma \in NX_n$  einen Morphismus  $\sigma \to \tilde{f}(\sigma)$ ) mit der Komposition  $\sigma \to \tilde{f}(\sigma) \to \tilde{g}(\tilde{f}(\sigma)) = \sigma \to \widetilde{g \circ f}(\sigma)$ .

Nach ?? ?? lässt sich jedes monotone f als Kompositionen einer surjektiven monotonen Abbildung t mit einer injektiven monotonen Abbildung d schreiben:  $f = t \circ d$ . Wir können folgern, dass die induzierte Abbildung  $\tilde{f}$  den Grad nichtdegenerierter Simplizes senkt:  $\tilde{f}(N(x)) = N(f^*x) = N(d^*t^*s^*N(x)) = N((st)'^*d'^*N(x)) = d'^*N(x)$  für  $(s \circ t) \circ d = d' \circ (st)'$  die durch die Relationen ?? ?? erhaltene Darstellung mit einer surjektiven monotonen Abbildung (st)' und einer injektiven monotonen Abbildung d'. Das Argument zeigt: es gibt höchstens einen Morphismus  $\sigma \to \tilde{f}(\sigma)$ 

halbgeordnete Menge  $P_X \in \text{poset}$ .

$$\bigsqcup_{n} X_{n}$$

Betrachte nun für eine feste simpliziale Menge  $X \in s$  Ens die volle Unterkategorie  $(s \operatorname{Ens}_{/\!/ \operatorname{Top}})_X \subset s \operatorname{Ens}_{/\!/ \operatorname{Top}}$  der simplizialen Garben über topologischen Räumen mit Komorphismen mit der simplizialen Menge X als diskreten Basisräumen.

Wir erhalten die folgende Übertragung von ??:

**Proposition 0.2.** Die kovariante Realisierung mittels plumper Simplizes (??) liefert eine Äquivalenz von Kategorien

$$(\operatorname{sEns}_{/\!\!/\operatorname{Top}})_X \xrightarrow{\approx} \operatorname{Ens}_{/\blacktriangle X}.$$

Weiter gibt es eine Äquivalenz

$$(\operatorname{sEns}_{/\!/\operatorname{Top}})_X \xrightarrow{\approx} [C_X^{\operatorname{op}}, \operatorname{Ens}]$$

gegeben durch den Funktor  $F \mapsto (\sigma \mapsto (F_n)_{\sigma} \text{ für } \sigma \in NX_n.$ 

Beweis. Eine Garbe  $F_n$  über einem diskreten Raum  $X_n$  ist diskret und somit durch ihre Halme festgelegt. Wir können sie somit als einen Funktor der diskreten Kategorie  $X_n$  in die Kategorie der Mengen  $F_n: X_n \to \text{Ens}$  auffassen. Ein Komorphismus über  $Ff^*: X_m \to X_n$  sind dann Abbildungen zwischen den Halmen  $(F_n)_{Ff(\sigma)} \to (F_m)_{\sigma}$  für  $\sigma \in X_m$ .

**Lemma 0.3.** Sei  $X \in s$  Ens eine simpliziale Menge. Dann gibt es einen Homöomorphismus  $\Delta X \xrightarrow{\sim} P_X$ , wobei  $P_X$  die Ordnungstopologie trägt. Insbesondere hat jeder Punkt in der plumpen Realisierung  $\sigma \in \Delta X$  eine kleinste offene Umgebung  $(\geq \sigma)$ .

Beweis. Ein Punkt  $\sigma \in AX$  ist der generische Punkt eines nichtdegenerierten n-Simplizes. Wir identifizieren die nichtdegenerierten Simplizes mit ihren generischen Punkten. Die Menge  $(\geq \sigma) := \{\tau \in A\}$ 

Nach der Bemerkung ?? reicht es, die topologischen Teile des Beweises aus ?? zu übertragen. Wir formulieren ganz allgemein:

**Definition 0.4.** Eine Konstruierbarkeitssituation ist eine stetige Abbildung  $p: |\mathcal{K}| \to \mathcal{K}$  topologischer Räume, sodass gilt: Jeder Punkt  $\sigma \in \mathcal{K}$  besitzt eine kleinste offene Umgebung  $(\geq \sigma)$ . Wir notieren  $U(\sigma) = p^{-1}((\geq \sigma))$ . Eine Garbe  $F \in \mathrm{Ab}_{/|\mathcal{K}|}$  heißt schwach  $|\mathcal{K}|$ -konstruierbar, falls die Koeinheit der Adjunktion auf F einen Isomorphismus  $p^*p_*F \xrightarrow{\sim} F$  ist.

In unserer Konstruierbarkeitssituation nennen wir  $\mathcal{K}$  die kombinatorische und  $|\mathcal{K}|$  die geometrische Realisierung. Wir übertragen den Begriff derivierter schwach  $|\mathcal{K}|$ -konstruierbarer Garben (mit schwach  $|\mathcal{K}|$ -konstruierbaren Kohomologiegarben) und die Notationen s-Kons $(\mathcal{K})$  und Der<sub>sk</sub> $(|\mathcal{K}|)$ .

Wir können mit identischem Beweis den allgemeinen Teil von ?? übertragen:

**Proposition 0.5.** Für  $F \in Ab_{/|\mathcal{K}|}$  sind äquivalent:

- (1) F ist schwach  $|\mathcal{K}|$ -konstruierbar
- (2) F liegt im wesentlichen Bild des Rückzugs p\*.
- (3) Die Restriktion  $F(U(\sigma)) \to F_x$  ist für alle  $\sigma \in \mathcal{K}$  und alle  $x \in |\sigma|$  ein Isomorphismus.

In guten Konstruierbarkeitssituationen lässt sich auch eine geometrische Formulierung schwacher  $|\mathcal{K}|$ -Konstruierbarkeit angeben:

**Definition 0.6.** In einer Konstruierbarkeitssituation  $p: |\mathcal{K}| \to \mathcal{K}$  heißt eine Garbe  $F \in \mathrm{Ab}_{/|\mathcal{K}|}$  geometrisch schwach  $|\mathcal{K}|$ -konstruierbar, falls die Einschränkungen  $F|_{|\sigma|}$  konstant sind für alle Urbilder  $|\sigma| = p^{-1}(\sigma)$  von Punkten  $\sigma \in \mathcal{K}$ .

**Proposition 0.7.** Ist in einer Konstruierbarkeitssituation  $p: |\mathcal{K}| \to \mathcal{K}$  ... so ist für eine Garbe  $F \in \mathrm{Ab}_{/|\mathcal{K}|}$  äquivalent:

1. F ist  $|\mathcal{K}|$ -konstruierbar.

## 0.1. SCHWACH KONSTRUIERBARE GARBEN AUF SIMPLIZIALEN MENGEN3

2. $F$ ist geometrisch schwach $ \mathcal{K} $ -konstruierbar.	
Das ist der fehlende Teil von ??.	
Beweis. Die Richtung $1 \Rightarrow 2$ folgt wieder aus 0.5 (3) und ?? wegen $ \sigma  \subset U(\sigma)$ .	
Für die umgekehrte Richtung	