CryptoOne-System : Sicherheit im Computernetze

Bachelorarbeit

Vorgelegt von:

Fabrice Dufils Siyapdje

Betreuer:

H. Prof. Dr. Martin Damm, Hochschule Mannheim

H. Christian, Hochschule Mannheim

Fakultät für Informationstechnik, Hochschule Mannheim

Paul-Wittsack-Straße 10, 68163 Mannheim

Mannheim, 15. Februar 2016

”Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig verfasst und keine anderen als die angegeben Quellen und Hilfsmittel benutzt habe.”

Abstract

Table of Contents

Abkürzungsverzeichnis

- **SGK** : Symmetric Group Key
- **ITS** : IT-Infrakstruktur
- **PGP** : Pretty Good Privacity
- **SPKI**: Simple Public Key Infrastructur
- **SDSI**: Simple Distributed Security Infrastructure
- **SRP** : Secure Remote Password Protocol
- **AKE** : Asymmetric Key Exchange
- **SPA** : Single Page Application
- **MVC** : Model View Controller
- **MVVM**: Model View ViewModel
- **HTTP**: Hypertext Transfer Protocol
- **DNS** : Domain Name System
- **UDP** : User Datagram Protocol
- **TCP** : Transmission Control Protocol
- **TLS** : Transport Layer Security
- **FTP** : File Transfert Protocol
- **SSL** : Secure Sockets Layer
- **AES** : Advanced Encryption Standard
- **RSA** : Rivest, Shamir und Adleman
- **REST**: Representational State Transfer
- **CRUD**: Create Read Update Delete
- **CA** : ertificat Authority
- **PKCS**: Public Key Cryptography Standards
- **SHA** : Secure Hash Algorithm
- **IIS** : Internet Information Services

- **NIST**: National Institute of Standards and Technology
- **PGP** : Pretty Good Privacy
- **SPKI**: Simple public Key Infrastructur
- **ACL** : Access Control List

1

Einführung

1.1 Gliederung

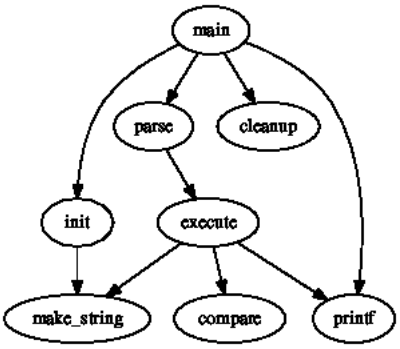
Diese Arbeit lässt sich in drei große Abschnitte aufteilen: Kapitel 2 behandelt die Anförderungen eines sicheren Dokumentaustausch sowie der Authententifizierungmechanismen die für das Verständnis der weiteren Kapitel wichtig sind. Im folgenden Kapitel 3 werden beispielhaft die aktuelle Stand der Technick vorgestellt und ihre technische Umsetzung

aufgeführt. In Kapitel 4 wird anhand der Problemstellung ein Konzept für die Dokumentaustauschplattform erstellt, welches in den Kapiteln 5 und 6 konkretisiert und implementiert wird. Die letzten beiden Kapitel 7 und 8 fassen die Ergebnisse dieser Arbeit zusammen und machen Vorschläge für eine Verbesserung des Systems.

1.2 Motivationen

Der Austausch von vertraulichen Informationen im Netz ist grundsätzlich problematisch. Wie können Informationen zwischen Parteien augetauscht werden, ohne dass Unberechtigte diese mitlessen können.

Der Austausch von vertraulichen Informationen mittels schriftlicher Aufzeichnungen ist grundsätzlich problematisch. Wie sollten Informationen zwischen Parteien ausgetauscht werden, ohne dass Unberechtigte diese mitlesen können. Die Lösung des Problems besteht darin, die Nachricht verschlüsselt zu übertragen. D. h. die ur- sprüngliche Nachricht wird so verändert, dass es Unberechtigten deutlich erschwert wird, den Inhalt einer abgefangenen Nachricht zu erfassen. Bereits in der Antike wurden vertrauliche Informationen verschlüsselt übermittelt. Schon damals bestan- den schon folgende Probleme, die noch heute - trotz aufwendigerer Verschlüsselung – relevant sind. • (1) Wer kann Nachrichten ver- bzw. entschlüsseln und wie? • (2) Wie werden die Schlüssel zwischen Sender und Empfänger ausgetauscht? Die Notwendigkeit eines sicheren Dokumentenaustauschs hat sich in den letzten Jahren als immer drängender erwiesen, da zum einen ein Austausch via Internet sehr schnell und einfach möglich ist. Zum anderen ist spätestens durch die NSA-Affäre deutlich geworden, dass eine Datenübertragung via Internet nicht für vertrauliche Informationen ohne weitere Maßnahmen geeignet ist.



———————— e

1.3 Stand der Technick

1.3.1 Email (SMTS)

1.3.2 FTP Server

1.3.3 Web EDI

1.3.3.1 AS2

2

Stand der Technik

Dieses Kapitel beschäftigt sich mit der Erlaueterung von wichtigen Begriffen, sowie einer Forschung von grundlegenden und aktuellen Technologien.

2.1 Ueberblick

2.1.1 Email

eine im ersten Blick triviale Lösung was Austausch von kristischen Dokumenten angeht besteht darin diese Dokument zu verschlüsseln und die resultierende verschlüsselte Dokument per Email an der Kommunikationspartner zu senden. Diese Lösung ist solange ertragbar wenn der Benutzer sich mit Cryptographie bzw Cryptographiesoftware auskennt. Begrenzungen an diese Technik sind unerheblich und unheimlich viele :

- Diese Loesung setzt voraus dass der Kommunikationspartner sich auch mit der Kryptographie bzw. Kryptographiesoftware auskennt.
- mehr problemetik, setzt sich auch voraus dass der Kommunikationpartner neben der Kryptographie know-how, den passenden Software, den passenden kryptographische Algorithmus und der Verschlüsselungschlüssel.
- Schlüsselaustauschsproblematik.
- Infrakstrukturproblemetik.

2.1.2 FTP-Server

Das Problematik bei FTP Server ist dass eine Dritte von aussen aus auf den auf der FTP-Server gespeicherte Datein nicht zugreifen kann. Zusätzlich muss der Benutzer der Verantwortung tragen die Datein zu verschlüsseln, und selber die Schlüsseln verwalten.

2.1.3 Cloud-Service

Es besteht hier die gleiche Problematik wie bei FTP Server

2.2 Schlüsselaustausch

der Schlüsselaustausch ist von grossen Bedeutung was Netz- und Informationssicherheit angeht. Auch bei etablierte Sicherheitsoftware ist Schlüsselaustausch problematik. Aufgrund seines Sensibilität gehört Schlüssel zu **kritische** Informationen.

2.3 Begriffe

2.3.1 kritische Informationen

Er handelt sich um Informationen bzw. Daten die auf keinen Fall nirgendwo in der verschieden Softwarekomponente unverschlüsselt abgespeichert werden dürfen, oder unverschlüsselt durch der Netz geschickt werden dürfen.

Zu diese Kategorie gehören beispielweise wichtige Benutzersdokumenten, oder Benutzerscredentials.

2.3.2 Schlüssel

Hier handelt es sich um kryptographische Schlüssel oder anders ausgedruckt Chiffrierschlussel. Diese kann verschiedene Formen haben, und jenach Schlüsselart entweder zur kritischen oder nichtkritischen Informationen gehören.

2.3.2.1 Schlüsselpaare

Anhand der RSA Algorithmus werden Sclüsselpaare benötigt. Schüsselpaare besteht aus zwei Schlüssel : eine geheime und eine öffentliche Schlüssel. Öffentliche Schlüssel wird eingesetzt um Chiffrierung durchzuführen, geheime Schlüssel dagegen führt die Dechiffrierung durch.

geheime Schlüssel auch bekannt private Schlüssel ist eine kritische Information

2.3.2.2 Symmetrische Schlüssel

Es handelt sich um eine geheime Schlüssel, die Anhand der AES Algorithmus (Symmetrische Verschlüsselungsverfahren) eingesetzt wird, um Chiffrierung und Dechiffrierung durchzuführen. **Da die syymetrische Schlüssel sowohl zur Chiffrierung als auch zur Dechiffrierung eingesetzt wird, ist die Schlüssel eine kritische Information.**

2.3.3 Passwort und Passphrase

- Unter Passwort versteht man der nur beim Benutzer bekannte Zeichenkette, den ihn ermöglich sich in den System anzumelden.
- Passphrase ist auch nur von der Benutzer bekannt, und darf nicht in irgendeine Form persistent gehalten. Den Passphrase wird benutzt um Benutzer geheimschlüssel zu verschlüsseln.

2.3.4 Symmetrische Verschlüsselung

2.3.5 Asymmetrische Verschlüsselung

2.3.6 Publickeys Infracstructur

3

Anforderungen

Bei der Anförderungsanalyse unterscheidet man zwischen funktionalen und nichtfunktionalen Anforderungen. Während funktionale Anforderungen den gewünschte Verhalten und die Funktionalität vorgeben, beschreiben nichtfunktionale Anforderungen Rahmenbedingungen wie Performance oder Zuverlässigkeit.

3.1 Funktionale Anforderungen

Ziel des System ist die Dokumentaustausch zwischen Partei von unterschiedliche Unternehmen zu gestalten, und der dabei relevant sicherheitmechanismus anzufertigen. Die folgenden funktionalen Anforderungen sollen dabei erfüllt wer- den.

3.1.1 Administratorrecht **ADMIN_ROLE**

- Der Administrator muss in der Lage sein, neue Benutzer im System hinzuzu- fügen und zu entfernen.
- Der Administrator darf nicht in der Lage sein Benutzer kritische Informationen zu modifizieren oder zu

3.1.2 Benutzerrecht **USER_ROLE**

- Der Benutzer kann eine Vertrauensbeziehung zu anderen Benutzern erstellen und sie wieder zerstören.
- Der Benutzer kann eine Gruppe erstellen und entfernen.
- Der Benutzer kann vertraute Benutzer in einer Gruppe hinzufügen und ent- fernen
- Der Benutzer kann den Zugriff auf seine Dateischlüssel an alle Mitglieder einer Gruppe freigeben und diese Freigabe auch wieder zurückziehen. Die funktionalen Anforderungen sind in der Abbildung 2.1 zusammengefasst.

3.1.3 Registrierung

3.1.4 Login

3.1.5 Data upload

3.1.6 Data upload

3.2 Nichtfunktionale Anforderungen

3.2.1 Overall nichtfunktional Anforungen

- Kein Einsatz von HTTPS
- RemoteServer darf **keine** Chiffrierung/Dechiffrierung durchführen
- LocalServer soll von ein USB-Stick getart werden, und soll auch von dort aus im hintergrund laufen.
- Benutzerinteraktion erfolgt durch ein Browser sodass keine zusätzliche Software erforderlich ist.

3.2.2 Wartbarkeit und Änderbarkeit

Die resultierende Software dieser Arbeit, soll in Zukunft gewartet, erweitert und geändert werden. Neu Features sind schon festgelegt (sollen aber in der jetzige Version nicht implementiert werden)

3.2.3 Portierbarkeit und Plattformunabhängigkeit

Defakto ist der LocalServer portierbar, **LocalServer läuft auf USB-Stick** . Localserver soll auch plattformsunabhängig sein. Was Remote-Server angeht soll auch plattformunabhängig sein. Alle Einstellungen des Remoteserver müssen sich durch externe Konfigurationsdateien durchführen lassen.

3.2.4 Daten-und Serverintegrität

Der Benutzer soll in der Lage sein die Integrität von RemoteServer zu prüfen und der auf der letzer abgespeicherte Daten.

4

Implementierung

Bei diese Abschnitt geht es um die konkrete Implementierung von der verschiedenen Softwareteils, nämmlich : * LocalServer * RemoteServer * CryptUtils * Frontend * und Inbetriebnahme-programm

4.1 Einleitung

Es wird als erste eine Unterkapitel über die wesentliche Technologien die für die Anfertigung des Projektes benötigt wurde, gefolgt von einer Beschreibung von die Technologie/Framework. Insbesondere wird Wert gelegt auf die Funktionalität von die Framework gelegt, die eine bedeutende Role in der Implementierung haben, und die Gewährleistung von relevante Sicherheitmechanismen zur Erfüllung die vorgegebene Anförderungen.

4.2 Überblick

	Programmiersprache	Tehnologies/Framework	build-tool
CryptUtils	JAVA	JCE, Guava	Maven
LocalServer	JAVA	Spring, JCE, Guava	Maven
RemoteServer	JAVA	Spring, Hibernate, Guava, Spring-Security	Maven
Frontend	JavaScript, HTML, CSS	AngularJS, Bootstrap	Grunt

4.3 Allgemein Designentscheidungen

Systemweit wird JSON-Format bevorzugt um die Daten zwischen die verschiedene Softwarekomponente zu transpotieren. Explizit ausgedruckt, heisst es dass alle High-end Funktionen bzw. die Funktion die durch eine eine Softwarekomponent zur aussenwelt verfügbar gemacht wurden exportieren Daten in JSON-Format.

Diese Entscheidung lasst sich bei der Interoperabilität gründen, sowie auch Kriterien wie Einheitlichkeit von Softwareschnittstellen, was bei der Weiterentwicklung von grossen Bedeutung ist. Durch den Einsatz von JSON als Export-Format wird beispielerweise das Ersetzen von Softwarekomponent einfach.

Bei Einsatz von JSON wurde die von Google entwickelte („GSON JSON Manipulation Framework“, o. J.)[GSON] Bibliothek benutzt.

5

Test und Evaluation

This result was proved in [**?**].

This result was proved in [**?**].

winnt see („MS Windows NT Kernel Description“, o. J.)

Blah blah (also, 1963, ch. 1; see „MS Windows NT Kernel Description“, o. J., pp. 33-35).

Cousteau1963

References

Cousteau Jacques & Dugan James. (1963). *The Living Sea: by Jacques-Yves Cousteau* (S. 1–212). Book, London: Hamish Hamilton.

GSON JSON Manipulation Framework. (o. J.). http://google.com/gson.

MS Windows NT Kernel Description. (o. J.). http://web.archive.org/web/20080207010024/http://www.808multimedia.com/winnt/kernel.htm.