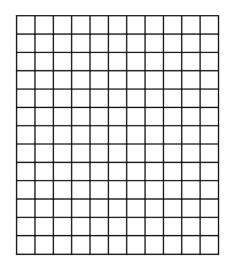
Algorithmes gloutons

Prenons un premier exemple simple, un pavage de plan : comment recouvrir un rectangle, par exemple de dimension 13x11, avec un minimum de carrés, pas forcément tous identiques ?

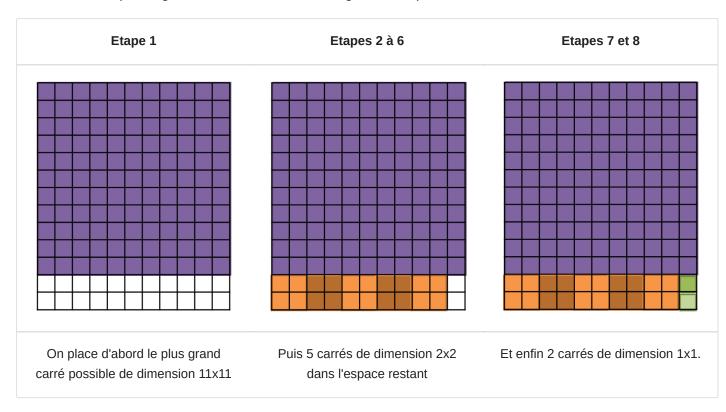
Pour minimiser le nombre de carrés recouvrant le rectangle, une idée simple consiste à :

- 1. Placer le plus grand carré possible dans le rectangle à recouvrir.
- 2. Recommencer l'étape 1 sur la partie du rectangle qui n'est pas recouvert, jusqu'à ce que tout soit recouvert.



C'est le principe d'un **algorithme glouton**.

Dans notre exemple, l'algorithme va recouvrir le rectangle en 8 étapes :



L'algorithme glouton trouve une solution au problème en utilisant 8 carrés.

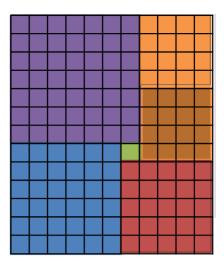
Quelques remarques:

- Le problème posé est ce qu'on appelle un problème d'optimisation sous contrainte, autrement dit un problème qui consiste à faire une **sélection** en cherchant à **maximiser** ou **minimiser** une certaine quantité tout, en respectant certaines **contraintes**. Les algorithmes gloutons se prêtent bien à la résolution de tels problèmes.
- On observe qu'à chaque étape, l'algorithme choisit la meilleure décision possible (le plus grand carré possible), puis continue avec un problème de plus en plus petit à résoudre (la taille du rectangle à recouvrir

Ecole Internationale PACA | CC-BY-NC-SA 4.0 1/6

diminue). Il n'y a pas de retour en arrière. Lorsqu'un choix est fait, il n'est pas modifié par la suite.

 Mais est-ce la meilleure solution, c'est-à-dire le nombre minimum de carrés utilisés? La réponse est non car on pouvait faire mieux!



C'est le propre des algorithmes gloutons : ils **ne trouvent pas toujours la solution optimale** à un problème.



- Cours

Un algorithme glouton procède étape par étape en prenant à chaque étape la meilleure décision possible pour mener à un problème de plus en plus petit à résoudre, sans ce soucier de la forme du problème global et sans « retourner » en arrière. Lorsqu'un choix est fait, il n'est pas modifié par la suite.

⚠ Un algorithme glouton **ne trouve pas toujours la solution optimale** à un problème.

Voyons maintenant quelques exemples classiques de résolution de problème par un algorithme glouton et leur programmation en Python.

Rendu de monnaie

Dans le système monétaire de la zone euro, les pièces et billets prennent pour valeurs 1, 2, 5, 10, 20, 50, 100, 200 et 500 euros, que l'on peut représenter par le tableau de pièces (et billets) suivant :

```
pieces = [1, 2, 5, 10, 20, 50, 100, 200, 500]
```

Le problème est le suivant : Comment rendre un montant donné, par exemple 49 euros, en utilisant des pièces (et billets) de ces valeurs. Il existe plusieurs réponses, par exemple deux pièces de 20, 1 pièce de 5 et deux pièces de 2 conviennent. Mais quarante-neuf pièces de 1 conviennent aussi. Mais si le problème consiste maintenant à rendre 49 euros avec un minimum de pièces, il n'y a alors qu'une solution.

C'est le problème du rendu de monnaie, un problème d'optimisation par contrainte qui consiste à rendre un montant avec le nombre minimal de pièces (et billets) choisies parmi une liste de valeurs donnée.

Analysons le problème en prenant quelques exemples :

• Le minimum de pièces pour rendre 9 est de 3 pièces : 5 + 2 + 2.

Ecole Internationale PACA | CC-BY-NC-SA 4.0

- Le minimum de pièces pour rendre 37 est de 4 pièces et billets : 20 + 10 + 5 + 2.
- Le minimum de pièces pour rendre 743 est de 6 pièces et billets : 500 + 200 + 20 + 20 + 2 + 1.

On observer qu'on trouve les pièces en ordre décroissant. En effet, l'algorithme suivi écrit en langage naturel est le suivant :

- liste_rendu = liste vide
- Tant que a_rendre > 0:
 - choisir la plus grande valeur de pieces inférieure à a_rendre
 - mettre cette valeur dans liste_rendu
 - diminuer a_rendre de la valeur

C'est bien un algorithme glouton. A chaque étape, l'algorithme prend **la meilleure décision possible** (choisir la plus grande pièce inférieure à la somme à rendre), puis continue avec un problème **de plus en plus petit** à résoudre (la somme à rendre diminue de la dernière pièce choisie). Il n'y a **pas de retour en arrière**, lorsqu'un choix est fait, il n'est pas modifié par la suite.

Traduit en Python, on obtient le programme suivant :

```
pieces = [1, 2, 5, 10, 20, 50, 100, 200, 500]
def plus_grande_piece(pieces, a_rendre):
   """ list, int -> int
   Renvoie la plus grande valeur de pieces inférieure à a_rendre
   pieces = sorted(pieces) # tri pieces en ordre croissant
   for p in pieces: # parcours du tableau trié
       if p <= a_rendre: # si p est possible</pre>
            plus_grande = p # on le garde
   return plus_grande
def rendu_monnaie(pieces, a_rendre):
   """ list, int -> list
   Renvoie le tableau de pieces obtenu par l'algorithme glouton
   liste_rendu = []
   while a_rendre > 0:
        piece = plus_grande_piece(pieces, a_rendre)
       liste_rendu.append(piece)
       a_rendre = a_rendre - piece
   return liste_rendu
assert rendre_monnaie(pieces, 9) == [5, 2, 2]
assert rendre_monnaie(pieces, 37) == [20, 10, 5, 2]
assert rendre_monnaie(pieces, 743) == [500, 200, 20, 20, 2, 1]
```

Prenons maintenant un système de pièces différents de celui de la zone euro :

```
pieces2 = [1, 3, 6, 12, 24, 30]
```

Essayons quelques montants à rendre :

Ecole Internationale PACA | CC-BY-NC-SA 4.0 3/

```
>>> rendre_monnaie(pieces2, 48)
[30, 12, 6]
>>> rendre_monnaie(pieces2, 49)
[30, 12, 6, 1]
>>> rendre_monnaie(pieces2, 50)
[30, 12, 6, 1, 1]
```

On observe rapidement que l'algorithme glouton ne renvoie pas le nombre minimal de pièces à rendre, on pouvait rendre 48 avec deux pièces de 24; 49 avec deux pièces de 24 et une pièce de 1, etc.

Problème du sac à dos

On dispose d'un sac à dos avec une capacité maximum de poids à transporter de 15 kg. On a le choix d'emporter



certains des objets dont on connait le poids et la valeur :

Objet no	0	1	2	3	4
Poids (kg)	12	4	2	1	1
Prix (€)	40	100	20	20	10

Quels objets faut-il choisir pour obtenir une valeur totale maximale tout en ne dépassant pas 15 kg ? C'est encore un problème d'optimisation par contrainte.

On voit tout de suite que l'objet 1 est intéressant car il n'est pas lourd mais a beaucoup de valeur. Par contre l'objet 0 est beaucoup moins intéressant car il est lourd et n'a pas beaucoup de valeur. Une règle de choix pertinente pour un algorithme glouton consiste donc à choisir en premier les objets qui ont la plus grande valeur par unité de poids. Ainsi, l'objet 1 a une valeur de 25 €/kg (100/4 = 25) alors que l'objet de 0 a une valeur d'environ 3.3 €/kg (40/12 = 3.333...).

L'algorithme glouton est le suivant :

- poids_sac = 0
- valeur_sac = 0
- Parcourir les objets triés en ordre décroissant de valeur/poids :
 - Si le poids de l'objet plus le poids des objets déjà dans le sac ne dépasse pas le poids autorisé : ajouter le poids de l'objet à poids_sac et sa valeur à valeur_sac.
 - Sinon, ne pas mettre l'objet dans le sac.
- Renvoyer valeur_sac.

Ecole Internationale PACA | CC-BY-NC-SA 4.0 4/

Traduit en Python, on obtient le programme suivant :

```
objets = [{'poids': 12, 'valeur': 40},
           {'poids': 4, 'valeur': 100},
           {'poids': 2, 'valeur': 20},
           {'poids': 1, 'valeur': 20},
           {'poids': 1, 'valeur': 10}]
def sac_glouton(objets, poids_max):
   """ list(dict) int -> int
   Renvoie la valeur maximale d'une liste d'objets [{'poids', 'valeur'}]
   qui peuvent être mis dans le sac sans que leur poids dépasse poids_max
   poids_sac = 0
   valeur_sac = 0
   # objets pris en ordre de valeur décroissante
   for objet in sorted(objets, key=lambda x: x['valeur'], reverse=True):
       # si le poids de objet ne fait pas dépasser la capacité du sac
       if objet['poids'] + poids_sac <= poids_max:</pre>
            # on le met dans le sac
            poids_sac += objet['poids']
            valeur_sac += objet['valeur']
    return valeur_sac
assert sac_glouton(objets, 15) == 150
```

D'autres problèmes d'optimisation par contrainte

Choisir 5 valeurs dans un tableau

On cherche à **sélectionner** cinq valeurs parmi un tableau de nombres entiers positifs en cherchant à avoir la plus grande somme possible (**maximiser** une grandeur) et en s'interdisant de choisir deux nombres voisins (**contrainte**).

Par exemple on peut choisir dans le tableau suivant les nombres 20, 19, 18, 17 et 16 dont la somme fait 90 :

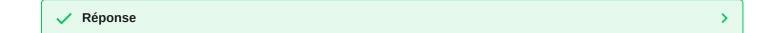
```
nombres = [15, 4, 20, 17, 11, 8, 11, 16, 7, 14, 19, 7, 5, 17, 2, 18, 4, 5, 13, 8]
```

? Exercice corrigé

1. Écrire une fonction select_5(tab) qui renvoie la somme de cinq nombres qui ne sont pas voisins choisis dans un tableau de nombres entiers tab.

Aide : Les nombres du tableau étant tous positifs, on peut écraser la valeur des nombres sélectionnés et de ceux qui sont interdits par 0.

2. Trouver un exemple pour lequel l'algorithme glouton n'est pas optimal.



Charger les wagons

Ecole Internationale PACA | CC-BY-NC-SA 4.0

On doit charger des containers de marchandises sur les wagons d'un train. On peut charger autant de containers qu'on le souhaite sur chaque wagon tant que la masse des containers ne dépasse pas 60 tonnes.

Par exemple, on peut charger les 18 containers qui ont les masses (en tonnes) suivantes :

```
containers = [32, 1, 4, 11, 16, 38, 30, 15, 40, 20, 26, 5, 25, 14, 44, 17, 7, 6]
```

sur 7 wagons en les répartissant ainsi :

```
[32, 20, 4], [30, 26], [11, 44], [40, 15, 5], [38, 17], [14, 16, 25, 1], [6, 7]
```

On cherche la répartition des containers (**sélectionner**) qui permet d'utiliser le plus petit nombre de wagons **minimiser une grandeur**) sans dépasser la capacité des wagons de 60 tonnes (**contrainte**).

On propose d'utiliser l'algorithme glouton suivant :

- train = tableau_vide
- Trier les containers en ordre croissant (du plus leger au plus lourd).
- · Tant qu'il reste des containers à charger :
 - wagon = tableau vide
 - Parcourir les containers qui restent en partant de la fin (du plus lourd au plus leger) :
 - Si on ne dépasse pas 60 tonnes sur le wagon : enlever le container de la liste des containers et l'ajouter sur le wagon.
 - · Ajouter le wagon au train.

? Exercice corrigé

Écrire une fonction charger(containers, pmax) qui prend en paramètre containers, le tableau des poids des containers en tonne et pmax, la capacité d'un wagon (un nombre entier) et renvoie la répartition des containers



Ecole Internationale PACA | CC-BY-NC-SA 4.0