

OPOSICION
TECNICO COMERCIAL Y ECONOMISTA DEL ESTADO

Tema 4B-6: El gasto público. Causas de su crecimiento. El debate sobre el tamaño del sector público.

Miguel Fabián Salazar

30 de diciembre de 2020

ÍNDICE

Página

Idea clave	1
Preguntas clave	1
Esquema corto	2
Esquema largo	4
Gráficas	12
Conceptos	13
Preguntas	14
Notas	15
Bibliografía	16

IDEA CLAVE

Preguntas clave

- ¿Qué es el gasto público?
- ¿Por qué es necesario el gasto público?
- ¿Qué inconvenientes provoca?
- ¿Por qué ha crecido tanto en las últimas décadas?
- ¿Hay un tamaño óptimo del sector público?
- Si existe un tamaño óptimo, ¿cuál es?

ESQUEMA CORTO

INTRODUCCIÓN

1. Contextualización

- i. *Objeto de la economía pública*
- ii. *Importancia del sector público*
- iii. *Justificación de la intervención pública*
- iv. *Instrumentos de actuación*
- v. *Gasto público*

2. Objeto

- i. *¿Qué es el gasto público?*
- ii. *¿Por qué es necesario el gasto público?*
- iii. *¿Qué inconvenientes?*
- iv. *¿Cuáles son las causas de su crecimiento?*
- v. *¿Cuál es el tamaño óptimo del gasto público?*

3. Estructura

- i. *Delimitación, clasificación y evolución del gasto público*
- ii. *Causas del crecimiento del gasto público*
- iii. *Debate sobre el tamaño del sector público*

I. ASPECTOS GENERALES

1. Delimitación del sector público

- i. *Idea clave*
- ii. *Económicos*
- iii. *Jurídicos*
- iv. *Contables*
- v. *Sentido estricto del sector público*
- vi. *Sentido amplio del sector público*
- vii. *Clasificaciones del gasto*

2. Clasificación

- i. *Orgánico*
- ii. *Funcional*
- iii. *Económico*
- iv. *Financiero*

3. Fuentes de información

- i. *Contabilidad pública*
- ii. *Contabilidad nacional*

4. Dimensiones principales

- i. *Gasto público total*
- ii. *Gasto público sobre PIB*
- iii. *Clasificación económica*
- iv. *Clasificación orgánica por administraciones*
- v. *Clasificación funcional*

5. Evolución

- i. *Principios del s.XX*
- ii. *Entreguerras y Gran Depresión*
- iii. *1960–1980*
- iv. *Años 90*

II. CAUSAS DEL CRECIMIENTO

1. Teorías de demanda

- i. *Leyes de Wagner*
- ii. *Efecto desplazamiento*
- iii. *Acción colectiva y grupos de presión*
- iv. *Sufragio universal*
- v. *Ilusión fiscal*
- vi. *Transformaciones de Musgrave*

2. Teorías de oferta

- i. *Incrementalismo*
- ii. *Burocracia de Niskanen*
- iii. *Ciclo político de Nordhaus*
- iv. *Ideología del partido gobernante*
- v. *Descentralización del poder político*
- vi. *Log-rolling*

3. Teoría de demanda y oferta

- i. *Enfermedad de los costes de Baumol (1967)*
- ii. *Burócratas como votantes (Von Mises y Tullock)*

4. Soluciones

- i. *Ligar retribución a productividad*
- ii. *Mejorar mecanismos de supervisión y control*
- iii. *Individualizar responsabilidades*
- iv. *Separar diseño de ejecución*
- v. *Presupuesto de base cero*
- vi. *Sustitución de provisión pública por privada*
- vii. *Limitar legalmente tamaño del sector público*

III. DEBATE SOBRE TAMAÑO DEL SECTOR PÚBLICO

1. Medición del tamaño del sector público

- i. *Ingresos*
- ii. *Gasto*

2. Evolución histórica

- i. *Siglo XIX-1930s*
- ii. *1930-1970s*
- iii. *1970s-hasta actualidad*
- iv. *80s a 90s*
- v. *Crisis financiera*

3. Dimensión óptima del sector público

- i. *Beneficios del sector público*
- ii. *Costes asociados a mayor tamaño*
- iii. *Solow con impuesto sobre la renta*
- iv. *AK simple con impuesto sobre la renta*
- v. *Gasto público productivo: Barro (1990)*
- vi. *Estado del debate en la actualidad*

CONCLUSIÓN

1. Recapitulación

- i. *Delimitación, clasificación y evolución*
- ii. *Causas del crecimiento*
- iii. *Debate sobre el gasto público*

2. Idea final

- i. *Debate ideológico*
- ii. *Teoría de la elección social*

ESQUEMA LARGO

INTRODUCCIÓN

1. Contextualización

- i. *Objeto de la economía pública*
 - a. Rama de la economía
 - Cómo interviene el estado en la economía
 - ¿Qué efectos tiene la intervención
 - ¿Qué procesos de decisión existen en el sector público?
- ii. *Importancia del sector público*
 - a. Cualitativa
 - Condiciona fuertemente las decisiones privadas
 - Poder coactivo
 - Superioridad de medios en países desarrollados
 - b. Cuantitativa
 - Gasto público es 40 % de PIB en OCDE
- iii. *Justificación de la intervención pública*
 - a. Marco básico de funcionamiento
 - Marco legal de actuación
 - Reducir incertidumbre de agentes económicos
 - Garantizar derechos de propiedad
 - b. Eficiencia
 - Presencia de fallos de mercado
 - Asignaciones ineficientes en sentido de Pareto
 - c. Equidad
 - Sociedad realiza juicios de valor sobre deseable de asignaciones
 - Actúa para cambiarlas
 - d. Estabilización
 - Suavizar fluctuaciones cíclicas
 - Reducir impacto de shocks sobre bienestar
- iv. *Instrumentos de actuación*
 - a. Regulación
 - Disposiciones legales y reglamentarias
 - Cumplimiento mediante poder coactivo
 - b. Empresas públicas
 - Ordenación de factores productivos directamente por el Estado
 - Proveer bienes y servicios
 - c. Presupuesto público
 - Recaudar fondos mediante ingresos públicos
 - Distribuirlos mediante gasto público
- v. *Gasto público*
 - a. Enorme aumento en el último siglo
 - En casi todos los países desarrollados
 - b. Necesario gastar de forma eficiente
 - c. Necesario financiar el gasto
 - d. Tres fuentes de financiación:
 - Impuestos

- Introducen distorsiones y exceso de gravamen
- Deuda
 - Puede dar lugar a problemas de sostenibilidad
- Monetización
 - Causa inflación, que provoca distorsiones
- e. Todas las fuentes plantean inconvenientes
 - ⇒ No es adecuado maximizar gasto
 - ⇒ Necesario maximizar bienestar a partir de gasto

2. Objeto

- i. *¿Qué es el gasto público?*
- ii. *¿Por qué es necesario el gasto público?*
- iii. *¿Qué inconvenientes?*
- iv. *¿Cuáles son las causas de su crecimiento?*
- v. *¿Cuál es el tamaño óptimo del gasto público?*

3. Estructura

- i. *Delimitación, clasificación y evolución del gasto público*
- ii. *Causas del crecimiento del gasto público*
- iii. *Debate sobre el tamaño del sector público*

I. ASPECTOS GENERALES

1. Delimitación del sector público

- i. *Idea clave*
 - a. Valorar gasto público requiere delimitar estado
 - b. Delimitación del perímetro del estado no es trivial
 - c. Diferentes criterios de delimitación
- ii. *Económicos*
 - a. ¿Se basan en el principio de autoridad?
 - b. ¿Qué papel juega el mercado?
 - c. Criterio habitual
 - Produce servicios y los vende <50 % de valor mercado

iii. *Jurídicos*

- a. *Idea clave*
 - Es SP si constituido conforme a Derecho Público
- b. *Regulación*
- c. *Régimen presupuestario*
 - ¿Sometimiento pleno al régimen presupuestario?
 - BdE no está sujeto
- d. *Régimen financiero y tesorería*
 - ¿Tesorería se integra en Tesoro Público?
- e. *Control de legalidad*
 - ¿Entidades sujetas a control previo de legalidad?
- f. *Contabilidad*
 - ¿Sujetas a PGCPública?
- g. *Régimen de contratación*
 - ¿Sujetas a leyes de contratación pública?

iv. *Contables*

- a. En la práctica, necesario recurrir a convención

- b. Marco jurídico
 - Estándares de contabilidad nacional
 - SCN-2008
 - SEC-2010
- c. Sectorización de la economía española
 - Herramienta del BdE
- d. Sectores residentes
 - Instituciones no financieras
 - Públicas
 - Privadas
 - Instituciones financieras
 - Públicas
 - Privadas
 - Hogares
 - Privadas
 - ISFLSH
 - Privados
 - AAPP
 - Productores no de mercado públicos
 - Código S.13
- e. AAPP según SEC 2010
 - Admón. Central
 - Estado
 - Organismos de la Admón. Central
 - Admón. regional
 - Administración autonómica
 - Entidades y organismos de admón. autonómica
 - Admón. Local
 - Corporaciones locales
 - Unidades públicas no de mercado controladas
 - Seguridad Social
 - INSS – Instituto Nacional de la Seguridad Social
 - TGSS – Tesorería General de la Seguridad Social
 - ISM – Instituto Social de la Marina
 - INGESA – Instituto Nacional de Gestión Sanitaria
 - IMSERSO – Instituto de Mayores y Servicios Sociales
 - SEPE – Servicio Estatal de Empleo Público
 - FOGASA – Fondo de Garantía Salarial
- f. AAPP vs Sector Público
 - Toda AAPP es sector público
 - No al revés
 - Empresas públicas son sector público
 - Son productores de mercado
 - Productores de mercado
 - Ventas cubren al menos 50 % de coste de producción
 - También criterios cualitativos
 - Importancia de clasificar correctamente
 - Infravaloración de déficit público
 - Necesario delimitar AAPP correctamente

- v. *Sentido estricto del sector público*
 - a. Administraciones públicas sin empresas públicas
 - b. Definición compatible con SEC
 - c. Definición de AAPP
 - Producción de bienes no destinados a la venta
 - Operaciones de redistribución de renta y riqueza
- vi. *Sentido amplio del sector público*
 - a. AAPP con empresas públicas
 - b. Empresa pública vs privada
 - Bajo propiedad o control de poderes públicos
 - c. Empresa pública vs AAPP
 - Ingresos procedentes de ventas
 - Al menos 50 % de costes de producción en empresa pública
- vii. *Clasificaciones del gasto*
 - a. Orgánico
 - Quién gasta
 - b. Funcional
 - En qué se gasta
 - c. Económico
 - Gastos corrientes
 - Gastos de capital
 - d. Financiero
 - Gasto no financiero
 - Gasto financiero
 - e. Fuentes de información

2. Clasificación

- i. *Orgánico*
 - a. Quién gasta
- ii. *Funcional*
 - a. En qué se gasta
 - b. COFOG
- iii. *Económico*
 - a. Gastos corrientes
 - b. Gastos de capital
- iv. *Financiero*
 - a. Gasto no financiero
 - b. Gasto financiero

3. Fuentes de información

- i. *Contabilidad pública*
 - a. IGAE y BdE
 - b. Dos vertientes
 - Presupuestaria
 - Económico-patrimonial
 - c. Información de carácter microeconómico
 - Derivada de la gestión directa del gasto público
 - Estadísticas de ejecución del presupuesto
 - Intervenciones generales AE, SS, Defensa
- ii. *Contabilidad nacional*
 - a. Derivada de cifras presupuestarias

- b. Carácter macroeconómico
- c. Clasificación por sectores institucionales
- d. SCN 2008 y SEC 2010
 - Metodología en vigor en UE
 - Reglamento UE de 2013
 - Obligado cumplimiento a partir de 2014
- e. COFOG – Classification of the Functions of Government
 - Metodología de Naciones Unidas
 - Clasificar gastos de Contabilidad Nacional
 - Conforme a finalidad perseguida por fondos
 - Permite comparabilidad
 - Tres niveles de estructura de gasto
 - Primer nivel: 10 funciones
 - Segundo nivel: 9 subfunciones

4. Dimensiones principales

- i. *Gasto público total*
 - a. 501.000 M de € en 2018
 - b. 550.000 M de € en 2021 (PGE 2021)
- ii. *Gasto público sobre PIB*
 - a. 2018: últimos datos disponibles de Eurostat
 - España: 41.7 % de PIB¹
 - UE28: 45,8 % de PIB
 - EA19: 47 % de PIB
 - ⇒ Por debajo de media europea
- iii. *Clasificación económica*²
 - a. Empleos corrientes
 - 465.000 M de €
 - 38,7 % del PIB
 - b. Empleos de capital
 - 36.340 M de €
 - 3 % del PIB
- iv. *Clasificación orgánica por administraciones*
 - a. Admón. Central: 48 % del gasto
 - 229.000 M de €
 - b. CCAA: 37 %
 - 180.000 M de €
 - c. CCLL: 15 %
 - 69.000 M de €
 - d. Relativamente elevado
 - Superior descentralización respecto a: ³
 - Alemania
 - Austria
 - Reino Unido
 - Francia
 - Inferior descentralización respecto a: (en % sobre total de gasto público)
 - Canadá

- Suiza
- Suecia
- EEUU
- Apenas similar a Bélgica
- e. Distribución de gasto por AATT
 - España
 - Sobre todo en administración sub-estatal
 - Admón. local tiene importancia menor
 - ⇒ CCAA
 - ⇒ Proporción similar a SWI, CAN, BEL, GER
 - Modelo con admón. local peso fundamental
 - UK, FRA, SWE

v. *Clasificación funcional*

- 1 Servicios públicos generales
 - 5,6 % en 2018
- 2 Defensa
 - 0,83 % sobre PIB en 2018
 - Apenas 10.000 M de €
- 3 Orden público y seguridad
 - 1,7 % sobre PIB en 2018
 - Casi 22.000
- 4 Actuaciones de carácter económico
 - 4 % sobre PIB en 2018
- 5 Medio ambiente
 - 0,9 % sobre PIB en 2018
 - Superior a 10.000 millones
- 6 Vivienda y servicios comunitarios
 - 0,45 % sobre PIB en 2018
 - 5.400 M de €
- 7 Salud
 - 6 % de PIB en 2018
 - 72.000 M de €
- 8 Actividades recreativas, culturales y religiosas
 - 1,1 % sobre PIB en 2018
 - Casi 13.000 M de €
- 9 Educación
 - 4 % sobre PIB en 2018
 - Superior a 48.000 millones de €
- 10 Protección social
 - 16,8 % de PIB
 - 203.000 M de €

5. Evolución

- i. *Principios del s.XX*
 - a. Gasto público cerca del 10 %
 - b. Principalmente defensa, administración y obras públicas
- ii. *Entreguerras y Gran Depresión*
 - a. Salida keynesiana de la Gran Depresión

¹Actualizar con [Contabilidad nacional del IGAE](#).

²Actualizar con [Contabilidad nacional del IGAE](#).

³(en % sobre total de gasto público que no gasta la Administración Central)

- b. Aumento del gasto en obras públicas y rearme
- c. Aumenta hasta el 25 %
- iii. 1960–1980
 - a. Periodo de mayor expansión del gasto público
 - b. Aumenta hasta el 45 % en muchos países
 - c. Nuevas funciones
 - Estado del Bienestar
 - d. Comportamiento e interacción de agentes
 - Políticos
 - Burócratas
 - Grupos de presión
- iv. Años 90
 - a. Fallos del sector público cobran relevancia
 - b. Contención y racionalización del gasto público
 - c. En España alcanza máximos tras crisis 92
 - d. Oleada de privatizaciones y liberalizaciones

II. CAUSAS DEL CRECIMIENTO

1. Teorías de demanda

- i. *Leyes de Wagner*
 - a. Idea clave
 - Desarrollo económico aumenta demanda de BPúblico
 - b. Formulación
 - Primera ley de Wagner
 - Industrialización aflora fallos de mercado
 - ⇒ Industrialización aumenta dda. de bien público
 - ⇒ Mayor complejidad aumenta dda. de seguridad
 - Segunda ley de Wagner
 - BPúblicos son elásticos a la renta
 - BPúblicos como bienes de lujo
 - ⇒ Industrialización aumenta renta y dda. de BP
 - c. Valoración
 - Ajustan razonable de evidencia empírica
 - No explica consolidaciones fiscales⁴
 - Asume provisión pública necesaria
 - No fundamenta preferencia por bienes públicos
 - Correlación PIB-Bien público no tiene por qué ser causal
- ii. *Efecto desplazamiento*
 - a. Idea clave
 - Conmociones/crisis aumentan dda. de gasto
 - No hay conmociones inversas posteriores
 - ⇒ Aumento de gasto público
- iii. *Acción colectiva y grupos de presión*
 - a. Individuos con intereses comunes se organizan
 - Presionar para que SP favorezca intereses privados
 - b. Teoría de la acción colectiva
 - Actividades de grupos de interés son bien público
 - Se benefician todos los miembros

⁴Vaya morcillaca de Sahuquillo.

- Cuanto más miembros
 - Más incentivos a free-riding
- Intereses muy definidos y concentrados personalmente
 - Menos dificultades para organizarse
 - Presión más efectiva y eficiente pro-gasto
- c. Redistribución del sector público
 - No de ricos a pobres
 - De desorganizados a organizados
- iv. *Sufragio universal*
 - a. Gasto público como elemento redistribuidor
 - b. Idea clave
 - Sufragio universal induce aumento
 - c. Formulación
 - Votante medio tras sufragio universal
 - Más pobre que inicialmente
 - ⇒ Demanda más redistribución
- v. *Ilusión fiscal*
 - a. Ciudadanos no perciben ↑ presión fiscal
- vi. *Transformaciones de Musgrave*
 - a. Idea clave
 - Tres tipos de transformaciones aumentan gasto público
 - b. Demográficas
 - Reducción de natalidad
 - Aumento de esperanza de vida
 - ⇒ Aumenta demanda de gasto sanitario
 - ⇒ Aumenta demanda de prestaciones
 - c. Tecnológicas
 - Mayor complejidad de procesos productivos
 - Aumenta demanda de bien público
 - Ejemplo
 - Estándares
 - Supervisión e inspección de industrias
 - Red de carreteras
 - Laboratorios de investigación básica
 - d. Urbanísticas
 - Mayor densidad y urbanización
 - Aumenta demanda de gasto público

2. Teorías de oferta

- i. *Incrementalismo*
 - a. Idea clave
 - Inercia en elaboración de presupuestos
 - Induce crecimiento persistente
 - b. Formulación
 - Unidades de gasto demandan cantidades adicionales
 - $X_t = \beta Y_{t-1} + u_t$
 - $\beta > 1$
 - Elaboración de presupuestos reduce pretensiones

$$Y_t = \alpha X_t + v_t$$

$$\alpha < 1$$

Presupuesto finalmente aprobado

$$Y_t = \alpha \beta Y_{t-1} + v_t + \alpha \cdot u_t$$

c. Implicaciones

Mayores pretensiones de departamentos vía β

→ Se acumulan en el futuro

Menor permisividad de Hacienda vía α

→ Reduce incrementos acumulados

Tensiones dentro del gobierno

→ Se resuelven aumentando α

⇒ Tendencia a aumento de gasto público total

ii. *Burocracia de Niskanen*

a. Salarios relativamente estables

b. Burócratas maximizan presupuesto gestionado

c. Similar a Marris sobre empresas y managers

iii. *Ciclo político de Nordhaus*

a. Idea clave

Políticos modulan gasto

→ Ajustando respecto a ciclo electoral

Inherente a democracia

b. Soluciones

Alargar legislaturas

Bancos centrales independientes

Limitación de mandatos

Mecanismos de alternancia

c. Representación gráfica

Gráfica I

iv. *Ideología del partido gobernante*

a. Idea clave

Determinadas ideologías más tendientes al gasto

b. Críticas

Relativamente poco robusto

Muy dependiente de país y ciclo político

v. *Descentralización del poder político*

a. Duplicidades derivadas de descentralización

b. Problemas de coordinación

c. Desaprovechamiento de economías de escala

d. Riesgo moral respecto a rescates

HHLL confían en ser rescatadas

e. Críticas

Competencia fiscal puede presionar a la inversa

Descentralización puede ser más eficiente

→ Si alternativa centralista tiende a aumentar gasto

vi. *Log-rolling*

a. Paquete de leyes+bien público+impuestos como un todo

Presentado al público

→ Posible rechazo del aparato legislativo en su conjunto

b. Log-rolling

Diferentes sectores en cámaras legislativas

→ Con diferentes intereses

→ Requieren financiación específica para sus leyes

Acuerdos entre diferentes partes

→ Votarse a favor mutuamente

⇒ Ambos proyectos se llevan a cabo

⇒ Necesario financiar ambos

⇒ Inflación legislativa

⇒ Tendencia de largo plazo a aumento del gasto

c. Aumento de mayorías necesarias para aprobar leyes

Reduce coste en términos de eficiencia

→ Menor% minoría oprimida por la mayoría

d. Crítica al aumento de % necesario

No decidir nada también es decidir

↑ de mayoría necesaria

→ Aumento de no-decisiones

⇒ Sesgo hacia cierta idea de sociedad óptima

⇒ ¿Es realmente lo que desean los ciudadanos?

3. Teoría de demanda y oferta

i. *Enfermedad de los costes de Baumol (1967)*

a. Productividad crece más despacio en sector servicios

b. Coste relativo de servicios aumenta progresivamente

c. Demanda de bienes industriales menos elástica a renta

Que demanda de servicios

d. En Sector público predominan servicios

⇒ Aumenta peso de sector servicios sobre total

⇒ Aumenta peso de gasto público

ii. *Burócratas como votantes (Von Mises y Tullock)*

a. Burócratas tienen mucho peso electoral

b. Gobiernos tentados a premiar

Expansión de empleo público

Aumento de salarios

Enormes dificultades para despedir

4. Soluciones

i. *Ligar retribución a productividad*

ii. *Mejorar mecanismos de supervisión y control*

iii. *Individualizar responsabilidades*

iv. *Separar diseño de ejecución*

v. *Presupuesto de base cero*

vi. *Sustitución de provisión pública por privada*

vii. *Limitar legalmente tamaño del sector público*

III. DEBATE SOBRE TAMAÑO DEL SECTOR PÚBLICO

1. Medición del tamaño del sector público

i. *Ingresos*

ii. *Gasto*

2. Evolución histórica

i. *Siglo XIX-1930s*

a. Teoría de la Hacienda Pública predomina

- b. Deuda pública debe ser autoliquidable
 - Capaz de generar rendimientos
 - ⇒ Tendencia a aumento de gasto público total
 - Que paguen el interés de la deuda
 - Que permitan devolver el principal
- c. SP limitado a garantizar servicios fundamentales
 - Justicia
 - Defensa
 - Infraestructuras
- d. Peso del GP en el PIB
 - Muy reducido
 - En torno al 10-15 % del PIB
- ii. 1930-1970s
 - a. Gran Depresión 1930s
 - b. Expansión de DAgregada exitosas
 - Estados Unidos
 - Alemania nazi
 - c. Keynesianismo
 - DA como herramienta estabilizadora
 - Gasto público para sostener DAgregada
 - d. Síntesis neoclásica
 - Largo plazo es sucesión de cortos plazos
 - Fine-tuning posible
 - Gasto público herramienta esencial
 - PM pasiva a PFiscal
 - Gasto público creciente
 - Monetización del déficit
- iii. 1970s-hasta actualidad
 - a. Estandflación
 - Elevado desempleo
 - Alta inflación
 - b. Déficits públicos estructurales
 - c. Elevado gasto público
 - Ejemplo claro: España
 - Aumento de demanda de EBIenestar
 - d. Fallos del SP comienzan a considerarse
 - e. Expansión del gasto público criticada
- iv. 80s a 90s
 - a. Consolidaciones fiscales
 - b. PM contractivas
 - Freno brusco a inflación
 - Aumento de tipos de interés
 - Disciplina fiscal
 - Fin monetización del déficit
 - c. Políticas de oferta
 - Estímulos de demanda pierden eficacia
 - d. Estabilizadores automáticos
 - Desarrollo creciente frente a discrecional
 - e. Envejecimiento de población
 - Comienza a hacerse evidente
 - Aumento del gasto sanitario

→ Crecimiento por gasto en bienes preferentes

v. Crisis financiera

- a. Fuertes aumentos iniciales
 - Estabilizadores automáticos
 - Desempleo
- b. Políticas expansivas discrecionales
 - Fase inicial
- c. Crisis de deuda posterior
 - En periferia europea
 - Gasto público se mantiene relativamente estable
 - Consolidación fiscal vía ingresos
 - Establecimiento de límites a crecimiento de GPúblico

3. Dimensión óptima del sector público

i. Beneficios del sector público

- a. Provisión de funciones básicas
 - Estabilización
 - Asignación
 - Redistribución
- b. Marco básico de intercambio
 - Justicia
 - Instituciones legales
 - Marco de negociación

ii. Costes asociados a mayor tamaño

- a. Ineficiencia
 - Mercado no disciplina
 - Dificultades para señalar coste social
 - Empresas públicas monopolísticas
- b. Crowding-out de actividad privada
 - Sector público expulsa a sector privado
 - SPrivado más innovador y eficiente en numerosas áreas
 - Presión sobre tipos de interés
 - Detrae inversión privada
- c. Exceso de gravamen
 - Gasto público requiere financiación

iii. Solow con impuesto sobre la renta

- a. Idea clave
 - Contexto
 - Rendimientos decrecientes
 - Función de producción h.d.g.l
 - Gasto público no productivo
 - Ahorro exógeno
 - Progreso tecnológico exógeno
 - Objetivo
 - ¿Cómo afecta el tamaño del sector público al crecimiento?
 - ¿Cómo afecta el tamaño del sector público al output?
 - ¿Qué sector público es óptimo?
- b. Formulación

Sector público a financiar

$$g = \tau y_t$$

Función de producción

$$Y = F(K, AL) = A^{1-\alpha} K_t^\alpha L_T^{1-\alpha}$$

$$L_t = L_0 \cdot e^{nt}$$

$$A_t = A_0 \cdot e^{gt}$$

En términos por trabajador per cápita

$$y_t = A_t k_t^\alpha$$

Dinámica del capital per cápita

$$\dot{k}_t = A^{1-\alpha} k_t^\alpha - (n + \delta) k_t$$

$$\rightarrow \frac{\dot{k}_t}{k_t} = A^{1-\alpha} k_t^{\alpha-1} - (n + \delta)$$

Estado estacionario

$$\frac{\dot{k}_t}{k_t} = 0 \Rightarrow s(1 - \tau) A^{1-\alpha} k_t^{\alpha-1} = (n + \delta)$$

$$\Rightarrow k^* = \left(\frac{As(1-\tau)}{n+\delta} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$$

$$\Rightarrow y^* = A_t^{1-\alpha} \left(\frac{A_t s(1-\tau)}{n+\delta} \right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} = A_t^\alpha \left(\frac{s(1-\tau)}{n+\delta} \right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}$$

En términos por trabajador efectivo

$$\bar{y}_t = \hat{k}_t^\alpha$$

Dinámica del capital por trabajador efectivo

$$\dot{\hat{k}}_t = \hat{k}_t^\alpha - (n + \delta + g) \hat{k}_t$$

$$\rightarrow \frac{\dot{\hat{k}}_t}{\hat{k}_t} = \hat{k}_t^{\alpha-1} - (n + \delta + g)$$

Estado estacionario

$$\frac{\dot{\hat{k}}_t}{\hat{k}_t} = 0 \Rightarrow \hat{k}_t^{\alpha-1} = (n + \delta + g)$$

$$\Rightarrow \hat{k}^* = \left(\frac{s(1-\tau)}{n+\delta+g} \right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$$

$$\Rightarrow \hat{y}^* = \left(\frac{s(1-\tau)}{n+\delta+g} \right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}$$

c. Implicaciones

Existe estado estacionario

Tipo de gravamen no afecta a crecimiento per cápita

→ Crece exógenamente a tasa g

Tipo de gravamen sí afecta a output per cápita

Tamaño óptimo del sector público

→ Mínimo, dado que gasto público no productivo

d. Valoración

Modelo muy simple

Caracteriza efecto sobre dinámica de crecimiento

Si el crecimiento es exógeno

→ Sector público no afecta al crecimiento

iv. AK simple con impuesto sobre la renta

a. Idea clave

b. Formulación

Sector público a financiar

$$g = \tau y_t$$

Función de producción

$$Y = F(K, A) = AK$$

$$L_t = L_0 \cdot e^{nt}$$

$$A_t = A_0 \cdot e^{gt}$$

En términos por trabajador per cápita

$$y_t = A \hat{k}_t$$

Dinámica del capital per cápita

$$\dot{k}_t = Ak_t - (n + \delta) k_t$$

$$\rightarrow \frac{\dot{k}_t}{k_t} = s(1 - \tau) A - (n + \delta)$$

c. Implicaciones

No tiene por qué existir estado estacionario

→ Sólo si: $s(1 - \tau) A = (n + \delta)$

⇒ Si $s(1 - \tau) A > (n + \delta)$, crecimiento endógeno

Tipo de gravamen sí afecta a crecimiento per cápita

→ Afecta a tasa de crecimiento endógeno

Tamaño óptimo de SP es nulo

→ Dado que gasto público no es productivo

d. Valoración

Simplificación

Caracteriza efecto sobre dinámica de crecimiento

Si el crecimiento es endógeno

→ Sector público sí afecta al crecimiento

v. Gasto público productivo: Barro (1990)

a. Idea clave

b. Formulación

Sector público a financiar

$$g = \tau y_t$$

Función de producción

$$Y = F(K_t, A, L_t) = AK_t^\beta G_t^{1-\beta}$$

$$L_t = L_0 \cdot e^{nt}$$

$$A_t = A_0 \cdot e^{gt}$$

Función de producción per cápita

$$y_t = Ak_t^\beta g_t^{1-\beta}$$

$$\rightarrow y_t = Ak_t^\beta (\tau y_t)^{1-\beta}$$

$$\Rightarrow y_t = A^{1/\beta} k_t \tau^{\left(\frac{1-\beta}{\beta}\right)}$$

Dinámica del capital per cápita

$$\dot{k}_t = s(1 - \tau) A^{1/\beta} k_t \tau^{\left(\frac{1-\beta}{\beta}\right)} - (n + \delta) k_t$$

$$\rightarrow \frac{\dot{k}_t}{k_t} = s(1 - \tau) A \tau^{\left(\frac{1-\beta}{\beta}\right)} - (n + \delta)$$

c. Implicaciones

Tamaño del SP público afecta a crecimiento per cápita

→ Positivamente: $\tau^{\left(\frac{1-\beta}{\beta}\right)}$

→ Negativamente: $(1 - \tau)$

Existe tamaño óptimo del sector público τ^*

→ Puede demostrarse que $\tau^* = 1 - \beta$

d. Valoración

Gasto público productivo induce trade-offs

→ Necesario financiar trayendo output de consumo

→ Aumenta output total proveyendo bien público

vi. Estado del debate en la actualidad

a. Consenso respecto a funciones del SP de Musgrave

Asignación

Redistribución

Estabilización

→ Debate respecto a importancia relativa

b. Estabilización

Clasicismo, neoclasicismo, NMC

- Macroeconomías son inherentemente estables
- Tendencia a pleno empleo sin intervención pública

- Gasto público no sirve para estabilizar

Keynesianismo, NeoK de deseq., NEK

- Existen rigideces reales y nominales
- Desviaciones persistentes de pleno empleo
- Sector público puede jugar papel estabilizador
- Mayor gasto público sirve para estabilizar

Consenso

- Reglas son generalmente preferibles a discrecionalidad
- Estabilizadores automáticos

Controversias recientes (Blanchard y Leigh (2013))

- Gasto público discrecional puede reactivar demanda
- PM puede ser inefectiva en trampa de liquidez
- Consolidación fiscal brusca puede ser contraproducente

c. Equidad

Preferencias sociales determinan tamaño óptimo

Estado de bienestar es determinante fundamental

Enfoques opuestos

- Gasto público para garantizar equidad

- Por razones morales

- Porque no hay trade-off equidad y eficiencia

- Demasiada desigualdad genera ineficiencia

- Estado como leviatán

- Gasto público herramienta fundamental de opresión

- Reducir tamaño gasto público para garantizar libertad

CONCLUSIÓN**1. Recapitulación**

- i. *Delimitación, clasificación y evolución*
- ii. *Causas del crecimiento*
- iii. *Debate sobre el gasto público*

2. Idea final

- i. *Debate ideológico*
- ii. *Teoría de la elección social*

GRÁFICAS

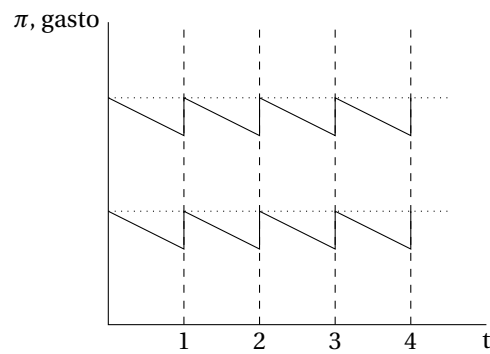


Figura I : Evolución del gasto de acuerdo con el ciclo político de acuerdo con el modelo de Nordhaus.

CONCEPTOS

PREGUNTAS

NOTAS

BIBLIOGRAFÍA

Mirar en Palgrave:

-