OPOSICION TECNICO COMERCIAL Y ECONOMISTA DEL ESTADO

Tema 4B-6: El gasto público. Causas de su crecimiento. El debate sobre el tamaño del sector público.

Miguel Fabián Salazar

30 de diciembre de 2020

| ÍNDICE | Página |
|-----------------|--------|
| Idea clave | 1 |
| Preguntas clave | 1 |
| Esquema corto | 2 |
| Esquema largo | 4 |
| Gráficas | 12 |
| Conceptos | 13 |
| Preguntas | 14 |
| Notas | 15 |
| Bibliografía | 16 |

IDEA CLAVE

Preguntas clave

- ¿Qué es el gasto público?
- ¿Por qué es necesario el gasto público?
- ¿Qué inconvenientes provoca?
- ¿Por qué ha crecido tanto en las últimas décadas?
- ¿Hay un tamaño óptimo del sector público?
- Si existe un tamaño óptimo, ¿cuál es?

ESQUEMA CORTO

Introducción

1. Contextualización

- i. Objeto de la economía pública
- ii. Importancia del sector público
- iii. Justificación de la intervención pública
- iv. Instrumentos de actuación
- v. Gasto público

2. Objeto

- i. ¿Qué es el gasto público?
- ii. ¿Por qué es necesario el gasto público?
- iii. ¿Qué inconvenientes?
- iv. ¿Cuáles son las causas de su crecimiento?
- v. ¿Cuál es el tamaño óptimo del gasto público?

3. Estructura

- i. Delimitación, clasificación y evolución del gasto público
- ii. Causas del crecimiento del gasto público
- iii. Debate sobre el tamaño del sector público

I. ASPECTOS GENERALES

1. Delimitación del sector público

- i. Idea clave
- ii. Económicos
- iii. Jurídicos
- iv. Contables
- v. Sentido estricto del sector público
- vi. Sentido amplio del sector público
- vii. Clasificaciones del gasto

2. Clasificación

- i. Orgánico
- ii. Funcional
- iii. Económico
- iv. Financiero

3. Fuentes de información

- i. Contabilidad pública
- ii. Contabilidad nacional

4. Dimensiones principales

- i. Gasto público total
- ii. Gasto público sobre PIB
- iii. Clasificación económica
- iv. Clasificación orgánica por administraciones
- v. Clasificación funcional

5. Evolución

- i. Principios del s.XX
- ii. Entreguerras y Gran Depresión
- iii. 1960-1980
- iv. Años 90

II. CAUSAS DEL CRECIMIENTO

1. Teorías de demanda

4B-6 Esquema corto

- i. Leyes de Wagner
- ii. Efecto desplazamiento
- iii. Acción colectiva y grupos de presión
- iv. Sufragio universal
- v. Ilusión fiscal
- vi. Transformaciones de Musgrave

2. Teorías de oferta

- i. Incrementalismo
- ii. Burocracia de Niskanen
- iii. Ciclo político de Nordhaus
- iv. Ideología del partido gobernante
- v. Descentralización del poder político
- vi. Log-rolling

3. Teoría de demanda y oferta

- i. Enfermedad de los costes de Baumol (1967)
- ii. Burócratas como votantes (Von Mises y Tullock)

4. Soluciones

- i. Ligar retribución a productividad
- ii. Mejorar mecanismos de supervisión y control
- iii. Individualizar responsabilidades
- iv. Separar diseño de ejecución
- v. Presupuesto de base cero
- vi. Sustitución de provisión pública por privada
- vii. Limitar legalmente tamaño del sector público

III. DEBATE SOBRE TAMAÑO DEL SECTOR PÚBLICO

1. Medición del tamaño del sector público

- i. Ingresos
- ii. Gasto

2. Evolución histórica

- i. Siglo XIX-1930s
- ii. 1930-1970s
- iii. 1970s-hasta actualidad
- iv. 80s a 90s
- v. Crisis financiera

3. Dimensión óptima del sector público

- i. Beneficios del sector público
- ii. Costes asociados a mayor tamaño
- iii. Solow con impuesto sobre la renta
- iv. AK simple con impuesto sobre la renta
- v. Gasto público productivo: Barro (1990)
- vi. Estado del debate en la actualidad

Conclusión

1. Recapitulación

- i. Delimitación, clasificación y evolución
- ii. Causas del crecimiento
- iii. Debate sobre el gasto público

2. Idea final

- i. Debate ideológico
- ii. Teoría de la elección social

ESQUEMA LARGO

Introducción

1. Contextualización

- i. Objeto de la economía pública
 - a. Rama de la economía
 - → Cómo interviene el estado en la economía
 - → ¿Qué efectos tiene la intervención
 - → ¿Qué procesos de decisión existen en el sector público?
- ii. Importancia del sector público
 - a. Cualitativa

Condiciona fuertemente las decisiones privadas

- → Poder coactivo
- → Superioridad de medios en países desarrollados
- b. Cuantitativa

Gasto público es 40% de PIB en OCDE

- iii. Justificación de la intervención pública
 - a. Marco básico de funcionamiento

Marco legal de actuación

Reducir incertidumbre de agentes económicos

Garantizar derechos de propiedad

b. Eficiencia

Presencia de fallos de mercado

- → Asignaciones ineficientes en sentido de Pareto
- c. Equidad

Sociedad realiza juicios de valor

sobre deseable de asignaciones

- → Actúa para cambiarlas
- d. Estabilización

Suavizar fluctuaciones cíclicas

Reducir impacto de shocks sobre bienestar

- iv. Instrumentos de actuación
 - a. Regulación

Disposiciones legales y reglamentarias

Cumplimiento mediante poder coactivo

b. Empresas públicas

Ordenación de factores productivos

directamente por el Estado

- → Proveer bienes y servicios
- c. Presupuesto público

Recaudar fondos mediante ingresos públicos

Distribuirlos mediante gasto público

- v. Gasto público
 - a. Enorme aumento en el último siglo
 En casi todos los países desarrollados
 - b. Necesario gastar de forma eficiente
 - c. Necesario financiar el gasto
 - d. Tres fuentes de financiación: Impuestos

- → Introducen distorsiones y exceso de gravamen
- → Puede dar lugar a problemas de sostenibilidad Monetización
- → Causa inflación, que provoca distorsiones
- e. Todas las fuentes plantean inconvenientes
 - ⇒ No es adecuado maximizar gasto
- ⇒ Necesario maximizar bienestar a partir de gasto

2. Objeto

- i. ¿Qué es el gasto público?
- ii. ¿Por qué es necesario el gasto público?
- iii. ¿Qué inconvenientes?
- iv. ¿Cuáles son las causas de su crecimiento?
- v. ¿Cuál es el tamaño óptimo del gasto público?

3. Estructura

- i. Delimitación, clasificación y evolución del gasto público
- ii. Causas del crecimiento del gasto público
- iii. Debate sobre el tamaño del sector público

I. ASPECTOS GENERALES

1. Delimitación del sector público

- i. Idea clave
 - a. Valorar gasto público requiere delimitar estado
 - b. Delimitación del perímetro del estado no es trivial
 - c. Diferentes criterios de delimitación
- ii. Económicos
 - a. ¿Se basan en el principio de autoridad?
 - b. ¿Qué papel juega el mercado?
 - c. Criterio habitual

Produce servicios y los vende <50% de valor mercado

- iii. Jurídicos
 - a. Idea clave

Es SP si constituido conforme a Derecho Público

- b. Regulación
- c. Régimen presupuestario

¿Sometimiento pleno al régimen presupuestario?

- → BdE no está sujeto
- d. Régimen financiero y tesorería

¿Tesorería se integra en Tesoro Público?

e. Control de legalidad

¿Entidades sujetas a control previo de legalidad?

- f. Contabilidad
 - ¿Sujetas a PGCPública?
- g. Régimen de contratación

¿Sujetas a leyes de contratación pública?

- iv. Contables
 - a. En la práctica, necesario recurrir a convención

b. Marco jurídico

Estándares de contabilidad nacional

- → SCN-2008
- → SEC-2010
- c. Sectorización de la economía española

Herramienta del BdE

d. Sectores residentes

Instituciones no financieras

- → Públicas
- → Privadas

Instituciones financieras

- → Públicas
- → Privadas

Hogares

→ Privadas

ISFLSH

→ Privados

AAPP

- → Productores no de mercado públicos
- → Código S.13
- e. AAPP según SEC 2010

Admón. Centraĺ

- → Estado
- → Organismos de la Admón. Central

Admón. regional

- → Administración autonómica
- → Entidades y organismos de admón. autonómica Admón. Local
- → Corporaciones locales
- → Unidades públicas no de mercado controladas Seguridad Social
- → INSS Instituto Nacional de la Seguridad Social
- → TGSS Tesorería General de la Seguridad Social
- → ISM Instituto Social de la Marina
- → INGESA Instituto Nacional de Gestión Sanitaria
- ightarrow IMSERSO Instituto de Mayores y Servicios Sociales
- → SEPE Servicio Estatal de Empleo Público
- → FOGASA Fondo de Garantía Salarial
- f. AAPP vs Sector Público

Toda AAPP es sector público

→ No al revés

Empresas públicas son sector público

 \rightarrow Son productores de mercado

Productores de mercado

- \rightarrow Ventas cubren al menos 50% de coste de producción
- → También criterios cualitativos

Importancia de clasificar correctamente

- → Infravaloración de déficit público
- → Necesario delimitar AAPP correctamente

- v. Sentido estricto del sector público
 - a. Administraciones públicas sin empresas públicas
 - b. Definición compatible con SEC
 - c. Definición de AAPP

Producción de bienes no destinados a la venta Operaciones de redistribución de renta y riqueza

- vi. Sentido amplio del sector público
 - a. AAPP con empresas públicas
 - Empresa pública vs privada
 Bajo propiedad o control de poderes públicos
 - c. Empresa pública vs AAPP

Ingresos procedentes de ventas

 \rightarrow Al menos 50% de costes de producción en empresa pública

- vii. Clasificaciones del gasto
 - a. Orgánico

Quién gasta

b. Funcional

En qué se gasta

c. Económico

Gastos corrientes

Gastos de capital

d. Financiero

Gasto no financiero

Gasto financiero

e. Fuentes de información

2. Clasificación

- i. Orgánico
 - a. Quién gasta
- ii. Funcional
 - a. En qué se gasta
 - b. COFOG
- iii. Económico
 - a. Gastos corrientes
 - b. Gastos de capital
- iv. Financiero
 - a. Gasto no financiero
 - b. Gasto financiero

3. Fuentes de información

- i. Contabilidad pública
 - a. IGAE y BdE
 - b. Dos vertientes

Presupuestaria

Económico-patrimonial

- c. Información de carácter microeconómico Derivada de la gestión directa del gasto público Estadísticas de ejecución del presupuesto
 - → Intervenciones generales AE, SS, Defensa
- ii. Contabilidad nacional
 - a. Derivada de cifras presupuestarias

- b. Carácter macroeconómico
- c. Clasificación por sectores institucionales
- d. SCN 2008 y SEC 2010

Metodología en vigor en UE

Reglamento UE de 2013

Obligado cumplimiento a partir de 2014

e. COFOG – Classification of the Functions of Government

Metodología de Naciones Unidas

Clasificar gastos de Contabilidad Nacional

→ Conforme a finalidad perseguida por fondos

Permite comparabilidad

Tres niveles de estructura de gasto

- → Primer nivel: 10 funciones
- → Segundo nivel: 9 subfunciones

4. Dimensiones principales

- i. Gasto público total
 - a. 501.000 M de € en 2018
 - b. 550.000 M de € en 2021 (PGE 2021)
- ii. Gasto público sobre PIB
 - a. 2018: últimos datos disponibles de Eurostat

España: 41.7% de PIB¹

UE28: 45,8% de PIB

EA19: 47% de PIB

- ⇒ Por debajo de media europea
- iii. Clasificación económica²
 - a. Empleos corrientes

465.000 M de €

38,7% del PIB

b. Empleos de capital

36.340 M de €

3% del PIB

- iv. Clasificación orgánica por administraciones
 - a. Admón. Central: 48% del gasto

229.000 M de €

b. CCAA: 37%

180.000 M de €

c. CCLL: 15%

69.000 M de €

d. Relativamente elevado

Superior descentralización respecto a: ³

- → Alemania
- → Austria
- → Reino Unido
- → Francia

Inferior descentralización respecto a: (en% sobre total de gasto público)

→ Canadá

- → Suiza
- → Suecia
- → EEUU

Apenas similar a Bélgica

e. Distribución de gasto por AATT

España

- → Sobre todo en administración sub-estatal
- → Admón. local tiene importancia menor
- ⇒ CCAA
- ⇒ Proporción similar a SWI, CAN, BEL, GER

Modelo con admón. local peso fundamental

→ UK, FRA, SWE

- v. Clasificación funcional
 - 1 Servicios públicos generales

5,6% en 2018

2 Defensa

0,83% sobre PIB en 2018

Apenas 10.000 M de €

3 Orden público y seguridad

1,7% sobre PIB en 2018

Casi 22.000

4 Actuaciones de carácter económico

4% sobre PIB en 2018

5 Medio ambiente

0,9% sobre PIB en 2018

Superior a 10.000 millones

6 Vivienda y servicios comunitarios

0,45% sobre PIB en 2018

5.400 M de €

7 Salud

6% de PIB en 2018

72.000 M de €

8 Actividades recreativas, culturales y religiosas

1,1% sobre PIB en 2018

Casi 13.000 M de €

9 Educación

4% sobre PIB en 2018

Superior a 48.000 millones de €

10 Protección social

16,8% de PIB

203.000 M de €

5. Evolución

- i. Principios del s.XX
 - a. Gasto público cerca del 10%
 - b. Principalmente defensa, administración y obras pú-
- ii. Entreguerras y Gran Depresión
 - a. Salida keynesiana de la Gran Depresión

 $^{^{1}} Actualizar \, con \, Contabilidad \, nacional \, del \, IGAE.$

²Actualizar con Contabilidad nacional del IGAE.

³(en% sobre total de gasto público que no gasta la Administración Central)

- b. Aumento del gasto en obras públicas y rearme
- c. Aumenta hasta el 25 %

iii. 1960-1980

- a. Periodo de mayor expansión del gasto público
- b. Aumenta hasta el 45 % en muchos países
- c. Nuevas funciones
 - → Estado del Bienestar
- d. Comportamiento e interacción de agentes
 - → Políticos
 - → Burócratas
 - → Grupos de presión

iv. Años 90

- a. Fallos del sector público cobran relevancia
- b. Contención y racionalización del gasto público
- c. En España alcanza máximos tras crisis 92
- d. Oleada de privatizaciones y liberalizaciones

II. CAUSAS DEL CRECIMIENTO

1. Teorías de demanda

- i. Leyes de Wagner
 - a. Idea clave

Desarrollo económico aumenta demanda de BPúblico

b. Formulación

Primera ley de Wagner

- → Industrialización aflora fallos de mercado
- ⇒ Industrialización aumenta dda. de bien público
- ⇒ Mayor complejidad aumenta dda. de seguridad Segunda ley de Wagner
- → BPúblicos son elásticos a la renta
- → BPúblicos como bienes de lujo
- ⇒ Industrialización aumenta renta y dda. de BP
- c. Valoración

Ajustan razonable de evidencia empírica No explica consolidaciones fiscales⁴ Asume provisión pública necesaria No fundamenta preferencia por bienes públicos Correlación PIB-Bien público no tiene por qué ser causal

ii. Efecto desplazamiento

a. Idea clave

Conmociones/crisis aumentan dda. de gasto No hay conmociones inversas posteriores

⇒ Aumento de gasto público

iii. Acción colectiva y grupos de presión

- a. Individuos con intereses comunes se organizan
 Presionar para que SP favorezca intereses privados
- b. Teoría de la acción colectiva

Actividades de grupos de interés son bien público

→ Se benefician todos los miembros

Cuanto más miembros

→ Más incentivos a free-riding Intereses muy definidos y concentrados personal-

mente

- → Menos dificultades para organizarse
- → Presión más efectiva y eficiente pro-gasto
- c. Redistribución del sector público

No de ricos a pobres

→ De desorganizados a organizados

iv. Sufragio universal

- a. Gasto público como elemento redistribuidor
- b. Idea clave

Sufragio universal induce aumento

c. Formulación

Votante medio tras sufragio universal

- → Más pobre que inicialmente
- ⇒ Demanda más redistribución
- v. Ilusión fiscal
 - a. Ciudadanos no perciben ↑ presión fiscal
- vi. Transformaciones de Musgrave
 - a. Idea clave

Tres tipos de transformaciones aumentan gasto público

b. Demográficas

Reducción de natalidad

Aumento de esperanza de vida

- ⇒ Aumenta demanda de gasto sanitario
- ⇒ Aumenta demanda de prestaciones
- c. Tecnológicas

Mayor complejidad de procesos productivos

- → Aumenta demanda de bien público
- Ejemplo
- → Estándares
- → Supervisión e inspección de industrias
- → Red de carreteras
- → Laboratorios de investigación básica
- d. Urbanísticas

Mayor densidad y urbanizacion

→ Aumenta demanda de gasto público

2. Teorías de oferta

- i. Incrementalismo
 - a. Idea clave

Inercia en elaboración de presupuestos

- → Induce crecimiento persistente
- b. Formulación

Unidades de gasto demandan cantidades adiciona-

$$X_t = \beta Y_{t-1} + u_t$$

 $\beta > 1$

Elaboración de presupuestos reduce pretensiones

⁴Vaya morcillaca de Sahuquillo.

 $Y_t = \alpha X_t + v_t$

 $\alpha < 1$

Presupuesto finalmente aprobado

 $Y_t = \alpha \beta Y_{t-1} + v_t + \alpha \cdot u_t$

c. Implicaciones

Mayores pretensiones de departamentos vía β

→ Se acumulan en el futuro

Menor permisividad de Hacienda vía α

→ Reduce incrementos acumulados

Tensiones dentro del gobierno

- \rightarrow Se resuelven aumentando α
- ⇒ Tendencia a aumento de gasto público total
- ii. Burocracia de Niskanen
 - a. Salarios relativamente estables
 - b. Burócratas maximizan presupuesto gestionado
 - c. Similar a Marris sobre empresas y managers
- iii. Ciclo político de Nordhaus
 - a. Idea clave

Políticos modulan gasto

→ Ajustando respecto a ciclo electoral Inherente a democracia

b. Soluciones

Alargar legislaturas

Bancos centrales independientes

Limitación de mandatos

Mecanismos de alternancia

c. Representación gráfica

Gráfica I

- iv. Ideología del partido gobernante
 - a. Idea clave

Determinadas ideologías más tendientes al gasto

b. Críticas

Relativamente poco robusto

Muy dependiente de país y ciclo político

- v. Descentralización del poder político
 - a. Duplicidades derivadas de descentralización
 - b. Problemas de coordinación
 - c. Desaprovechamiento de economías de escala
 - d. Riesgo moral respecto a rescates HHLL confían en ser rescatadas
 - e. Críticas

Competencia fiscal puede presionar a la inversa Descentralización puede ser más eficiente

ightarrow Si alternativa centralista tiende a aumentar gasto

vi. Log-rolling

a. Paquete de leyes+bien público+impuestos como un todo

Presentado al público

- ightarrow Posible rechazo del aparato legislativo en su conjunto
- b. Log-rolling

Diferentes sectores en cámaras legislativas

- → Con diferentes intereses
- → Requieren financiación específica para sus leyes

Acuerdos entre diferentes partes

- → Votarse a favor mutuamente
- ⇒ Ambos proyectos se llevan a cabo
- ⇒ Necesario financiar ambos
- ⇒ Inflación legislativa
- ⇒ Tendencia de largo plazo a aumento del gasto
- c. Aumento de mayorías necesarias para aprobar leyes
 Reduce coste en términos de eficiencia
 - → Menor% minoría oprimida por la mayoría
- d. Crítica al aumento de % necesario

No decidir nada también es decidir

↑ de mayoría necesaria

- → Aumento de no-decisiones
- ⇒ Sesgo hacia cierta idea de sociedad óptima
- ⇒ ¿Es realmente lo que desean los ciudadanos?

3. Teoría de demanda y oferta

- i. Enfermedad de los costes de Baumol (1967)
 - a. Productividad crece más despacio en sector servicios
 - b. Coste relativo de servicios aumenta progresivamente
 - Demanda de bienes industriales menos elástico a renta

Que demanda de servicios

- d. En Sector público predominan servicios
- ⇒ Aumenta peso de sector servicios sobre total
- ⇒ Aumenta peso de gasto público
- ii. Burócratas como votantes (Von Mises y Tullock)
 - a. Burócratas tienen mucho peso electoral
 - b. Gobiernos tentados a premiar Expansión de empleo público

Aumento de salarios

Enormes dificultades para despedir

4. Soluciones

- i. Ligar retribución a productividad
- ii. Mejorar mecanismos de supervisión y control
- iii. Individualizar responsabilidades
- iv. Separar diseño de ejecución
- v. Presupuesto de base cero
- vi. Sustitución de provisión pública por privada
- vii. Limitar legalmente tamaño del sector público

III. DEBATE SOBRE TAMAÑO DEL SECTOR PÚBLICO

- 1. Medición del tamaño del sector público
 - i. Ingresos
 - ii. Gasto

2. Evolución histórica

- i. Siglo XIX-1930s
 - a. Teoría de la Hacienda Pública predomina

b. Deuda pública debe ser autoliquidable

Capaz de generar rendimientos

- ⇒ Tendencia a aumento de gasto público total
- → Que paguen el interés de la deuda
- → Que permitan devolver el principal
- c. SP limitado a garantizar servicios fundamentales
 - → Justicia
 - → Defensa
 - → Infraestructuras
- d. Peso del GP en el PIB

Muy reducido

En torno al 10-15% del PIB

- ii. 1930-1970s
 - a. Gran Depresión 1930s
 - b. Expansión de DAgregada exitosas
 - → Estados Unidos
 - → Alemania nazi
 - c. Keynesianismo

DA como herramienta estabilizadora Gasto público para sostener DAgregada

d. Síntesis neoclásica

Largo plazo es sucesión de cortos plazos

Fine-tuning posible

Gasto público herramienta esencial

PM pasiva a PFiscal

Gasto público creciente

Monetización del déficit

iii. 1970s-hasta actualidad

a. Estanflación

Elevado desempleo

Alta inflación

- b. Déficits públicos estructurales
- c. Elevado gasto público

Ejemplo claro: España

- → Aumento de demanda de EBienestar
- d. Fallos del SP comienzan a considerarse
- e. Expansión del gasto público criticada
- iv. 80s a 90s
 - a. Consolidaciones fiscales
 - b. PM contractivas

Freno brusco a inflación

Aumento de tipos de interés

- → Disciplina fiscal
- → Fin monetización del déficit
- c. Políticas de oferta

Estímulos de demanda pierden eficacia

d. Estabilizadores automáticos

Desarrollo creciente frente a discrecional

e. Envejecimiento de población

Comienza a hacerse evidente

Aumento del gasto sanitario

→ Crecimiento por gasto en bienes preferentes

v. Crisis financiera

a. Fuertes aumentos iniciales

Estabilizadores automáticos

Desempleo

b. Políticas expansivas discrecionales

Fase inicial

c. Crisis de deuda posterior

En periferia europea

Gasto público se mantiene relativamente estable

- → Consolidación fiscal vía ingresos
- \rightarrow Establecimiento de límites a crecimiento de GPúblico

3. Dimensión óptima del sector público

- i. Beneficios del sector público
 - a. Provisión de funciones básicas

Estabilización

Asignación

Redistribución

b. Marco básico de intercambio

Justicia

Instituciones legales

Marco de negociación

- ii. Costes asociados a mayor tamaño
 - a. Ineficiencia

Mercado no disciplina

Dificultades para señalizar coste social

Empresas públicas monopolísticas

b. Crowding-out de actividad privada

Sector público expulsa a sector privado

SPrivado más innovador y eficiente en numerosas

Presión sobre tipos de interés

- → Detrae inversión privada
- c. Exceso de gravamen

Gasto público requiere financiación

- iii. Solow con impuesto sobre la renta
 - a. Idea clave

Contexto

- → Rendimientos decrecientes
- → Función de producción h.d.g.1
- → Gasto público no productivo
- → Ahorro exógeno
- → Progreso tecnológico exógeno

Objetivo

- → ¿Cómo afecta el tamaño del sector público al crecimiento?
- \rightarrow ¿Cómo afecta el tamaño del sector público al output?
- → ¿Qué sector público es óptimo?
- b. Formulación

Sector público a financiar

$$g = \tau y_t$$

Función de producción

$$Y = F(K, AL) = A^{1-\alpha} K_t^{\alpha} L_T^{1-\alpha}$$

$$L_t = L_0 \cdot e^{nt}$$

$$A_t = A_0 \cdot e^{gt}$$

En términos por trabajador per cápita

$$y_t = A_t k_t^{\alpha}$$

Dinámica del capital per cápita

$$\dot{k}_t = A^{1-\alpha} k_t^{\alpha} - (n+\delta) k_t$$

$$\rightarrow \frac{\dot{k}_t}{\hat{k}_t} = A^{1-\alpha} k_t^{\alpha-1} - (n+\delta)$$

Estado estacionario

$$\frac{\dot{k}_t}{\hat{k}_t} = 0 \Rightarrow s(1-\tau)A^{1-\alpha}k_t^{\alpha-1} = (n+\delta)$$

$$\Rightarrow k^* = \left(\frac{As(1-\tau)}{n+\delta}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$$

$$\Rightarrow y^* = A_t^{1-\alpha} \left(\tfrac{A_t s(1-\tau)}{n+\delta} \right)^{\tfrac{\alpha}{1-\alpha}} = A_t^\alpha \left(\tfrac{s(1-\tau)}{n+\delta} \right)^{\tfrac{\alpha}{1-\alpha}}$$

En términos por trabajador efectivo

$$\bar{y}_t = \hat{k}_t^{\alpha}$$

Dinámica del capital por trabajador efectivo

$$\hat{k}_t = \hat{k}_t^{\alpha} - (n + \delta + g)\hat{k}_t$$

$$\rightarrow \frac{\dot{k}_t}{\hat{k}_t} = \hat{k}_t^{\alpha - 1} - (n + \delta + g)$$

Estado estacionario

$$\frac{\hat{k}_t}{\hat{k}_t} = 0 \Rightarrow \hat{k}_t^{\alpha - 1} = (n + \delta + g)$$

$$\Rightarrow \hat{k}^* = \left(\frac{s(1-\tau)}{n+\delta+g}\right)^{\frac{1}{1-\alpha}}$$

$$\Rightarrow \hat{y}^* = \left(\frac{s(1-\tau)}{n+\delta+g}\right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}$$

c. Implicaciones

Existe estado estacionario

Tipo de gravamen no afecta a crecimiento per cápita

→ Crece exógenamente a tasa g

Tipo de gravamen sí afecta a output per cápita

Tamaño óptimo del sector público

→ Mínimo, dado que gasto público no productivo

d. Valoración

Modelo muy simple

Caracteriza efecto sobre dinámica de crecimiento

Si el crecimiento es exógeno

→ Sector público no afecta al crecimiento

iv. AK simple con impuesto sobre la renta

- a. Idea clave
- b. Formulación

Sector público a financiar

$$g = \tau y_t$$

Función de producción

$$Y = F(K, A) = AK$$

$$L_t = L_0 \cdot e^{nt}$$

$$A_t = A_0 \cdot e^{gt}$$

En términos por trabajador per cápita

$$y_t = A\hat{k}_t$$

Dinámica del capital per cápita

$$\dot{k}_t = Ak_t - (n+\delta)k_t$$

$$\rightarrow \frac{\dot{k}_t}{\hat{k}_t} = s(1-\tau)A - (n+\delta)$$

c. Implicaciones

No tiene por qué existir estado estacionario

$$\rightarrow$$
 Sólo si: $s(1-\tau)A = (n+\delta)$

$$\Rightarrow$$
 Si $s(1-\tau)A > (n+\delta)$, crecimiento endógeno

Tipo de gravamen sí afecta a crecimiento per cápita

→ Afecta a tasa de crecimiento endógeno

Tamaño óptimo de SP es nulo

→ Dado que gasto público no es productivo

d. Valoración

Simplificación

Caracteriza efecto sobre dinámica de crecimiento

Si el crecimiento es endógeno

→ Sector público sí afecta al crecimiento

- v. Gasto público productivo: Barro (1990)
 - a. Idea clave
 - b. Formulación

Sector público a financiar

$$g = \tau y_t$$

Función de producción

$$Y = F(K_t, A, L_t) = AK_t^{\beta} G_t^{1-\beta}$$

$$L_t = L_0 \cdot e^{nt}$$

$$A_t = A_0 \cdot e^{gt}$$

Función de producción per cápita

$$y_t = Ak_t^{\beta} g_t^{1-\beta}$$

$$\rightarrow y_t = Ak_t^{\beta} (\tau y_t)^{1-\beta}$$

$$\Rightarrow y_t = A^{1/\beta} k_t \tau^{\left(\frac{1-\beta}{\beta}\right)}$$

Dinámica del capital per cápita

$$\dot{k}_t = s(1-\tau)A^{1/\beta}k_t\tau^{\left(\frac{1-\beta}{\beta}\right)} - (n+\delta)k_t$$

$$\rightarrow \frac{\dot{k}_t}{k_t} = s(1-\tau)A\tau^{\left(\frac{1-\beta}{\beta}\right)} - (n+\delta)$$

c. Implicaciones

Tamaño del SPúblico afecta a crecimiento per cápita

- \rightarrow Positivamente: $\tau^{\left(\frac{1-\beta}{\beta}\right)}$
- \rightarrow Negativamente: (1τ)

Existe tamaño óptimo del sector público τ^*

- \rightarrow Puede demostrarse que $\tau^* = 1 \beta$
- d. Valoración

Gasto público productivo induce trade-offs

- → Necesario financiar detrayendo output de consumo
- → Aumenta output total proveyendo bien público
- vi. Estado del debate en la actualidad
 - a. Consenso respecto a funciones del SP de Musgrave Asignación

Redistribución

Estabilización

→ Debate respecto a importancia relativa

b. Estabilización

Clasicismo, neoclasicismo, NMC

- → Macroeconomías son inherentemente estables
- ightarrow Tendencia a pleno empleo sin intervención pública
- → Gasto público no sirve para estabilizar Keynesianismo, NeoK de deseq., NEK
- → Existen rigideces reales y nominales
- → Desviaciones persistentes de pleno empleo
- → Sector público puede jugar papel estabilizador
- → Mayor gasto público sirve para estabilizar Consenso
- \rightarrow Reglas son generalmente preferibles a discrecionalidad
- → Estabilizadores automáticos

Controversias recientes (Blanchard y Leigh (2013))

- \rightarrow Gasto público discreccional puede reactivar demanda
- → PM puede ser inefectiva en trampa de liquidez
- \rightarrow Consolidación fiscal brusca puede ser contraproducente
- c. Equidad

Preferencias sociales determinan tamaño óptimo Estado de bienestar es determinante fundamental Enfoques opuestos

- Gasto público para garantizar equidad
- → Por razones morales
- → Porque no hay trade-off equidad y eficiencia
- → Demasiada desigualdad genera ineficiencia
- Estado como leviatán
- ightarrow Gasto público herramienta fundamental de opresión
- ightarrow Reducir tamaño gasto público para garantizar libertad

Conclusión

1. Recapitulación

- i. Delimitación, clasificación y evolución
- ii. Causas del crecimiento
- iii. Debate sobre el gasto público

2. Idea final

- i. Debate ideológico
- ii. Teoría de la elección social

GRÁFICAS

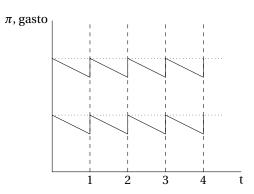


Figura I : Evolución del gasto de acuerdo con el ciclo político de acuerdo con el modelo de Nordhaus.

CONCEPTOS

PREGUNTAS

NOTAS

BIBLIOGRAFÍA

Mirar en Palgrave: