OPOSICION TECNICO COMERCIAL Y ECONOMISTA DEL ESTADO

Tema 4B-9: Traslación e incidencia de los impuestos en mercados competitivos y monopolistas. Enfoques de equilibrio parcial y general.

Miguel Fabián Salazar

30 de diciembre de 2020

ÍNDICE	Página
Idea clave	1
Preguntas clave	1
Esquema corto	2
Esquema largo	5
Gráficas	14
Conceptos	17
Preguntas	18
Notas	19
Bibliografía	20

IDEA CLAVE

Añadir sección sobre microsimulación de políticas fiscales. Ver:

■ Modelos de microsimulación del Banco de España.

Preguntas clave

- ¿En qué consiste el fenómeno de la traslación?
- ¿Qué es la incidencia de un impuesto?
- ¿Cómo inciden en cada agente los diferentes impuestos?
- ¿Qué diferencias hay entre...
 - Mercados competitivos?
 - Mercados monopolistas?
- Qué implicaciones se derivan del...
 - Análisis de equilibrio general?
 - Análisis de equilibrio parcial?

ESQUEMA CORTO

Introducción

1. Contextualización

- i. Objeto de la economía pública
- ii. Importancia del sector público
- iii. Justificación de la intervención pública
- iv. Instrumentos de actuación
- v. Impuestos

2. Objeto

- i. ¿En qué consiste el fenómeno de la traslación?
- ii. ¿Qué es la incidencia de un impuesto?
- iii. ¿Cómo inciden en cada agente los diferentes impuestos?
- iv. ¿Qué diferencias hay entre...
- v. Qué implicaciones se derivan del...

3. Estructura

- i. Equilibrio parcial
- ii. Equilibrio general
- iii. Extensiones

I. EQUILIBRIO PARCIAL

1. Competencia perfecta

- i. Idea clave
- ii. Equilibrio sin impuestos
- iii. Oferta y demanda relativamente elásticas
- iv. Oferta inelástica
- v. Oferta elástica
- vi. Demanda inelástica
- vii. Demanda elástica
- viii. Incidencia en términos cuantitativos
- ix. Implicaciones

2. Monopolio

- i. Idea clave
- ii. Equilibrio sin impuestos
- iii. Equilibrio con impuesto específico
- iv. Implicaciones

3. Oligopolio

- i. Idea clave
- ii. Cournot
- iii. Bertrand

4. Impuestos ad-valorem y específicos

- i. Competencia perfecta
- ii. Monopolio
- iii. Implicaciones

II. EQUILIBRIO GENERAL

1. Idea clave

- i. Contexto
- ii. Objetivo
- iii. Resultados

2. Modelo unisectorial

4B-9 Esquema corto

- i. Idea clave
- ii. Equilibrio general sin impuestos
- iii. Eq. general con impuesto sobre el capital
- iv. Eq. general con impuesto sobre trabajo
- v. Eq. general con impuesto sobre consumo de bien
- vi. Implicaciones

3. Modelo bisectorial de Harberger (1962)

- i. Idea clave
- ii. Equilibrio sin impuesto
- iii. Impuesto general ad-valorem sobre consumo
- iv. Impuesto ad-valorem sobre bien X
- v. Impuesto general sobre factor de producción
- vi. Impuesto selectivo sobre factor aplicado a bien selectivo
- vii. Equivalencias
- viii. Ampliaciones

III. EXTENSIONES

1. Traslación e incidencia regional

- i. Impuesto local sobre producción de bien
- ii. Impuesto sobre el uso de un factor productivo
- iii. Implicaciones

2. Traslación e incidencia dinámica

- i. Idea clave
- ii. Capitalización impositiva
- iii. Efectos sobre el stock de capital
- iv. Implicaciones

3. Incidencia distributiva

- i. Idea clave
- ii. Índice de Kakwani
- iii. Índice de Reynolds-Smolensky

IV. MICROSIMULACIÓN DE POLÍTICAS FISCALES

1. Idea clave

- i. Contexto
- ii. Objetivo
- iii. Resultados

2. Formulación

- i. Set de microdatos
- ii. Reglas de política económica a simular
- iii. Modelo teórico de comportamiento de agentes

3. Implicaciones

- i. Valoración normativa de reformas
- ii. Caracterizar mecanismo de redistribución
- iii. Efectos de heterogeneidad
- iv. Estimación cuantitativa de efectos

4. Valoración

- i. Herramienta relevante
- ii. Importancia creciente
- iii. Datos no siempre disponibles

Conclusión

1. Recapitulación

4B-9 Esquema corto

- i. Equilibrio parcial
- ii. Equilibrio general
- iii. Extensiones

2. Idea final

- i. Ley de Dalton como eje central
- ii. Análisis de equilibrio general
- iii. Behavioral economics
- iv. Visibilidad de los impuestos

ESQUEMA LARGO

Introducción

1. Contextualización

- i. Objeto de la economía pública
 - a. Rama de la economía
 - → Cómo interviene el estado en la economía
 - → ¿Qué efectos tiene la intervención
 - → ¿Qué procesos de decisión existen en el sector público?
- ii. Importancia del sector público
 - a. Cualitativa

Condiciona fuertemente las decisiones privadas

- → Poder coactivo
- → Superioridad de medios en países desarrollados
- b. Cuantitativa

Gasto público es 40% de PIB en OCDE

- iii. Justificación de la intervención pública
 - a. Marco básico de funcionamiento

Marco legal de actuación

Reducir incertidumbre de agentes económicos

Garantizar derechos de propiedad b. Eficiencia

Presencia de fallos de mercado

- → Asignaciones ineficientes en sentido de Pareto
- c. Equidad

Sociedad realiza juicios de valor

sobre deseable de asignaciones

- → Actúa para cambiarlas
- d. Estabilización

Suavizar fluctuaciones cíclicas

Reducir impacto de shocks sobre bienestar

- iv. Instrumentos de actuación
 - a. Regulación

Disposiciones legales y reglamentarias

Cumplimiento mediante poder coactivo

b. Empresas públicas

Ordenación de factores productivos

directamente por el Estado

- → Proveer bienes y servicios
- c. Presupuesto público

Recaudar fondos mediante ingresos públicos

Distribuirlos mediante gasto público

- v. Impuestos
 - a. Ingresos públicos son un pilar del presupuesto
 - → Obtención de fondos
 - → Impuestos son parte principal
 - b. Incidencia legal

Sujeto pasivo legal

→ Quién está obligado por ley a pagar

c. Incidencia económica

Quién sufre reducción de renta

d. Diferente incidencia económica y legal

Fenómeno de traslación impositiva

Traslado de carga económica

- → De sujeto cargado legalmente a económico
- ⇒ Fenómeno de la traslación impositiva
- e. Análisis económico de la incidencia

Estudio teórico y práctico de la traslación

Microeconomía aporta herramientas

- → Análisis de eq. general y parcial
- → Teoría de la demanda
- → Elasticidades demanda y oferta

2. Objeto

- i. ¿En qué consiste el fenómeno de la traslación?
- ii. ¿Qué es la incidencia de un impuesto?
- iii. ¿Cómo inciden en cada agente los diferentes impuestos?
- iv. ¿Qué diferencias hay entre...
 - a. Mercados competitivos?
 - b. Mercados monopolistas?
- v. Qué implicaciones se derivan del...
 - a. Análisis de equilibrio general?
 - b. Análisis de equilibrio parcial?

3. Estructura

- i. Equilibrio parcial
- ii. Equilibrio general
- iii. Extensiones

I. EQUILIBRIO PARCIAL

1. Competencia perfecta

- i. Idea clave
 - a. Vendedores y compradores intercambian bien homogéneo
 - b. Gobierno introduce impuesto a venta o consumo Ad-valorem o específico
 - → Sin cambios cualitativos
 - ⇒ Específico por mayor simplicidad

Sí hay diferencias en competencia imperfecta

c. Impuesto sobre demanda

Compradores deben abonar cantidad adicional

- → Por cada unidad comprada
- ⇒ UMg disminuye en cada unidad
- ⇒ Demanda se desplaza hacia abajo
- ⇒ Compradores reciben menos que vendedores pagan
- d. Impuesto sobre oferta

Vendedores deben abonar cantidad adicional

- → Por cada unidad vendida
- ⇒ CMg aumenta en cada unidad

- ⇒ Oferta se desplaza hacia arriba
- \Rightarrow Vendedores reciben menos que compradores pagan
- e. Elasticidades respectivas determinan traslación Carga se desplaza a lado inelástico
- f. Carga tributaria independiente de obligación legal Variación de precios independiente de carga legal Impuesto recae sobre lado menos elástico
 - → Independientemente de quien deba abonarlo

ii. Equilibrio sin impuestos

- a. Oferta y demanda perciben mismo precio
 Sin "cuña fiscal":
 - → Diferencia entre pagado y cobrado
- Representación gráfica
 Gráfica I
- iii. Oferta y demanda relativamente elásticas
 - a. Elasticidades relativas determinan reparto
 Mayor elasticidad, menor carga fiscal
 - ⇒ Carga recae sobre pdte. mayor en valor absoluto
 - b. Impuesto recae parcialmente en ambos
 - → Vendedores venden menos unidades más baratas
 - → Compradores compran menos unidades más caras
 - c. Representación gráfica Gráfica II

iv. Oferta inelástica

- a. Vendedores deben colocar toda su oferta
 - \rightarrow No son capaces de trasladar la carga a compradores
- b. Impuesto recae íntegramente en vendedores
 - → Vendedores venden = número de uds. a = precio
 - → Vendedores pagan impuesto
 - → Compradores compran número de uds. a = precio
- c. Representación gráfica

Gráfica III

v. Oferta elástica

- a. Vendedores sólo aceptan vender a precio inicial
 - ightarrow Vendedores trasladan carga económica a compradores
- b. Impuesto recae integramente en compradores
 - → Vendedores reciben precio inicial
 - → Compradores pagan precio inicial más impuesto
 - → Compradores compran menos y más caro
- c. Representación gráfica Gráfica IV

vi. Demanda inelástica

- a. Compradores compran cantidad fija a cualquier precio
 - ⇒ Oferta traslada incidencia económica a demanda
- b. Impuesto recae integramente en compradores
- $^{
 m 1}$ Ver "Ley de Dalton en términos de elasticidades de demanda y oferta" en conceptos.

- → Vendedores reciben precio inicial
- → Compradores pagan precio inicial más impuesto
- → Compradores compran menos y más caro
- c. Representación gráfica

Gráfica V

vii. Demanda elástica

- a. Compradores compran cantidad ilimitada a precio fijo
 - ightarrow Demanda traslada incidencia económica a oferta
- b. Impuesto recae íntegramente en vendedores
 - → Vendedores reciben precio inicial menos impues-
 - → Compradores pagan precio inicial
 - → Compradores compran menos a igual precio
- c. Representación gráfica

Gráfica VI

viii. Incidencia en términos cuantitativos

- a. Elasticidades relativas determinan traslación Conclusión cualitativa
 - → ¿En qué medida se traslada la carga?
 - ⇒ Cuantificación de la incidencia
- b. Objetivo del análisis

¿Cuánto varía...

- → precio que paga el comprador
- → precio que recibe el vendedor
- ⇒ ...ante un aumento del impuesto?

¿Qué% de aumento del impuesto se traslada...

- → ...al precio que paga el comprador?
- → ...al precio que recibe el vendedor?
- c. Variación del precio recibido por vendedor¹

$$\begin{split} &D(p_s(t)+t) = S(p_s(t)) \\ &\rightarrow \frac{dD(p_s(t)+t)}{dt} = \frac{dS(p_s(t))}{dt} \\ &\rightarrow D' \cdot (p'_s+1) = S' \cdot p'_s \\ &\rightarrow D' = p'_s \cdot \left(S'-D'\right) \\ &\Rightarrow \boxed{\frac{dp_s}{dt} = p'_s = \frac{D'}{S'+|D'|} = \frac{\epsilon_D}{\epsilon_S + |\epsilon_D|} = -\alpha < 0} \end{split}$$

- ⇒ Precio que recibe vendedor cae con impuesto
- ⇒ Demanda elástica aumenta caída del precio
- ⇒ Oferta inelástica reduce caída
- d. Variación del precio pagado por comprador

$$\begin{split} &D(p_d(t)) = S(p_d(t) - t) \\ &\rightarrow \frac{dD(p_d(t))}{dt} = \frac{dS(p_d(t) - t)}{dt} \\ &\rightarrow D' \cdot p'_d = S' \cdot (p'_d - 1) \\ &\rightarrow S' = p_d \cdot (S' - D') \\ &\Rightarrow \boxed{\frac{dp_d}{dt} = p'_d = \frac{S'}{S' + |D'|} = \frac{\epsilon_S}{\epsilon_S + |\epsilon_D|} = 1 - \alpha > 0} \end{split}$$

ix. Implicaciones

- a. Incidencias legal y económica son distintas
 En contexto de agentes racionales maximizadores
 - → No hay conexión alguna entre incidencias

- b. Diferencia entre precio pagado y cobrado Igual a la cuantía del impuesto
- c. Precios mínimos pueden alterar incidencias
- d. Ilusión fiscal puede alterar incidencias Si agentes no consideran cuantía completa
 - → Incidencia puede ser más alta gravando S o D
- e. Análisis análogo para subvenciones Impuestos negativos

2. Monopolio

- i. Idea clave
 - a. Contexto

Múltiples compradores y un vendedor Vendedor tiene poder de mercado

- → Elige cantidad vendida dada demanda
- b. Objetivos

Cómo varían precios de consumidores y monopolis-

- → Ante impuestos a uno y a otro lado
- → Ante diferentes tipos de impuesto
- → Ante diferentes elasticidades
- c. Resultado

Diferentes implicaciones que competencia Ad-valorem y específicos no son equivalentes Precio de comprador puede variar más que impues-

- → Precio cobrado aumenta
- ii. Equilibrio sin impuestos
 - a. Monopolista maximiza beneficio Decidiendo cuando producir A partir de demanda decreciente dada
 - b. Condición de óptimo:

IMg = CMg
$$\Rightarrow \frac{P-\text{CMg}}{P} = \frac{1}{|\epsilon|} < 1$$

 \Rightarrow Monopolista siempre produce para dda. elástica

- iii. Equilibrio con impuesto específico
 - a. Equivale a aumentar coste marginal

$$\frac{P - (\text{CMg+t})}{P} = \frac{1}{|c|}$$

$$\rightarrow P = \frac{(\text{CMg+t})}{1 - \frac{1}{|c|}}$$

$$\Rightarrow \frac{dP}{dt} = \frac{1}{1 - \frac{1}{|c|}}$$

b. Demanda isoelástica

 $|\epsilon|$ es constante $\Rightarrow \frac{p-(c+t)}{p}$ constante

⇒ Precio se adapta para mantener elast. constante Ejemplo: $Q(P) = P^{-\alpha} \Rightarrow \epsilon = -\alpha$

Si
$$|\epsilon| \to 1 \Rightarrow \frac{dP}{dt} \to \infty$$

Si
$$|\epsilon| \to \infty \Rightarrow \frac{dP}{dt} \to 1$$

c. Demanda lineal

Elasticidad de demanda en equilibrio variable

→ Se adapta dados precio óptimo y coste marginal Precio aumenta la mitad que el impuesto

$$P(Q) = A - bQ$$

$$IT = P(Q) \cdot Q = AQ - bQ^{2}$$

$$IMg = A - 2bQ = CMg + t$$

$$\rightarrow Q^{*} = \frac{A - CMg - t}{2b}$$

$$\rightarrow P(Q^{*}) = A - b \cdot \left(\frac{A - CMg - t}{2}\right)$$

$$\Rightarrow \frac{dP}{dt} = \frac{1}{2}$$

⇒ Carga impositiva se reparte a partes iguales

- iv. Implicaciones
 - a. Incidencia legal y económica Independientes y diferentes
 - → Una no depende de la otra
 - → Legal no afecta a económica²
 - ⇒ Similar a competencia perfecta
 - b. Con demanda isoelástica

Aumento de precio de consumidor ante impuesto

- → Puede ser mayor al impuesto
- ⇒ Traslación a consumidores mayor a impuesto Elasticidad de la demanda determina aumento
- → Dda. muy elástica
- ⇒ Aumento igual a impuesto
- → Dda. muy inelástica
- ⇒ Aumento muy superior a impuesto
- c. Con demanda lineal

Aumento de precio de consumidor ante impuesto

- → La mitad que el impuesto
- ⇒ Reparto equitativo de la carga
- d. Ad-valorem recaudan más que específicos³ Dada producción de equilibrio Impuestos ad valorem reducen ingreso marginal
 - → Menos que la cuantía del impuesto
 - ⇒ Mayor producción que específico dada recaudación
- e. Impuesto sobre beneficio del monopolista En contexto anterior de equilibrio parcial
 - → No influye en decisión de optimización
 - ⇒ No induce traslación de la carga impositiva
 - ⇒ No distorsiona decisiones

3. Oligopolio

i. Idea clave

²Demostrado como sigue. Asumimos demanda lineal P = A - bQ y coste marginal creciente CMg(Q) = cQ + c. Un impuesto específico t sobre la demanda tiene como efecto un desplazamiento hacia abajo de la curva de demanda de manera que la ecuación de demanda inversa pasa a ser P = A - bq - t. Un impuesto específico τ sobre la oferta tiene como efecto un desplazamiento hacia arriba de la curva de coste marginal de que $P'(Q) \cdot Q + P = \text{CMg}(Q) \Rightarrow -bQ + A - bQ - t = cQ + \tau$. Resolviendo para Q, tenemos que la cantidad de equilibrio es tal que: $Q = \frac{A - t - \tau}{2b + c}$. Así, puede inducirse la misma cantidad de equilibrio (y el mismo precio pagado por el comprador) tanto con un impuesto t sobre las ventas como con un impuesto τ sobre las ventas.

³Ver Stiglitz, pág. 515.

4B-9 Esquema largo

- a. Múltiples estructuras de mercado Relevantes para caracterizar efectos → Difícil formular teoría general
- b. Diferentes supuestos posibles Sobre número de productores Sobre número de vendedores Sobre conjeturas de vendedores
 - Sobre grado de diferenciación

c. Análisis de casos simples Producto homogéneo

Pocos vendedores

Conjeturas de Cournot y Bertrand

ii. Cournot

- a. Generalización de monopolio
- b. Resultados similares Incidencia económica independiente de legal Posible traslación mayor al impuesto

iii. Bertrand

- a. Conjeturas igual a variación real Aumento de impuesto en una empresa
 - \rightarrow Otra empresa puede aumentar $t \epsilon$
 - ⇒ Cantidad arbitrariamente más baja
 - ⇒ Consumidores sufren impuesto
- b. Conjeturas imperfectas

Empresas no estiman perfectamente variación Impuesto sobre una empresa

- → Amenaza creíble de subir precios
- ⇒ Otra empresa puede subir también
- ⇒ Subida de precio mayor que impuesto
- ⇒ Consumidores sufren subidas

4. Impuestos ad-valorem y específicos

- i. Competencia perfecta
 - a. Si ad-valorem y específico recaudan igual Indiferente establecer uno u otro
 - → Misma cantidad de equilibrio
 - → Mismos precios de vendedor y comprador

ii. Monopolio

- a. Reducción del IMg por impuesto Específico
 - → Misma reducción que el impuesto

Ad-valorem

- → Reducción inferior al impuesto
- b. Dada misma cantidad de equilibrio Ad-valorem siempre recauda más Gráfica VII
- c. Dada misma recaudación Ad-valorem reduce menos la cantidad de equilibrio

iii. Implicaciones

- a. Forma del impuesto es relevante en monopolio
- b. Preferible ad-valorem en monopolio

II. EQUILIBRIO GENERAL

1. Idea clave

- i. Contexto
 - a. Economías son múltiples mercados conectados
 - b. Impuesto en un mercado impacta en otros mercados
- ii. Objetivo
 - a. Valorar efectos de impuestos sobre terceros merca-
 - → Quién sufre la carga económica
 - → Signo del efecto
- iii. Resultados
 - a. Incidencia tras interacción de diferentes mercados

2. Modelo unisectorial

- i. Idea clave
 - a. Un sector produce un bien de consumo x
 - b. Dos factores de producción
 - → L Trabajo
 - → K Capital
 - c. Un factor tiene oferta totalmente inelástica Supongamos que se trata del capital
 - → Realista en el muy corto plazo
 - d. Otro factor tiene oferta relativamente elástica
 - e. Efectos depende de a quién se aplique el impuesto
 - → ¿Trabajo?
 - → ¿Capital?
 - → ¿Consumo
- ii. Equilibrio general sin impuestos
 - a. Empresa maximiza beneficios con Ky L

- iii. Eq. general con impuesto sobre el capital
 - a. Impuesto equivale a aumentar coste de K

$$F_K = \frac{r}{D} \cdot (1 + t_K)$$

- ⇒ Demanda de capital se desplaza hacia abajo
- b. Deplazamiento de demanda hacia abajo
 - \Rightarrow Cae $\frac{r}{p}$ de equilibrio
 - ⇒ Misma cantidad de K intercambiada
- c. Sin efecto sobre mercado de trabajo Productividad del trabajo no cambia
 - → Porque no hay cambio en cantidad de capital
- d. Representación gráfica

Gráfica VIII

- ⇒ Impuesto sobre K no se traslada a L Lado inelástico sufre carga fiscal
- iv. Eq. general con impuesto sobre trabajo
 - a. Impuesto reduce demanda de trabajo

$$F_L = \frac{w}{D} \cdot (1 + t_L)$$

→ Demanda de trabajo se desplaza hacia abajo

4B-9 Esquema largo

- → Oferta de trabajo se desplaza hacia arriba
- b. Efecto sobre mercado de trabajoMenor demanda de trabajo

Menor salario real

- Efecto sobre mercado de capital
 Menos trabajo empleado reduce PMgK
 - → Menor demanda de capital
 - → Desplazamiento de demanda hacia abajo
 - → Misma cantidad de capital por dda. inelástica
 - ⇒ Cae rendimiento del capital
- ⇒ Impuesto sobre L se traslada a K Lado inelástico sufre carga económica del impuesto
- v. Eq. general con impuesto sobre consumo de bien
 - a. Impuesto reduce demanda de factores

$$F_L = \frac{w}{P \cdot (1 - t_c)}$$
$$F_K = \frac{r}{P \cdot (1 - t_c)}$$

- ⇒ Menor capital y trabajo demandados
- ⇒ Equivalente a gravar ambos factores
- Representación gráfica
 Gráfica IX
- vi. Implicaciones
 - a. Presencia de factor inelástico
 Impuesto sobre inelástico
 - → No afecta a otro mercado Impuesto sobre factor elástico
 - → Afecta a mercado de factor inelástico
 - Impuesto sobre consumo afecta a factores
 Equivale a gravar ambos factores
 Más incidencia sobre factor inelástico

3. Modelo bisectorial de Harberger (1962)

- i. Idea clave
 - a. Contexto

Consumidores deciden entre bienes Diferentes bienes tienen tecnologías

→ Diferentes usos de mismos ff.pp.

Impuestos sobre diferentes bienes

- → Efectos diferentes
- b. Objetivo

Incidencia de impuestos selectivos en consumo

- → Sobre otros bienes
- → Sobre otros factores

Incidencia de impuestos selectivos a factores

- → Sobre otros bienes
- → Sobre otros factores

Extraer conclusiones cualitativas generales

c. Resultado

Modelo bisectorial de Haberger (1962)

- → Aproximación básica al análisis de incidencia
- → 2 bienes producidos X e Y
- → 2 factores de producción K y L

ii. Equilibrio sin impuesto

- a. Dotación fija de factores de producción Trabajo \bar{L} , Capital \bar{K}
- b. Funciones de producción

X – Intensivo en K

Y – Intensivo en L

c. Función de utilidad

Buen comportamiento

Homotética

Demandas decrecientes

Sin sesgo hacia ningún bien

- ⇒ Consumidor representativo
- d. Uso de la recaudación

Neutral

e. Mercados de factores

Competitivos

Perfecta movilidad de ff.pp. entre sectores

$$w = P_X \cdot X_L = P_Y \cdot Y_L$$
$$r = P_X \cdot X_K = P_Y \cdot Y_K$$

f. Equilibrio competitivo

$$\frac{X_L}{X_K} = \frac{Y_L}{Y_K} = \frac{w}{r}$$

$$\frac{\text{CMg}_X}{\text{CMg}_Y} = |\text{RMT}| = \frac{P_X}{P_Y} = \frac{u_X}{u_Y} = |\text{RMS}|_{XY}$$

g. Representación gráfica

Gráfica X

- iii. Impuesto general ad-valorem sobre consumo
 - a. Precios relativos se mantienen inalterados Misma condición de óptimo $\frac{P_X}{P_Y} = \frac{u_X}{u_Y}$
 - b. Misma demanda relativa de bienes y factores
 - c. Cae renta total disponible para comprar bienes Cae demanda total de bienes
 - → Cae demanda de factores
 - ⇒ Menor remuneración a factores
 - ⇒ Menor consumo de bienes
 - d. Translación de la carga impositiva a factores Depende de su elasticidad

Si factores totalmente inelásticos

- → Asumen carga económica completa
- iv. Impuesto ad-valorem sobre bien X

a. Precios relativos cambianX aumenta precio en relación a Y

b. Cambio en demandas relativas

Aumenta demanda de Y

Cae demanda de X

c. Cambio en demandas de factores

Caída de producción de X intensivo en K

→ Libera más K que L

Aumento de producción de Y intensivo en L

- → Absorbe más L que K
- d. Cambio en demandas de factores

Aumenta la demanda de L

Cae la demanda de K

4B-9 Esquema largo

- → Exceso de demanda de L
- → Exceso de oferta de K
- \Rightarrow Aumenta coste relativo del trabajo $\frac{w}{r}$
- e. Incidencia mayor sobre ff.pp. intensivo de bien gravado

Traslación de carga a ff.pp. intensivo de bien gravado

f. Representación gráfica Gráfica XI

- v. Impuesto general sobre factor de producción
 - a. Oferta asumida inelástica
 Carga incide plenamente sobre factor gravado
 Sin efectos sobre resto de precios
 - b. Oferta no totalmente inelástica
 Disminución del capital utilizado
 Aumento del tipo de interés bruto
 Alteración de asignación de recursos
 - → Menor uso de ff.pp gravado
 - ⇒ Menor producción
 - ⇒ Desplazamiento sesgado de la FPP
 - ⇒ Cambio en precios relativos
- vi. Impuesto selectivo sobre factor aplicado a bien selectivo
 - a. Asumiendo impuesto sobre K en X
 - b. Efecto producción

Encarecimiento de bien X respecto de Y Reducción de demanda de X

- → Reducción de factores utilizados en X
- \Rightarrow Más reducción de K que de L
- ⇒ Exceso de oferta de K

Aumento de demanda de Y

- → Aumento de factores utilizados en Y
- ⇒ Más aumento de L que de K
- ⇒ Exceso de demanda de L
- c. Efecto sustitución

En producción de X, K se encarece respecto a L

- → Sustitución de K por L en producción de X
- ⇒ Aumento de demanda de trabajo
- ⇒ Caída de demanda de capital
- d. Efecto agregado cuando X intensivo en K
 Efectos producción y sustitución en misma dirección
 - → Exceso de demanda de trabajo
 - → Exceso de oferta de capital
 - ⇒ Aumento de salario
 - ⇒ Caída de rentabilidad del capital
 - ⇒ Traslación al ff.pp. intensivo del bien gravado
- e. Efecto agregado cuando X no intensivo en K

Efecto sustitución

- → Exceso de oferta de K
- → Exceso de demanda de L

Efecto producción

- → Exceso de oferta de L
- → Exceso de demanda de K

Diferentes direcciones de los efectos

⇒ Efecto global ambiguo

vii. Equivalencias

$$t_X = t_{KX} + t_{LX}$$
 $t_Y = t_{KY} + t_{LY}$
 $= = t_C = t_K + t_L$

- a. Impuesto selectivo sobre un bien Igual a selectivos sobre K y L para el bien
- b. Impuesto general sobre consumo
 Igual a selectivos sobre todos los bienes
 Igual a selectivos sobre todos los factores
- c. Impuesto general sobre un factor de producción
 - = a suma de imp. selectivos sobre uso de un factor
 - → Idénticos en ambos sectores

viii. Ampliaciones

a. N sectores

Conclusiones cualitativamente similares

b. Factores inmóviles

Impuesto sobre factor inmóvil

- → Soporta impuesto plenamente si oferta inelástica
 c. Dotación variable de factores
- Incidencia menor cuanto más elástica sea oferta
- d. Preferencias heterogéneas Impuesto sobre un bien recae en mayor medida
 - → Sobre agentes con mayor preferencia por el bien

III. EXTENSIONES

1. Traslación e incidencia regional

- i. Impuesto local sobre producción de bien
 - a. Producido en la región
 - b. Consumido en parte fuera de la región
 - c. Cierta movilidad interregional de factores
 - d. Efectos a considerar

Competencia con producción de otras regiones

- → Determina traslación hacia adelante
- ⇒ Más competencia, menos traslación hacia delante
- ⇒ Menos competencia, más traslación hacia delante

Grado de movilidad de factores

- → Determina efecto sobre remuneración a factores
- ⇒ Más movilidad mantiene salario e interés
- \Rightarrow Menos movilidad reduce remuneración

Tamaño del país

- → Determina efecto sobre precios en otras regiones
- ⇒ Tamaño pequeño deja inalterados
- ⇒ Tamaño grande afecta a precios
- ii. Impuesto sobre el uso de un factor productivo
 - a. Asumimos:

Impuesto sobre las rentas del capital Capital móvil entre regiones

b. Efectos a considerar

Salida de capital a otras regiones

- → Mayor cuanta más movilidad
- → Más movilidad reduce incidencia sobre K local
- ⇒ Más movilidad aumenta coste de K
- ⇒ Más movilidad reduce K utilizado

Caída de capital por trabajador

- → Reduce productividad del trabajo
- ⇒ Reduce salarios nacionales

iii. Implicaciones

- a. Grado de apertura de la economía Factor determinante en incidencia
- b. Fiscalidad nacional tiene efectos internacionales

2. Traslación e incidencia dinámica⁴

- i. Idea clave
 - a. Modelos anteriores son estáticos
 - b. Agentes toman decisiones pensando en futuro
 - c. Impuestos tienen efectos intertemporales Más allá de periodo en que se fijan En otros activos no gravados En sendas intertemporales de precios
- ii. Capitalización impositiva
 - a. Precio de activos como suma de flujos descontados

$$P_n = \sum_{i=n}^{\infty} \frac{R_i(1-\tau)}{(1+r)^i}$$

- → Impuestos sobre capital reducen flujos
- b. Oferta perfectamente inelástica de un activo

Tasa de descuento se mantiene

Precio del activo cae

- → Oferta del activo a menor precio
- ⇒ Traslación de la carga a la oferta

Ejemplo:

- → Activos inmobiliarios
- ⇒ Capitalización total
- c. Oferta perfectamente elástica

Precio del activo se mantiene constante

→ Traslación hacia demanda del activo Ejemplo:

- → Impuesto sobre todas las fuentes de capital
- ⇒ Rentas de todos los activos caen
- ⇒ Tasa de descuento también cae
- ⇒ Traslación a la demanda
- iii. Efectos sobre el stock de capital
 - a. Impuestos afectan al stock de capital de economía
 - b. ↓impuesto a L financiada con ↑impuesto a K
 - En el corto plazo, capital es inelástico → Incidencia del impuesto al capital

En el largo plazo, capital elástico

- → Menos remuneración reduce acumulación de K
- → Reducción de stock de capital
- ⇒ Reducción de productividad marginal de trabajo
- ⇒ Caída de retribución al salario
- c. Efecto intertemporal

Aumento de impuestos al capital

- → Traslación hacia trabajo de generaciones futuras
- ⇒ Trabajo futuro sufre carga impositiva

iv. Implicaciones

- a. Senda de formación de capital Afectada por política fiscal
- b. Distribución intergeneracional de bienestar Afectada por perfil temporal de impuestos Posible traslación intergeneracional
- c. Traslación entre factores de producción Puede producirse a lo largo del tiempo

3. Incidencia distributiva

- i. Idea clave
 - a. Asumiendo constante gasto público
 - b. Impuestos afectan distribución de la renta Diferente impacto sobre diferentes grupos
 - → ¿Quién se ve perjudicado?
 - → ¿Qué efecto sobre concentración de la renta?
 - c. Análisis complejo

Sistemas fiscales muy complejos

Difícil construir contrafactuales

- → ¿Qué concentración de rentas sin impuestos?
- d. Análisis agregado de incidencia

Comparar concentración de efectos de impuesto

- → Renta tras el impuesto
- → Impuestos pagados
- e. Indice Gini

Medida muy habitual de concentración Elemento central de medidas de incidencia Espacio entre bisectriz y curva de Lorenz

$$G = 1 - \frac{A}{A+B}$$
Cráfica VII

Gráfica XII

- ii. Índice de Kakwani
 - a. Basado en impuestos pagados
 - b. Comparación entre

Curva de Lorenz

Curva de concentración de impuesto

c. Relación con Gini

Diferencia entre Gini de:

- → Ingreso bruto
- → Impuestos pagados
- iii. Índice de Reynolds-Smolensky
 - a. Basado en renta tras el impuesto
 - b. Variación del índice Gini sobre rentas

⁴Ver apartado 4 en Kotlikoff y Summers (1987).

4B-9 Esquema largo

Tras aplicación del impuesto

c. Relación con Gini: Diferencia entre Gini de:

- → Ingresos brutos
- → Ingresos netos

IV. MICROSIMULACIÓN DE POLÍTICAS FISCALES 5

1. Idea clave

- i. Contexto
 - a. Análisis empírico de políticas públicas
 Uno de principales objetos de economía
 - b. Trade-off entre simplicidad y precisión Habitual en todos modelos de políticas públicas
 - → También en análisis política fiscal
 - c. Modelos de agente representativo sencillos Anteriormente presentados Aportan ideas sobre efectos de impuestos
 - → Énfasis sobre simplicidad
 - d. Reformas fiscales generan ganadores y perdedores Identificarlos es importante
 - e. Realmente muchos agentes muy heterogéneos Afectados de formas muy distintas por impuestos Responde de formas distintas
 - f. Conjuntos de datos empíricos
 Cada vez más completos y abundantes

ii. Objetivo

- a. Explotar información en conjuntos de datos
- Identificar ganadores y perdedores
 No todos los agentes sufren reformas igual
 - → Diferentes consumos de bienes
 - → Diferentes rentas
 - → Diferentes elasticidades
- c. Caracterizar efectos redistributivos

Trade-off eficiencia-equidad

- → Elemento clave de política redistributiva Valorar efecto sobre eficiencia y equidad
- d. Valorar coste financiero agregado Resultados pueden agregarse a nivel macro
 - → Examinar efecto de políticas fiscales

iii. Resultados

- a. Modelos de Microsimulación
- b. Diferentes familias
- c. Modelos aritméticos
- d. Modelos conductuales/behaviorales

2. Formulación

- i. Set de microdatos
 - a. Observaciones empíricas
 - b. Demanda de bienes y servicios
 - c. Reacción ante cambios
 - d. Panel y/o sección cruzada

- ii. Reglas de política económica a simular
 - a. Situación inicial sin cambios fiscales
 - b. Posibles cambios fiscales
 Ad-valorem o específicos
 Sobre ff.pp. o sobre bienes y servicios
- iii. Modelo teórico de comportamiento de agentes
 - a. Regla de reacción ante cambios
 - b. Estimada a partir de microdatos
 - c. Modelos aritméticosSólo postulan restricción presupuestaria
 - → Valoran ingreso disponible tras impuesto
 - d. Modelos conductuales/behavioral
 Postulan comportamiento racional/cuasirracional
 Resultados más complejos de ES y ER

3. Implicaciones

- i. Valoración normativa de reformas
 - a. Incluso sin reglas behaviorales
 - b. Posible valorar efecto sobre grupos de renta
- ii. Caracterizar mecanismo de redistribución
 - a. Permite definir canales de actuación
 Quién reduce oferta de trabajo
 Quién cambia ahorro
 Quién consume más o menos
- iii. Efectos de heterogeneidad
 - a. Modelos de agente representativo Análisis muy superficial
 - b. Agentes con diferentes características
 Elasticidades de sustitución
 ESIntertemporal
 Restricciones financieras
 Preferencia temporal
 - \Rightarrow Efectos muy distintos de impuestos
 - ⇒ Fenómenos a nivel macro
 - ⇒ Análisis de impacto por grupos
- iv. Estimación cuantitativa de efectos
 - a. Modelos simples no permiten
 - b. MSM

4. Valoración

- i. Herramienta relevante
 - a. Especialmente, reformas paramétricas
- ii. Importancia creciente
 - a. Necesario cuantificar efectos
 - b. Financiación ortodoxa cada vez más relevante Menos recurso a financiación monetaria
 - → Más relevante conocer efectos
- iii. Datos no siempre disponibles
 - a. Especialmente, nuevos impuestos Reacción desconocida a algunos cambios

Conclusión

⁵Ver Spadaro (2007): Introducción.

4B-9 Esquema largo

1. Recapitulación

- i. Equilibrio parcial
- ii. Equilibrio general
- iii. Extensiones

2. Idea final

- i. Ley de Dalton como eje central
 - a. Elasticidades relativas determinan incidencia
 - b. Regla básica para analizar quién carga con impuesto
- ii. Análisis de equilibrio general
 - a. Especialmente importante en el largo plazo
 - Efectos van más allá de bien gravado
 Imposición afecta a otros mercados
- iii. Behavioral economics

- a. Aplicación de psicología a economía
 Desviaciones sistemáticas de comportamiento "racional"
- b. Especialmente importante en fiscalidad
 ¿Reaccionan consumidores y empresas a impuestos?

iv. Visibilidad de los impuestos

- a. Análisis anterior asume agentes perciben impuestos
- b. En la práctica, no se cumple perfectamente
- c. Coste de valorar y reaccionar Puede ser mayor al de soportar la carga
 - → Desviaciones a corto plazo de teoría
 - → Carga legal puede influir en carga económica

GRÁFICAS

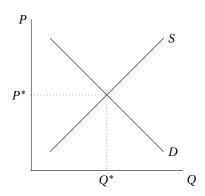


Figura I : Equilibrio de mercado sin impuestos y con demanda y oferta parcialmente elásticas.

El precio que pagan los compradores es el mismo que reciben los vendedores. No hay cuña fiscal.

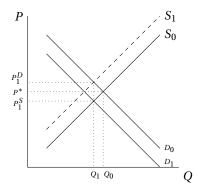


Figura II : Traslación de un impuesto específico sobre la oferta en un contexto de equilibrio parcial, y ofertas y demandas parcialmente elásticas: la incidencia económica se reparte entre ambos lados del mercado.

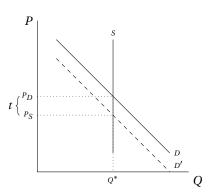


Figura III : Traslación de un impuesto específico en un contexto de equilibrio parcial y oferta inelástica: el impuesto incide íntegramente sobre la oferta.

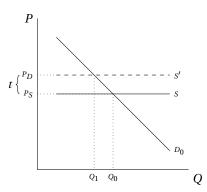


Figura IV : Traslación de un impuesto específico en contexto de equilibrio parcial y oferta perfectamente elástica: el impuesto incide íntegramente sobre la demanda.

4B-9 Gráficas

En este caso, la oferta repercute íntegramente el aumento del coste que le supone el impuesto de tal manera que el precio de equilibrio aumenta en t unidades. Compradores y vendedores reciben una cantidad diferente en t unidades.

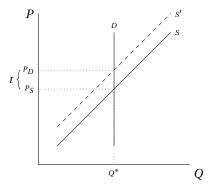


Figura V : Traslación de un impuesto específico en un contexto de equilibrio parcial y demanda totalmente inelástica: el impuesto incide íntegramente sobre la demanda.

Cuando los vendedores deben abonar el impuesto t a la hacienda pública, aumentarán el precio de venta hasta P_D , de tal manera que el ingreso por unidad P_S después de impuestos será igual al precio de equilibrio inicial. Si los compradores deben abonar el impuesto, estarán dispuestos a aumenta el precio pagado hasta que los vendedores acepten vender la cantidad fija deseada.

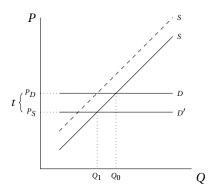


Figura VI : Traslación de un impuesto específico en un contexto de equilibrio parcial y demanda totalmente elástica: el impuesto incide íntegramente sobre la oferta.

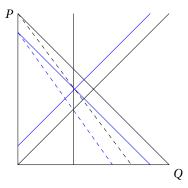


Figura VII : Traslación de un impuesto específico en un contexto de monopolio.

4B-9 Gráficas

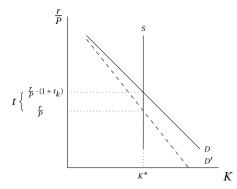


Figura VIII : Efecto de un impuesto sobre el capital en un contexto de un modelo unisectorial de equilibrio general.

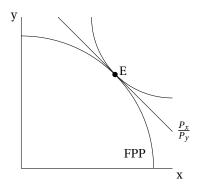


Figura IX : Equilibrio competitivo en un modelo bisectorial de Haberger (1962) antes de la introducción de un impuesto.

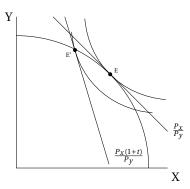


Figura X : Equilibrio competitivo en un modelo bisectorial de Haberger (1962): introducción de un impuesto sobre X.

CONCEPTOS

Ley de Dalton en términos de elasticidades de oferta y demanda

PREGUNTAS

NOTAS

BIBLIOGRAFÍA

Mirar en Palgrave: