

OPOSICION
TECNICO COMERCIAL Y ECONOMISTA DEL ESTADO

Tema 4A-17: Economía de las regiones españolas:
especialización regional, convergencia real y política de
desarrollo regional.

Miguel Fabián Salazar

30 de diciembre de 2020

ÍNDICE

Página

Idea clave	1
Preguntas clave	1
Esquema corto	2
Esquema largo	5
Gráficas	13
Conceptos	14
Preguntas	15
Notas	16
Bibliografía	17

IDEA CLAVE

Ver [Prades-Illanes y Tello-Casas \(2020\) Spanish Regions in Global Value Chains: How Important? How Different?](#)
VER IMF (2018) sobre convergencia en las regiones españolas

Preguntas clave

- ¿Qué rasgos principales caracterizan las economías de las regiones españolas?
- ¿Qué patrones de especialización han seguido?
- ¿Ha existido convergencia real entre regiones?
- ¿En qué consiste la política de desarrollo regional en España?

ESQUEMA CORTO

INTRODUCCIÓN

1. Contextualización

- i. *Transformación de la economía española*
- ii. *Economía geográfica y análisis espacial*
- iii. *Efectos desiguales del crecimiento*

2. Objeto

- i. *¿Qué rasgos principales caracterizan las economías de las regiones españolas?*
- ii. *¿Qué patrones de especialización han seguido?*
- iii. *¿Ha existido convergencia real entre regiones?*
- iv. *¿En qué consiste la política de desarrollo regional en España?*

3. Estructura

- i. *Especialización regional*
- ii. *Convergencia real*
- iii. *Política de desarrollo regional*

I. ESPECIALIZACIÓN REGIONAL

1. Idea clave

- i. *Contexto*
- ii. *Objetivos*
- iii. *Resultados*

2. Hechos estilizados

- i. *PIB total*
- ii. *Población*
- iii. *PIBpc*

3. Especialización sectorial SCCAMEFAC

- i. *Evolución*
- ii. **S**ervicios públicos
- iii. **C**omercio, transporte y hostelería
- iv. **C**onstrucción
- v. **A**gricultura
- vi. **M**anufacturas
- vii. **E**xtractivas y utilities
- viii. **F**inanzas y seguros
- ix. **A**ctividades profesionales
- x. **C**omunicación e información
- xi. *Otros servicios*

4. Sector manufacturero

- i. **P**apel, madera, muebles
- ii. **A**limentación, bebidas y tabaco
- iii. **T**extil, confección y calzado
- iv. **V**ehículos a motor
- v. **I**ndustria pesada
- vi. **Q**uímica y farmacia

5. Comercio exterior

- i. *Idea clave*
- ii. *Apertura en comercio de bienes*
- iii. *Comercio superavitario*

- iv. *Comercio deficitario*
- v. *CCAA como puerta de entrada de importaciones*
- vi. *CCAA como puerta de salida de exportaciones*

6. Capital humano y tecnológico

- i. *Idea clave*
- ii. *Desempleo*
- iii. *Población con estudios superiores*
- iv. *Inversión en I+D*

II. CONVERGENCIA REAL

1. Evolución de la convergencia regional

- i. *Sigma-convergencia*
- ii. *Beta-convergencia*
- iii. *Matriz de crecimiento desde años 70*
- iv. *Evolución de la convergencia*

2. Factores que explican evolución desde 1980

- i. *Idea clave*
- ii. *Acumulación de factores productivos*
- iii. *Productividad total de los factores*
- iv. *Situación geográfica*
- v. *Impacto de la crisis*

III. POLÍTICA DE DESARROLLO REGIONAL

1. Justificación

- i. *Perdedores de desarrollo e integración*
- ii. *Necesario garantizar niveles mínimos*
- iii. *Desempleo elevado*
- iv. *Agotamiento del proceso de convergencia*

2. Objetivos

- i. *Compensar a perdedores de dinámicas de crecimiento*
- ii. *Garantizar niveles mínimos*
- iii. *Mejorar coordinación de políticas nacionales*
- iv. *Mejorar funcionamiento de mercados laborales*

3. Antecedentes

4. Marco jurídico

- i. *Constitución Española*
- ii. *LFCI 2001 – Ley reguladora de los Fondos de Compensación Interterritorial*
- iii. *LOFCA 2009– Ley Orgánica de Financiación de las Comunidades Autónomas de 2009*
- iv. *Dirección General de Fondos Europeos del MINHAC*
- v. *Reglamentos europeos sobre política regional*
- vi. *Directrices Estratégicas Comunitarias*
- vii. *Programa Nacional de Reformas*
- viii. *Acuerdo de Asociación de España 2014-2020*
- ix. *Programas Operativos*

5. Marco financiero

- i. *FEIE – Fondos Estructurales y de Inversión Europeos*
- ii. *FCI – Fondo de Compensación Interterritorial*
- iii. *PGE*
- iv. *InvestEU*

6. Actuaciones

- i. *Unión Europea*

- ii. *España*
- iii. *Fondo de Compensación Interterritorial*
- iv. *FGSPF-Fondo de Garantía de los Servicios Públicos Fundamentales*
- v. *Inversiones territorializadas de PGE*
- vi. *Convenios entre Estado y CCAA*

7. Valoración

- i. *Equidad vertical*
- ii. *Equidad horizontal*
- iii. *Informe Comisión de Expertos de 2017*
- iv. *Discrecionalidad y opacidad*
- v. *Distorsiones del sistema de financiación*

8. Retos

- i. *Agotamiento del proceso de convergencia*
- ii. *Pérdida de peso de fondos europeos*
- iii. *Caída de la inversión pública vía PGE*
- iv. *Despoblación*
- v. *Endeudamiento del Estado y las CCAA*
- vi. *Congestión*
- vii. *Reforma propuesta por Comisión de Expertos*

CONCLUSIÓN

1. Recapitulación

- i. *Especialización regional*
- ii. *Convergencia real*
- iii. *Política de desarrollo regional*

2. Idea final

- i. *Diferencias regionales en otros países europeos*
- ii. *Competencia global entre regiones*
- iii. *Integración europea*

ESQUEMA LARGO

INTRODUCCIÓN

1. Contextualización

- i. *Transformación de la economía española*
- ii. *Economía geográfica y análisis espacial*
 - a. Explicar distribución espacial de Recursos económicos productivos Renta
 - b. A partir de:
Diferencias institucionales
Factores geográficos y naturales
- iii. *Efectos desiguales del crecimiento*
 - a. Especial interés de economía española
 - b. Gran diversidad geográfica y natural
 - c. Estado de autonomías como experimento
Unidades económicas de nueva creación
→ Comunidades autónomas
Descentralización progresiva
→ Política fiscal
→ Políticas microeconómicas
 - d. Entorno cambiante
Fases de crecimiento alternadas con recesiones
→ Impacto asimétrico a nivel regional
 - e. Tamaño y densidad de población
Relativamente grande respecto a estándares europeos
Baja densidad de población
→ Reto para política regional
 - f. Integración nacional y europea
Progresivo pero creciente
Relacionado con
→ Cambios tecnológicos
→ Menores costes de transporte
→ Integración institucional en Unión Europea

2. Objeto

- i. ¿Qué rasgos principales caracterizan las economías de las regiones españolas?
- ii. ¿Qué patrones de especialización han seguido?
- iii. ¿Ha existido convergencia real entre regiones?
- iv. ¿En qué consiste la política de desarrollo regional en España?

3. Estructura

- i. *Especialización regional*
- ii. *Convergencia real*
- iii. *Política de desarrollo regional*

I. ESPECIALIZACIÓN REGIONAL

1. Idea clave

- i. *Contexto*
 - a. Geografía relativamente diversa

- En relación a países de similar tamaño
- b. Diferencias en estructura sectorial
 - c. Variabilidad en importancia de sectores y ramas
 - d. Dinámicas de especialización

Proceso de décadas

Cambios en:

→ Peso relativo de sectores

→ Tamaño demográfico y económico

ii. *Objetivos*

a.

iii. *Resultados*

2. Hechos estilizados

i. *PIB total*

- a. PIB – regiones más importantes
(de mayor a menor tamaño)
 1. Madrid
 2. Cataluña
(inferiores a 200.000 M de € en 2018)
 3. Andalucía
 4. Comunidad Valenciana
 5. País Vasco
 6. Galicia
 7. Castilla y León
- b. PIB – regiones menos importantes
(de menor a mayor tamaño)
(no superan los 25.000 millones de PIB real)
 17. La Rioja
 16. Cantabria
 15. Extremadura
 14. Navarra
 13. Asturias

ii. *Población*

- a. Población – regiones más importantes
(mayor a menor)
 1. Andalucía
 2. Cataluña
(inferiores a 7 millones)
 3. Madrid
 4. Comunidad Valenciana
 5. Galicia
 6. Castilla y León
 7. País Vasco
- b. Población – regiones menos importantes
 17. La Rioja
 16. Cantabria
 15. Navarra
 14. Asturias
 13. Extremadura

12. Baleares

11. Aragón

10. Murcia

iii. *PIBpc*

a. PIBpc – regiones >media

1. Madrid

2. País Vasco

3. Navarra

4. Cataluña

5. Aragón

6. La Rioja

7. Islas Baleares

b. PIBpc – regiones <media

17. Extremadura

16. Andalucía

15. Castilla-La Mancha

14. Murcia

13. Canarias

12. Asturias

11. Comunidad Valenciana

10. Galicia

9. Cantabria

8. Castilla y León

3. Especialización sectorial SCCAMEFAC

i. *Evolución*

a. Cambios temporales en especialización relativa

Variaciones graduales y lentas

Reasignaciones de recursos tras crisis

→ Generalmente no alteran especialización relativa

Indicadores de especialización

→ Reflejan especialización de m/p y l/p

b. Atenuación de patrones de especialización

Convergencia con media nacional en estructura

→ Convergencia en PIBpc fruto de reasignación

⇒ No sólo convergencia en términos de PAT o K/L

Ejemplo:

→ Reducción de peso de agricultura en pobres

⇒ Impulsa pobres frente a ricos

⇒ Impulso a convergencia en renta

→ Reducción de peso de manufacturas en ricos

⇒ Reduce diferencia de ricos con pobres

⇒ Impulso a convergencia en renta

ii. *Servicios públicos*

a. Evolución

Tendencia creciente

Expansión del gasto público y EBienestar

Empleo público como estabilizador en crisis

No aplicable el concepto de “especialización”

b. Poca importancia del sector público en el empleo

ILB, CNT, CAT, VAL, GAL, MAD, MUR, RIO

c. En algunas CCAA crece especialmente

País Vasco, Cataluña

iii. *Comercio, transporte y hostelería*

a. Evolución

Tendencia creciente general

No pierde peso en ninguna región

Fuerte relación con turismo

b. Especializadas

Destacan especialmente

→ ILB, CAN

⇒ Regiones con turismo fuerte

AND, AST, CAT, VAL, MUR

c. Poca presencia

Regiones con poco turismo o industriales

ARA, CYL, CLM, EXT, GAL, MAD, NAV, PV, RIO

iv. *Construcción*

a. Evolución

Caída a la mitad entre 2000-2015

Generalizada en todas CCAA

Sector fuertemente cíclico

→ Evolución relacionada con impacto de crisis

b. Análisis de especialización poco relevante

Sin grandes diferencias

Destacan ligeramente por poco peso

→ MAD, PV, NAV

v. *Agricultura*

a. Evolución

Desagrarización generalizada entre 2000 y 2015

→ Muy fuerte en CLM, EXT, GAL

→ Más suave pero clara en resto de regiones

→ Andalucía, Murcia son excepciones entre 2000-2015

Ligero repunte entre 2008 y 2015

→ Pronunciado en Andalucía y Murcia

→ Ligero en CLM, RIO, EXT,

Sector refugio

→ Estabilidad frente a crisis/expansiones

→ Tendencia decreciente pero estabilidad

b. Especializadas

(peso por encima de la media)

AND, ARA, CYL, CLM, EXT, GAL, MUR, NAV, RIO

c. Poca presencia relativa

MAD, IBL, PV, CAT, VAL, CNT, CAN, AST

vi. *Manufacturas*

a. Evolución

Tendencia claramente decreciente entre 2000-2015

Casi se reduce a la mitad el empleo

Tendencia decreciente homogénea en todo el país

Localización geográfica es relevante

→ Conexiones de transporte

→ Distancia con Francia

b. Especializadas

- Especial relevancia en norte central
 → País Vasco, Navarra, Rioja
 ⇒ Peso en el empleo se mantiene cerca del 20 %
 ⇒ Menor caída en términos relativos
 Aragón, Cataluña, Valencia, Castilla-La Mancha
 Castilla y León, Cantabria, Galicia,
 País Vasco, La Rioja
- c. Poca presencia
 Baleares, Canarias, Extremadura, Madrid, Andalucía
 ⇒ Centradas en sector servicios
- vii. **E**xtractivas y utilities
- a. Evolución
 Pequeño peso en todo el país
 → Estable en términos agregados
 Fluctuaciones a nivel regional
 → Aumentos en CAN, CNT, EXT
 ⇒ Análisis de especialización poco específico dado peso
- b. Especializadas
 Asturias → % empleo casi dobla media nacional
 Extremadura, Castilla y León, Cantabria
 Valencia, Castilla-La Mancha, Canarias
- c. Poca presencia
 Cataluña, Galicia, Madrid, Navarra,
 País Vasco, La Rioja
- viii. **F**inanzas y seguros
- a. Evolución
 Tendencia ligeramente decreciente
 Poca variación regional
- b. Especializadas
 Madrid destaca sobre el resto
 → Centro financiero nacional
- c. Poca presencia
 Resto de comunidades
- ix. **A**ctividades profesionales
- a. Evolución
 Fuerte crecimiento en últimos 15 años
 Peso en el empleo se dobla
- b. Especializadas
 Madrid destaca mucho sobre el resto
 Le siguen de lejos CAT y PV
- x. **C**omunicación e información
- a. Evolución
 Ligero crecimiento en últimos 15 años
 Generalmente poco peso en el empleo
 → Sector intensivo en capital
 Mucha concentración regional
- b. Especializadas
 Madrid
 → Peso muy elevado
 Cataluña
- Apenas la mitad
- c. Poca presencia
 Resto de regiones
 País Vasco ligeramente superior al resto
- xi. *Otros servicios*
- a. Evolución
- b. Especializadas
- c. Poca presencia
- 4. Sector manufacturero**
- i. **P**apel, madera, muebles
- a. Cataluña
 → Papel
- b. Comunidad Valenciana
 → Muebles
- c. Navarra, Aragón
- ii. **A**limentación, bebidas y tabaco
- a. Especializadas
 La Rioja, Castilla-La Mancha
 → Vitivinícola
 Murcia, Navarra, Castilla y León, Galicia
 → Alimentación
- iii. **T**extil, confección y calzado
- a. Comunidad Valencia, Cataluña
 Textil y calzado
- b. Confección
 Galicia (Inditex)
- iv. **V**ehículos a motor
- a. Implantación de multinacionales determina especialización
- b. Por orden de número de vehículos:
1. CYL
 2. CAT
 3. GAL
 4. VAL
 5. ARA
 → CCAA que más producen según informe ANFAC
- c. Fábricas
 Galicia
 → PSA
 Cantabria
 → Mercedes, Nissan
 País Vasco
 → Mercedes
 Navarra
 → Volkswagen
 Aragón
 → PSA
 Cataluña
 → Seat, Mercedes, Nissan
 Castilla y León
 → Renault, IVECO, Nissan

Madrid
→ PSA, IVECO
Sevilla
→ Renault
Valencia
→ Ford

v. **I**ndustria pesada

- a. Metalurgia, productos metálicos
- b. Destaca el norte
País Vasco, Asturias, Navarra, Cantabria
- c. Maquinaria
País Vasco, Navarra, Aragón

vi. **Q**uímica y farmacia

- a. Alta intensidad tecnológica
- b. Destacan Cataluña, Madrid y Huelva

5. Comercio exterior

i. *Idea clave*

- a. Concepto de apertura exterior de regiones
En relación a comercio exterior y con otras regiones
- b. Fuertes de información
Datacomex
→ SecEstado de Comercio
C-Intereg
→ CEPREDE+Administraciones autonómicas

ii. *Apertura en comercio de bienes*

- a. Factores clave:
Regiones pequeñas más abiertas
Frontera terrestre o marítima
Especialización en manufacturas y automóviles
- b. Poca importancia de frontera con Portugal
En relación a grado de apertura
- c. Regiones más abiertas
(como suma importación+exportación)
Destacan especialmente:
→ Aragón y Navarra
⇒ Tamaño relativamente pequeño
⇒ Frontera exterior
Otras regiones destacables
→ CNT, CYL, CLM, MUR, RIO
- d. Regiones menos abiertas
BAL, CAN
→ Turismo tiene mucho peso
EXT, MAD, AND
→ Comercio de servicios más peso

iii. *Comercio superavitario*

- a. Destacan especialmente
→ NAV, GAL, CYL
- b. Otros superávits relevantes
→ MUR, PV, RIO, AND

iv. *Comercio deficitario*

- a. Destacan especialmente
→ Madrid, Aragón, Baleares
- b. Otros déficits destacados
→ CAN, CNT, EXT

v. *CCAA como puerta de entrada de importaciones*

- a. Algunas CCAA muestran patrón muy definido
Elevados superávits interregionales
→ Cataluña
Fuertes déficits internacionales
⇒ Puertas de entrada de importaciones de bienes
⇒ Transformación de bienes para consumo nacional
- b. Destacan
Castilla-La Mancha y Cataluña

vi. *CCAA como puerta de salida de exportaciones*

- a. Rasgos clave
Elevados superávits internacionales
Fuertes déficits interregionales
- b. Destacan:
PV, RIO, VAL, EXT, CNT

6. Capital humano y tecnológico

i. *Idea clave*

- a. Valorar competitividad
Dotaciones de H aumentan VA de producción
- b. Mercado de trabajo
Regulación homogénea a nivel nacional
→ Pero muy diferentes dotaciones de K y H

ii. *Desempleo*

- a. Por encima de la media
AND, CAN, CLM, VAL, EXT, MUR
- b. Por debajo de la media
Especialmente
→ NAV, PV, RIO, ILB
- c. Menor sensibilidad al ciclo
Destacan sectores manufactureros importantes
→ CAT, PV, RIO, NAV
- d. Cambios tras crisis
Mejoran en términos relativos nacionales
→ Especialmente, Galicia
Empeoran relativos a media nacional
→ Murcia

iii. *Población con estudios superiores*

- a. Fuerte división norte-sur
- b. Factores clave
Densidad de población
Economías urbanas
Rendimientos crecientes
Economías de aglomeración
- c. Destacan
MAD, NAV, PV, AST, CYL
- d. Tasas más bajas

EXT, CLM, AND, MUR

iv. *Inversión en I+D*

- a. Ligado a
 - Sector industrial
 - Servicios profesionales y TIC
 - Infraestructuras por habitante
 - Tamaño medio de empresas
- b. Destacan
 - PV, MAD, NAV, CAT
 - ⇒ Predomina industria y sector financiero
- c. Tasas más bajas
 - ILB, CAN, CLM, EXT
 - ⇒ Turismo y sectores agrícolas predominantes

II. CONVERGENCIA REAL

1. Evolución de la convergencia regional

- i. *Sigma-convergencia*
 - a. Clara reducción de desviación típica de PIBpc
 - b. Factores
 - Regiones por encima de media
 - Han crecido menos
 - Algunas por encima de la media
 - Han crecido muy por debajo
 - Han experimentado fuerte aumento de población
 - ⇒ Canarias muy especialmente
 - ⇒ Cantabria
 - ⇒ Asturias
 - ii. *Beta-convergencia*
 - a. Parámetros muy distintos inicialmente
 - b. Tendencia a igualarse
 - Tasas de ahorro
 - Crecimiento de población
 - PTF
 - c. Sí hay convergencia-beta en el largo plazo
 - Divergencias en corto plazo
 - Crisis afecta más a determinadas regiones
 - ⇒ Algunas de las más afectadas son + pobres
 - ⇒ Algunas de menos afectadas son + ricas
 - d. No es robusta a subconjuntos regionales
 - Ver matriz de crecimiento
- iii. *Matriz de crecimiento desde años 70*
 - a. Idea clave
 - Relación entre
 - Crecimiento inferior/superior a la media
 - Renta superior/inferior a la media
 - b. Renta >media | Crecimiento >media
 - PV, ARA, NAV, MAD
 - c. Renta >media | Crecimiento <media
 - IBL, CAT, RIO
 - ⇒ Contribuyen a convergencia
 - d. Renta <media | Crecimiento >media

EXT, CLM, CYL, GAL

⇒ Contribuyen a convergencia

- e. Renta <media | Crecimiento <media
 - MUR, AND, CNT, AST, VAL, CAN

iv. *Evolución de la convergencia*

- a. Regiones más rica y más pobre en 1955
 - Extremadura y Madrid
 - Cociente de PIBpc: 3,5
- b. Regiones más rica y más pobre en 2016
 - Siguen siendo Extremadura y Madrid
 - Cociente ha caído a 2
 - ⇒ Sí se ha producido convergencia
 - ⇒ Desigualdades relativas persisten

2. Factores que explican evolución desde 1980

- i. *Idea clave*
 - a. Fórmula básica de desagregación

$$\frac{Y}{\text{Población}} = \frac{Y}{L} \cdot \frac{L}{\text{Población}} = \text{productividad} \cdot \text{Ocupación}$$
 - b. Factores que determinan productividad
 - Capital por trabajador
 - Capital humano por trabajador
 - Productividad total de los factores
- ii. *Acumulación de factores productivos*
 - a. Clara convergencia en capital por trabajador
 - b. Disponibilidad de crédito en últimas décadas
 - Permite inversión en regiones con menos PIBpc
 - Permite transformación estructural en sectores bajo VA
 - c. Poca convergencia a nivel de empleo
 - Tasas de desempleo persisten
 - Diferencias de desempleo persisten claramente
- iii. *Productividad total de los factores*
 - a. Mayor crecimiento en regiones más pobres
 - b. “Cambio de cuota” explica en gran medida
 - Cambios en % de sectores sobre VAB
 - Reasignación hacia sectores más productivos
 - Regiones cada vez más parecidas
 - En términos de especialización
 - c. Especialización en turismo
 - Importante factor de convergencia
 - CCAA muy especializadas
 - CAN, IBL
 - ⇒ Regresión a la media muy fuerte
 - d. Convergencia intrasectorial
 - Dentro de cada sector
 - Se han reducido diferencias de productividad
 - Agricultura ha convergido muy fuertemente
 - Pero poco peso en PIB
 - ⇒ No ha sido factor principal
- iv. *Situación geográfica*
 - a. Cercanía a Europa ha favorecido convergencia
 - Galicia, Aragón

v. *Impacto de la crisis*

- a. PIBpc <media sufren más la crisis
AND, CLM, MUR, VAL
Excepciones
→ EXT, CYL, GAL
⇒ Buen comportamiento desde 1980
- b. PIBpc >media sufren menos la crisis
Patrón de especialización especialmente importante
→ Manufacturas más estables internacionalmente
→ Servicios de alto valor añadido menos sensibles a ciclo

III. POLÍTICA DE DESARROLLO REGIONAL**1. Justificación**

- i. *Perdedores de desarrollo e integración*
 - a. Integración económica
Deslocalizaciones de empresas
Mayor competencia
→ Asignación más eficiente de recursos
⇒ Pero también pérdidas muy concentradas
- ii. *Necesario garantizar niveles mínimos*
 - a. Evitar conflictos sociales
 - b. Evitar desaprovechar potencial de crecimiento
- iii. *Desempleo elevado*
 - a. Especialmente en algunas comunidades
 - b. Funcionamiento deficiente de mercado laboral
 - c. Desempleo causa problemas adicionales
Deterioro de capital humano
Presión sobre cuentas públicas
Conflictividad social
 - d. Desventajas naturales e históricas
Diferentes dotaciones de recursos
Diferente localización
Flujos de L y K a lo largo de la historia
- iv. *Agotamiento del proceso de convergencia*
 - a. Homogeneización de estructuras tiene límites
 - b. Igualación de productividad también
 - c. Crisis ha aumentado divergencias
Especialmente PV, NAV, MAD
→ Sufren menores caídas de PIB
→ Se recuperan rápido con ciclo internacional
Regiones que crecieron mucho en 2000–2007
→ Fuertemente dependientes de construcción
⇒ Sufren más los efectos de la crisis
 - d. Baja movilidad geográfica
Posible efecto del sistema de bienestar
Preferencia por compra frente a alquiler
Diseño del sistema fiscal

2. Objetivos

- i. *Compensar a perdedores de dinámicas de crecimiento*
 - a. Evitar desequilibrios excesivos

- b. Reducir tensiones políticas y económicas

ii. *Garantizar niveles mínimos*

- a. Renta
- b. Igualdad de oportunidades e inclusión social
- c. Condiciones laborales
- d. Educación

iii. *Mejorar coordinación de políticas nacionales*

- a. Intercambio de conocimiento sobre diseño de políticas
- b. Trasladar políticas exitosas a otros EEMM
- c. Evitar competencia a la baja en políticas sociales

iv. *Mejorar funcionamiento de mercados laborales*

- a. Fomentar flexibilización
- b. Proveer incentivos compatibles con reducción desempleo

3. Antecedentes**4. Marco jurídico**

- i. *Constitución Española*
 - a. Artículo 2
Solidaridad entre regiones
 - b. Artículo 157 sobre recursos de las CCAA
Artículo 157.1.c sobre FCI y transferencias PGE
 - c. Artículo 158 sobre PGE y CCAA
Artículo 158.2 sobre FCI
- ii. *LFCI 2001 – Ley reguladora de los Fondos de Compensación Interterritorial*
- iii. *LOFCA 2009– Ley Orgánica de Financiación de las Comunidades Autónomas de 2009*
- iv. *Dirección General de Fondos Europeos del MINHAC*
- v. *Reglamentos europeos sobre política regional*
- vi. *Directrices Estratégicas Comunitarias*
- vii. *Programa Nacional de Reformas*
- viii. *Acuerdo de Asociación de España 2014-2020*
 - a. Documento nacional de cada EEMM
 - b. Estrategia y prioridades de cada región
 - c. Oportunidades de crecimiento y debilidades
 - d. Objetivos temáticos
I+D+i
TIC
PYMES
Economía baja en carbono
Adaptación al cambio climático
Conservar y proteger medio ambiente
Promover transporte sostenible
Inclusión social y lucha contra pobreza
Desarrollo urbano sostenible
Regiones ultraperiféricas
- ix. *Programas Operativos*
 - a. Elaborados por EEMM
Programación de actuaciones de FEDER
 - b. Regionales

Regiones menos desarrolladas

Regiones en transición

Regiones más desarrolladas

c. Plurirregionales

5. Marco financiero

i. *FEIE – Fondos Estructurales y de Inversión Europeos*

a. Fondos de Cohesión

b. FEDER

c. FSE

d. FEADER

e. FEMP

ii. *FCI – Fondo de Compensación Interterritorial*

iii. *PGE*

a. Vigentes los de 2018 en la actualidad

iv. *InvestEU*

6. Actuaciones

i. *Unión Europea*

a. Fondos de Cohesión

España ya no es elegible

Supera >90% PIBpc

b. FEDER

Corredores de transporte

PYMES

Redes europeas

c. FEADER

Transición ecológica de sector agrícola

d. FEMP

Desarrollo de pesca sostenible

Acuicultura

Apoyo a reconversión de flotas

e. InvestEU

Continuación del ESFI/Plan Juncker

Movilizar capital privado con garantías públicas

Inversiones productivas para favorecer desarrollo

f. ReactEU

Marco de NGEU

54.000 en total

10.000 para España

ii. *España*

iii. *Fondo de Compensación Interterritorial*

Principal elemento de desarrollo regional

Independiente de sistema de financiación regional

Desligado en dos fondos

→ Compensación

→ Complementario

a. Fondo de Compensación

→ Propiamente el objetivo del artículo 158.2

⇒ Destinado a gasto de inversión

b. Fondo Complementario

→ Más allá de mandato constitucional

→ Admite gastos corrientes

⇒ Aunque asociados a inversión

⇒ Periodo transitorio de 2 años para asegurar funcionamiento

⇒ Aumenta en un 33 % los fondos del FCompensación

c. Dotación del FCI

No inferior al 22,5 % de inversión pública de PGE

Más 0,75 % por cada Ciudad Autónoma

Más 1 % para regiones ultraperiféricas

d. Criterios de reparto del FCI

Población

→ 87,5 %

Saldo migratorio

→ 1,6 %

Tasa de desempleo

→ 1 %

Superficie

→ 3 %

Dispersión del territorio

→ 6,9 %

e. Comunidades elegibles

AND, CAN, CNT, CLM, CYL, VAL, EXT, GAL AST, MUR, CEU, MEL

Ligado a renta per cápita

f. Comunidades que no reciben FCI

BAL, CAT, MAD, NAV, PV

g. Complementos al FCI

Subvenciones al transporte terrestre

→ Intraisular en Canarias

→ Metropolitano en Barcelona y Madrid

Compensaciones a Ceuta y Melilla

h. Convenios entre Estado y CCAA

Financiación de proyectos concretos

i. Compensaciones a CCAA y CCLL

j. Cuantía en 2018

1000 millones de €

Andalucía mayor beneficiario (361 M)

Galicia (152 M)

Valencia, CLM, Extremadura, CYL y Canarias siguen

k. Solapamiento con Fondo de Cooperación de FCompetitividad

iv. *FGSPF–Fondo de Garantía de los Servicios Públicos Fundamentales*

Desligado en dos fondos

→ Competitividad

→ Cooperación

a. FCom–Fondo de Competitividad

CCAA con déficits de financiación

b. FCoop–Fondo de Cooperación

CCAA con menor renta per cápita

→ <90 % de media nacional

→ Densidad de población <25 % a media

→ Bajo crecimiento de la población

v. *Inversiones territorializadas de PGE*

vi. *Convenios entre Estado y CCAA*

7. Valoración

i. *Equidad vertical*

a. Subjetividad

¿Cuál debe ser el grado de redistribución entre CCAA?

b. Objetivamente

¿Cuál ha sido el efecto redistributivo?

→ Probablemente, pequeño

→ Difícil establecer que haya sido significativo

⇒ Convergencia real regional heterogénea

ii. *Equidad horizontal*

a. Mismo trato a individuos similares

b. ¿Política regional repartida equitativamente?

iii. *Informe Comisión de Expertos de 2017*

a. Muy pequeña dotación

b. Subordinación a fondos europeos

c. Base de cálculo muy inestable

En 1991 → 0,21 % del PIB

En 2016 → 0,04 % del PIB

iv. *Discrecionalidad y opacidad*

a. FCI realmente poco relevantes

b. Convenios Estado-CCAA y PGE

Cuantías muy elevadas

En ocasiones, equivalente a todo el otro desarrollo

v. *Distorsiones del sistema de financiación*

a. Actuaciones de carácter regional

Que no tiene objetivo explícito de desarrollo

b. Entregas a cuenta

Estado anticipa financiación

→ De acuerdo a previsiones en impuestos cedidos

Coyuntura optimista

→ Exceso de fondos

Ciclos asimétricos entre CCAA

→ Acrecentados por entregas a cuenta

⇒ Efecto procíclico de las entregas

c. Relaciones financieras Estado-CCAA

Facilidades de financiación de emergencia

→ No benefician igual a todas las CCAA

8. Retos

i. *Agotamiento del proceso de convergencia*

a. Menos velocidad de convergencia

b. Menos regiones mantienen convergencia

ii. *Pérdida de peso de fondos europeos*

a. España ya no es receptora de FCohesión

b. Presión sobre MFP para reducir FEIE

iii. *Caída de la inversión pública vía PGE*

a. Incide en cuantía FCI

Vía mínimo del 23 %

b. Causas

→ Descentralización del gasto

→ Externalización hacia sector público empresarial

→ Acumulación de capital ya realizada

c. Solución

Desligar FCI de inversión de PGE

iv. *Despoblación*

a. Densidad de población extremadamente baja

b. Natalidad es una de las menores del mundo

v. *Endeudamiento del Estado y las CCAA*

vi. *Congestión*

a. Concentración excesiva de población

Madrid

Barcelona

Levante

b. Problemas de saturación de servicios públicos

vii. *Reforma propuesta por Comisión de Expertos*

a. Ligar tamaño mínimo a evolución de PIB nominal

b. Redefinir criterios de reparto

Ligar a:

→ Inversa de renta per cápita

→ Población

c. Eligibilidad

Ligar a PIB medio

→ 100 %

d. Papel del Senado

Iniciativa relativa al FCI

e. Evaluación ex-post de FCI

f. Reasignación de remanentes

g. Informes independientes

h. Programación plurianual de inversiones

CONCLUSIÓN

1. Recapitulación

i. *Especialización regional*

ii. *Convergencia real*

iii. *Política de desarrollo regional*

2. Idea final

i. *Diferencias regionales en otros países europeos*

ii. *Competencia global entre regiones*

iii. *Integración europea*

GRÁFICAS

CONCEPTOS

PREGUNTAS

NOTAS

El tema de Hinojo tiene muchos datos y está bastante trabajado pero tiene también muchas valoraciones personales dudosas, contradicciones, hilo conductor difícil de seguir en algunos apartados y exceso de citas y estudios. Utilizar para completar idea general con detalles. Curro está bastante compacto y aunque tiene inexactitudes en algunos conceptos, parece el más razonable para utilizar como base. Sahuquillo tiene buena estructura pero está incompleto.

BIBLIOGRAFÍA

Mirar en Palgrave:

■

Buti, M.; Turrini, A. *Three waves of convergence. Can Eurozone countries start growing together again?* <http://voxeu.org/article/types-ez-convergence-nominal-real-and-structural>

IMF (2018) *Spain. Selected Issues* IMF Country Report No. 18/331. November (2018) – En carpeta del tema