OPOSICION TECNICO COMERCIAL Y ECONOMISTA DEL ESTADO

Tema 3B-46: El Sistema Europeo de Bancos Centrales y la Política Monetaria de la Eurozona: objetivos e instrumentos. La gobernanza económica del euro. La Unión Bancaria y otros desarrollos.

Miguel Fabián Salazar

3 de marzo de 2021

ÍNDICE	Página
Idea clave	1
Preguntas clave	1
Esquema corto	2
Esquema largo	6
Preguntas	24
Test 2018	24
Test 2017	24
Test 2016	25
Test 2015	25
Test 2014	25
Test 2013	26
Test 2011	26
Test 2009	26
Test 2007	26
Test 2005	27
15 de marzo de 2017	27
Notas	28
Bibliografía	29

IDEA CLAVE

IMPORTANTE Leer Banco de España (2020): Endeudamiento y necesidades de financiación en la Unión Europea.

Ver Comunicado del Eurogrupo del 10 de abril de 2020 sobre medidas a adoptar al respecto de la crisis del COVID-19.

Ver http://blognewdeal.com/andrea-lucai/una-funcion-de-estabilizacion-fiscal-para-la-ue/ sobre función de estabilización fiscal a nivel europeo.

PARA Propuestas de reforma (zona euro) https://voxeu.org/article/euro-area-architecture-what-reforms-are-still-needed-and-why

PARA Diseño de la política monetaria de la zona euro, modelo EAGLE – Utilizado en ECB para estimar efecto de shocks en regiones, así como la interacción entre la zona euro y el resto del mundo. – https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/e

La Zona Euro y más generalmente la Unión Europea es el resultado de un proceso de integración económica y monetaria entre países con características relativamente diversas. Para lograr esta integración, la Unión Europea se ha dotado de una serie de instituciones y políticas. La coordinación de políticas monetarias o la emisión de moneda común es el primer paso del proceso y se basa en la integración de los bancos centrales nacionales en una estructura institucional. Sin embargo, la política monetaria no puede ejercerse de forma multipolar. Es decir, la competencia para determinar la orientación de la política monetaria debe tener una sola voz, por lo que se trata de una competencia exclusiva del Eurosistema. Esta competencia se ejerce a través de políticas convencionales y no convencionales, cuya línea divisoria a nivel temporal se encuentra fundamentalmente en la crisis financiera de 2008, debido a las disrupciones en la transmisión de la política monetaria que provocó.

La política económica sigue siendo, sin embargo, competencia de los estados miembros. Pero una unión monetaria no es viable si no existe un cierto grado de coordinación en las políticas económicas. Por ejemplo, no es posible mantener una monea única si alguno de los estados miembros se endeuda excesivamente y amenaza con abandonar la moneda única para poder pagar a sus acreedores en una nueva moneda. Tampoco es posible si un país incurre en un enorme déficit de la balanza de pagos y en un momento dado necesita devaluar su moneda para restaurar el equilibrio. En este punto entra en juego la gobernanza económica de la Unión Europea, que trata de evitar estos desequilibrios con potencial para provocar una ruptura y optimizar el desempeño de la economía europea.

La gobernanza económica se centra principalmente en la actuación del sector público, pero las turbulencias en los sectores financieros tienen efectos en y se retroalimentan con las turbulencias en el sector real, incluido el público. Tras la crisis financiera, se hizo evidente que la inestabilidad financiera en una economía podría tener efectos graves sobre el conjunto de la unión. Es decir, existía un vínculo entre riesgo soberano y riesgo bancario, que era necesario eliminar. Para ello, surge la Unión Bancaria, que a pesar de no ser una unión completa, sí ha logrado avances. Paralelamente, se hace patente la necesidad de avanzar en la reestructuración del mercado de capitales europeo, de tal manera que se reduzca la dependencia de la financiación bancaria y se mejore la eficiencia del mercado de capital.

Preguntas clave

- ¿Qué es el Sistema Europeo de Bancos Centrales?
- ¿Qué instituciones diseñan e implementan la política monetaria de la zona euro?
- ¿Qué objetivos tiene la política monetaria de la eurozona?
- ¿Qué instrumentos se utilizan?
- ¿Qué es la gobernanza económica del euro?
- ¿En qué consiste?
- ¿Qué es la Unión Bancaria?
- ¿Qué retos enfrenta la Unión Económica y Monetaria?

ESQUEMA CORTO

Introducción

1. Contextualización

- i. Unión Europea
- ii. Competencias de la UE
- iii. Mercado interior e integración económica
- iv. Integración monetaria: política monetaria común
- v. Instituciones
- vi. Marco de gobernanza

2. Objeto

- i. ¿Qué es el SEBC?
- ii. ¿Qué instituciones diseñan e implementan la PM de la Zona Euro?
- iii. Qué objetivos tiene la PM de la eurozona?
- iv. ¿Qué instrumentos se utilizan?
- v. ¿Cómo se organiza la gobernanza económica del euro?
- vi. ¿Qué es la Unión Bancaria?
- vii. ¿Qué retos enfrenta la UEM?

3. Estructura

- i. Sistema Europeo de Bancos Centrales
- ii. Política Monetaria de la Eurozona
- iii. Gobernanza Económica del Euro
- iv. Unión Bancaria

I. SISTEMA EUROPEO DE BANCOS CENTRALES

1. Idea clave

- i. Contexto
- ii. Objetivos
- iii. Resultados

2. Banco Central Europeo

- i. Función
- ii. Antecedentes
- iii. Organización
- iv. Actuaciones

3. Eurosistema

- i. Función
- ii. Antecedentes
- iii. Organización
- iv. Actuaciones
- v. Balance del Eurosistema

4. SEBC

- i. Función
- ii. Antecedentes
- iii. Organización
- iv. Actuaciones

II. POLÍTICA MONETARIA DE LA EUROZONA

1. Idea clave

- i. Concepto de política monetaria
- ii. Particularidades área del Euro
- iii. Eurosistema

3B-46 Esquema corto

2. Objetivos

- i. Estabilidad de precios
- ii. Pilar económico
- iii. Pilar monetario

3. Instrumentos

- i. Facilidad permanente
- ii. Operaciones de mercado abierto
- iii. Reservas mínimas
- iv. Transición Eonia a €STR
- v. Programas de compra de activos
- vi. Forward guidance

III. GOBERNANZA ECONÓMICA DEL EURO

1. Justificación

- i. Interacción entre política monetaria y otras políticas
- ii. División de responsabilidades
- iii. Tensión entre soberanía nacional y Unión Europea
- iv. Efectividad de PM depende de PF previsible
- ⇒ Necesario marco de gobernanza económica europeo

2. Objetivos

- i. Reducir riesgo de desestabilización
- ii. Reducir incertidumbre
- iii. Garantizar sostenibilidad exterior y fiscal
- iv. Mejorar integración financiera
- v. Gestionar crisis financieras

3. Antecedentes

- i. Tratado de Maastricht $92 \rightarrow 93$
- ii. Pacto de Estabilidad y Crecimiento 1997
- iii. Brazo Preventivo
- iv. Brazo Correctivo
- v. Reforma del PEC 2005
- vi. Crisis financiera 2007-2010
- vii. Informe de Larosière (2009)

4. Marco jurídico

- i. Pacto de Estabilidad y Crecimiento
- ii. Orientaciones Integradas
- iii. PNR Programa Nacional de Reformas
- iv. Programa de Estabilidad
- v. Six Pack (2011)
- vi. TCSG Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza (2012)
- vii. Two Pack (2013)

5. Marco financiero

- i. EFSM MEEF (2010)
- ii. EFSF FEEF (2010)
- iii. ESM MEDE (2012)
- iv. ESRB Junta Europea de Riesgo Sistémico (2010)
- v. ESFS Sistema Europeo de Supervisión Financiera (2011)
- vi. Fondo Europeo de Reconstrucción

6. Actuaciones

- i. Brazo Preventivo del PEC
- ii. Brazo Correctivo del PEC

3B-46 Esquema corto

- iii. Fiscal Compact (2012)
- iv. Proc. de Desequilibrios Macroeconómicos PDM (2011)
- v. Semestre Europeo
- vi. Autoridad Fiscal Europea y IFIndependientes

7. Valoración

- i. Mejoras pre-crisis financiera
- ii. Flexibilidad vs cumplimiento estricto
- iii. Críticas al PEC
- iv. Economía política
- v. Trilema de Rodrik

8. Retos

- i. Eurobonos y SBBS
- ii. Instrumento sobre Convergencia y Competitividad
- iii. Impuesto sobre transacciones financieras
- iv. Presupuesto de la Zona Euro

IV. UNIÓN BANCARIA

1. Justificación

- i. Ruptura de vínculos entre EEMM
- ii. Competencia perversa entre EEMM
- iii. Círculo vicioso deuda bancaria-soberana
- iv. Economía política

2. Objetivos

- i. Romper círculo vicioso público-privado
- ii. Integrar mercados de capital en UE
- iii. Reglas transparentes de ayuda financiera
- iv. Aumentar estabilidad del sistema financiero
- v. Reducir impacto de crisis
- vi. Reducir discriminación entre nacional y europeo

3. Antecedentes

- i. Antes de crisis
- ii. Informe de Larosière (2009)
- iii. Sistema Europeo de Supervisión Financiera ESFS
- iv. Crisis de deuda soberana de 2012
- v. Puesta en marcha de Unión Bancaria

4. Marco financiero

- i. Fondo Único de Resolución SRF
- ii. MEDE ESM
- iii. Loan Facility Agreements

5. Marco jurídico

- i. Single Rulebook
- ii. CRR I y CRD IV
- iii. CRR II/CRD V (2019)
- iv. BRRD II/SRMR II (2019)
- v. DGSD
- vi. IFR/IFD (2019)

6. Actuaciones

- i. Miembros
- ii. SSM Mecanismo Único de Supervisión
- iii. SRM Mecanismo Único de Resolución
- iv. EDIS Garantía de depósitos

3B-46 Esquema corto

7. Valoración

- i. Avances respecto a pre-crisis
- ii. Unión Bancaria incompleta
- iii. Próxima crisis

8. Retos

- i. Fondo Europeo de Garantía de Depósitos EDIS
- ii. Salvaguarda fiscal/backstop fiscal
- iii. Riesgo moral
- iv. Sovereign Bond-Backed Securities SBBS
- v. Externalidades más allá de Z€

V. OTROS DESARROLLOS

1. Unión del mercado de capitales

- i. Justificación
- ii. Objetivos
- iii. Actuaciones
- iv. EMIR European Market Infrastructure Regulation
- v. TARGET 2-Securities
- vi. Revisión de Plan de Acción en 2017
- vii. Valoración
- viii. Propuestas

2. Unión fiscal

- i. Justificación
- ii. Requisitos
- iii. Propuesta de presupuesto zona euro

Conclusión

1. Recapitulación

- i. Sistema Europeo de Bancos Centrales
- ii. Política Monetaria Europea
- iii. Gobernanza de la Zona Euro
- iv. Unión Bancaria

2. Idea final

- i. Instrumentos de PM en próxima crisis
- ii. Informe cinco presidentes

ESQUEMA LARGO

Introducción

1. Contextualización

- i. Unión Europea
 - a. Institución supranacional ad-hoc

Diferente de otras instituciones internacionales

Medio camino entre:

- → Federación
- → Confederación
- → Alianza de estados-nación
- b. Origen de la UE

Tras dos guerras mundiales en tres décadas

- → Cientos de millones de muertos
- → Destrucción económica

Marco de integración entre naciones y pueblos

- → Evitar nuevas guerras
- → Maximizar prosperidad económica
- → Frenar expansión soviética
- c. Objetivos de la UE

TUE - Tratado de la Unión Europea

- → Primera versión: Maastricht 91 → 93
- → Última reforma: Lisboa 2007 → 2009

Artículo 3

- → Promover la paz y el bienestar
- \rightarrow Área de seguridad, paz y justicia s/ fronteras internas
- → Mercado interior
- Crecimiento económico y estabilidad de precios
- → Economía social de mercado
- → Pleno empleo
- → Protección del medio ambiente
- → Diversidad cultural y lingüistica
- → Unión Económica y Monetaria con €
- → Promoción de valores europeos
- → Objetivos de la UE

Paz y bienestar a pueblos de Europa

- ii. Competencias de la UE
 - a. Tratado de la Unión Europea

Atribución

ightarrow Sólo las que estén atribuidas a la UE

Subsidiariedad

- \rightarrow Si no puede hacerse mejor por EEMM y regiones Proporcionalidad
- → Sólo en la medida de lo necesario para objetivos
- b. Exclusivas
 - i. Política comercial común
 - ii. Política monetaria de la UEM
 - iii. Unión Aduanera

- iv. Competencia para el mercado interior
- v. Conservación recursos biológicos en PPC
- c. Compartidas
 - i. Mercado interior
 - ii. Política social
 - iii. Cohesión económica, social y territorial
 - iv. Agricultura y pesca 1
 - v. Medio ambiente
 - vi. Protección del consumidor
 - vii. Transporte
 - viii. Redes Trans-Europeas
 - ix. Energía
 - x. Área de libertad, seguridad y justicia
 - xi. Salud pública común en lo definido en TFUE
- d. De apoyo

Protección y mejora de la salud humana

Industria

Cultura

Turismo

Educación, formación profesional y juventud

Protección civil

Cooperación administrativa

e. Coordinación de políticas y competencias

Política económica

Políticas de empleo

Política social

- iii. Mercado interior e integración económica
 - a. Objetivo intermedio de la UE
 - → Mercado interior
 - → Estabilidad de precios
 - → Economía social de mercado
 - → Crecimiento económico sostenible
 - → Establecimiento de UEM con moneda única
- iv. Integración monetaria: política monetaria común
 - a. Objetivo de UE artículo 3
 - b. Elemento básico de integración europea
 - → Euro
 - ⇒ Política monetaria única
 - c. Complementario a integración económica
 - ⇒ Necesita instituciones y marco de gobernanza
- v. Instituciones
 - a. SEBC
 - b. Eurosistema
 - c. Banco Central Europeo
 - d. ESMA, EBA, EIOPA
 - e. ESRB
 - f. ESFS

 $^{^1}$ Salvo en lo relativo a la conservación de recursos biológicos marinos, que se trata de una competencia exclusiva de la UE

g. EFSF, EFSM, ESM

- vi. Marco de gobernanza
 - a. Pacto de Estabilidad y Crecimiento
 - b. Semestre Europeo
 - c. Informe de Convergencia
 - d. Recomendaciones sobre el Empleo
 - e. Tratado de Convergencia, Estabilidad y Crecimiento
 - f. Unión Bancaria
 - g. Unión del Mercado de Capitales
 - h. ...

2. Objeto

- i. ¿Qué es el SEBC?
- ii. ¿Qué instituciones diseñan e implementan la PM de la Zona Euro?
- iii. Qué objetivos tiene la PM de la eurozona?
- iv. ¿Qué instrumentos se utilizan?
- v. ¿Cómo se organiza la gobernanza económica del euro?
- vi. ¿Qué es la Unión Bancaria?
- vii. ¿Qué retos enfrenta la UEM?

3. Estructura

- i. Sistema Europeo de Bancos Centrales
- ii. Política Monetaria de la Eurozona
- iii. Gobernanza Económica del Euro
- iv. Unión Bancaria

I. SISTEMA EUROPEO DE BANCOS CENTRALES

1. Idea clave

- i. Contexto
 - a. Finales de años 80, primeros 90
 - b. SME duro

Franja de fluctuación reducida

Movilidad de capitales tras Maastricht

c. Bancos centrales nacionales

Diferentes grados de independencia

Diferentes configuraciones institucionales

d. UEM

Creación de unión monetaria plenamente integrada Política monetaria única

Mantener grado de descentralización

ii. Objetivos

a. Crear sistema institucional

Coherente

Descentralizado en mercado >400 M de habitantes

b. Marco de gobernanza de PM

iii. Resultados

a. Integración de instituciones nacionales
 Institución encargada de PM

→ Una en cada país

Unión Económica y Monetaria

- → Integración monetaria es requisito
- → Necesaria coordinación de actuaciones

b. Marco institucional de política monetaria
 Conjunto de instituciones

- → Diseñan PM
- → Ejecutan PM
- ⇒ Alcanzar objetivos
- c. Estabilidad de precios

TFUE.127.1

Objetivo principal de PM

Sistema Europeo de Bancos Centrales

→ Encargado de garantizar

Eurosistema

- → PM en la zona euro
- d. Tres instituciones fundamentales

Banco Central Europeo

Eurosistema

Sistema Europeo de Bancos Centrales

- → Órganos de gobernanza solapados
- → Instituciones comunes

2. Banco Central Europeo

- i. Función
 - a. Garantizar funciones SEBC y Eurosistema Definir y ejecutar PM del Euro Realizar operaciones de divisas Gestionar reservas oficiales de divisas Buen funcionamiento sistemas de pago
 - b. Gestionar base monetaria
 - c. Coordinar información
 - d. Cooperación europea e internacional
 - e. Definir política cambiaria Compartida con ECOFIN
- ii. Antecedentes
 - a. Instituto Monetario Europeo
 - b. Creado en 1998
- iii. Organización
 - a. Comité ejecutivo

Miembros:

- Presidente
- Vicepresidente
- Cuatro vocales
- → Mandatos no renovables 8 años
- → Dedicación exclusiva
- → Consejo Europeo nombra por QMV
- → A propuesta de Consejo de la UE
- b. Consejo de Gobierno

Miembros de Comité Ejecutivo de BCE Gobernadores de BCN de EEMM de Z€ Presidido por Presidente de BCE

Pueden asistir sin voto

- → Presidente del Consejo
- → Miembro de la Comisión Europea
- c. Decisión

Mayoría simple en general

Miembros de Comité Ejecutivo

→ 1 voto/miembro, en todas las votaciones

Gobernadores de BCNs

- → Sólo 15 en total votan, rotatorios²
- → No representan a sus EEMM
- ⇒ Búsqueda de independencia
- ⇒ 21 votos en un momento dado

15 de BCNs

6 de BCE

d. Capital

Procede de BCNs

- → Todos los EEMM
- → Desembolsado: BCNs de Z€
- → Otros BCNs: parcialmente desembolsado³

Clave de capital

- → Población
- \rightarrow PIB
- ⇒ Ajuste cada 5 años

España: 8,3 %

iv. Actuaciones

a. Principios rectores

Independencia

- → Personal
- → Funcional

Transparencia

- → Informes trimestrales de actividad
- \rightarrow Estados financieros consolidados
- b. Liderazgo de Eurosistema
- c. Autorizar emisión de monedas y billetes
- d. Intervención junto con BCNs
- e. Supervisión entidades junto con supervisores nacionales

3. Eurosistema

- i. Función⁴
 - a. Definir e implementar la política monetaria
 - b. Coordinar operaciones en divisas
 - c. Mantener reservas oficiales de divisas
 - d. Mantener funcionamiento de sistema de pagos
 - e. Autorizar emisión de monedas y billetes
 - f. Supervisar instituciones de crédito
 - g. Recoger estadísticas necesarias para funciones
 - h. Contribuir a supervisión macroprudencial
- ii. Antecedentes
 - a. = que Banco Central Europeo
- iii. Organización
 - a. Miembros

BCE

Bancos centrales de EEMM con euro

- → Coexiste con SECB hasta adopción completa de €
- b. Consejo de Gobierno

Miembros de Comité Ejecutivo de BCE

Gobernadores de BCN de EEMM de Z€

Presidido por Presidente de BCE

Pueden asistir sin voto

- → Presidente del Consejo
- → Miembro de la Comisión Europea
- c. Decisión

Mayoría simple en general

Miembros de Comité Ejecutivo

→ 1 voto/miembro, en todas las votaciones

Gobernadores de BCNs

- → Sólo 15 en total votan, rotatorios⁵
- → No representan a sus EEMM
- ⇒ Búsqueda de independencia

iv. Actuaciones

- a. Definir y ejecutar PM de Z€
- b. Realizar operaciones de divisas
- c. Poseer y gestionar reservas de EEMM
- d. Garantizar funcionamiento sistemas de pago
- e. Otras

Estabilidad financiera

Supervisión prudencial

Elaboración de estadísticas

Monedas y billetes por delegación BCE

f. Reuniones

10 veces al año al menos

Primer jueves de cada mes

- v. Balance del Eurosistema⁶
 - a. (junio de 2020)
 - b. Tamaño del balance

Cercano a 6,4 billones de € (agosto 2020)

- → Fuerte expansión en contexto de crisis covid
- → 5,2 billones de € en abril 2020
- c. Activos

500.000 M € en oro

400.000 M € en reservas

1.590.000 M € en préstamos a IFs de Z€

- → Mayoría en LTRO, VLTRO, TLTROs...
- 3.450.000 M € en activos de residentes denominados en €
- → Programas de compras de activos
- → Por razones de política monetaria

300.000 M de € en otros activos

 $^{^2} https://www.ecb.europa.eu/ecb/orga/decisions/govc/html/votingrights.en.html\\$

³Como contribución a los costes operativos del BCE en relación a participación en SEBC. 3,75% del total del capital suscrito.

⁴https://www.bde.es/bde/en/secciones/eurosistema/inst/funciones/Las_funciones_d_f8d9baee75d0441.html

⁵https://www.ecb.europa.eu/ecb/orga/decisions/govc/html/votingrights.en.html

⁶Ver Consolidated financial statements of the Eurosystem

d. Pasivos

1.300.000 M de € en monedas y billetes 2.800.000 M de € pasivos frente a ECrédito

- → Requerimientos de reservas mínimas mayoría
- → Facilidad de depósito

830.000 M de € pasivos frente a residentes no ECrédito

280.000 M de € otros pasivos 500.000 M de € reserva de revalorización 100.000 M de € capital y reservas

4. SEBC

i. Función

a. Coordinar PM de EEMM

Funciones subsidiarias a Eurosistema

- → Países que no han adoptado €
- ⇒ Heredero de Instituto Monetario Europeo
- b. Elaboración de informe anual del BCE
- c. Recopilación de información estadística
- d. Funciones consultivas del BCE
- e. No es autoridad monetaria de Euro

Eurosistema sí

PM de EEMM no-euro

- → Mantienen compromiso de estabilidad precios
- f. Adoptar fijación de tipos de cambio

ii. Antecedentes

- a. Origen en Instituto Monetario Europeo
- b. Carácter provisional

Hasta que todos EEMM adopten €

→ Coexiste con SEBC

iii. Organización

a. Miembros

BCE

Bancos centrales nacionales de todos EEMM

- b. Consejo General
- c. Miembros con voto:

Presidente de BCE

Vicepresidente de BCE

Gobernadores 27 BCNs

d. Pueden acudir sin voto:

Presidente de Consejo Europeo

Vocales del Consejo Ejecutivo de BCE

Un miembro de Comisión Europea

iv. Actuaciones

 a. Preparación entrada en Euro Fijación de tipos de cambio

- b. Asesorar BCE
- c. Estadísticas
- d. Asuntos relativos a capital BCE
- e. Estandarización contabilidad
- f. Preparación informe anual BCE
- g. Reuniones trimestrales

II. POLÍTICA MONETARIA DE LA EUROZONA

1. Idea clave

- i. Concepto de política monetaria
 - a. Decisiones tomadas por BCentral o AMonetaria
 Respecto a:
 - → Cantidad de dinero en circulación
 - → Condiciones de financiación
 - → Provisión de liquidez
 - → Condiciones futuras
 - b. Para alcanzar determinados objetivos macro
 - → Crecimiento sostenido de producto real
 - → Tasa de paro
 - → Estabilidad de precios
- ii. Particularidades área del Euro
 - a. Países soberanos comparten moneda Poder individual de decisión limitado BCE es independiente
 - → PM para conjunto de zona euro
 - → Influencia EEMM limitada
 - b. Conjunto de economías heterogéneas
 Insuficiente convergencia entre EEMM
 - → Más convergencia nominal que real Diferente política fiscal Diferente estructura de mercados
 - c. Falta de integración entre EEMM Movimiento de L y K limitado Sistemas financieros relativamente estancos

iii. Eurosistema

- a. Encargada de diseñar e implementar
- b. Implementación descentralizada
 BC nacionales grueso de operaciones
 BCE papel coordinador

2. Objetivos

- i. Estabilidad de precios
 - a. Objetivo principal
 - b. Marco jurídico

TFUE.127

Decisión del Consejo de Gobierno BCE

- → Menor al 2 %
- → En términos del IAPC de Z€
- → Mantenida a medio plazo
- c. Justificación

Evitar efectos nocivos de inflación Mantener margen respecto a deflación Evitar uso de PM para estabilización c/p IAPC para PM consistente en Z€

- → Admite diferenciales de inflación
- → Cesta representativa a nivel europeo
- d. Marco de toma de decisiones ¿Cómo afectará PM a inflación?
 Basado en dos pilares

- i. Análisis económico
- ii. Análisis monetario
- ii. Pilar económico
 - a. Perspectiva corto y medio plazo
 - b. Precios como interacción oferta-demanda
 - c. Indicadores utilizados

Evolución del PIB

Demanda agregada

Componentes de la demanda

Política fiscal

Mercados de capital y trabajo

Indicadores de precios y costes

Tipo de cambio

Economía mundial y BP

Mercados financieros

Situación patrimonial

- iii. Pilar monetario⁷
 - a. Perspectiva de medio a largo plazo
 - b. Justificación

Relación empírica M y π

- c. Relación crecimiento monetario e inflación
- d. Ancla nominal firme para PM
- e. Contrastar pilar económico
- f. Crecimiento monetario de referencia

4,5% del M3

- → No es regla de crecimiento
- ⇒ Sólo es valor de referencia
- g. Agregados del Eurosistema⁸

Diferentes delimitaciones de "oferta monetaria"

- M0 Billetes y monedas en circulación
- M1 = M0 + Depósitos a la vista
- M2 = M1 + Dep. hasta 2 años +
 - + Dep. redimibles con máximo de 3 meses antelación
- → Gran variedad de modalidades
- M3 = M2 + activos comercializables de c/p de IFs +
 - + Deuda de hasta 2 años + repos + money market
 - → Activos muy líquidos
 - → Activos menos sustituibles en conjunto
 - → Relativamente más estable
 - → Activos vencimiento mayor no incluidos⁹

3. Instrumentos

- i. Facilidad permanente
 - a. Objetivo

Ofrecer y absorber liquidez 1 día

Gestión descentralizada

 7 Ver Issing (2005) . 8 Ver pág. 164 de ECB (2019) Manual on MFI statistics (en carpeta del tema).

→ Miembros del Eurosistema

Controlar EONIA/€STR

- → Tipos máximos y mínimos
- → Controlar volatilidad
- b. Facilidad marginal de crédito

Ofrece liquidez a un día

- → Con activos de garantía
- → Sin restricciones cuantitativas
- ⇒ Límite superior del pasillo interbancario
- c. Facilidad marginal de depósito

Acepta depósitos a un día

- → Generalmente sin restricciones
- → Posibles tipos negativos¹⁰
- ⇒ Límite inferior pasillo interbancario

Actualmente −0,5%

Sistema por tramos desde octubre de 2019¹¹

- → No aplicable a depósitos voluntarios
- → Aplicable a reservas mínimas exigibles
- ⇒ Múltiplo¹² de RMExigibles: exento de −0,5%
- ⇒ Parte exenta: remunerada a 0%
- ii. Operaciones de mercado abierto¹³
 - a. VLTRO Very Long Term RO

Programa RO obsoletos

- → Sólo en 2 ocasiones
- → Diciembre 2012 y febrero 2012
- → Vencimiento a 3 años
- → Entendido como "no convencional"
- b. MRO Main Refinancing Operations
 - → Semanalmente
 - → Vencimiento a una semana
 - → Cubrir grueso de necesidades financieras
- c. LTRO Long Term RO
 - → Varios tipos de operaciones
 - → Periodicidad regular
 - → Calendario prefijado
 - → Vencimiento hasta tres meses
- d. TLTRO Targeted LTRO

Vencimiento 1-4 años

Proveer de liquidez adicional

TLTRO I: junio de 2014

TLTRO II: 2016, marzo

TLTRO III: sep 2019 a marzo 2021 (2 años)

Condicionadas: préstamo no-financieras y hog.

Entendido como "no convencional"

e. TLTRO III

⁹Aunque cuando están próximos al vencimiento, pueden ser tratados como sustitutos.

¹⁰Clasificada como medida no convencional.

 $^{^{11}} Ver\ https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2019/html/ecb.pr190912_2 \sim a0b47cd62a.en.html.$

¹²Inicialmente fijado en 6.

 $^{^{13}\}mathrm{Ver}$ BCE sobre operaciones de mercado abierto, incluyendo programas de compras de activos.

Creado en junio de 2019

Modificado en marzo-abril 2020

Interés bajado al -0.5%

Posible bajada al -1%

→ Para entidades que cumplan umbral de préstamos

f. PELTRO – Pandemic Emergency Longer-Term RO14

7 operaciones de financiación l/p

Vencimiento entre 16 y 8 meses

Provisión de liquidez de emergencia a sistema financiero

Interés -25bp sobre tipo MRO (-0,25% en abril 2020) Reglas de colateral a prestar reducidas

- g. Fine Tuning/Operaciones de ajuste
 - → Operaciones ad-hoc
 - → Inyección y absorción de liquidez
 - → Subastas estándar y operaciones bilaterales
 - → Manejar picos y valles de liquidez
 - → Estabilizar tipos de interés
- h. Operaciones estructurales
 - → Ad-hoc como fine-tuning
 - → Ajustar posición de liquidez estructural
 - → Sin periodicidad ni vencimiento fijo
- i. Instrumentos financieros

Reverse transactions

- → Repos
- → Préstamo colateralizado

Outright transactions/Compras directas

Emisión de deuda

Swaps de tipo de cambio/FX swaps

Toma de depósitos a plazo fijo

iii. Reservas mínimas¹⁵

a. Concepto

Porcentaje mínimo aplicado a base de reservas

- → Mantener en cuentas corrientes con BCN de Z€
- → Remuneradas a tipo marginal MRO

Base de reservas

- → Depósitos a la vista
- → Depósitos a plazo hasta 2 años
- → Papel comercial
- → Deuda hasta 2 años
- → Excluida deuda con otras ent. crédito en €Sistema
- → Excluida deuda con BCE y otros BCNs
- b. Objetivo

Estabilizar tipo de interés del mercado monetario Alterar condiciones estructurales de liquidez

c. Cumplimiento de requisito mínimo

Permite acceso a:

- → Facilidades permanentes
- → Operaciones de mercado abierto
- d. Ratio mínimo de reservas actualmente
 - 1% de base de reservas requerida → Desde 2012, anteriormente 2%
- iv. Transición Eonia a €STR¹⁶
 - a. Ver https://www.ecb.europa.eu/pub/economic-bullet focus/2019/html/ecb.ebbox201907_01~b4d59ec4ee. en.html
 - b. Ver https://blog.bankinter.com/economia/-/ noticia/2019/8/8/que-estr-tipo-interes-corto-plazo-e
 - c. Ver https://www.bde.es/f/webbde/INF/MenuHorizon Publicaciones/Boletines%20y%20revistas/ InformedeEstabilidadFinanciera/ief 2019 1 Rec2_1.pdf
- v. Programas de compra de activos
 - a. Concepto

Expansión del balance del BCE

- → Comprando activos de diferentes clases
- → Mercados secundarios de deuda pública

Relacionado con estímulos post-crisis

- → Clasificado como no convencional
- → Más credit easing que quantitative easing
- b. Objetivos

Distinguibles dos fases

- 1. Pre-2014
- → Reparar mecanismos de transmisión PM
- → Ruptura interés oficial y privado
- 2. Post-junio de 2014
- → Evitar deflación
- → Reforzar posición acomodaticia
- c. SMP Securities Market Programme 2010-Mayo

Compra de deuda pública soberana de EEMM Principalmente ITA, ESP, POR, IRL, GRE Tensiones severas en mercados financieros Hasta 2012

→ OMT sustituye en finalidad Activos SMP mantenidos hasta vencimiento

Liquidez inyectada se esterilizó

→ Esterilización suspendida en 2014¹⁷ d. CBPP1 - Covered Bond Purchase Programme 1

2009-Julio hasta 2010-Junio 60.000 millones hasta vencimiento

Compra de covered bonds

Liquidez inyectada se esterilizó

- → Esterilización suspendida en 2014
- e. CBPP2 Covered Bond Purchase Programme 2

¹⁴Ver ECB Press Release 30 04 2020

¹⁵Minimum Reserve Requirements. Ver Bundesbank (2020) sobre ratio de reservas mínimas en Eurosistema.

¹⁶ Pronunciado "ester"

¹⁷Ver página 21 de CECO Nuevo.

2011-Noviembre hasta 2012-Octubre

Liquidez inyectada se esterilizó

→ Esterilización suspendida en 2014

f. Asset Purchase Programme - APP

Anunciado en 2014-septiembre

Programas finalizados en diciembre 2018

→ Sin más compras netas

Cuantías variables mensuales:

- → 60.000 M € entre marzo 2015-marzo 2016
- → 80.000 M € entre 2016 y 2017
- \rightarrow Reducción progresiva hasta 15.000 M en últimos meses 2018

Programas de compras vuelven desde 1 nov 2019

- \rightarrow 20.000 M mensuales hasta que sea necesario Objetivos
- → Mejorar condiciones de financiación
- → Restablecer crédito al sector privado

Devolución de principales se reinvierte Operativa

- \rightarrow +90% por BC Nacionales
- → Capital de BCN en BCE determina cuantía Incluye programas siguientes
- g. CBPP3 Covered Bond Purchase Programme 32014–Octubre hasta 2018–Diciembre260.000 millones

Mercados primario y secundiario

Activos susceptibles de ser comprados

- i. Cumplir criterios garantías de BCE
- ii. Calificación mínima BBB-
- iii. Tenencias < 70 % de una emisión
- iv. Liquidados en Z€ y denominados en € Impacto
- → Depende de si emisión retenida o no¹⁸
- → Se buscan ciclos virtuosos de crédito
- → Valoración de impacto discutida
- h. ABSPP Asset-Backed Securites Programme

2014-Noviembre hasta 2018-Diciembre

Compra de activos Asset-Backed

Mercados primario y secundario

Bonos retenidos y no retenidos

Límite cuota de emisión:

- → 70% en general
- i. Expanded APP EAPP

Comparado con QE de BoJ, BoE, Fed Enero de 2015

Tenencias de deuda siempre inferiores a:

- → 30% de stock de deuda nacional
- → 25% de una emisión determinada

Reparto entre BCNs en base a:

- → Cuota de capital en BCE
- ⇒ Banco de España: 8,34% del capital¹⁹
- j. PSPP Public Sector Purchase Programme Algo más de 2 billones (españoles)

2015-Enero hasta 2018-Diciembre

Deuda de:

- → Gobiernos centrales Z€
- → Agencias
- → Instituciones europeas
- → Gobiernos regionales y locales

Límite cuota de emisión de 50%

Mercado secundario exclusivamente

k. CSPP – Corporate Sector Purchase Programme 2016–Marzo hasta 2018–Diciembre 180.000 millones

Mercados primario y secundario

l. OMT – Outright Monetary Transactions

Tras whatever it takes

Octubre de 2012

Disposición a comprar deuda soberana Bajo contexto del MEDE

- → Acuerdo intergubernamental
- → Estrictamente, no UE

Sujeto a condicionalidad

m. PEPP – Pandemic Emergency Pucharse Program²⁰ Garantizar transmisión de política monetaria

Condiciones excepcionales

750.000 M de € en marzo de 2020

- +600.00 M de € en junio de 2020
- ⇒ 1.350.000 M de € en total

Todo tipo de activos

- → Deuda pública
- → Bonos corporativos
- → Covered bonds
- → ABS

Vencimiento entre dos meses y 30 años

Permitida deuda pública griega

→ Restringido en otras operaciones

Clave de capital es guía para stock total de activos

→ Pero compras realizadas de manera flexible Mínimo hasta junio de 2021

→ Extensible hasta fin de crisis Covid

- vi. Forward guidance
 - a. Comunicación de Bancos Centrales

Desde 80s, habitual:

- → Condiciones económicas
- → Proyecciones utilizadas por BCentral

¹⁸ Es decir, dependiendo de si se compran a un inversor en el mercado secundario que había retenido los activos para su venta posterior, o

¹⁹https://www.ecb.europa.eu/ecb/orga/capital/html/index.en.html.

²⁰Ver ECB sobre PEPP y https://www.ecb.europa.eu/ecb/legal/pdf/celex_32020d0440_en_txt.pdf

- → Análisis de políticas
- → Objetivos explícitos de tipos de interés
- b. Objetivo

Transmitir senda de interés c/p futura Comprometer PM futura de BCE

Reducir riesgo de duración activos l/p

- c. Diferentes referencias posibles
 - → Calendario
 - → Cualitativa
 - → Cuantitativa
 - → Resultados
- d. Utilización en crisis financiera Fijar expectativas de agentes

Tipos seguirán bajos más allá de recesión

e. Utilización por BC

UE

- → Julio de 2012: "whatever it takes"
- ⇒ Tanto estímulo como necesario
- → Noviembre 2013:
- ⇒ Compromiso reducción de tipos
- → Tipos seguirán bajos hasta † inflación
- $\Rightarrow 2012$
- → Otros ejemplos tras crisis
- f. Críticas

Puede revelar pesimismo mayor del esperado Sensibilidad decreciente a shocks de información

III. GOBERNANZA ECONÓMICA DEL EURO

1. Justificación

- i. Interacción entre política monetaria y otras políticas
 - a. PM es indivisible

Igual para toda UEM

- → No sirve para shock idiosincrático en país dado
- b. Efectos de PM dependen de otras políticas

Tono de la política fiscal

Estabilizadores automáticos

Reformas estructurales

- ⇒ Modulan efectividad de PM
- c. PM como herramienta de estabilización

Con soberanía monetaria

→ Países disponen de herramienta

Tras integración monetaria

- → PM no sirve para estabilizar shocks regionales
- d. Potencial uso de PF para estabilizar

Puede desestabilizar funcionamiento de AMoneta-

- → Miembros A€ endeudados en "divisa"
- ⇒ Necesario evitar uso desestabilizador
- ii. División de responsabilidades
 - a. Competencia sobre tributación

En manos de EEMM

→ Apenas armonización tributaria

b. Presupuestos nacionales

Cuantía mucho mayor que presupuesto europeo

Parlamentos nacionales aprueban

Gobiernos nacionales ejecutan

UE no tiene control directo

Mercados y gobiernos asumen bail-out implícito

- → Posible factor de destabilización
- iii. Tensión entre soberanía nacional y Unión Europea
 - a. Pertenencia a UEM restringe políticas nacionales Incentivo a utilizar UE como chivo expiatorio Coacción UE-EEMM es difusa
 - → Tensiones políticas EEMM-UE
 - ⇒ Necesario definir marco de PE nacional aceptable
 - ⇒ PE nacional desvía objetivos
- iv. Efectividad de PM depende de PF previsible
 - a. Diseño de PM requiere información
 Estado del sistema financiero
 Evolución variables reales
 Lags de implementación y efectos
 - Senda de PF que se implementará

b. Necesario marco de PE nacional
 Para anclar expectativas de BCE sobre déficit

- → Cumplir objetivos de política monetaria
- ⇒ Necesario marco de gobernanza económica europeo

2. Objetivos

- i. Reducir riesgo de desestabilización
 - a. Evitando EM se comporte irresponsablemente
- ii. Reducir incertidumbre
 - a. PF y reformas previsibles
 - b. Fijar proceso de toma de decisión
 - c. Sincronizar decisiones de política económica
- iii. Garantizar sostenibilidad exterior y fiscal
 - a. Reducir riesgo de impago deuda soberana
 - b. Evitar ajustes bruscos balanza de pagos, PF
 - c. Evitar acumulación excesiva de desequilibrios
- iv. Mejorar integración financiera
 - a. Integración financiera insuficiente
 Puede generar feedbacks desestabilizantes
 Ejemplo:
 - → Integración aumenta inversión en cartera
 - → Integración incompleta vincula riesgo bancario a soberano
 - ⇒ Shock mercado inmobiliario precipita crisis deuda soberana
- v. Gestionar crisis financieras
 - a. Contener efectos sistémicos de crisis nacionales
 - b. Aumentar transparencia de políticas ante crisis

3. Antecedentes

- i. Tratado de Maastricht 92 → 93
 - a. Preparación para UEM

b. Introducción de límites finanzas públicas

"5 criterios de convergencia"

i. 60% de deuda

ii. 3% déficit público

iii. π < media de 3 países con menor π + 1,5%

iv. Estabilidad cambiaria

Sin devaluar en dos años previos

Participación en ERM II durante dos años seguidos

v. Interés de largo plazo (bonos 10 años) i >media de 3 miembros con menor π + 2%

- ⇒ Permitir estabilidad de moneda única
- ⇒ Aún en funcionamiento para candidatos
- ii. Pacto de Estabilidad y Crecimiento 1997
 - a. Concretar límites déficit y deuda
 - b. Reforzar supervisión y cooperación fiscal
 - c. Engloba brazos preventivo y correctivo
- iii. Brazo Preventivo
 - a. Entra en vigor en 1998
- iv. Brazo Correctivo
 - a. Entra en vigor en 1999
- v. Reforma del PEC 2005²¹
 - a. Presión de Alemania y Francia
 Habían tenido proc. déficit en 2003
 - b. Comisión Europea

Flexibilizar reglas

Hacer más fácil la ejecución

c. Cambios principales

3% y 60% se mantienen

Déficit Excesivo depende de nuevos parámetros

- → Saldo estructural se valora
- → Nivel de deuda
- → Duración periodo de crecimiento bajo
- → Reformas para mejorar productividad
- → Condiciones "excepcionales"
- d. Brazo preventivo

Introduce MTO calculado para cada país

- vi. Crisis financiera 2007-2010
 - a. Carencias gubernativas se evidencian en PEC
 - i. Saldo estructural sobreestima EFiscal
 - ii. Objetivo de deuda no se considera
 - → Sólo déficit en supervisión
 - iii. Falta de asesoramiento sobre cumplimiento PEC
 - → EEMM elaboraban independientemente
 - iv. Sin mecanismos que aseguren efectividad
 - → Carácter discrecional de reglas
- vii. Informe de Larosière (2009)
 - a. 2009
 - b. Recomendaciones en contexto de crisis financiera

Regulación financiera

Supervisión financiera

Reducir fragmentación regulatoria

Establecer agenda de reformas

Implementar mecanismos de gestión de crisis

c. Propuestas

Creación de EFSB

→ Organizar información sobre riesgos financieros Creación de sistema de supervisión

4. Marco jurídico

- i. Pacto de Estabilidad y Crecimiento
 - a. Artículos 121-126 TFUE

PEC en general

b. Artículo 136 TFUE

Para zona euro

- c. Múltiples reglamentos y directivas
- d. Código de Conducta

Acto atípico de la UE

Define más claramente:

- → Alcance
- → Contenidos
- → Objetivos
- ⇒ Entendimiento común de los EEMM
- ii. Orientaciones Integradas
 - a. Artículos 121 y 148 de TFUE

"Integrated Guidelines"

- \rightarrow A partir de 2005
- b. Dos componentes
 - → Orientaciones Generales de Política Económica²²
 - → Orientaciones para las Políticas de Empleo
- c. Recomendación del Consejo sobre OGPE

Duración indefinida

- d. Decisión del Consejo sobre Estrategia de Empleo Aprobación anual
- e. Importancia

Limitada en la actualidad

- iii. PNR Programa Nacional de Reformas
 - a. Basado en Integrated Guidelines
 - b. Anualmente
 - c. A presentar en abril junto con PEstabilidad
- iv. Programa de Estabilidad
 - a. Anualmente
 - b. Plan de presupuestario para 3 años
 - c. A presentar en abril junto con PNR
- v. Six Pack (2011)
 - a. Entran en vigor en diciembre de 2011
 - b. 6 medidas de reforma
 - c. Política fiscal

3 reglamentos y 1 directiva

 $^{^{21}} Ver\ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_05_798$

²² Broad Economic Policy Guidelines.

Pilar preventivo

- → Introduce regla de gasto
- → Introduce sanciones del pilar preventivo

Pilar correctivo

- → Criterio de la deuda se operacionaliza
- → Incremento y graduación de sanciones
- → QMV inversa para aprobar sanciones²³
- d. Desequilibrios macroeconómicos

2 reglamentos

Procedimiento de identificación y corrección Posibilidad de sancionar incumplimientos

- vi. TCSG Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza (2012) ²⁴ en la UEM
 - a. Firmado en 2012
 - b. Entrada en vigor en 2013
 - c. Incluye Fiscal Compact

Obligación de implementar equilibrio fiscal

→ En legislación nacional

No todos firmantes de TCG aceptan FCompact

- vii. Two Pack (2013)²⁵
 - a. Entran en vigor en mayo de 2013
 - b. Dos reglamentos
 - c. Mejorar coordinación de proceso presupuestario Aumenta frecuencia de escrutinio europeo
 - → Países con problemas o PDExcesivo
 - ⇒ Informes trimestrales

Calendario presupuestario común

- 1. Presentación borrador presupuestario
- → Antes del 15 de octubre
- → Obligación general
- 2. Planes presupuestarios a medio plazo
- → Antes del 30 de abril
- → Programas de estabilidad
- → Programas nacionales de reforma
- → Incentivar debate nacional sobre déficit
- d. Incorpora a derecho UE partes de TCEG
 - → Creación de entidades independientes
 - → Monitorizar cumplimiento reglas numéricas
 - → Deber de informar sobre emisión de deuda

5. Marco financiero

- i. EFSM MEEF (2010)
 - a. European Financial Stabilisation Mechanism
 - b. Creado en mayo de 2010
 - c. Función

Prestar ayuda miembros UE

d. Organización

Bonos emitidos por CE

Respaldo por presupuesto UE

e. Actuaciones

Programas de asistencia

IRL, POR, GRE (2015)

48.000 millones de euros

- f. Valoración
- ii. EFSF FEEF (2010)
 - a. European Financial Stability Facility
 - b. Creado en junio de 2010
 - c. Funciones

Prestar ayuda miembros de área del Euro

d. Organización

Vehículo especial

Sociedad Anónima sede en Luxemburgo

Muy elevada capacidad de ayuda

→ Hasta 750.000 millones

Sin garantía presupuestaria

e. Actuaciones

Ayuda GRE, IRL, POR

- f. Valoración
- iii. ESM MEDE (2012)
 - a. European Stabilisation Mechanism
 - b. Creado en octubre de 2012
 - c. Función

Sustituir EFSF v EFSM

Proveer asistencia financiera

Señalizar voluntad de estabilizar crisis

d. Organización

Consejo de Gobernadores

→ Ministros de finanzas

Decisión

- → Unanimidad
- ⇒ Ayuda financiera, decisiones trascendentes
- → QMV de 80% por contribución a capital

Acreedor preferente por detrás FMI

Capital autorizado 700.000 millones

Capital desembolsado: 80.000 millones

Capacidad de préstamo: 500.000 millones

- e. Actuaciones
 - → Requiere beneficiario aprueba Fiscal Compact
 - → Condiciones de mercado + margen
 - → Condicionalidad estricta
 - → CE+BCE+FMI supervisan cumplimento

Préstamos a países

- → Países sin acceso efectivo a mercados
- → Acreedor preferente tras FMI

Compras de bonos de EM

- → Outright Monetary Transactions
- → Mercados primarios y secundarios

²³Necesaria QMV para rechazar imposición de sanciones, lo que aumenta el automatismo del procedimiento.

²⁴ Treaty on Stability, Coordination and Governance. En ocasiones también "tratado de estabilidad fiscal".

²⁵Ver EC (2013): presentación del Two Pack.

Líneas de crédito precautorias

→ Similares FCL y PCL

Recapitalizaciones de instituciones financieras

- → Directas
- ⇒ No implica aumento nivel deuda de EM
- → A través de préstamos a gobiernos
- f. Valoración

Propuesta de reforma

Conversión en Fondo Monetario Europeo

- → Introducir en acervo europeo
- → Decisiones por QMV
- iv. ESRB Junta Europea de Riesgo Sistémico (2010)
 - a. European Systemic Risk Board
 - b. Fundado en 2010

Parte de ESFS

Propuesto por de Larosière

c. Funciones

Supervisión macroprudencial

Prevención y mitigación riesgo sistémico

Ámbito competencial

- → Crédito
- → Seguros
- → Shadow banking
- → Infraestructuras financieras
- → Otras instituciones
- d. Organización

Junta General

- → Presidente + VPresidente de ECB
- → Gobernadores de BCNs
- → 1 Miembro de la CE
- → Presidente de EBA
- → Presidente de EIOPA
- → Presidente de ESMA
- → Presidente+ 2 VPresidente de Comité Científico
- → Presidente de Comité Técnico Consultivo
- ightarrow Sin voto, representantes de supervisores nacionales
- → Sin voto, gobernadores países EEE

Comité Director

→ Asistencia a Junta General

Comité Técnico Consultivo

→ Asesoramiento y asistencia

Comité Científico Consultivo

→ Investigación macroprudencial

Secretaría

- → Gestión diaria y apoyo administrativo
- v. ESFS Sistema Europeo de Supervisión Financiera (2011)
 - a. European System of Financial Supervision
 - b. Fundado en 2011
 - c. Miembros

Autoridades de Supervisión Europea

- \rightarrow EBA²⁶
- \rightarrow ESMA²⁷
- \rightarrow EIOPA²⁸

ESRB

Supervisores Nacionales

vi. Fondo Europeo de Reconstrucción

6. Actuaciones

- i. Brazo Preventivo del PEC²⁹
 - a. Asegurar política fiscal prudente
 Evitar entrar en ámbito de brazo correctivo
 - b. Valoración de cumplimiento de objetivos

Una vez al año, para todos

Dos veces al año, para zona €

- → Saldo estructural
- → Techo de gasto
- c. Objetivos de Medio Plazo³⁰

Específicos de cada país

- → Cada país elige sujeto a restricción
- → Trata de garantizar:
 - i) Margen de seguridad respecto a 3%
 - ii) Sostenibilidad deuda pública
 - iii) Margen para estabilización cíclico

Saldo estructural mínimo que sirve como MTO³¹

- → -1% en general
- \rightarrow -0.5 si firmante TCSG 32
- → Necesario estar por encima
- → Necesario ajustarse para alcanzar

Senda de ajuste anual hacia MTO

→ Reducción del 0.5% de saldo estructural

Desviaciones permitidas de MTO o senda de ajuste

- i) Reformas estructurales profundas
- → Incluye algunas inversiones públicas
- → Especialmente, si crecimiento bajo potencial
- → Incluye inversiones europeas
- ii) Eventos inusuales fuerza mayor
- iii) Recesión severa en zona euro o UE

²⁶ European Banking Authority.

²⁷ European Securities and Markets Authority.

 $^{{}^{28}\}textit{European Insurance and Occupational Pensions Authority}.$

²⁹Ver Assessment de 2018 de la Comisión Europea sobre España como ejemplo de análisis del Programa de Estabilidad y el grado de cumplimiento de la senda de ajuste hacia el MTO y otros temas relacionados.

³⁰ Medium-Term Budgetary Objetives (MTOs).

 $^{^{31}\}mbox{Definido}$ como el saldo cíclicamente ajustado menos medidas one-off, sobre % del PIB.

³²Todos los miembros de la zona euro lo han firmado.

 $^{^{\}rm 33}$ "Programas de Convergencia para" en el caso de EEMM que no son miembros del Área del Euro.

d. Programas de Estabilidad/Convergencia³³ Fecha límite de presentación

→ 30 de abril

Periodos de referencia

 \rightarrow De t-1 hasta t+3

Incluye:

- → MTO y senda de ajuste
- → Supuestos económicos subyacentes
- → Análisis de impacto de reformas
- → Justificación por no haber logrado objetivos
- ⇒ Evaluación cumplimiento ex-ante y ex-post

Evaluación por Comisión y Consejo

- → ¿Se encuentra en MTO?
- → ¿Senda de ajuste hacia MTO?
- → ¿Cumple esfuerzo estructural?
- → ¿Cumple techo de gasto?
- e. Techo de gasto³⁴

Garantizar financiación de incremento de gasto

- \rightarrow Aumentos del gasto sobre Δ % crecimiento
- ⇒ Ligadas a aumento discrecional del ingreso

Valoración del crecimiento neto del gasto

- → Como mínimo, anual
- → Zona Euro, dos veces al año³⁵

Límite al crecimiento neto de gasto anual

Economías en MTO

 $\rightarrow \Delta \le$ crecimiento potencial de m/p

Economías no en MTO

- $\rightarrow \Delta$ menor que crecimiento potencial de m/p
- f. Desviaciones significativas

Se abre Procedimiento Desviación Significativa:

- → DEEstructural >0.5% PIB en 1 año
- → DEEstructural >0.25% media de 2 años

Prevé sanciones

- → Políticas y reputacionales
- → Financieras en último término³⁶
- ii. Brazo Correctivo del PEC
 - a. Instrumento coercitivo

Corregir déficits excesivos

b. Procedimiento de Déficit Excesivo

Herramienta principal del brazo correctivo

- c. Fases del PDExcesivo
 - 1. Detección de incumplimiento
 - → Déficit >3%
 - → deuda >60 % que no disminuve³⁷
 - 2. Remisión de dictamen a EMiembro
 - 3. CdUE decide sobre existencia DExcesivo
 - → A propuesta de la Comisión

- 4. CdUE adopta recomendación para EM
- → Exigiendo medidas en plazo 3/6 meses
- → Exigiendo plazo corrección del DEXcesivo
- → Exigiendo senda de corrección de déficit
- 5. Evaluación de CE y CdUE tras 6 meses
- 6a. Si se constata incumplimiento, "step up"
- → Sanciones de hasta 0.2% del PIB o +
- 6b. Si medidas efectivas, cierre PDE
- iii. Fiscal Compact (2012)
 - a. Marzo de 2012
 - b. Parte del TCSG
 - c. Todos salvo CZK y UK
 - d. Transposición a ordenamiento nacional Obligación de equilibrar presupuesto Medidas automáticas de correción Autoridad independiente de supervisión³⁸ MTO máximo del -0.5%
 - → "Regla de oro"
 - → Salvo deuda <60 % PIB + bajo riesgo
 - ⇒ Permite 1% máximo en esos casos
- iv. Proc. de Desequilibrios Macroeconómicos PDM (2011)
 - a. Macroeconomic Imbalance Procedure
 - b. Supervisión fiscal no es suficiente Necesario reducir otros desequilibrios
 - → Acentúan efectos de crisis
 - → Aumentan riesgo de nuevas crisis
 - → Inducen divergencias de competitividad
 - c. Introducido en six-pack (2011)

Dos reglamentos

- i. Identificación y corrección
- ii. Imposición de sanciones
- → Brazos preventivo y correctivo
- d. Indicadores considerados
 - 14 indicadores con umbral de cumplimiento
 - → Indicadores principales
 - 28 indicadores auxiliares
 - → Complementar otros indicadores
- e. Fases del PDM
 - 1. Informe sobre el mecanismo de alerta
 - → Paquete de otoño de la CE (noviembre)
 - 2. Estado Miembro supera algún umbral
 - → Un umbral por indicador
 - → Problema específico si sobrepasado
 - 3. Examen exhaustivo (in-depth review) Dos posibilidades para Comisión
 - → No considerar problemática
 - → Formular recomendaciones preventivas

³⁴Introducido en six-pack.

 $^{^{35}\}mathrm{En}$ primavera y otoño.

 $^{^{36}}$ 0.2% del PIB como depósito sin interés, se convierte posteriormente en multa definitiva.

 $^{^{37}}$ Si diferencia entre deuda pública y 60 % se reduce al 1/20 de media anual durante tres años.

→ Abrir Proc. Deseq. Excesivo (PDE)

(si procede apertura PDE)

- 4. CE emite Recomendación medidas correctoras
- 5. País presenta plan de medidas correctoras
- 6. Evaluación medidas correctoras aplicadas
 - Cierre PDE
 - Emitir nueva recomendación (QMV Inversa)
 - Establecer sanciones

v. Semestre Europeo

a. Idea clave

Marco temporal

b. Calendario

15 octubre como máximo

- Planes presupuestarios nacionales
- Proyectos presupuestarios para año que viene
- Previsiones macroeconómicas independientes

Noviembre

- Recepción borradores presupuestarios
- Fijar prioridades
- Orientación próximo año
- Paquete de Otoño
- → Estudio Prospectivo Anual sobre Crecimiento
- → Informe sobre Mecanismo de Alerta (para PDM)
- → Recomendación para el Área del Euro
- → Informe conjunto sobre Empleo

Opinión sobre borradores presupuestarios

⇒ Sin veto, pero opinión muy importante

31 de diciembre

- Adoptar presupuestos nacionales

Febrero

- Informes sobre cada país
- Evaluación de política económica

Marzo-30 abril

- Reuniones bilaterales Comisión-EEMM
- PNR Programas Nacionales de Reforma
- Programas de Estabilidad/Convergencia³⁹
- → Plan presupuestario para tres años

Mayo-Julio

- CSR Recomendaciones específicas para cada país
- Cierre de ciclo de Semestre Europeo

Agosto-octubre

- Preparación para nuevo ciclo
- Incorporación recomendaciones a PGReformas
- vi. Autoridad Fiscal Europea y IFIndependientes⁴⁰
 - a. IFIs creadas por Fiscal Compact
 - b. Autoridad Fiscal Europea
 - c. Justificación

Presupuestos y sendas de ajuste

→ Condicionadas por político

d. Funciones

Emitir opiniones técnicas e independientes

- → Presupuestos
- → Sostenibilidad medio plazo
- → Política fiscal y tributaria

7. Valoración

- i. Mejoras pre-crisis financiera
- ii. Flexibilidad vs cumplimiento estricto
- iii. Críticas al PEC
- iv. Economía política
- v. Trilema de Rodrik

8. Retos

- i. Eurobonos y SBBS
- ii. Instrumento sobre Convergencia y Competitividad
- iii. Impuesto sobre transacciones financieras
- iv. Presupuesto de la Zona Euro

IV. UNIÓN BANCARIA

1. Justificación

- i. Ruptura de vínculos entre EEMM
 - a. Crisis induce desconfianza entre EEMM
 Opacidad verdadero estado IFinancieras
 Desconfianza datos económicos
 - b. Desconfianza rompe mercados
 Activos extranjeros no se venden
 Capital no fluye donde necesario
 Iliquidez se convierte en insolvencia
- ii. Competencia perversa entre EEMM
 - a. Atracción de capitales
 Incentivan relajación de supervisión/regulación
 Incentivan garantías públicas sistema depósitos
- iii. Círculo vicioso deuda bancaria-soberana
 - a. Bancos nacionales con problemas
 Aumentan riesgo para economía nacional
 - → Gobiernos rescatan bancos nacionales
 - Rescates bancarios con dinero público
 Deterioran cuentas públicas

Política monetaria ajena a gobiernos EEMM

- → No pueden financiarse
- ⇒ Aumenta riesgo de deuda soberana
- Riesgo aumentado de deuda soberana
 Caen precios de títulos deuda pública
 Bancos nacionales tienen deuda nacional
 - ⇒ Deterioro de balances de bancos nacionales
- iv. Economía política
 - a. Ganadores y perdedores con rescates bancarios
 A nivel nacional y europeo
 - b. Establecer reglas claras Prevenir:

³⁹Convergencia para países que no son miembros de área del euro. Se presentan cada año actualizaciones de los planes

⁴⁰Instituciones Fiscales Independientes.

- → Capturas de regulador
- → Presiones políticas
- → Special interests

2. Objetivos

- i. Romper círculo vicioso público-privado
- ii. Integrar mercados de capital en UE
- iii. Reglas transparentes de ayuda financiera
- iv. Aumentar estabilidad del sistema financiero
- v. Reducir impacto de crisis
- vi. Reducir discriminación entre nacional y europeo

3. Antecedentes

- i. Antes de crisis
 - a. Principio de país de origen
 Supervisor nacional regula bancos nacionales
 Pasaporte europeo permite operar en toda UE
 - b. Coordinación entre reguladores
 Comités de reguladores
 - → Bancarios
 - → Seguros
 - → Mercados de valores
 - ⇒ Nacionales y europeos
 - ⇒ EBA, ESMA, EIOPA
- ii. Informe de Larosière (2009)
 - a. Recomienda reformas generales
 - b. Creación de sistema de supervisión
 - → Micro y macroprudencial
- iii. Sistema Europeo de Supervisión Financiera ESFS
 - a. En funcionamiento desde 2011
 - b. Integrar supervisión micro y macro
 - c. Supervisión micro

EBA, ESMA, EIOPA

Estándares de supervisión y regulación

→ Single Rulebook

Supervisar aplicación de regulaciones

d. Supervisión macro

ESRB - European Systemic Risk Board

Monitorizar riesgo sistémico

Emitir alertas relevantes

Monitorizar cumplimiento recomendaciones

Misma sede que BCE

Miembros:

- \rightarrow BCE
- → ESMA, EBA, EIOPA
- → Bancos centrales nacionales
- iv. Crisis de deuda soberana de 2012
 - a. Respuesta relativamente contundente Extrema gravedad de la situación
 - b. MEDE + OMT

Otoño de 2012

Resultado de "whatever it takes"

c. Informe de los cuatro presidentes

Hoja de Ruta de Unión Bancaria

- → Asesoramiento del FMI
- → Acuerdo sobre regulación común sistema financiero
- → Recapitalizaciones directas por MEDE
- ightarrow Creación supervisor y mecanismo resolución únicos
- v. Puesta en marcha de Unión Bancaria
 - a. En proceso
 - b. Impulso inicial 2013-2016
 - c. Relativo estancamiento actual

4. Marco financiero

- i. Fondo Único de Resolución SRF
 - a. Contribuciones de instituciones
 De crédito y de inversión
 - b. Formación gradual
 Proceso 2016-2023
 Contribuciones lineales
 - c. Objetivo final

1% de depósitos totales

- ~ 25.000 millones actualmente
- ii. MEDE ESM
 - a. Rol potencial de garantía
 Backstop si FUR no es suficiente
 Aún no está bien definido
- iii. Loan Facility Agreements
 - a. Acordado en 2017
 - b. Líneas de crédito puente hasta 2024 EEMM garantizan cuantía total SRF
 - → hasta que no se cubra por bancos

5. Marco jurídico

- i. Single Rulebook
 - a. Marco institucional propio
 - b. Transferencia de competencias
 Necesarias para llevar a cabo
 - c. Aplicable a todos los EEMM Incluidos fuera de Z€
- ii. CRR I y CRD IV
 - a. Capital Requirements Regulation
 - b. 2013
 - c. Transposición de Basilea III
 - d. Objetivo

Prevención de crisis bancarias Aumentar capacidad de absorción de pérdidas

- e. Disposiciones
 Incremento liquidez y capital
 Introduce ratio apalancamiento
- iii. CRR II/CRD V (2019)
 - a. Aprobadas en 2019

- b. Entrada en vigor de mayoría de medidas en 2021
- c. Implementar reformas de 2017 de Basilea III

iv. BRRD II/SRMR II (2019)

- a. Bank Recovery and Resolution Directive
- b. Single Resolution Mechanism Regulation
- c. BRRD (I) 2015
- d. Regular resolución bancaria

 Marco de resolución ordenada

 Reducir coste para contribuyente

 Reducir incertidumbre sobre resolución
 - ⇒ Reducir riesgo de contagio
 - ⇒ Reducir probabilidad de pánicos bancarios
- e. Bail-in

Absorción de pérdidas por accionistas

- → Reducciones de capital
- → Quitas a acreedores
- ⇒ Minimizar inyecciones de fondos públicos
- f. Artículo 55 sobre bail-in pasivos extra-EEA
- g. Reforma de 2019 (BRRD II/SRMR II)⁴¹ Aplicables desde inicio 2021 SRMR II:
 - → Armonización de MREL a TLAC de FSB⁴²

v. DGSD

- a. Deposit Guarantee Scheme Directive
- b. 2014
- c. Eliminar equilibrios múltiples indeseables EEMM compiten por ofrecer más protección
 - → Fugas de capital y ↑ de riesgo
- vi. IFR/IFD (2019)⁴³
 - a. Entrada en vigor de mayoría de medidas en 2021
 - b. Regulación de empresas de inversión
 - c. Firmas de inversión implican menos riesgos...
 - ...que instituciones de crédito reguladas
 - → Menores requisitos prudenciales

6. Actuaciones

- i. Miembros
 - a. Zona Euro
 - b. Voluntariamente, EEMM que no están en Euro
- ii. SSM Mecanismo Único de Supervisión
 - a. Single Supervisory Mechanism
 - b. Creado en 2013
 - c. Miembros
 - \rightarrow BCE
 - → Autoridades nacionales de países participantes
 - d. Test de estrés

- Primeros en 2014
- e. Entidades significativas
 - 120 entidades
 - → 80% de activos bancarios
 - Supervisadas directamente por BCE
- f. Resto de entidades

Delegadas en BCNacionales

- → Siguen manteniendo otras competencias⁴⁴
- iii. SRM Mecanismo Único de Resolución
 - a. Single Resolution Mechanism
 - b. Dos componentes
 - Junta Única de Resolución
 - Fondo Único de Resolución
 - Junta Única de Resolución
 Single Resolution Board
 Operativa desde 2016

Miembros:

- → Autoridades nacionales
- → Presidente
- → Vicepresidente
- → Cuatro miembros permanentes

Sesión ejecutiva

- → Preparar decisiones
- → Decisiones operativas

Sesión plenaria

- → Decidir resolución concreta
- d. Fondo Único de Resolución Single Resolution Fund V. supra
- iv. EDIS Garantía de depósitos
 - a. Armonización de garantías
 - b. Garantía mínima 100.000 €
 - c. Tipos de depósitos Armonizados entre países
 - d. Contribución a garantías de depósitos
 Bancos contribuyen
 Contribuyentes quedan a priori al margen

e. Garantía común europea

Proyecto

No se ha implementado

Oposición de algunos países

⇒ Reto para completar Unión Bancaria

7. Valoración

- i. Avances respecto a pre-crisis
 - a. Supervisión mejorada

 $^{^{41}} Ver\ https://www.moodysanalytics.com/regulatory-news/jun-07-19-eu-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srmr-ii-in-the-official-journal-linear-publishes-brrd-ii-and-srm-ii-and-sr$

⁴²TLAC: Total Loss-Absorbing Capacity. MREL: Minimum Requirements of Eligible Assets. El FSB estableció el concepto de TLAC en 2014. En la regulación europea a partir de 2014/2015, el TLAC se implementó como MREL, aunque no exactamente con el mismo tenor. El MREL exigido es diferente al ratio de capital mínimo en el marco de Basilea III y CRD II/CRD V. Ver https://srb.europa.eu/sites/srbsite/files/list_of_public_

⁴³https://www.nortonrosefulbright.com/en/knowledge/publications/f6b2e0a7/the-new-prudential-regime-for-investment-firms

⁴⁴Blanqueo de capitales, protección al consumidor, sistemas de pago...

- b. Coordinación basada en reglas
 - En cierta medida superada
 - → Transferencia de soberanía
- ii. Unión Bancaria incompleta
 - a. Argumentos a favor de mayor integración

Necesario fiscal-backstop

Necesario EDIS

- ⇒ Romper vínculo soberano
- iii. Próxima crisis
 - a. Test de situación actual
 - → ¿Avances son suficientes?
 - → ¿Estructura es resistente?

8. Retos

- i. Fondo Europeo de Garantía de Depósitos EDIS
 - a. European Deposit Insurance
 Propuesto en 2015

 \rightarrow

b. Concepto

Garantía de depósitos europea

- → No nacional
- ⇒ Fondo europeo garantice mínimo a depósitos
- c. Justificación

Tamaño

- → Seguro mejor cuanto más asegurados
- ⇒ Risk-spreading

Consistencia

- → Supervisión europea necesita depósito europeo
- \Rightarrow Si no, contribuyentes nacionales pagan error europeo

Desvincular riesgo bancario-soberano

- → Garantía nacional a cargo contribuyente nacional
- → Utilización de garantía aumenta coste
- → Aumenta presión sobre deuda soberana
- → Aumenta presión sobre bancos
- ⇒ Círculo vicioso

Gestión de crisis

- d. Propuesta de implementación
 - 1. Reaseguro
 - → Provisión de liquidez a fondos nacionales
 - → Fondos devuelven liquidez
 - 2. Aseguramiento completo
 - → EDIS cubre pérdidas directamente
 - ⇒ Sin vínculo localización del banco y país
- ii. Salvaguarda fiscal/backstop fiscal
 - a. ¿Qué pasa si FUR se queda sin dinero?
 - b. ¿Qué sucede si EDIS no tiene dinero?
 - ⇒ Necesaria salvaguarda fiscal

Banco central puede prestar liquidez

→ No puede asumir + pérdidas que capital

- ⇒ Necesaria provisión pública de capital
- c. Requisitos de capital bancario

Tratar de hacer innecesario fiscal backstop

→ ¿Es suficiente?

Múltiples voces:

- → Necesario fiscal backstop para ↑ confianza
- → USA, Japón, China sí pueden garantizar
- d. ESM como herramienta

Puede servir para recapitalizar

- → Último recurso
- → En la práctica, casi inutilizable
- iii. Riesgo moral
 - a. Intergubernamental en el tiempo
 Tendencia de gobiernos actuales
 - → Dejar problema a gobiernos futuros
 - b. Intergubernamental entre EEMM Responsabilizan a UE de efectos
 - → Derivados de su inacción
 - c. Bancos

Posibilidad de ser rescatados

- → Reduce incentivos a reducir riesgo Relativa mitigación con BRRD y otros
- iv. Sovereign Bond-Backed Securities SBBS ⁴⁵
 - a. Activo libre de riesgo europeo
 Herramienta para eliminar vínculo soberano
 Reducir concentración deuda soberana y bancos
 - → ¿Cómo hacer que sea aceptable?
 - b. Eurobonos

Bonos emitidos por Unión Europea

- → Muy difícil políticamente
- → Implica solidarizar deudas
- ⇒ Temor respecto a riesgo moral
- c. SBBS: Alternativa políticamente aceptable CDOs de bonos soberanos europeos
 - 1. Pool de deuda pública
 - 2. Titulizar flujos de caja
 - → Senior
 - → Junior
 - \rightarrow Mezzanine
- d. Obstáculos

Impacto sobre bonos no incluidos

→ Reducción de demanda

Colateralización

- → Oposición en países del norte
- v. Externalidades más allá de $Z\!\!\in$
 - a. Miembros de UE no euro
 - b. Países en desarrollo en órbita europea
 - c. Economía mundial

V. OTROS DESARROLLOS

 $^{^{45}}$ Ver https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/banking-union/sovereign-bond-backed-securities-sbbs_en. 46 Ver IMF (2009).

1. Unión del mercado de capitales⁴⁶

- i. Justificación
 - a. Eliminar obstáculos a flujos de capital
 - → Integración mercados deuda y equity
 - b. Elevada bancarización y segmentación
 - → Fuerte dependencia de bancos
 - → Poca tenencia transfronteriza de activos financieros
 - c. Diversificar fuentes de financiación
 - d. Buffer frente a shocks sistémicos

ii. Objetivos

- a. i. Transparencia
 - \rightarrow Centralizar y estandarizar información sobre emisores
 - → Reducir coste de información de pequeños emisores
 - → Permitir no cotizadas acceder a mercado
- b. ii. Regulación
 - → Centralizar supervisión de intermed. sistétmicos
 - → Aumentar convergencia supervisoria
 - \rightarrow Armonizar regulación de pensiones para portabilidad
- c. iii. Insolvencia
 - → Estándares mínimos de control
 - → Sistematizar control de proceso regulatorio

iii. Actuaciones

- a. Reglamento sobre fondos de capital riesgo (2013)
 - → Armoniza requisitos y condiciones
 - → Mercado único de fondos
- b. Reglamento de titulizaciones de 2017
- c. Reglamento de folletos de 2017
 - → Reduce carga administrativa
 - → Facilitar acceso a empresas más pequeñas
- d. Target 2-Securities
 - → Sistema de intercambio de títulos-dinero
 - → Intercambio simultáneo
 - ⇒ Eliminar riesgo de contrapartida
 - ⇒ Liquidación segura e inmediata de transacciones
- iv. EMIR European Market Infrastructure Regulation
 - a. Aprobada en 2012
 - b. Transparencia

Obligación de proveer información a repositorios

→ Registros de derivados

Publicación de posiciones agregadas de derivados

- \rightarrow OTC
- → Cotizados en mercados oficiales
- c. Reducción de riesgo de crédito

Contratos OTC estandarizados

→ Deben compensarse y liquidarse en CCP

Contratos fuera de CCP

→ Técnicas de mitigación del riesgo

d. Regulación de CCP

Riesgo operativo

Capital

Transparencia

e. Acreditación de equivalencia

Reconocimiento de CCP y repositorios fuera de UE Confirmar requisitos mínimos de fuera-UE

Reconocimiento permite:

→ Utilización de CCP por residentes en UE

v. TARGET 2-Securities

- a. Interconexión de depósitos centrales de valores
- b. Liquidación de títulos valor
 Negociados en mercados oficiales
- vi. Revisión de Plan de Acción en 2017
 - a. Incrementar herramientas de la ESMA
 - b. Aumentar proporcionalidad de regulación de OPV
 - c. Revisar tratamiento prudencial de empresas de inversión
 - d. Mejorar regulación fin tech
 - e. Fortalecer crédito de bancos
 - f. Liderazgo en inversión sostenible
 - g. Comercialización transfronteriza de fondos
 - h. Desarrollo de ecosistemas de mercados de capital local

vii. Valoración

- a. Unión Bancaria sigue siendo objetivo principal
- b. UMCapitales más compleja y de largo plazo
- c. Doble objetivo de UMCapitales
 - → Desintermediar sistema financiero
 - → Desconcentrar financiación en mercados nacionales

viii. Propuestas

- a. Armonización fiscal mercados financieros
- b. Simplificación de folletos
- c. Mercado europeo de titulación
- d. Armonizar:
 - → prácticas contables y de auditoría
 - → legislación societaria
 - → derechos de propiedad
- e. Plan de Acción de 2015

2. Unión fiscal

- i. Justificación
 - a. Evitar política fiscal procíclica
 - → Resultado de PEC
 - b. Superar limitaciones de presupuesto nacional
 - → Estabilizadores automáticos insuficientes
 - → Deuda demasiado elevada
 - → Sin acceso a financiación
- ii. Requisitos
 - a. Convergencia económica real
 - b. Integración financiera

- c. Cesión de soberanía presupuestaria
 - ⇒ Reducir riesgo moral
- iii. Propuesta de presupuesto zona euro
 - a. Acuerdo franco-alemán noviembre 2018
 - b. Dentro de MFP 2021
 - c. Centrado en inversión, convergencia
 - d. Estabilización:
 - → Marginal
 - → Ligada a reformas estructurales

Conclusión

1. Recapitulación

- i. Sistema Europeo de Bancos Centrales
- ii. Política Monetaria Europea
- iii. Gobernanza de la Zona Euro
- iv. Unión Bancaria

2. Idea final

- i. Instrumentos de PM en próxima crisis
 - a. Tipos de intervención en mínimos
 Paro relativamente alto
 Crecimiento positivo pero insuficiente
 - b. Retirada de programa de compras ¿Hay margen para implementar de nuevo?
 - c. Nuevos instrumentos de política monetaria

Probablemente serán necesarios

- ii. Informe cinco presidentes
 - a. Cuatro frentes de actuación
 - i. Unión económica genuina
 - ii. Unión financiera
 - iii. Unión fiscal
 - iv. Unión política
 - b. Dependencia mutua entre frentes
 - c. Visión de largo plazo
 - d. Cesión de soberanía
 - e. Implementación gradual

Fase I

- → Aumentar competitividad
- → Completar Unión Bancaria

Fase II

- → Referencias vinculantes de convergencia
- → Preparar mecanismo de absorción de shocks
- f. Obstáculos múltiples Economía política
 - Diferencias culturales
- g. Reminiscencia de Informe Werner
 - → ¿Qué se ha conseguido a 2019?

PREGUNTAS

Test 2018

- **44.** La incorporación obligatoria de una regla de equilibrio presupuestario en las legislaciones nacionales de los estados miembros, dentro del marco de gobernanza actual de la eurozona, aparece prevista en:
 - a El Six-Pack.
 - b El Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE).
 - c El Fiscal Compact.
 - d El Two-Pack
 - 45. En relación a los órganos rectores del Banco Central Europeo (BCE), señale la respuesta CORRECTA:
 - a El Comité Ejecutivo está compuesto por el presidente del BCE, el vicepresidente del BCE y otros cuatro miembros.
 - b El Consejo de Gobierno está formado por los miembros del Comité Ejecutivo y los gobernadores de los bancos centrales nacionales de los 28 Estados Miembros de la UE.
 - c El Consejo General está formado por el presidente del BCE, el vicepresidente del BCE y los gobernadores de los bancos centrales nacionales de los 19 países de la zona euro.
 - d Todas las opciones anteriores son correctas.

Test 2017

- 44. El Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC):
- a Tiene muchos aspectos relacionados con el control del déficit público, pero no dice nada sobre el control de la deuda pública.
- b Permite sancionar las tasas de inflación muy elevadas de los Estados, con la pérdida de préstamos del Banco Europeo de Inversiones (BEI).
- c Consta de un brazo preventivo, en el que el ajuste presupuestario anual exigido hacia el objetivo a medio plazo se puede modular de acuerdo a una matriz que tiene en cuenta el crecimiento real y potencial, el *output gap* y el nivel de deuda pública.
- d Incluye el Tratado de Estabilidad Coordinación y Gobernanza (TECG), cuyos contenidos contemplan y destacan aspectos de carácter preventivo, si bien, en ninguno de sus apartados se tratan temas de carácter correctivo en torno a la disciplina fiscal/presupuestaria.
- 45. La política monetaria de la Eurozona:
- a La formula y ejecuta el Consejo General, como órgano superior del Banco Central Europeo (BCE).
- b Ha tenido como objetivo prioritario mantener la estabilidad de los precios, una inflación inferior pero próxima al 2%, si bien el Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC), reforzado en el periodo 2011-2014, permite al Banco Central Europeo (BCE) la asunción de una inflación del 4% antes de recurrir a políticas monetarias restrictivas.
- c Exige a las entidades de crédito el mantenimiento de unas reservas mínimas a fin de mantener una mejor estabilidad de tipos de interés en el mercado.
- d También tiene la función de autorizar la emisión de billetes y monedas y de costear los gastos de fabricación.
- 46. Señale la respuesta FALSA:

3B-46 Preguntas: Test 2014

a La Unión Bancaria nace a raíz del impacto de la crisis económica y de las distintas respuestas nacionales que amplifican la fragmentación de los mercados financieros en la zona euro.

- b En 2017, ha entrado en vigor el Fondo Europeo de Garantía de Depósitos.
- c El Mecanismo Único de Supervisión es el primer pilar de la Unión Bancaria y empezó a funcionar en noviembre de 2014.
- d El nuevo Código Normativo Único sobre requisitos de capital también incluye disposiciones de protección de los depositantes y de prevención y gestión de las quiebras bancarias.

Test 2016

- 45. El Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE)
- a A diferencia de la FEEF, sus emisiones no están respaldadas por garantías concedidas por los estados miembros de la Zona Euro.
- b Está traspasando sus funciones a la Facilidad Europea de Estabilidad Financiera (FEEF), que terminará por sustituirlo.
- c Puede utilizarse como mecanismo para la concesión de ayuda financiera sin necesidad de supeditar dicha ayuda a concesiones estrictas.
- d Tiene como objetivo fundacional actuar como mecanismo temporal de estabilidad en la Zona Euro.

Test 2015

- 46. Señale la respuesta verdadera relativa al Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC):
- a Tiene dos componentes: la promoción de la estabilidad presupuestaria y el impulso de las reformas estructurales para promover el crecimiento en la UE.
- b Los objetivos presupuestarios a medio plazo del brazo preventivo se establecen en términos del saldo presupuestario nominal total.
- c Un nivel de deuda pública superior a 60% del PIB no acarrea automáticamente la apertura de un procedimiento de déficit excesivo.
- d Las sanciones a las que se pueden enfrentar los países de la zona euro en caso de incumplimiento de la normativa del PEC pueden ser como máximo un 1 % de la renta disponible del país.
- 47. Seleccione la respuesta correcta respecto a los pilares de la Unión Bancaria Europea:
- a El Mecanismo Único de Supervisión instaura un nuevo sistema de supervisión financiera formado por el Banco Central Europeo y las autoridades nacionales competentes de todos los países de la Unión Europea con el fin de velar por la seguridad y la solidez del sistema bancario europeo.
- b La Autoridad Bancaria Europea es una autoridad dependiente del Banco Central Europeo que trabaja para garantizar un nivel efectivo y coherente de regulación y supervisión prudencial bancaria.
- c El objetivo del Mecanismo Único de Resolución es garantizar la resolución ordenada de las entidades de crédito autorizadas en los Estados Miembros participantes en la Unión Bancaria, con un coste mínimo para los contribuyentes y la economía real.
- d El objetivo del futuro Fondo de Garantía de Depósitos Común es conseguir que la seguridad de los depósitos dependa del país en el que tiene su sede un banco y de la gestión y solidez de la entidad.

Test 2014

- **38.** En la Unión Europea, en la actualidad, el fondo de rescate permanente para que un país recapitalice su sector financiero se denomina:
 - a Facilidad Europea de Estabilidad Financiera (FEEF)
 - b Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE)
 - c Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEEF)
 - d Ninguna de las anteriores.

3B-46 Preguntas: Test 2007

39. Los miembros de la Unión Europea que no firmaron el Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza en la Unión Económica y Monetaria en marzo de 2012 son:

- a Grecia y Reino Unido.
- b Rep. Checa y Reino Unido.
- c Grecia y Rep. Checa.
- d Grecia, Rep. Checa y Reino Unido.

Test 2013

En el Banco Central Europeo, el capital desembolsado corresponde a:

- a Todos los estados miembros de la Unión Europea
- b Los estados miembros de la Unión Monetaria Europea.
- c Los estados miembros de la Unión Monetaria Europea y del SME II.
- d También participan países no europeos.
- 41. Los estados miembros de la Unión Europea que no pertecen a la eurozona:
- a Están presentes en el Comité Ejecutivo.
- b Están presentes en el Consejo General.
- c Están presentes en el Consejo de Gobierno.
- d No están presentes en ningún órgano del BCE.

Test 2011

- 45. En el Consejo de Gobierno del Banco Central Europeo:
- a Sólo participa el Comité ejecutivo
- b Sólo participan los Gobernadores de los Bancos Centrales Nacionales de la UE
- c Participan el Comité Ejecutivo y los Gobernadores de los Bancos Centrales Nacionales de la zona euro.
- d Participan el Comité Ejecutivo y los Gobernadores de los Bancos Centrales Nacionales de la UE.

Test 2009

- 45. En el Pacto de Estabilidad y Crecimiento de la Unión Europea, el Objetivo Presupuestario a Medio Plazo es:
- a Un objetivo presupuestario de medio plazo común para los países de la Unión Europea.
- b Un objetivo presupuestario de medio plazo diferenciado para cada país de la Unión Europea, con los objetivos de proporcionar un margen de seguridad respecto al límite de déficit del 3% del PIB, avanzar hacia la sostenibilidad de las finanzas públicas y tener un margen de maniobra presupuestario para políticas fiscales activas.
- c Un objetivo presupuestario de medio plazo diferenciado para cada país de la zona euro y de aquellos cuya moneda está incluida en el Mecanismo de Tipos de Cambio II.
- d Un objetivo presupuestario de medio plazo común para los países de la zona euro y de aquellos cuya moneda está incluida en el Mecanismo de Tipos de Cambio-II, consisten en fijar un objetivo de equilibrio presupuestario a lo largo del ciclo económico.

Test 2007

- 43. El Sistema Europeo de Bancos Centrales está formado por:
- a El Banco Central Europeo y los bancos centrales nacionales de los estados miembros de la Unión Europea que han adoptado el euro.
- b El Banco Central Europeo y los bancos centrales nacionales de los estados miembros de la UE.
- c Se creó con el Tratado.

- d El Banco Central Europeo y el Bundesbank alemán.
- 44. ¿Cuál de los siguientes elementos caracterizan al Sistema Monetario Europeo II (SME-II)?
- 1 La adhesión al mismo es voluntaria.
- 2 El ancla del sistema es el euro.
- 3 Los miembros del mismo deben presentar informes de convergencia de manera regular.
- 4 Los márgenes de fluctuación son más, menos 15%.
- 5 Se refuerza la coordinación económica y financiera entre los miembros.
- 6 El BCE defenderá de manera intramarginal las monedas del sistema atacadas de manera injustificada.
- 7 La gestión del sistem aes multilateral.
- 8 Las decisiones sobre realineamientos dependen en el último término de las autoridades nacionales.
- a 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8.b 2, 4, 5 y 7.c 2, 3, 4, 6 y 8.
- d 1, 2, 4, 5, 6.
- **45.** El informe One Market One Money (Informe Emerson) que justificó técnicamente dar el paso a la moneda única, giraba en torno a conceptos interrelacionados o cadenas de razonamientos como,
 - a Eficiencia, estabilidad y apertura de mercados.
 - b Reducción de precios, ganancias de competitividad, crecimiento del PIB.
 - c Eficiencia micro, estabilidad macro, equidad entre países y regiones.
 - d Supresión de barreras, reducciones de costes, ganancias de competitividad.

Test 2005

- 42. El Pacto de Estabilidad y Crecimiento:
- a No incluye entre sus objetivos la estabilidad de precios en la UE.
- b Es un instrumento de disciplina fiscal de obligado cumplimiento que incluye mecanismos de flexibilidad en su aplicación.
- c Desarrolla unos criterios cuantitativos necesarios para asegurar una política monetaria adecuada.
- d Es un instrumento de disciplina fiscal de obligado cumplimiento, que incorpora un sistema de imposición automática de sanciones.

15 de marzo de 2017

- Respecto a la supervisión bancaria o European Systemic Risk Board, ¿opina que estas inciativas vacían de contenido a los Bancos Centrales de los distintos estados miembros?
- Respecto a la gobernanza económica, ¿existen límites a los superávit de cuenta corriente?
- En el año 2011, en plena crisis económica, el BCE decide aumentar los tipos de interés, ¿por qué?

NOTAS

: **44**. C **45**. A

: **44**. C **45**. C **46**. B

: **45**. A

: **46**. C **47**. C

: **38**. B **39**. B

: **40**. A **41**. B

2011: 45. C

: **45**. B

: **43**. B **44**. A **45**. C

: **42**. B

BIBLIOGRAFÍA

Valdez Molyneux El Agraa Mirar en Palgrave:

- currency union
- Debt mutualisation in the ongoing Eurozone Crisis A tale of the 'North and the 'South
- euro
- European Banking Union
- European Central Bank
- European Central Bank and Monetary Policy in the Euro Area
- European Monetary Integration
- European Monetary Union
- European Union (EU) European Semester
- Euro Zone Crisis 2010
- fiscal federalism
- Greek crisis in perspective: origins, effects and ways-out
- Stability and Growth Pact
- Stability and Growth Pact of the European Union

Leer Valdez Molyneux ch.12

Leer "Broken transmission" en The Economist.

Fuente de información general para todo el tema de política monetaria y banco central.

Indicadores del scoreboard

Arestis, P.; Sawyer, M. (2013) *Economic and Monetary Union Macroeconomic Policies. Current practices and alternatives* – En carpeta del tema

Banco de España. (2018) *El Semestre Europeo 2018 y las recomendaciones específicas para España* – En carpeta del tema

Bruegel Institute. *The IMF role in the Euro Area Crisis and financial sector aspects* http://bruegel.org/2016/08/the-imfs-role-in-the-euro-area-crisis-financial-sector-aspects/

Bénassy-Quéré, A.; Brunnermeir, M. K et al. *How to reconcile risk sharing and market discipline in the euro area* VoxEU Article – https://voxeu.org/article/how-reconcile-risk-sharing-and-market-discipline-euro-area

Comisión Europea. (2018) Assessment of the 2018 Stability Programme for Spain - En carpeta del tema

Claeys, G.; Linta, T. (2019) *The evolution of the ECB governing council's decision-making* Bruegel Blog Post – https://bruegel.org/2019/06/the-evolution-of-the-ecb-governing-councils-decision-making/

Delgado-Téllez, M.; Kataryniuk, I.; López-Vicente, F.; Pérez, J. J. (2020) *Endeudamiento supranacional y necesidades de financiación en la Unión Europea* Banco de España. Documentos ocasionales. Nº 2021 – En carpeta del tema.

Delivorias, A. (2015) *Monetary policy of the European Central Bank. Strategy, conducts and trends.* European Parliamentary Research Service – En carpeta del tema

European Commission. (2015) *Completing Europe's Economic and Monetary Union* "The Five Presidents' Report" – En carpeta del tema

European Commission. (2014) *The preventive arm of the Stability and Growth Pact in the reformed EU Governance*. En carpeta del tema

European Central Bank (2019) Manual of MFI Balance Sheet Statistics – En carpeta del tema

European Central Bank *The Eurosystem's instruments*. https://www.ecb.europa.eu/mopo/implement/html/index.en.html – En carpeta del tema

European Central Bank. (2014) *The ECB's Forward Guidance* Monthly Bulletin, April 2014 – En carpeta del tema European Parliament. (2015) *Monetary policy of the European Central Bank* – En carpeta del tema

3B-46 Bibliografía

 $\label{lem:eq:continuous} \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and Growth Pact-An Overview of the Rules {\tt Angerer Jost-En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and Growth Pact-An Overview of the Rules {\tt Angerer Jost-En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and Growth Pact-An Overview of the Rules {\tt Angerer Jost-En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and Growth Pact-An Overview of the Rules {\tt Angerer Jost-En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and Growth Pact-An Overview of the Rules {\tt Angerer Jost-En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and Growth Pact-An Overview of the Rules {\tt Angerer Jost-En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and Growth Pact-An Overview of the Rules {\tt Angerer Jost-En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and Growth Pact-An Overview of the Rules {\tt Angerer Jost-En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and Growth Pact-An Overview of the Rules {\tt En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and Growth Pact-An Overview of the Rules {\tt En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and {\tt En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and {\tt En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and {\tt En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and {\tt En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and {\tt En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and {\tt En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and {\tt En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and {\tt En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and {\tt En carpeta del tema} \\ \mbox{European Parliament. (2015) $\it Stability and {\tt En carpeta del tema} \\ \mbo$

Economic Parliament. (2018) *The ESM and the IMF: comparison of the main features* Economic Governance Support Unit of the European Parliament. In-Depth Analysis – En carpeta del tema https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2017/614485/IPOL_IDA(2017)614485_EN.pdf

Fandl, M. (2018) Monetary and Financial Policy in the Euro Area Springer – En carpeta macro

Gali, J. Perotti, R. (2003) *Fiscal Policy and Monetary Integration in Europe* NBER Working Paper Series – En carpeta del tema

Gomes, S.; Jacquinot, P.; Pisani, M. (2010) *The EAGLE. A model for policy analysis of macroeconomic interdependence in the Euro Area* ECB Working Paper– En carpeta del tema

IMF (2019) A Capital Market Union for Europe IMF Discussion Notes - En carpeta del tema

Issing, O. (2005) The Monetary Pillar of the ECB "The ECB and Its Watchers VII" Conference

Ministerio de Economía. Gobierno de España. *Instrumentos Financieros en la UE* http://www.mineco.gob.es/portal/site/mineco/menuitem.b6c80362d9873d0a91b0240e026041a0/?vgnextoid=e32f7cb59784c310VgnVCM1000001d04140aRCR (consultado el 4 de abril de 2019)

Sibert, A. (2010) *The EFSM and the EFSF: Now and what follows* European Parliament's Committee on Economic and Monetary Affairs

Unicredit (2017) *The best way to track ECB rate-hike expectations* Rates Perspectives, No. 26 – En carpeta del tema

Wolff, G. (2016) *European Parliament Testimony on EDIS* European Parliament Testimony – Bruegel Institute – En carpeta del tema