

# OPOSICION TECNICO COMERCIAL Y ECONOMISTA DEL ESTADO

Tema 3A-41: Teoría de los ciclos económicos: ciclos  
nominales y reales.

Miguel Fabián Salazar

4 de julio de 2022

# ÍNDICE

Página

Idea clave	<b>1</b>
Preguntas clave	<b>1</b>
Esquema corto	<b>2</b>
Esquema largo	<b>5</b>
Gráficas	<b>19</b>
Preguntas	<b>22</b>
Test 2015	<b>22</b>
Test 2014	<b>22</b>
Test 2011	<b>22</b>
Test 2008	<b>22</b>
Test 2007	<b>22</b>
Test 2004	<b>23</b>
Notas	<b>24</b>
Bibliografía	<b>25</b>

# IDEA CLAVE

## Preguntas clave

- ¿Qué son los ciclos económicos?
- ¿Cuáles son las causas de los ciclos económicos?
- ¿Qué modelos y métodos existen para explicarlos?
- ¿En qué consiste el modelo del ciclo real?
- ¿Cómo influyen las variables nominales en las fluctuaciones?

# ESQUEMA CORTO

## INTRODUCCIÓN

### 1. Contextualización

- I. *Macroeconomía*
- II. *Fluctuaciones de corto plazo*
- III. *Modelos del ciclo económico*

### 2. Objeto

- I. *¿Qué son los ciclos económicos?*
- II. *¿Qué factores causan los ciclos económicos?*
- III. *¿Qué modelos tratan de explicarlos?*
- IV. *¿En qué consiste el modelo del ciclo real?*
- V. *¿En qué consisten los modelos del ciclo nominal?*

### 3. Estructura

- I. *Hechos estilizados*
- II. *Modelos precursores*
- III. *Modelo del ciclo real*
- IV. *Modelo de ciclo monetario: rigideces nominales*

## I. HECHOS ESTILIZADOS

### 1. Idea clave

- I. *Fluctuaciones del PIB*
- II. *Afecta a variables de forma simultánea*
- III. *Términos frecuentemente utilizados*

### 2. Irregularidad

- I. *Ausencia de regularidad*
- II. *Grandes variaciones en tamaño de fluctuación*

### 3. Componentes de la demanda

- I. *Poco sensibles*
- II. *Sensibles*
- III. *Contracíclicos*

### 4. Asimetría de las fluctuaciones del PIB

- I. *Simetría alrededor de la media*
- II. *Duración desigual*

### 5. Fases históricas de volatilidad del output

- I. *Patrón Oro (hasta IGM)*
- II. *Entreguerras (hasta IIGM)*
- III. *Bretton Woods*
- IV. *Post-Bretton Woods hasta actualidad*
- V. *Difícil de distinguir factores*

### 6. Correlación de variables con PIB

- I. *Correladas positivamente*
- II. *Correladas negativamente*
- III. *Ambiguas*

### 7. Fechado del ciclo

- I. *Criterios*
- II. *Variables utilizadas*

## II. MODELOS PRECURSORES

### 1. Clásicos

- I. *Idea clave*
- II. *Formulación*
- III. *Implicaciones*

## **2. Marx**

- I. *Idea clave*
- II. *Implicaciones*

## **3. Tugan-Baranovsky**

- I. *Idea clave*
- II. *Formulación*
- III. *Implicaciones*

## **4. Austriacos**

- I. *Idea clave*
- II. *Implicaciones*
- III. *Valoración*

## **5. Multiplicador-acelerador**

- I. *Idea clave*
- II. *Formulación*
- III. *Implicaciones*

## **6. Monetarismo**

- I. *Idea clave*
- II. *Implicaciones*

## **7. Ciclo monetario: información imperfecta**

- I. *Idea clave*
- II. *Formulación*
- III. *Implicaciones*
- IV. *Valoración*

# **III. MODELO DEL CICLO REAL**

## **1. Idea clave**

- I. *Contexto*
- II. *Objetivos*
- III. *Resultados*

## **2. Formulación**

- I. *Empresas*
- II. *Consumidores*
- III. *Gobierno*
- IV. *Resolución*
- V. *Dinámica del equilibrio*
- VI. *Estimación de shocks tecnológicos*

## **3. Implicaciones**

- I. *Shocks tecnológico transitorio*
- II. *Shocks tecnológico permanente*
- III. *Comparación transitorio-permanente en tecnológicos*
- IV. *Shock transitorio de gasto público*
- V. *Shock permanente del gasto público*
- VI. *Comparación transitorio-permanente en gasto público*
- VII. *Comparación efectos sobre trabajo*

## **4. Extensiones**

- I. *Estimación de shocks*
- II. *Mercado de trabajo*

- III. *Impuestos distorsionantes*
- IV. *Sectores múltiples*
- V. *Dinero*
- VI. *Ciclos reales endógenos*

## 5. Valoración

- I. *Relación con otros modelos*
- II. *Cómo valorar capacidad de replicación*
- III. *Resultados habituales*
- IV. *Capacidad de predicción*
- V. *Simplificación general ampliable*

## IV. CICLO MONETARIO: RIGIDECES NOMINALES

### 1. Idea clave

- I. *Impulso*
- II. *Persistencia*
- III. *Eficiencia*
- IV. *Autores*
- V. *Relación con otros modelos*
- VI. *Estimación de shocks*

### 2. Formulación de modelo básico

- I. *Modelo simplificado*
- II. *Consumidores*
- III. *Empresas*
- IV. *Equilibrio*
- V. *Ecuaciones características*

### 3. Implicaciones

- I. *Fluctuaciones en torno a output gap*
- II. *Regla de Taylor*
- III. *Oferta monetaria exógena*

### 4. Valoración

- I. *Capacidad replicativa y explicativa*
- II. *Análisis de política monetaria*
- III. *Aplicaciones*
- IV. *Extensiones*

## CONCLUSIÓN

### 1. Recapitulación

- I. *Hechos estilizados*
- II. *Modelos precursores*
- III. *Modelo del ciclo real*
- IV. *Modelo de ciclo monetario: rigideces nominales*

### 2. Idea final

- I. *Interés público respecto al ciclo económico*
- II. *Los ciclos siempre están presentes*
- III. *Otras vías de investigación*

# ESQUEMA LARGO

## INTRODUCCIÓN

### 1. Contextualización

- I. *Macroeconomía*
  - a. Análisis de fenómenos económicos a gran escala
  - b. Énfasis sobre variables agregadas
- II. *Fluctuaciones de corto plazo*
  - a. Keynes: “en el largo plazo todos muertos”  
Pretendía atacar énfasis neoclásico en l/p  
→ El corto plazo es lo que importa a los agentes
  - b. A c/p, la economía sufre importantes fluctuaciones
  - c. España:  
PIB real +3,7 % en 2007  
PIB real -3.9 % en 2009
  - d. Numerosas variables correladas  
→ Similar patrón de fluctuación  
Consumo privado  
Inversión  
Desempleo  
...  
⇒ Las economías no crecen a tasas constantes  
⇒ Fluctúan en torno a tendencias de l/p  
⇒ Estas fluctuaciones son ciclos económicos
- III. *Modelos del ciclo económico*
  - a. Representaciones temporales abstractas de macro-economías
  - b. Muestran fluctuaciones en torno a tendencias
  - c. Se distinguen unos de otros por:  
→ Factor que impulsa la fluctuación  
→ Factor que induce persistencia de la fluctuación

### 2. Objeto

- I. ¿Qué son los ciclos económicos?
- II. ¿Qué factores causan los ciclos económicos?
- III. ¿Qué modelos tratan de explicarlos?
- IV. ¿En qué consiste el modelo del ciclo real?
- V. ¿En qué consisten los modelos del ciclo nominal?

### 3. Estructura

- I. *Hechos estilizados*
- II. *Modelos precursores*
- III. *Modelo del ciclo real*
- IV. *Modelo de ciclo monetario: rigideces nominales*

## I. HECHOS ESTILIZADOS

### 1. Idea clave

- I. *Fluctuaciones del PIB*
  - a. Alejan PIB de una tendencia central
  - b. Durante varios periodos
  - c. Diferentes a fluctuaciones estacionales
- II. *Afecta a variables de forma simultánea*
  - a. Empleo

- b. Paro
- c. Productividad
- d. Inflación
- e. Salario real
- f. Tipo de interés
- g. Oferta monetaria
- h. ...

### III. *Términos frecuentemente utilizados*

- a. Definen conceptos centrales  
De modelos modernos del ciclo económico
- b. Impulso  
Perturbación que inicia un ciclo  
Actúa de forma exógena sobre una variable
- c. Respuesta  
Variaciones endógenas de las variables del modelo  
Tras un impulso
- d. Propagación  
Fenómeno por el que efectos del impulso  
Se trasladan de unas variables a otras
- e. Persistencia  
Propagación a través del tiempo  
de efectos del shock
- f. Amplificación  
Fenómeno por el que shocks implican respuestas  
Mayores que el propio shock inicial
- g. Comovimiento  
Denota variación en el mismo sentido  
De dos o más variables afectadas

### 2. Irregularidad

- I. *Ausencia de regularidad*
  - a. Una vez las series han sido desestacionalizadas  
Las fluctuaciones no son cíclicas  
→ A pesar de nombre “ciclos económicos”
  - b. Fases de crecimiento y recesión  
Duración variable  
Aparentemente aleatoria
- II. *Grandes variaciones en tamaño de fluctuación*  
Tasas de crecimiento/recesión
  - a. En espacio entre fluctuaciones  
Recesiones muy cortas, largas, etc...

### 3. Componentes de la demanda

- I. *Poco sensibles*
  - a. Consumo de bienes perecederos
  - b. Consumo de servicios
  - c. A pesar de que representan mayor % de PIB  
→ fluctúan menos que resto de componentes
- II. *Sensibles*
  - a. Inventarios/Existencias

Muy poco % sobre PIB  
 Pero fluctuaciones elevadas en propio %  
 Fuertes aumentos en inicio recesión  
 Fuertes caídas en salida recesión

b. FBKF no residencial

Fuerte caída en recesión

c. FBKF en vivienda

Caídas en recesiones

III. *Contracíclicos*

a. Posiblemente gasto público

No siempre

Otros factores determinan

→ Posición fiscal

→ Sector exterior

b. Exportaciones netas en algunos casos

Especialmente cuando recesión tiene origen interno

→ Crecen o se mantienen durante recesiones

**4. Asimetría de las fluctuaciones del PIB**

I. *Simetría alrededor de la media*

a. Valles y picos

Aproximadamente misma cuantía

II. *Duración desigual*

a. Recesiones en general más cortas

b. Recuperaciones más largas

⇒ Crecimiento de largo plazo

**5. Fases históricas de volatilidad del output<sup>1</sup>**

I. *Patrón Oro (hasta IGM)*

→ Volatilidad media

II. *Entreguerras (hasta IIGM)*

→ Volatilidad elevada

III. *Bretton Woods*

→ Volatilidad media

IV. *Post-Bretton Woods hasta actualidad*

a. Generalmente

→ Volatilidad reducida

b. Gran Recesión

Contracción muy fuerte

v. *Difícil de distinguir factores*

a. Cambios no son dramáticos

b. Series de datos limitadas

c. ¿Cambio sectorial?

d. ¿Factores que se compensan unos a otros?

**6. Correlación de variables con PIB**

I. *Correladas positivamente*

Empleo

Horas trabajadas

Tipo de interés nominal

Tipo de interés real

II. *Correladas negativamente*

Paro

III. *Ambiguas*

a. Productividad

Determinadas economías aumentan productividad

→ Más despidos que caída del PIB

En general, productividad baja en recesiones

b. Inflación

En media, generalmente bajadas débiles

c. Salarios

Débilmente procíclicos

**7. Fechado del ciclo**

I. *Criterios*

a. Variables

b. A menudo, comités nacionales emiten opiniones

c. Asoc. Española de Economía – “Comité de Fechado”

d. Business Cycle Dating Committee – NBER

II. *Variables utilizadas*

a. PIB ocupa lugar principal

Pero no único

b. Consumo privado, FBKF, empleo, etc...

c. No hay reglas fijas para definir recesión

En ocasiones, criterio de los dos trimestres

→ Dos trimestres de crecimiento negativo

**II. MODELOS PRECURSORES**

**1. Clásicos**

I. *Idea clave*

a. Sin modelo explícito canónico

b. Tendencia a estabilidad

c.

II. *Formulación*

a. Ley de Say

No pueden existir excesos agregados de demanda

→ Se corrigen solos

b. Cambios tecnológicos

Reajuste de oferta y demanda

→ Equilibrio

c. Cambios en distribución de renta

Reajuste de oferta y demanda

→ Equilibrio

III. *Implicaciones*

a. Estabilización del ciclo indeseable

Más problemas de los solucionados

b. Ciclos eminentemente exógenos

**2. Marx**

I. *Idea clave*

a. Ciclos endógenos

b. ↑ salarios como inicio del ciclo

Se reduce plusvalía

Cae inversión → Cae demanda agregada

<sup>1</sup>Basado en Basu y Taylor (1999).



Precios caen  
 Tasa de beneficio cae más  
 Inversión vuelve a caer  
 → Cae demanda agregada  
 Crisis se agudiza  
 Empresas ineficientes desaparecen  
 ↑ desempleo  
 ↑ Ejército industrial de reserva  
 ↑ Productividad  
 ↑ Tasa de beneficio  
 ↑ Inversión → ↑ demanda agregada  
 ↑ Salarios

...

## II. Implicaciones

- Ciclo es proceso endógeno
- Economía capitalista inestable
- Crisis cada vez peores
- Tendencia autodestructiva del sistema

## 3. Tugan-Baranovsky

### I. Idea clave

- Ley de Say predominante en s. XIX  
 Fluctuaciones cíclicas son shocks externos
- No siempre se observan shocks  
 → ¿Cómo explicar?  
 ⇒ ¿No hay shocks?  
 ⇒ ¿No son shocks la causa?  
 ⇒ ¿No somos capaces de observarlos?
- Tugan-Baranovsky:  
 → Mecanismo que da lugar a fluctuación  
 ⇒ Sin shock externo

### II. Formulación

- Economía crece  
 Beneficios aumentan
- Capitalistas invierten beneficios en K físico  
 Aumenta demanda agregada y empleo  
 → Agotan fondos prestables disponibles  
 ⇒ Suben tipos de interés  
 Subida de tipos de interés  
 → Reduce demanda de inversión  
 ⇒ Exceso de oferta de bienes de capital
- Caen ventas por exceso de oferta agregado  
 Caen ingresos  
 → Caen inversión en capital y préstamo
- Ahorro se mantiene constante  
 Menos demanda de inversión que ahorro  
 → Tipos de interés caen  
 ⇒ Proceso empieza de nuevo

### III. Implicaciones

- Ciclos son inherentes a capitalismo  
 Crítica a Ley de Say  
 → Ciclos no resultan de shocks externos

- Capitalismo se corrige a sí mismo  
 Al contrario que Marx  
 → Economía capitalista no sigue proceso degenerativo

## 4. Austriacos

### I. Idea clave

- Hayek (Nobel en 1974), Von Mises  
 Influenciados por Wicksell  
 → Proceso acumulativo de Wicksell  
 ⇒ Interés monetario por debajo de natural  
 ⇒ Exceso de inversión  
 ⇒ Inflación
- Exceso de crédito es causa de ciclos
- Política monetaria demasiado laxa  
 Bancos centrales compran mucho papel  
 Oferta monetaria aumenta  
 Interés efectivo por debajo de natural  
 → Influencia Wickselliana
- Inversión excesiva  
 Por interés nominal inferior a natural  
 Proyectos poco rentables se llevan a cabo  
 Mala asignación de recursos
- Inversores ajustan carteras  
 Venden proyectos poco rentables  
 Reacción en cadena  
 Cae precio de activos  
 Suben tipos de interés  
 Demanda agregada se desploma  
 ⇒ Recesión
- Ciclo comienza de nuevo

### II. Implicaciones

- Ajuste más costoso cuanto más tardío  
 Más inversiones ineficientes  
 Más ajuste de precios
- Política monetaria causa crisis  
 Defienden free-banking  
 Contra reserva fraccionaria

### III. Valoración

- Numerosas críticas
- No falsable  
 Problema similar a ciclo marxista  
 No excluye ningún estado de la naturaleza
- Empíricamente, inversión neta positiva  
 Casi siempre  
 A pesar de crisis  
 Pero según modelo, debería haber desinversión
- Cuantificación de interés natural  
 Imposible  
 → ¿Cómo valorar optimalidad de política monetaria?

## 5. Multiplicador-acelerador<sup>2</sup>

### I. Idea clave

#### a. Contexto

Concepto clásico del ciclo

→ Shocks endógenos

Modelos marxista y austríaco

→ Escasa formalización

→ Problemas de falsabilidad

→ Impulso endógeno

Keynes

→ Excesos agregados de demanda posibles

→ Formalización incipiente

→ Demanda agregada relevante

Hansen, Hicks

→ Formulación de SS-LL

→ Precededores de IS-LM

Harrod

→ Keynesianismo aplicado al crecimiento

Harrod (1936) y Samuelson (1939)

#### b. Objetivos

Modelo formal de ciclo endógeno

Cuantificación de parámetros determinantes

Valorar efecto de impulsos exógenos sobre ciclo endógeno

#### c. Resultados

Primer modelo formal de ciclo endógeno

Dinamización de modelo keynesiano

Fuerte impacto en política económica

Inspiración de modelos macroeconómicos de ciclo

Elementos característicos

#### i. Multiplicador del consumo

→ Consumo depende de ingreso pasado

⇒ Más ingreso pasado, aumenta consumo presente

#### ii. Acelerador

→ Inversión depende de ingreso

→ Relación fija de capital inversión

Parámetros determinan dinámica

→ Propensión al consumo

→ Relación capital ahorro<sup>3</sup>

Shocks exógenos pueden impulsar

→ Animal spirits que afectan consumo

→ Gasto público

### II. Formulación

#### a. Output total

$$Y_t = C_t + I_t + G_t$$

#### b. Consumo: multiplicador

$$C_t = \alpha Y_{t-1} + \gamma$$

#### c. Inversión: acelerador

$$I_t = \beta (Y_{t-1} - Y_{t-2})$$

#### d. Gasto público

$$G_t = G_0$$

$$\Rightarrow Y_t = (\alpha + \beta) Y_{t-1} - \beta Y_{t-2} + \gamma + G_t$$

#### e. Decisión de inversión de las empresas

Respecto a output pasados

→ Como estimación de output que se necesitará

⇒ Lags de la inversión

#### f. Multiplicador del gasto

Demanda de gasto genera aumento de output

Demanda de gasto depende output

→ Más gasto induce más output

⇒ Más gasto retroalimenta aumento de demanda

Demanda tiene efecto multiplicador sobre output

→ Superior a 1

⇒ 1 ud. más de gasto, aumenta output >1

#### g. Ajuste dinámico

Consumo e inversión dependen de  $Y_{t-1}$

⇒ Interacción dinámica entre variables

#### h. Generación de ciclos

Caída de demanda en un momento dado

→ Animal spirits

→ Otros factores

Inversión depende de periodos pasados

→ Lags de inversión

Exceso de inversión

→ Caída posterior de inversión

⇒ Aparición de ciclos

### III. Implicaciones

#### a. Shocks exógenos modelizables

Animal spirits vía  $\gamma$

Gasto público vía  $G_t$

#### b. Acelerador de la inversión

Asumiendo relación fija K-Y

↑ Y implica ↑ proporcional de K

#### c. Ciclos endógenos posibles

Amplitud creciente o decreciente

Depende de parámetros

#### d. Ciclos endógenos amplitud constante

Posible encontrar valor de equilibrio

Valor sobre "razor-edge"

#### e. Fluctuaciones explosivas

Con mínimo impulso inicial

## 6. Monetarismo

### I. Idea clave

#### a. Mejor fluctuaciones que ciclos

Critica término "ciclos"

#### b. Ciclos son fundamentalmente monetarios

<sup>2</sup>Ver Sargent y Stachurski: Application: The Samuelson Multiplier-Accelerator y Heertje y Heemeijer (2002) On the Origin of Samuelson's Multiplier-Accelerator Model.

<sup>3</sup>Ver Bruegel sobre modelos "plucking".

- c. Friedman (1964) Posibilidad de ciclos “plucking”<sup>3</sup>
  - No son desviaciones respecto tendencia
  - Arriba y abajo respecto tendencia
  - ⇒ Modelo de ciclos basado en output “natural”
  - ⇒ Plucking como alternativa
  - Ciclos son impulsos que alejan de techo máximo
  - Siempre alejado por sucesión de impulsos
- ⇒ Si Plucking correcto:
  - Recesiones más fuertes, expansión más fuerte
- ⇒ Si basada en output natural correcto:
  - Recesiones más cortas, expansiones más cortas
  - Tamaño de recesiones predice tamaño expansiones
  - También posible expansión débil pero más larga?

## II. Implicaciones

- a. PM basada en oferta monetaria
- b. Regla de oferta monetaria
  - Predecible y conocida
  - Crecimiento de M fijado por ley

## 7. Ciclo monetario: información imperfecta

### I. Idea clave

- a. Primer modelo microfundamentado
  - Consumidores-productores optimizan decisiones
  - Resiste a crítica de Lucas
  - Más apto para análisis de políticas
- b. Marco walrasiano
  - Pionero
  - Mercados siempre en equilibrio
  - Ciclo no es trayectoria hacia equilibrio

### II. Formulación

- a. Optimización de los trabajadores
  - Trabajadores deben extraer señales
  - Observan precio individual
  - No conocen precio agregado
  - Conocen estructura de la economía
  - ⇒ ¿Qué precio relativo tiene mi output?
  - ⇒ ¿ $\Delta P_{\text{Relativo}}$  es permanente o transitoria?
  - A partir de:
    - $P_{\text{Relativo}}$  estimado
    - Expectativa de duración de  $\Delta P_{\text{Relativo}}$
  - Deciden:
    - Cuánto trabajar hoy y mañana
    - Cuánto invertir en capital hoy
- b. Inversión en capital
  - Invierten parte del salario
  - Aumentan productividad en periodos futuros
- c. Lags de las expectativas

### III. Implicaciones

- a. Inversión en capital no es reversible

Shocks tienen efectos persistentes

→ Aunque shocks no lo sean

- b. Desequilibrio no existe
- c. Desempleo no existe
- d. Ciclos son óptimos paretianos
- e. Estabilización no es deseable

## IV. Valoración

- a. Precursor de modelos RBC
  - Siempre en equilibrio
  - Equilibrios son óptimos
- b. Precursor de DSGE
  - Dinero provoca fluctuaciones reales

## III. **MODELO DEL CICLO REAL**<sup>4</sup>

### 1. Idea clave

#### I. Contexto

- a. Modelos de NMC
  - Macroeconomía es equilibrio general walrasiano
  - Crítica de Lucas
  - Microfundamentación para tratar de evitar
  - Modelo neoclásico de crecimiento
  - Referencia básica
- b. Autores
  - Kydland y Prescott (1982)
  - Long y Plosser (1983)
  - Otros nombres:
    - King, Rebelo, Benhabib, ...

#### II. Objetivos

- a. Formular modelo cuantitativo de efecto de shocks
- b. Shocks exclusivamente reales
- c. Replicar momentos de macromagnitudes principales
  - Varianza
  - Correlaciones
  - ⇒ Con modelo robusto a crítica de Lucas

#### III. Resultados

- a. Modelo de eg. walrasiano
- b. Dicotomía clásica
  - Curva de Phillips perfectamente vertical
- c. Impulso
  - Shocks estocásticos sobre variables reales
  - Tecnología
  - Gasto público
  - Variables nominales no son tenidas en cuenta
  - Dicotomía clásica perfecta
- d. Persistencia
  - Autocorrelación de shocks
  - Persistencia por definición
  - Inversión en capital
  - Persistencia indirecta

<sup>4</sup>Basado fundamentalmente en Sims, E. (2015) *Graduate Macro Theory II: Fiscal Policy in the RBC Model*. Sincronizar con 3A-37 sobre política fiscal y 4B-5 sobre presupuesto público como instrumento compensador de la actividad económica.

## e. Capital

Los agentes acumulan capital

Acumulación de capital afecta a producción

→ Permite autocorrelación del output

→ Permite representar efecto acelerador

## f. Equilibrio

Resultado de optimización estocástica con HER

Optimización consumo-ocio intratemporal

Optimización consumo-ocio intertemporal

## g. Eficiencia

Desviaciones respecto de la tendencia

Son también equilibrios dinámicos

No son trayectorias de ajuste hacia eq. eficiente

→ Los mercados están en equilibrio en todos los periodos

→ Ajuste perfectamente flexible de precios

→ Trayectorias de equilibrio son óptimos de Pareto

## 2. Formulación

## I. Empresas

## a. Maximización de los beneficios de las empresas

Decidiendo sobre:

→ Capital

→ Trabajo

$$\max_{N_t, K_t} \Pi_t = A_t K_t^\alpha N_t^{1-\alpha} - w_t N_t - R_t K_t$$

$$\text{CPO: } w_t = (1 - \alpha) A_t K_t^\alpha N_t^{-\alpha}$$

$$R_t = \alpha A_t K_t^{\alpha-1} N_t^{1-\alpha}$$

Donde:

$$\rightarrow A_t = (1 - \rho) A \cdot e^{g t} + \rho A A_{t-1} + \epsilon_t$$

## II. Consumidores

## a. Maximización de la utilidad de los consumidores

Decidiendo sobre:

→ Consumo en periodo

→ Trabajo en periodo

→ Capital en periodo

→ Inversión en activo del gobierno en periodo

$$\max_{C_t, N_t, K_t, B_t} \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t u(C_t, N_t)$$

$$\text{s.a: } C_t + \underbrace{K_t - (1 - \delta) K_{t-1}}_{I_t} + B_t - (1 + r_{t-1}) B_{t-1} \leq$$

$$\underbrace{w N_t + R_t K_t + \Pi_t - T_t}_{Y_t}$$

$$\lim_{T \rightarrow \infty} K_T \geq 0$$

$$\Rightarrow \sum_{t=0}^{\infty} \frac{C_t + I_t}{(1+r)^t} = \sum_{t=0}^{\infty} \frac{Y_t}{(1+r)^t} - \sum_{t=0}^{\infty} \frac{T_t}{(1+r)^t}$$

Donde:

$$\rightarrow u(C_t, N_t) = (\ln C_t - v(N_t))$$

$$\text{CPO: } u'(C_t) = \beta u'(C_{t+1})$$

$$w_t = \frac{u_{N_t}}{u_{C_t}}$$

## III. Gobierno

## a. Senda exógena de gasto público sujeta a restricción

$$G_t + r_{t-1} D_t \leq T_t + D_{t+1} - D_t$$

$$\rightarrow T_t = G_t - (D_t - (1 + r_{t-1}) D_{t-1}))$$

Condición de No-Ponzi + Transversalidad

$$\Rightarrow \sum_{t=0}^{\infty} \frac{G_t}{(1+r)^t} = \sum_{t=0}^{\infty} \frac{T_t}{(1+r)^t}$$

## IV. Resolución

## a. Resolución por método de Lagrange

Si secuencia de shocks es conocida

→  $\epsilon_t$  a productividad

→  $G_t$  a gasto público

## b. Resolución por programación dinámica

Si shocks aleatorios

## V. Dinámica del equilibrio

$$u'(C_t) = \beta u'(C_{t+1})$$

$$w_t = \frac{u_{N_t}}{u_{C_t}}$$

$$C_t + I_t + G_t = Y_t$$

$$I_t = K_{t+1} - (1 - \delta) K_t$$

⇒ Estado estacionario: secuencias de vars. exógenas

$$C_t = C(K_t, \{A_t\}_0^\infty, \{G_t\}_0^\infty)$$

$$N_t = N(K_t, \{A_t\}_0^\infty, \{G_t\}_0^\infty)$$

$$K_t = K(K_t, \{A_t\}_0^\infty, \{G_t\}_0^\infty)$$

## a. Aproximación y log-linearización

Solución suele tomar forma de

sistema de eqs. parciales diferenciales

→ Sin solución analítica en forma cerrada

→ Aproximación de la solución y linearización

## b. Ecuaciones de dinámica aproximada

Tras linearización del estado estacionario

$$\tilde{C}_{t+1} = a_{CK} \tilde{K}_{t+1} + a_{CA} \tilde{A}_{t+1} + a_{CG} \tilde{G}_{t+1}$$

$$\tilde{L}_{t+1} = a_{LK} \tilde{K}_{t+1} + a_{LA} \tilde{A}_{t+1} + a_{LG} \tilde{G}_{t+1}$$

$$\tilde{K}_{t+1} = b_{KK} \tilde{K}_t + b_{KA} \tilde{A}_t + b_{KG} \tilde{G}_t$$

## c. Parámetros de las ecuaciones de dinámica

Derivados de parámetros estructurales exógenos

Entre ellos:

$\alpha$ : elasticidad-capital del output

$g$ : tasa de crecimiento tendencial

$\rho$ : tasa de descuento de la utilidad

$\rho_\theta$ : persistencia del shock de productividad

tipo de interés de equilibrio

etc...

## VI. Estimación de shocks tecnológicos

## a. Shocks tecnológicos

Pueden representar perturbaciones sobre:

→ Productividad

→ Liberalización y desregulación

→ Desastres naturales o guerras

## b. Filtros de tendencias

Métodos matemáticos para extraer

→ Componente cíclico

⇒ Shocks de productividad

## c. Estimados mediante diferentes filtros

Descomponer tendencia+ciclo

Univariabes

→ A partir de una variable

→ Generalmente, PIB

Multivariables

d. Filtro de Hodrick-Prescott

Hallar secuencia de output tendencia

→ Que minimiza función de pérdida

Función de pérdida penaliza de:

→ Diferencia entre output y tendencia

→ Variaciones entre periodos de tendencia

⇒ Parametrizable para variar peso de uno y otro

Dibujar gráfica  $y-t$  y tendencia superpuesta

$\tilde{C}_t, \tilde{K}_{t+1}, \tilde{N}_t$

→ Expresan diferencias frente a tendencia

### 3. Implicaciones

#### I. Shocks tecnológico transitorio

a. Aumenta tipo de interés

Aumenta productividad marginal del capital

↑ Interés reduce a medida que capital aumenta

b. Aumenta salario

Aumenta productividad marginal del trabajo

Aumento se mantiene por aumento de capital

c. Trabajan más horas en presente y menos en futuro

Asumiendo ES más importante que ER

d. Aumentan consumo presente y futuro

→ Pero aumento tiende a disiparse

e. Aumenta el ahorro presente

Para suavizar consumo

⇒ Aumenta capital

f. Producto crece varios periodos

⇒ Correlación positiva:

Salario real y output<sup>5</sup>

Horas trabajadas y productividad

Productividad y output

Interés y output

Inversión y output

g. Representación gráfica

Gráfica I

#### II. Shocks tecnológico permanente

a. Aumenta tipo de interés

Aumenta productividad marginal del capital

↑ Interés reduce a medida que K aumenta

→ Más inversión porque shock es permanente

b. Aumenta salario presente y futuro

ER ~ ES → Efecto ambiguo sobre empleo

c. Aumenta consumo de forma permanente

d. Aumenta capital de forma permanente

e. Producto crece de forma permanente

Pero reacciona menos que si transitorio

→ Porque menor aumento de empleo

f. Efectos similares a ↑ productividad en RCK

Nuevo estado estacionario

$$f'(k) = \rho + \theta g$$

$$c = f(k) - (n + g)k$$

g. Representación gráfica

Gráfica II

#### III. Comparación transitorio-permanente en tecnológicos<sup>6</sup>

a. Cuanto más persistente sea el shock:

Consumo + ↑ sobre consumo

Trabajo – aumento del trabajo

Salarios + ↑ los salarios

Output – reacción transitoria del output

Inversión – reacciona la inversión

Tipo de interés + ↑ el tipo de interés

#### IV. Shock transitorio de gasto público

a. Supuestos:

gasto público improductivo

Impuesto de suma fija no distorsionante

b. Output aumenta

→ Aunque mucho menos que gasto público

c. Consumo cae

→ Muy ligeramente

d. Inversión cae

Caída muy pronunciada y recuperación rápida

e. Trabajo aumenta

Muy ligeramente

→ Sin efecto sustitución ocio-consumo

→ Pequeño efecto renta

f. Salarios caen

Muy ligeramente

→ Aumento de oferta de trabajo

→ Menos capital

→ Igual productividad

g. Tipo de interés

Aumenta muy ligeramente

h. Representación gráfica

Gráfica III

#### V. Shock permanente del gasto público

a. Supuestos:

gasto público improductivo

Impuesto de suma fija no distorsionante

b. Output aumenta

Más que con shock transitorio

c. Consumo cae

Más que con shock transitorio

d. Inversión cae

Más que con shock transitorio

De manera más persistente

e. Trabajo aumenta

Más que con shock transitorio

<sup>5</sup>Aunque si la oferta de trabajo es muy elástica al salario, puede aumentar tanto que el salario real caiga.

<sup>6</sup>De Sims (2016).

- Efecto renta mucho mayor ahora
- Sin efecto sustitución ocio-consumo

f. Salarios caen

- Más que en transitorio
- Aumento de la oferta de trabajo
- Menos capital
- Igual productividad

g. Tipo de interés

h. Representación gráfica

Gráfica IV

VI. Comparación transitorio-permanente en gasto público

a. Cuanto más persistente sea el shock:

Consumo + ↑ sobre consumo

Trabajo + aumento del trabajo

Salarios + ↓ los salarios

Output + aumenta el output

Inversión + persistente caída de la inversión

Tipo de interés + ↑ el tipo de interés

VII. Comparación efectos sobre trabajo

a. Shock productividad

Transitorio:

- $|ES + ER_t|$ : elevado
  - $ER_D$ : muy pequeño
  - ⇒ Más probable que  $\frac{dh}{dw} > 0$
  - ⇒ Aumento fuerte de oferta de trabajo
- Permanente:
- $|ES + ER_t|$ : elevado
  - $ER_D$ : elevado
  - ⇒ ER directo compensa ES+ER indirecto
  - ⇒ Menor aumento de oferta de trabajo

b. Shock gasto público

Transitorio:

- $|ES + ER_t|$ : sin efecto
  - $ER_D$ : muy pequeño
  - ⇒ Más probable que  $\frac{dh}{dw} > 0$
  - ⇒ Aumento fuerte de oferta de trabajo
- Permanente:
- $|ES + ER_t|$ : sin efecto
  - $ER_D$ : creciente cuanto más permanente
  - ⇒ ER directo compensa ES+ER indirecto
  - ⇒ Menor aumento de oferta de trabajo

c. Tabla resumen

Gráfica V

4. Extensiones

I. Estimación de shocks

- a. Residuo de Solow como estimación de shocks de prod.
  - Recibe críticas: necesarios shocks muy grandes
  - Crisis implican shocks negativos muy grandes

II. Mercado de trabajo

a. Rogerson (1984), Hansen (1985)

b. Trabajo indivisible

- Cambios en trabajo no son sólo cambios en horas
- ⇒ Sobre todo, cambios en número de empleados

c. Incorporar respuesta de trabajo a shocks

- Shocks implica variación más fuerte de trabajo
- ⇒ Baja respuesta de horas trabajadas a shock
- ⇒ Mejoran replicación de series reales

III. Impuestos distorsionantes<sup>7</sup>

a. Puede introducir efectos de sustitución temporal

b. Puede distorsionar

- rendimientos relativos trabajo y capital
- Equivalencia ricardiana

IV. Sectores múltiples

Efectos de transmisión de shocks entre sectores

Estructura de mercados determina respuesta a shocks

V. Dinero

En RBC, perturbaciones monetarias

→ Afectan sólo a variables nominales

RBC se abstrae de perturbaciones monetario-real

En la práctica

→ Perturbaciones monetarias afectan reales

Modelos de ciclo nominal o monetario

VI. Ciclos reales endógenos

Benhabib y Nishimura (1985)

Conectados con crecimiento endógeno

No hay convergencia a un estado estacionario

El propio modelo genera fluctuaciones endógenas

5. Valoración

I. Relación con otros modelos

a. Basado en Ramsey (1926), y Cass y Koopmans

b. Culmina programa de investigación de Lucas:

Formular ciclo económico en marco de equilibrio

Ciclos como óptimos de Pareto

Sin supuestos no walrasianos ad-hoc

→ Mercados deben vaciarse

c. Consolidación de marco DSGE

iniciado por Lucas 1972

optimización Dinámica de los agentes

sujetos a impulsos estocásticos

en contexto de Equilibrio General

II. Cómo valorar capacidad de replicación

1 Calibración del modelo

Elegir valores de parámetros en base a:

→ Teoría microeconómica

→ Estimaciones microeconómicas

→ Teoría macro

...

2 Estimar estado estacionario

<sup>7</sup>Pág. 230 de Romer.

- 3 Introducir shocks
  - Shocks de productividad: residuos de Solow
  - Gasto público: ajustes estructurales
- 4 Comparar con series reales
  - Los momentos de las series son similares?

### III. Resultados habituales

- a. Con modelos básicos de RBC
  - Modelos más complejos mejoran resultados
  - Introducen mayor complejidad y sup. ad-hoc
- b. Buena replicación de:
  - Primer momento de  $Y$ ,  $C$ ,  $I$ ,  $w$
  - Volatilidades relativas del consumo e  $I$ 
    - $C$  mucho menos volátil que  $Y$
    - $I$  mucho más volátil que  $Y$
- c. Replicación relativamente pobre
  - Evolución del tipo de interés
  - Evolución de la inversión
- d. Mala replicación
  - Correlación entre trabajo y productividad
  - RBC predice alta correlación
  - $\uparrow \frac{Y}{L}$  aumenta mucho horas trabajadas
  - Pero en realidad,  $W$  muy débilmente procíclico
  - Reacción sobre todo en margen extensivo
    - Más que en horas de trabajo (intensivo)

### IV. Capacidad de predicción

- a. Replicación de momentos de distribuciones reales
  - Notable acercamiento en algunas variables

### V. Simplificación general ampliable

- a. Introducción de ajustes
  - Numerosísimos modelos
- b. Aumento de capacidad predictiva

## IV. CICLO MONETARIO: RIGIDECES NOMINALES

### 1. Idea clave

#### I. Impulso

- a. Shocks exógenos de diferente tipo
  - Nominal:
    - Interés
    - Oferta monetaria
    - Inflación
  - Real:
    - Descuento subjetivo
    - Productividad del trabajo

#### II. Persistencia

- a. Autocorrelación de shocks
  - Persistencia por asunción
- b. Rigidez nominal
  - Cambios en demanda y oferta
    - No inducen cambios inmediatos en precios
    - Precios ajustan sólo gradualmente
    - Periodo de ajuste implica persistencia

#### c. Rigideces reales

- Resistencia a cambio en precios relativos
- PRelativos no se ajustan perfectamente
  - Ante  $\Delta$  de la demanda agregada
  - Aunque empresas puedan cambiar precio nominal
  - Tienen razones para no hacerlo

### III. Eficiencia

- a. Equilibrios no necesariamente eficientes
- b. Rigideces nominales y reales
  - Introducen margen de ineficiencia
  - Posible comparar con ausencia de rigideces
    - Equilibrios alternativos sin rigideces
  - ⇒ Margen para política económica
  - Rigideces reales y nominales impiden eficiencia
  - Modelizables efectos de PM y PF

### IV. Autores

- Blanchard, Galí, Mankiw, Christiano, Sims, Rogoff, Eichenbaum, Gertler, Clarida, Svensson, Woodford, Walsh...

### V. Relación con otros modelos

- a. Keynesianismo
  - Introduce objetivos centrales del modelo
    - Modelizar margen de política económica
    - Explicar capacidad productiva no utilizada
- b. Monetarismo
  - Importancia de:
    - Oferta de dinero
    - Política monetaria
    - Expectativas de los agentes
- c. Nueva Macroeconomía Clásica
  - Microfundamentación
  - Reglas frente a discrecionalidad
- d. Nueva Economía Keynesiana
  - Incorporar insights de primera generación
    - Microfundamentación de rigideces
- e. Modelo del ciclo real
  - Marco general de análisis
  - Agentes microeconómicos optimizan
  - Equilibrio general
    - Todas vars. endógenas se modelizan
  - Dinámico
    - Estabilidad y transición hacia equilibrio
  - Estocástico
    - Agentes enfrentan incertidumbre
    - Expectativas sobre futuro son relevantes

### VI. Estimación de shocks

- a. Estimados a partir de modelos VAR
- b. Sujetos a críticas y problemas:
  - ¿Posible identificar shocks nominales?
  - ¿Regla de PM es expresable cuantitativamente?
  - ¿Cómo estimar shocks de productividad?

→ Problemas similares a contexto RBC

## 2. Formulación de modelo básico

### I. Modelo simplificado

- Sin capital
- Sin modelización explícita de demanda de dinero  
DDinero postulada  
→ Posible derivación microfundamentada

### II. Consumidores

- Optimizan utilidad decidiendo:  
Consumo de bienes  
→ Variedades entre 0 y 1  
Oferta de trabajo
- Sujetos a:  
→ Restricción presupuestaria:  
Consumo + inversión en bonos  
=  
Capital financiero + renta salarial + dividendos  
→ Condición de solvencia/no juego de Ponzi  
Riqueza financiera converge a valor no negativo

### c. Preferencias à la Dixit-Stiglitz

CES

Elasticidad-precio y elast. sustitución  $\epsilon$

### d. Problema de optimización

$$\max_{C_t, N_t} E_0 \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t U(C_t, N_t; Z_t)$$

Donde:

$$U(C_t, N_t) = Z_t \cdot \left( \frac{C_t^{1-\sigma} - 1}{1-\sigma} - \frac{N_t^{1+\phi}}{1+\phi} \right)$$

$$\sigma = 1 \Rightarrow U(C_t, N_t) = Z_t \cdot \left( \ln C_t - \frac{N_t^{1+\phi}}{1+\phi} \right)$$

$$C_t \equiv \left( \int_0^1 C_t(i)^{\frac{\epsilon-1}{\epsilon}} di \right)^{\frac{\epsilon}{\epsilon-1}}$$

$$z_t = (1 - \rho_z)z + \rho_z z_{t-1} + \epsilon_t^z$$

s.a:

$$P_t C_t + Q_t B_t \leq B_{t-1} + W_t N_t + \pi_t$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{B_t}{P_t} \geq 0$$

Donde:

$$P_t \equiv \left( \int_0^1 P_t(i)^{1-\epsilon} di \right)^{\frac{1}{1-\epsilon}}$$

$$P_t C_t = \int_0^1 P_t(i) C_t(i) di$$

### e. Condiciones de óptimo

Demanda de bien  $i$ :

$$C_t(i) = \left( \frac{P_t(i)}{P_t} \right)^{-\epsilon} C_t$$

→ Elasticidad-precio  $-\epsilon$

⇒ Productor de bien  $i$  tiene poder de mercado

Condición de Euler de bien compuesto  $C_t$

$$c_t = E_t \{c_{t+1}\} - \frac{1}{\sigma} (i_t - E_t \{\pi_{t+1}\} - \rho) + \frac{1}{\sigma} (1 - \rho_z) z_t$$

$$\rightarrow i_t \equiv -\ln Q_t$$

$$\rightarrow \rho \equiv -\ln \beta$$

→  $\frac{1}{\sigma}$ : elast. sustitución intertemporal

Oferta de trabajo

$$w_t - p_t = \sigma c_t + \phi n_t$$

Demanda de dinero ad-hoc

$$m_t - p_t = y_t - \eta i_t$$

### III. Empresas

- Cada empresa produce bien  $i$   
Con rendimientos decrecientes a escala  
→ Coste marginal decreciente  
Único input  
→ Trabajo  
Fijación de precios à la Calvo  
→ Con prob.  $\theta$  deben mantener  
→ Con prob.  $1 - \theta$  pueden recalcular  
Competencia monopolística entre sí
- Función de producción  
Todas empresas idénticas  
 $Y_t(i) = A_t N_t(i)^{1-\alpha}$
- Shocks de productividad  
 $a_t = (1 - \rho_a)a + \rho_a a_{t-1} + \epsilon_t^a$
- Condición de óptimo con precios flexibles  
Precio es mark-up sobre coste marginal  
→ Como un monopolista cualquiera  
 $P_t^* = \mu \cdot \text{CMg} = \frac{\epsilon}{\epsilon-1} \cdot \text{CMg}$   
Donde:  
→  $\mu$ : es mark-up deseado  
→  $\epsilon \rightarrow \infty \Rightarrow \mu = 1$   
⇒ Demanda elástica y sin mark-up  
→  $\epsilon \rightarrow 1 \Rightarrow \mu \rightarrow \infty$   
⇒ Demanda inelástica, mark-up máximo
- Precio fijado por empresa  $i$   
Mark-up sobre coste marginal  
→ Estimando variación futura de precios  
→ Considerando probabilidad de poder recalcular  
→ Teniendo en cuenta posible ajuste en cantidades  
Depende de:  
→ Nivel general de precios  
→ Coste marginal esperado en futuro  
→ Mark-up deseado  
→ Probabilidad  $\theta$  de recalcular  
→ Descuento subjetivo de agentes<sup>8</sup>  
Caída de producción con precio rígido  
→ Reduce costes marginales  
→ Aumenta mark-up aplicado  
⇒  $\mu$ : mark-up aplicado,  $\hat{\mu}$ : mark-up deseado  
⇒  $\hat{\mu} = \hat{\mu} - \mu$   
Gráfica VI

### IV. Equilibrio

- Mercado de bienes  
Oferta igual a demanda  
 $y_t = c_t$
- Mercado de trabajo

<sup>8</sup> Porque los consumidores son dueños de las empresas y reciben los beneficios como dividendos.



- Oferta igual a demanda  
 → Trabajo que induce producción  $y_t$   
 $n_t = \frac{1}{1-\alpha} \cdot (y_t - a_t)$
- c. Gap con valores “naturales”  
 Definición de “natural”:  
 → Si no hubiese rigidez de precios  
 → Superíndice  $n$   
 Output gap:  
 → Output efectivo  $y_t$  menos output natural  $y_t^n$   
 Output eficiente  
 → Output natural no tiene por qué ser deseable  
 ⇒ Output eficiente puede ser distinto  
 ⇒ En modelo simple, natural y eficiente son iguales
- d. Interés real natural:  
 $r_t^n = \rho - \sigma(1 - \rho_a)\psi_{ya}a_t + (1 - \rho_z)z_t$   
 Depende de:  
 → Descuento subjetivo  $\rho = f(\beta)$   
 → EIS  $\frac{1}{\sigma}$   
 → Elast. de Frisch  $\frac{1}{\phi}$   
 → Shock de productividad  $\alpha$   
 → Productividad marginal de trabajo  
 → Shocks de preferencias  $z_t$
- e. Output efectivo  
 $y_t = E_t \{y_{t+1}\} - \frac{1}{\sigma} (i_t - E_t \{\pi_{t+1}\} - \rho) + \frac{1}{\sigma} (1 - \rho_z)z_t$   
 Shocks tienen efecto si:  
 i) Cambian preferencias de los agentes  
 ii) Tienen un efecto permanente sobre output  
 iii) Desvían interés real de tasa de descuento
- f. Output natural<sup>9</sup>  
 $y_t^n = \psi_{ya}a_t + \psi_y$   
 Ajeno a shocks nominales  
 Depende de:  
 → EIS  $\frac{1}{\sigma}$   
 → Elast. de Frisch  $\frac{1}{\phi}$   
 → Elast. de sustitución entre bienes  $\epsilon$   
 → Productividad marginal del trabajo  $\alpha$   
 → Shocks de productividad  $a_t$
- g. Precio agregado en  $t$   
 $p_t = \theta p_{t-1} + (1 - \theta)p_t^*$   
 Donde:  
 →  $\theta$ : probabilidad de no poder cambiar  
 →  $(1 - \theta)$ : probabilidad de poder recalcular
- h. Inflación  
 $\pi = \beta E_t \{\pi_{t+1}\} - \lambda \hat{\mu}_t$   
 Donde:  
 →  $\hat{\mu}_t$ : mark-up gap  
 →  $\lambda$  parámetro decreciente en  $\theta$   
 ⇒ Más rigidez, menor respuesta inflacionaria  
 ⇒ Más rigidez, menor sensibilidad a mark-up gap

## V. Ecuaciones características

### a. Resumen del modelo

Sistema de ecuaciones

→ Secuencias de  $y_t$  y  $\pi_t$  como incógnitas

Caracterizan respuesta a shocks en EE

→ Expresado en términos de output gap

→ También relevantes valores efectivos

Necesario postular senda de  $i_t$

→ Regla de tipo de interés

→ Regla de oferta monetaria

⇒ Política monetaria es relevante

### DIS IS dinámica

$$\tilde{y}_t = E_t \{ \tilde{y}_{t+1} \} - \frac{1}{\sigma} \left( i_t - E_t \{ \pi_{t+1} \} - r_t^n \right)$$

### NKPC Curva de Phillips Neo-Keynesiana

$$\pi_t = E_t \{ \pi_{t+1} \} + \kappa \tilde{y}_t$$

Mark-up gap depende de nivel de producción

→ Inflación expresable en términos de output gap

### TR Regla de Taylor simple

$$i_t = \rho + \phi_\pi \pi_t + \phi_y \tilde{y}_t + \phi_{\tilde{y}} \hat{y}_t + v_t$$

Donde:

→  $\tilde{y}_t$ : output gap en  $t$

→  $\hat{y}_t$ :  $y_t - y$

→  $y$ : output de estado estacionario

→  $v_t = \rho_v v_{t-1} + \epsilon_t^v$

→  $\epsilon_t^v$  aleatorio con esperanza 0

Sólo si interés es instrumento de pol. mon

→ Oferta de dinero exógena como alternativa

### MP Mercado de dinero

$$m_t - p_t = y_t - \eta i_t$$

Con regla de oferta monetaria exógena:

→  $m_t$  toma valores exógenos

Con regla de Taylor en aplicación:

→  $m_t$  se ajusta pasivamente a otras vars.

### LS Oferta de trabajo

$$w_t - p_t = \sigma c_t + \phi n_t$$

## 3. Implicaciones

### 1. Fluctuaciones en torno a output gap

#### a. Dependen de regla de política monetaria

Generalmente, dos regímenes planteados

#### b. Shocks analizados

Shock monetario

→ A través de  $\epsilon_t^v$

→ Implementación de PM imperfecta

→ Interés/OMonetaria componente estocástico

Shock de oferta

→ A través de  $\epsilon_t^a$

→ Variaciones exógenas de productividad

<sup>9</sup>Donde  $\psi_{ya}$  y  $\psi_y$  resultan de la combinación de los parámetros del modelo.

Shock de demanda

→ A través de  $\epsilon_t^z$

→ Cambios en preferencia por consumo presente

## II. Regla de Taylor

### a. Formulación básica

$$\hat{i}_t = \rho + \phi_\pi \pi_t + \phi_y \hat{y}_t + v_t$$

### b. Banco central fija interés nominal

A partir de una regla fija y conocida

→ ↑ inflación ⇒ ↑ interés nominal

→ ↑ output-gap ⇒ ↑ interés nominal<sup>10</sup>

### c. Principio de Taylor<sup>11</sup>

$\phi_\pi > 1$

→  $i_t$  responde más que proporcionalmente a  $\pi_t$

⇒ Se cumple principio de Taylor

⇒ Senda de equilibrio localmente única

### d. Condición suficiente para eq. localmente único

$$\kappa(\phi_\pi - 1) + (1 - \beta)\phi_y > 0$$

⇒ Senda única de  $y_t$  y  $\pi_t$

⇒ Ligeramente menos restrictivo que PTaylor

### e. Ajuste pasivo de oferta de dinero

$$\underbrace{m_t - p_t}_{\text{Oferta saldo real}} = \underbrace{y_t - \eta i_t}_{\text{Demanda saldos reales}}$$

$m_t$  se ajusta para igualar oferta y demanda

### f. Shock nominal positivo<sup>12</sup>

(aumento del interés nominal)

$$\hat{i}_t = \rho + \phi_\pi \pi_t + \phi_y \hat{y}_t + v_t$$

$$v_t = \rho_v v_{t-1} + \epsilon_t^v$$

→  $\epsilon_t^v \neq 0$

Distorsión exógena en interés nominal

Efecto esquemático:

$$\uparrow \epsilon_t^v \rightarrow \uparrow v_t \rightarrow \uparrow i_t \rightarrow \uparrow r_t \rightarrow \uparrow r_t - r_t^n \rightarrow \downarrow c_t \rightarrow \downarrow y_t \rightarrow$$

$$\rightarrow \uparrow y_t \rightarrow \uparrow \mu_t \rightarrow \uparrow \hat{\mu} \rightarrow \downarrow \pi_t, \downarrow E_t \{\pi_{t+1}\}$$

Explicación

→  $i_t$  ↑ diferencia entre interés real efectivo y natural

→ Caen demanda agregada y con ello producto

→ Producto cae pero precios rígidos se mantienen

→ Trabajo utilizado cae por caída de output

→ Salario real cae

→ Caen costes marginales y aumenta mark-up

→ Mark-up es mayor que mark-up deseado

→ Inflación a la baja para reducir mark-up

→ Regla de interés reduce interés nominal

→ Shocks nominales no afectan output natural

→ Caída de  $y_t$  unido a  $y_t^n$  cte inducen ↓ output gap

Resumen de efectos

→ Output natural: CONSTANTE

→ Output gap: CAE

→ Output: CAE

→ Inflación: CAE

→ Empleo: CAE

→ Salario real: CAE

→ Nivel de precios: CAE y se mantiene bajo

→ Interés nominal: SUBE

→ Interés real: SUBE más que interés nominal

→ Oferta de dinero: CAE

Gráfica VII

### g. Shock de demanda negativo<sup>13</sup>

$$U(C_t, N_t; Z_t) = Z_t \cdot \left( \frac{C_t^{1-\sigma} - 1}{1-\sigma} - \frac{N_t^{1+\phi}}{1+\phi} \right)$$

$$z_t = \rho_z z_{t-1} + \epsilon_t^z$$

Demanda fluctúa con  $\epsilon_t^z$

Efecto esquemático

$$\downarrow z_t \rightarrow \downarrow z_{t+1} \rightarrow \downarrow z_{t+2} \dots$$

$$\downarrow z_t \rightarrow \downarrow r_t^n \rightarrow \uparrow r_t - r_t^n$$

$$\downarrow z_t \rightarrow \downarrow c_t \rightarrow \uparrow \mu_t \rightarrow \uparrow \hat{\mu} \rightarrow \downarrow \pi_t \rightarrow \downarrow p_t$$

$$\uparrow \hat{\mu} \rightarrow \downarrow E_t \{\pi_{t+1}\} \rightarrow \uparrow r_t \rightarrow \uparrow r_t - r_t^n$$

$$\downarrow \pi_t \rightarrow \downarrow i_t \rightarrow \downarrow r_t, \uparrow m_t$$

Explicación del efecto

→ Output natural constante

→ Interés natural cae

→ Preferencia por consumo presente cae

→ Output presente cae

→ Caída de la demanda aumenta mark-up

→ Rigidez de precios aumenta mark-up gap

→ Presión a la baja sobre inflación y precios

→ Output e interés nominal deben caer

→ Interés nominal reacciona a la baja

→ Interés real cae menos que nominal

→ Oferta de dinero sube y hay efecto liquidez

Resumen de efectos

→ Output natural: CONSTANTE

→ Output gap: CAE

→ Output: CAE

→ Inflación: CAE

→ Empleo: CAE

→ Salario real: CAE

→ Nivel de precios: CAE y se mantiene bajo

→ Interés nominal: CAE

→ Interés real: CAE menos que nominal

→ Oferta de dinero: SUBE y después CAE

⇒ Efecto similar a shock nominal

⇒ Salvo interés nominal y real natural

Gráfica VIII

<sup>10</sup>Es decir, menor diferencia entre output natural y output efectivo. Menor output gap literalmente, de manera que un número menor implica que el output gap se abre y la economía se aleja del output natural (potencial).

<sup>11</sup>Ver Walsh (2017), págs. 332-335.

<sup>12</sup>Ver Galí (2015), pág. 66.

<sup>13</sup>Ver Galí (2015), pág. 70.

<sup>14</sup>Ver Galí (2015), pág. 71.

h. Shock de oferta<sup>14</sup>

Producción:

$$Y_t = A_t N_t^{1-\alpha}$$

$$y_t = a_t + (1-\alpha)n_t$$

$$a_t = \rho_a a_{t-1} + \epsilon_t^a$$

Distorsión exógena en productividad vía  $\epsilon_t^a$ 

Efecto esquemático

$$\uparrow a_t \rightarrow \uparrow a_{t+1} \rightarrow \uparrow a_{t+2} \dots$$

$$\uparrow a_t \rightarrow \downarrow r_t^n$$

$$\uparrow a_t \rightarrow \uparrow y_t$$

$$\uparrow a_t \rightarrow \downarrow n_t \text{ (depende calibración)}$$

$$\uparrow a_t \rightarrow \uparrow y_t^n \rightarrow \downarrow \tilde{y}_t$$

$$\uparrow a_t \rightarrow \uparrow \mu_t \rightarrow \uparrow \hat{\mu}_t \rightarrow \downarrow \pi_t$$

$$\downarrow \pi_t \rightarrow \downarrow p_t, \downarrow i_t \rightarrow \downarrow r_t \rightarrow \downarrow r_t - r_t^n \rightarrow \uparrow y_t$$

$$\downarrow \pi_t \rightarrow \downarrow E_t \pi_t \rightarrow \uparrow r_t \rightarrow \uparrow r_t - r_t^n \rightarrow \downarrow y_t$$

Explicación del efecto

→ Output natural aumenta fuertemente

→ La demanda a priori permanece constante

→ Aumenta el mark-up aplicado más que el deseado

→ Aumenta el mark-up gap

→ Presión a la baja sobre inflación y precios

→ Necesario equilibrar oferta y demanda en bienes

→ Output aumenta menos que natural

→ Interés nominal reacciona a la baja

→ Predomina ER y output no aumenta como natural

→ Empleo cae aunque depende de calibración

→ Salario real cae para equilibrar mercado trabajo

Resumen de efectos

→ Output natural: SUBE

→ Output gap: CAE

→ Output: SUBE

→ Inflación: CAE

→ Empleo: depende de calibración  $ES \leq ER$ 

→ Salario real: CAE (depende calibración)

→ Nivel de precios: CAE y se mantiene bajo

→ Interés nominal: CAE

→ Interés real: CAE menos que nominal

→ Oferta de dinero: SUBE y después CAE

Representación gráfica

Gráfica IX

## III. Oferta monetaria exógena

## a. Formulación básica con paseo aleatorio

$$\Delta m_t = \rho_m \Delta m_{t-1} + \epsilon_t^m$$

## b. Ajuste pasivo de interés nominal

 $i_t$  se ajusta para igualar oferta y demanda

## c. Shock monetario positivo

Aumento exógeno en oferta monetaria

Resumen de efectos

→ Output natural: CONSTANTE

→ Output gap: SUBE

→ Output: SUBE

→ Inflación: SUBE

→ Empleo: SUBE

→ Salario real: SUBE

→ Nivel de precios: SUBE

→ Interés nominal: SUBE

→ Interés real: CAE<sup>15</sup>

→ Oferta de dinero: SUBE

Representación gráfica

Gráfica X

## d. Shock de demanda negativo

Caída exógena de la preferencia por el consumo

Resumen de efectos

→ Output natural: CONSTANTE

→ Output gap: CAE

→ Output: CAE

→ Inflación: CAE

→ Empleo: CAE

→ Salario real: CAE

→ Nivel de precios: CAE

→ Interés nominal: CAE

→ Interés real: CAE

→ Oferta de dinero: CONSTANTE

Gráfica XI

## e. Shock de oferta

Resumen de efectos

→ Output natural: SUBE

→ Output gap: CAE

→ Output: SUBE

→ Inflación: CAE

→ Empleo: CAE (depende calibración)

→ Salario real: CAE

→ Nivel de precios: CAE

→ Interés nominal: CAE fuertemente

→ Interés real: SUBE (propor. menor que nominal)

→ Oferta de dinero: CONSTANTE

Representación gráfica

Gráfica XII

## 4. Valoración

## I. Capacidad replicativa y explicativa

## a. Buena aproximación cualitativa

Especialmente en shocks monetarios

Aproxima relativamente bien

Aún en modelos simples

Shocks tecnológicos son controvertidos

→ Modelo: relación negativa output-empleo

→ Realidad: relación generalmente positiva

<sup>15</sup>Con esta formulación, no hay efecto liquidez.<sup>16</sup>Galí (2015), pág. 74.

- Controlando por shocks tecnológicos:<sup>16</sup>  
 → Algunos estudios sí muestran rel. negativa
- b. Aproximación cuantitativa  
 Requiere de mejoras y extensiones
- II. *Análisis de política monetaria*
- a. Ciclo económico es objeto fundamental
- b. Microfundamentación permite análisis normativo  
 Objetivo de PM no es simplemente postulado  
 → No sólo funciones de pérdida ad-hoc  
 Permite valoración de bienestar explícita  
 → Permite comparar regímenes de PM  
 → Herramienta clave de diseño de PM
- III. *Aplicaciones*
- a. Habitual en bancos centrales
- b. Análisis cuantitativo del ciclo
- c. Sustituye en general a RBC
- IV. *Extensiones*
- a. Rigideces reales y salarios rígidos  
 Permite análisis de desempleo  
 Diferentes conclusiones de política monetaria
- b. Economía abierta  
 NOEM  
 Muy presente en modelos de bancos centrales
- c. Agentes heterogéneos  
 Importancia de cuestiones distributivas  
 Heterogeneidad del impacto de políticas  
 → Controlar problemas de agregación
- d. Fricciones financieras

## CONCLUSIÓN

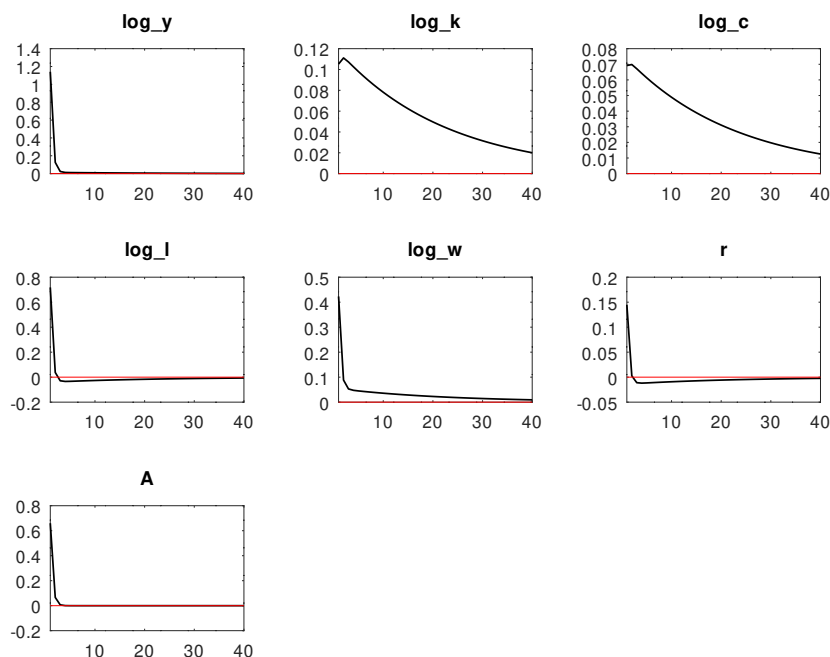
### 1. Recapitulación

- I. *Hechos estilizados*
- II. *Modelos precursores*
- III. *Modelo del ciclo real*
- IV. *Modelo de ciclo monetario: rigideces nominales*

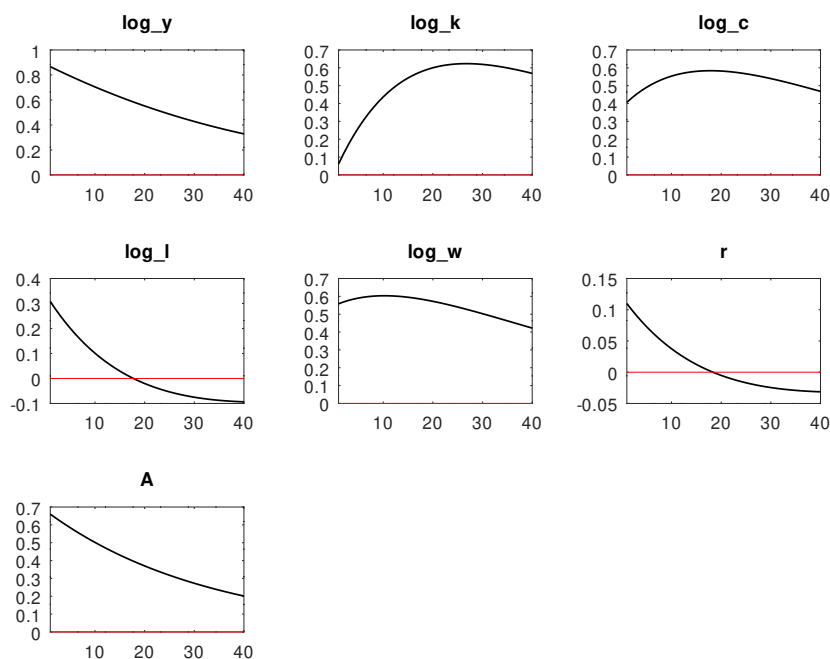
### 2. Idea final

- I. *Interés público respecto al ciclo económico*
  - a. También fluctuante
  - b. Tiende a aumentar con recesiones y depresiones
  - c. Etapas sostenidas de crecimiento inducen:  
 → Algunos afirman que el ciclo se ha domado  
 → “Nueva economía” sin ciclos
- II. *Los ciclos siempre están presentes*
  - a. A pesar de pronósticos  
 Recesiones vuelven a aparecer  
 Recuperaciones acaban llegando tras recesiones  
 ⇒ Estudio de ciclos: pieza central de macroeconomía
- III. *Otras vías de investigación*
  - a. Modelos analizados requieren shocks exógenos
  - b. Acumulación endógena de desequilibrios  
 Crítica habitual a modelo DSGE  
 Difícil formulación de modelo tratable
  - c. Sector financiero  
 Énfasis en transmisión de Pol. mon  
 Acelerador financiero  
 → SFinanciero amplifica shocks en otros sectores

# GRÁFICAS



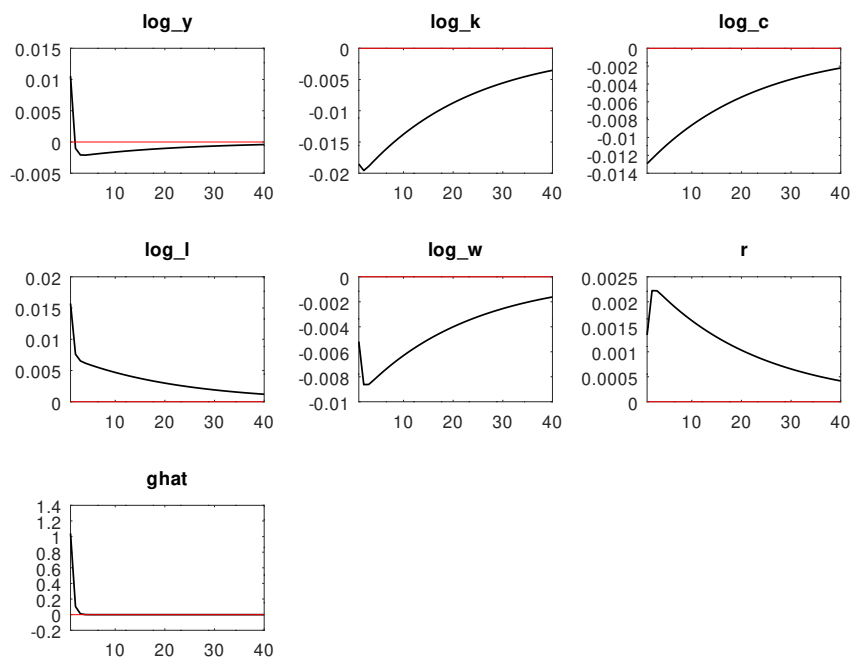
**Figura I** : Efecto de un shock de oferta transitorio en un modelo del ciclo real básico<sup>17</sup>



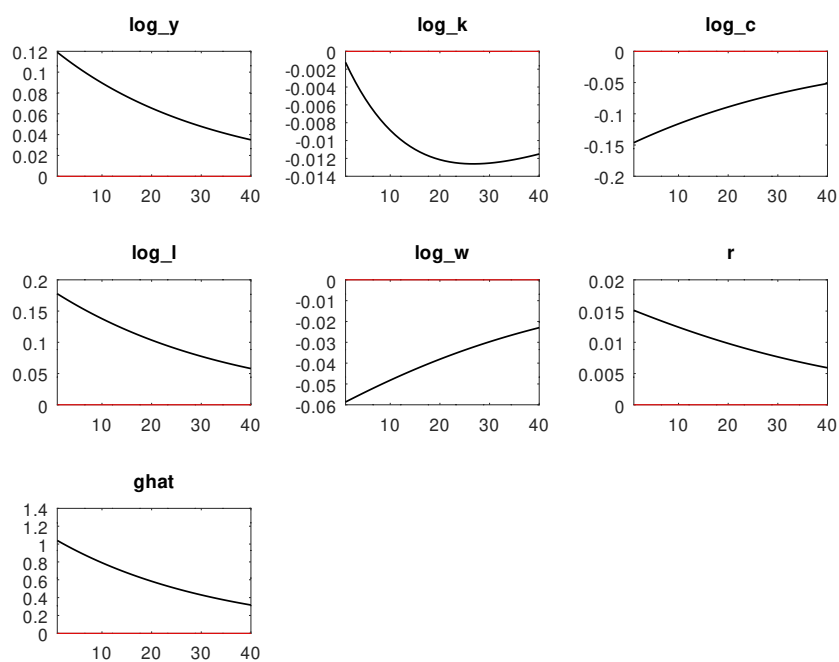
**Figura II** : Efecto de un shock de oferta permanente en un modelo del ciclo real básico<sup>18</sup>.

<sup>17</sup>Ibidem.

<sup>18</sup>Estimado con modelo RBC\_Baseline.mod de [Repositorio de modelos DSGE en Dynare de Johannes Pfeifer](#).



**Figura III** : Efecto de un shock de gasto público transitorio en un modelo del ciclo real básico<sup>19</sup>.



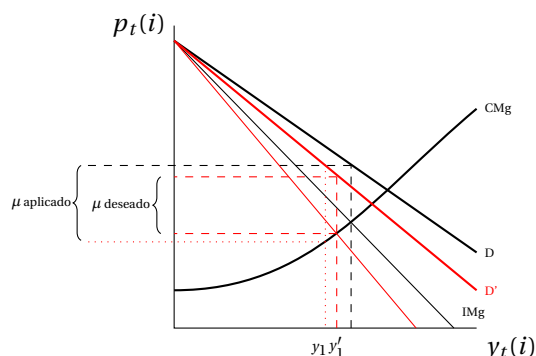
**Figura IV** : Efecto de un shock de gasto público persistente en un modelo del ciclo real básico<sup>20</sup>

<sup>19</sup>íbidem.

<sup>20</sup>íbidem.

	Transitorio	Permanente
Shock de productividad	Aumento fuerte: $ ES + ED_i  \gg ER_d$	Aumento moderado $ ES + ED_i  > ER_d$
Shock de gasto público	Aumento mínimo $ ES + ED_i  = 0 < ER_d$	Aumento moderado $ ES + ED_i  = 0 \ll ER_d$

**Figura V** : Comparación del efecto de diferentes shocks sobre el trabajo en un modelo RBC básico.



**Figura VI** : Fijación de precios por un productor  $i$  y posterior aumento del mark-up ante una caída de la demanda agregada y un precio que se mantiene rígido.

En la situación de equilibrio inicial, la empresa iguala ingreso marginal con coste para determinar la cantidad producida, y después iguala el precio con el corresponde para esa cantidad demandada. Cuando la demanda se reduce por un shock nominal o de preferencias, la curva de demanda se desplaza a la izquierda (línea roja gruesa). Dado que el precio se mantiene rígido, la empresa vende una cantidad  $y_1$ , que es la correspondiente a la nueva demanda para es precio. Sin embargo, la cantidad que iguala la nueva función de ingreso marginal con el coste marginal es  $y'_1$ , que es mayor a  $y_1$ . El precio que fijaría la empresa sería inferior al fijado inicialmente, y el coste marginal mayor al incurrido con la nueva demanda y precio fijo, dado que se produciría una cantidad mayor. Todo ello resulta en un mark-up aplicado mayor al que la empresa desearía aplicar para cumplir con la condición de óptimo de primer orden del problema de maximización de beneficios.

# PREGUNTAS

## Test 2015

**21.** Considere un modelo de ciclo real y agente representativo de dos periodos  $t$  y  $t + 1$ . Suponga que en  $t$  se produce un shock consistente en un desplazamiento paralelo y hacia arriba de la función de producción de carácter permanente. Indique cuál de las siguientes opciones es **falsa**:

- a En el periodo  $t$  se elevará el consumo, pero se reducirá la cantidad ofrecida de trabajo.
- b En el período  $t + 1$  se elevará el consumo, pero se reducirá la cantidad ofrecida de trabajo.
- c El ahorro no se alterará en ninguno de los dos periodos.
- d Se producirá un incremento del consumo presente junto con una reducción del consumo futuro debido al efecto sustitución intertemporal desencadenado por el shock de la función de producción.

## Test 2014

**22.** Una perturbación uni-periódica al alza del gasto público, en el contexto del modelo básico del ciclo real:

- a Es imposible porque este modelo no considera tal posibilidad.
- b Disminuirá levemente el stock de capital.
- c Desencadenará un ritmo progresivamente creciente del empleo.
- d Elevará el stock de capital a corto plazo.

## Test 2011

**17.** Según la Teoría del Ciclo Real, una perturbación transitoria tecnológica positiva provoca:

- a Un aumento en el nivel de producción y un aumento en el empleo, siendo el segundo superior al primero, por lo que disminuye la productividad del trabajo.
- b Un aumento en el nivel de producción y en el empleo, siendo el primero superior al segundo, por lo que aumenta la productividad del trabajo.
- c Un aumento en el consumo y una disminución en el ahorro (inversión).
- d Un aumento en la inversión, a costa de una disminución en el consumo.

## Test 2008

**15.** Supongamos un modelo básico del ciclo real, de familias optimizadores en ocio y consumo, y de empresas optimizadores con una función de producción Cobb-Douglas. Si se produce un shock no anticipado de tal modo que mejora transitoriamente la productividad total de factores:

- a El tipo de interés real disminuirá ligeramente para volver rápidamente a su valor de equilibrio.
- b El salario real disminuye, mostrando una cierta persistencia.
- c Los hogares disminuirán permanentemente la tasa de ahorro.
- d El empleo aumenta, pero sólo transitoriamente.

## Test 2007

**18.** Si los precios son completamente flexibles, el nivel de producción fluctúa debido a la existencia de choques de productividad y el Banco Central mantiene constante la oferta de dinero, entonces si el nivel de producción aumenta, el nivel de precios:



- a Permanecerá constante.
- b Subirá porque la demanda de dinero sube cuando el nivel de producción aumenta.
- c Caerá porque la demanda de dinero sube cuando el nivel de producción aumenta.
- d Fluctuará, pero no de forma no relacionada con las fluctuaciones de la producción.

## Test 2004

**20.** En el contexto de la teoría de los ciclos económicos, y respecto a la evidencia empírica disponible, entre las siguientes afirmaciones:

- i) Las fluctuaciones asociadas al ciclo económico las predice la teoría neoclásica del crecimiento si los shocks a la productividad total de los factores son persistentes y de magnitud adecuada.
  - ii) Dos tercios de las fluctuaciones en el producto agregado son atribuibles, en el marco de la teoría neoclásica del crecimiento, a variaciones en el factor trabajo.
  - iii) El consumo de bienes no duraderos es fuertemente procíclico y fluctúa tanto como el producto agregado en términos porcentuales.
  - iv) Las fluctuaciones asociadas al ciclo económico no pueden ser un fenómeno de equilibrio y por tanto, la teoría del equilibrio general no es útil para su estudio.
- a Solamente la ii) y la iii) son verdaderas.
  - b Solamente la iii) y la iv) son verdaderas.
  - c Solamente la i) y la ii) son verdaderas.
  - d Solamente la ii) y la iv) son verdaderas.

## NOTAS

**2015: 21. D**

**2014: 22. B**

**2011: 17. B**

**2008: 15. D**

**2007: 18. C**

**2004: 20. C**

Importante contar hechos estilizados de las fluctuaciones.

# BIBLIOGRAFÍA

Mirar en Palgrave:

- business cycles
- business cycle measurement
- international real business cycles
- monetary business cycles models (sticky prices and wages)
- monetary business cycles (imperfect information)
- monetary transmission mechanism
- natural rate and market rate of interest
- real business cycles
- real rigidities
- sticky wages and staggered wage setting
- stylized facts
- welfare costs of business cycles

Álvarez, L.; Gómez-Loscos, G. *A Menu on Output Gap Estimation* (2017) Banco de España. Documentos de Trabajo – En carpeta del tema

Ball, Mankiw (2002) *The NAIRU in theory and practice*. Journal of Economic Perspectives

Basu, S.; Taylor, A. M. *Business Cycles in International Historical Perspective* (1999) Journal of Economic Perspectives – En carpeta del tema

Blanchard, O.; Gali, J. *Real Wage Rigidities and the New Keynesian Model* (2007) Journal of Money, Credit and Banking – En carpeta del tema

Christiano, L. J.; Eichenbaum, M. S.; Evans, C. L. *Monetary Policy Shocks: What Have We Learned and to What End?* (1999) Handbook of Macroeconomics. Vol. 1 – En carpeta del tema

Christiano, L. J.; Eichenbaum, M. S.; Evans, C. L. *Nominal Rigidities and the Dynamic Effects of a Shock to Monetary Policy* (2005) Journal of Political Economy – En carpeta del tema

Christiano, L. J.; Eichenbaum, M. S.; Trabandt, M. *On DSGE Models* (2018) Journal of Economic Perspectives: Summer 2018 – En carpeta del tema

Fabozzi, F. J. *Handbook of Fixed Income Securities* Ch. 5 (Macro-Economic dynamics and the corporate bond market)

Gomes, S.; Jacquinot, P.; Pisani, M. (2010) *The EAGLE. A model for policy analysis of macroeconomic interdependence in the Euro Area* ECB Working Paper– En carpeta del tema

Groth, C. *Chapter 29. The real business cycle theory* Lecture notes. <http://www.econ.ku.dk/okocg/VM/VM11/Lectures%20and%20lecture%20notes/Ch29-2011-1.pdf> – En carpeta del tema

Groth, C. *Chapter 29. Business fluctuations* Lecture notes. <http://www.econ.ku.dk/okocg/VM/VM-general/Kapitler%20til%20bog/Ch29-2016-1.pdf> – En carpeta del tema

Heertje, A.; Heemeijer, P. (2002) *On the Origin of Samuelson's Multiplier-Accelerator Model* Duke University Press – En carpeta del tema

Heijdra, B. J. *Foundations of Modern Macroeconomics* (2017) 3rd ed. – En carpeta Macro  
Journal of Economic Perspectives. Vol. 13 N. 2 (1999) Spring

King, R. G.; Rebelo, S. T. *Resuscitating Business Cycles* (1999) Handbook of Macroeconomics – En carpeta del tema

Kydland, F. E.; Prescott, E. C. *Business Cycles: Real Facts and a Monetary Myth*

Kydland, F. E. *Quantitative Aggregate Theory* (2004) Nobel Prize Lecture – En carpeta del tema

Lucas, R. *An Equilibrium Model of the Business Cycle* (1975) Journal of Political Economy – En carpeta del tema

Mankiw, G. *Real Business Cycles: A New Keynesian Perspective* (1989) Journal of Economic Perspectives – En carpeta del tema

Pfeifer, J. *DSGE\_Mod: A collection of Dynare Models* [https://github.com/JohannesPfeifer/DSGE\\_mod](https://github.com/JohannesPfeifer/DSGE_mod)

Prescott, E. C. *Theory Ahead of Business Cycle Measurement* (1986) Federal Reserve Bank of Minneapolis - Quarterly Review (Fall 1986) – En carpeta del tema

- Prescott, E. C. *The Transformation of Economic Policy and Research* (2004) Nobel Prize Lecture – En carpeta del tema
- Romer, D. *Advanced Macroeconomics* 4a, 3a, 2a eds. – En carpeta Macro
- Serletis, Apostolos, and David Krause. *Nominal Stylized Facts of Business Cycles*. In Federal Reserve Bank of St. Louis Review. 1996.
- Smets, F; Wouters, R. *An Estimated Stochastic Dynamic General Equilibrium Model of the Euro Area* (2002) ECB Working Paper Series – En carpeta del tema
- Sims, E. (2015) *Graduate Macro Theory II: Fiscal Policy in the RBC Model* [https://www3.nd.edu/~esims1/fiscal\\_policy\\_sp2015.pdf](https://www3.nd.edu/~esims1/fiscal_policy_sp2015.pdf) – En carpeta del tema
- Sims, E. *Graduate Macro Theory II: The Real Business Cycle Model* (2016) – En carpeta del tema