

OPOSICION
TECNICO COMERCIAL Y ECONOMISTA DEL ESTADO

Tema 3A-12: Decisiones intertemporales de consumidores y empresas. Modelos de horizonte infinito y modelos de generaciones solapadas.

Miguel Fabián Salazar

30 de diciembre de 2020

ÍNDICE

Página

Idea clave	1
Preguntas clave	4
Esquema corto	5
Esquema largo	7
Gráficas	13
Conceptos	14
Preguntas	17
Test 2017	17
Test 2016	17
Test 2015	17
Test 2013	17
Test 2011	18
Test 2009	19
Test 2006	19
Test 2005	19
Test 2004	20
Notas	21
Bibliografía	22

IDEA CLAVE

La microeconomía es la rama de la ciencia económica que trata de entender y predecir el comportamiento de agentes individuales que toman decisiones con contenido económico. Para ello, es habitual la utilización de modelos abstractos formulados en términos matemáticos. La decisión de los agentes microeconómicos tiene casi siempre una dimensión temporal, aunque en ocasiones sea adecuado abstraerse y formular la decisión en términos estáticos. Los agentes deciden hoy pensando en las consecuencias que sus actos tendrán mañana. Por ejemplo, ¿cuánta renta debo consumir hoy si quiero consumir determinada cantidad mañana? ¿cuánto capital debe comprar una empresa hoy si quiere producir determinada cantidad de output mañana? ¿cómo distribuir el ingreso a lo largo de los diferentes periodos vitales? ¿cómo interaccionan personas con diferentes horizontes temporales de decisión? ¿por qué los jóvenes aceptan transferir rentas a los mayores si los mayores no podrán devolverles lo recibido? La ciencia económica ha formulado diferentes familias de modelos que tratan de representar estos problemas y otros similares. El objeto de esta exposición consiste en responder a preguntas que aparecen cuando el tiempo es un elemento relevante de la realidad a representar tales como: ¿cómo distribuyen intertemporalmente los agentes unos recursos escasos? ¿de qué manera se modeliza ese proceso decisión temporal? ¿qué herramientas matemáticas se utilizan para encontrar soluciones de equilibrio a esos modelos? ¿qué aplicaciones concretas tienen? La estructura de la exposición se divide de acuerdo con las dos grandes familias de modelos económicos en los que la dimensión temporal es relevante. En primer lugar, los modelos de agente representativo que tienen horizonte infinito de decisión o en los cuales todos los agentes tienen el mismo horizonte. En segundo lugar, los modelos de generaciones solapadas en los que los agentes tienen horizontes de decisión finitos y se diferencian entre ellos por los distintos periodos en los que inician su existencia.

Los **modelos de agente representativo con horizonte infinito** se caracterizan por la presencia, valga la redundancia, de un sólo agente que maximiza una función objetivo tomando decisiones sobre una serie de variables con una dimensión temporal. A diferencia de los problemas de decisión estáticos, en los que el equilibrio se puede caracterizar con un simple vector de variables que represente las asignaciones y los precios de equilibrio, en los modelos de decisión intertemporal los equilibrios se caracterizan en forma de secuencias o funciones del tiempo que representan el valor de equilibrio en cada instante temporal. Las funciones objetivo a maximizar representan las preferencias del agente en cuestión por una trayectoria u otro de las variables relevantes. Así, si tratamos de representar la decisión de un consumidor que decide cuanto gastar y cuanto ahorrar, la función objetivo a maximizar suele tomar la forma de un sumatorio de subfunciones que representan las preferencias respecto al consumo en un periodo determinado. Cuando se trata de representar la decisión de una empresa, la función objetivo representa generalmente el beneficio obtenido por la empresa a partir de un sumatorio de los beneficios obtenidos en cada periodo, ponderándolos (o descontándolos a una tasa determinada). Existe un denominador común a toda la gran variedad de modelos posibles: las decisiones presentes tienen algún tipo de consecuencia sobre el resto de futuros periodos, de tal manera que las decisiones en un periodo dado se ven condicionadas por las que se toman en el resto de periodos. La caracterización del equilibrio resultado de la optimización intertemporal es más compleja que en modelos estáticos, dada la dimensión temporal introducida y el consiguiente aumento de las variables que representan la decisión maximizadora. En general, el óptimo se representa a través de una condición de Euler y una condición de transversalidad. La condición de Euler caracteriza la trayectoria a seguir por las variables de decisión, y la condición de transversalidad restringe el valor terminal de alguna de las variables relevantes.

Los modelos de un sólo agente representativo pueden formularse en términos generales y posteriormente adaptarse a problemas de decisión específicos. Esta exposición toma ese enfoque. Dado el carácter eminentemente matemático de la modelización intertemporal, es interesante plantearlo en términos generales para poder apreciar mejor las particularidades técnicas de la decisión intertemporal que no dependen del modelo concreto. El elemento central de estos modelos es el problema de maximización que el agente resuelve y las restricciones a las cuales está sujeto. El problema de maximización más habitual tiene dos componentes: un funcional objetivo cuyo valor se pretende maximizar respecto de una función que representa los valores en cada instante de una variable de estado, y una serie de restricciones que determinan el conjunto de decisiones posibles que puede tomar la variable de control dado un valor de otra secuencia de valores conocida como variable de estado. Es posible que la variable de estado también afecte al funcional objetivo, así como el instante temporal determinado. Además, es habitual imponer un valor inicial al valor de la variable de estado, así como una condición terminal que toma el nombre de “condición de no juego de Ponzi” en contextos económicos en los que la variable de estado representa riqueza neta o capital.

El funcional objetivo toma como argumento dos funciones: la que define la trayectoria de la variable de control y la que define la trayectoria de la variable de estado. En contextos de tiempo discreto, el funcional objetivo no es sino una función y las funciones de decisión y control son secuencias de valores. Los funcionales o funciones objetivo toman habitualmente la forma de sumatorios de subfunciones indexados al instante temporal. Estas subfunciones suelen ser multiplicaciones de dos términos. El primero de ellos representa un factor de descuento que modula el impacto de la decisión en función de la distancia temporal respecto al momento presente en que se

produzca. Muy habitualmente, este factor descuento toma la forma del descuento exponencial. El segundo de ellos representa propiamente la preferencia entre un conjunto de valores y otro referidos a un instante temporal concreto. Este segundo elemento se denomina función de utilidad en contextos de decisión óptima de consumidores.

La función objetivo puede cumplir una serie de propiedades dependientes de su forma funcional concreta. Entre las más relevantes encontramos la estacionariedad y la consistencia temporal. La estacionariedad se cumple si una secuencia de decisión se prefiere a otra exclusivamente por los valores concretos de las variables de decisión y control, y por la distancia relativa en el tiempo de unos valores y otros, de tal manera que el instante temporal específico en el que una variable tome un valor u otro no tiene importancia en la decisión. La consistencia temporal se encuentra íntimamente ligada a la propiedad de estacionariedad y consiste en el hecho de que si una secuencia de decisión es óptima en un periodo dado, lo seguirá siendo en el futuro a igualdad de información. La propiedad de separabilidad aditiva implica la posibilidad de descomponer el funcional objetivo en sumas de funciones independientes. La familia de funciones CRRRA (*constant relative risk aversion*) se utiliza frecuentemente como subfunción de utilidad por su tratabilidad matemática. La elección de una función de descuento es habitualmente favorable al descuento exponencial, aunque el descuento hiperbólico representa más fielmente el proceso de decisión de agentes humanos. Las ecuaciones de transformación o de movimiento caracterizan la evolución de la variable de estado y suponen una restricción indirecta a la variable de decisión, ya que la mayoría de problemas restringen las decisiones que los agentes pueden tomar a conjuntos determinados. Es habitual la presencia de restricciones adicionales a la variable de control: por ejemplo, limitar el consumo a una función de producción que depende de la variable de estado. El hecho de que los agentes tengan un horizonte infinito de decisión es el supuesto más habitual y es resultado de distintas interpretaciones del supuesto: altruismo de los hijos respecto de los padres, final muy distante en el futuro, continuidad temporal de las empresas o las economías, etc... Aunque el supuesto de horizonte infinito tiene un impacto sobre la formulación del problema y los métodos de resolución, la complejidad técnica no aumenta en exceso o incluso disminuye. La introducción de incertidumbre en este tipo de modelos es posible, e implica estocasticidad en la ecuación de transformación, así como la incorporación de funciones de von Neumann-Morgenstern u otras funciones asimilables en la función objetivo.

Hallar la función de decisión óptima implica conocer también la trayectoria de la variable de estado a lo largo del tiempo, y el valor de la función objetivo en el óptimo. Encontrar estos valores es el objetivo último de la formulación de este tipo de modelos, pues en ellos se resume el comportamiento que adoptaría un agente racional sujeto al contexto institucional dado. Para hallarlos, se necesitan una serie de técnicas matemáticas adaptadas al problema concreto. Cuando el problema de maximización se formula en términos de periodos discretos y horizonte finito, es posible hallar el máximo mediante métodos convencionales como el multiplicador de Lagrange. La resolución de modelos en tiempo continuo u horizontes temporales infinitos limita el uso de los multiplicadores de Lagrange en su versión simple. Se trata, en estos casos, de encontrar secuencias con un número infinito de valores, por lo que el método de Lagrange no permite resolver el problema. Para resolver este tipo de problemas, Euler y Lagrange introdujeron el cálculo de variaciones. Sin embargo, éste método no resulta operativo para problemas de optimización dinámica en los que además de condiciones terminales y finales existe una ecuación de transformación y otras restricciones. En los años 50 aparecen dos nuevas técnicas matemáticas que permiten hallar soluciones a los problemas de forma anterior: el control óptimo (Pontryagin) y la programación dinámica (Bellman). El control óptimo consiste en transformar el problema de maximización en otro problema equivalente del cual es posible derivar unas condiciones de óptimo. Para ello, se construye un objeto matemático denominado Hamiltoniano consistente en la suma del beneficio instantáneo y el efecto sobre el beneficio total de una unidad adicional de la variable de control. El principio del óptimo de Pontryagin establece tres ecuaciones diferenciales en relación a este Hamiltoniano que caracterizan las decisiones óptimas de los agentes y a partir de las cuales pueden hallarse estados estacionarios y representar en forma de diagramas de fase. La programación dinámica es un método de resolución consistente en descomponer el problema de optimización en subproblemas recursivos que se resuelven por inducción hacia atrás. En primer lugar se caracteriza la decisión óptima en el periodo terminal dadas todas las decisiones anteriores. Posteriormente se halla el óptimo en el periodo anterior y se repite el proceso sucesivamente hasta el periodo inicial. Los métodos de programación dinámica son en la actualidad los más utilizados por las características deseables de las soluciones en términos de teoría de juegos que señalaron Kydland y Prescott (1977): cada decisión en un periodo determinado es un equilibrio de Nash perfecto en subjuegos. Tienden a utilizarse en problemas discretos aunque son también utilizables en tiempo continuo. La programación dinámica es también especialmente adecuada para hallar soluciones de modelos intertemporales en los que intervienen variables estocásticas.

Las aplicaciones de este tipo de modelos son numerosas y de hecho incluyen la mayoría de modelos micro y macroeconómicos de la ciencia económica contemporánea. La aplicación más simple es el problema de maximización de la utilidad en dos periodos con el consumo como variable de decisión y una restricción intertemporal que depende de las dotaciones recibidas en cada periodo y de un tipo de interés dado. La resolución de este tipo de problemas es muy sencilla y matemáticamente no difiere de un problema estático con dos bienes. A este problema se puede incorporar fácilmente un sector productivo. A pesar de su simplicidad, resulta útil para caracterizar el

efecto de variaciones en el tipo de interés sobre el comportamiento de deudores y acreedores en términos de efecto sustitución y renta. La demanda de inversión es una aplicación más avanzada de los modelos intertemporales de agente representativo. En estos modelos, la función objetivo representa el beneficio de una empresa que debe decidir cuánto producir y cuánto ingreso dedicar a la inversión en capital. El stock de capital determina qué cantidad es producible en momento determinado. La dimensión intertemporal del problema aparece cuando el stock de capital utilizable en un periodo depende de lo invertido en un periodo anterior y de un factor de depreciación del capital. Si la variación del stock de capital no implica en sí misma un coste, la dimensión intertemporal no aporta grandes conclusiones respecto a un modelo estático: una empresa puede variar de forma instantánea el capital en cada periodo para adaptarse a la demanda, convirtiendo el modelo en una secuencia de modelos estáticos en los que la empresa maximiza el beneficio en cada periodo sin atender al resto de periodos. El modelo cobra mayor interés cuando se establece un coste por variar el stock de capital, dando lugar al modelo de la q de Tobin y sus variantes y reflejando las posibilidades de la modelización intertemporal para explicar el comportamiento de agentes económicos.

Los modelos de crecimiento neoclásico y especialmente el modelo de Ramsey-Cass-Koopmans son uno de las principales herramientas de la macroeconomía de equilibrio general para modelizar el equilibrio de largo plazo de economías de mercado. El problema de maximización tiene como objetivo hallar la trayectoria óptima de consumo de un agente representativo que debe decidir cuánto ahorrar en cada instante para dedicarlo a aumentar un stock de capital. El modelo admite incontables variantes, entre las cuales se encuentra el modelo del ciclo real en el que los consumidores deben también decidir cuánto tiempo dedican a ofertar factor trabajo, que a su vez influye en la utilidad y en la producción de bien de consumo. En este contexto, el agente representativo no sólo optimiza intertemporalmente el consumo, sino también su oferta de trabajo en cada periodo. La literatura del modelo del ciclo real es uno de los más relevantes ejemplos de la modelización intertemporal en la actualidad, y suponen el ejemplo más relevante de modelos DSGE.

El **modelo de generaciones solapadas** (frecuentemente, modelos OLG) complementa al modelo de agente representativo y junto con éste, es la herramienta de modelización más ampliamente utilizada en teoría macroeconómica. Samuelson (1958) es el representante de esta familia de modelos que posteriormente utilizan y desarrollan autores como Yaari, Diamond, Lucas y Blanchard, entre otros. El objetivo del modelo es caracterizar los efectos de la interacción entre agentes que se diferencian entre ellos por los periodos en los cuales toman decisiones. Generalmente, los agentes son representativos dentro de su generación y tienen una vida limitada en el tiempo. Habitualmente, esta vida consiste en dos periodos o en modelos en tiempo continuo, depende de una variable estocástica. El sorprendente resultado inmediato de estos modelos en su formulación básica es el hecho de que el equilibrio competitivo en ausencia de externalidades y distorsiones no es un óptimo de Pareto. Para mostrar este resultado, basta con plantear un modelo básico de generaciones solapadas. Este modelo asume que conviven en cada periodo de tiempo discreto dos tipos de agentes, y que cada tipo de agente vive durante dos periodos. En el primer periodo de su vida, los agentes son “jóvenes”. En el segundo periodo, los agentes son “viejos”. Cada periodo es el primero para los jóvenes y el último para los viejos, de modo que no existe posibilidad de endeudarse entre generaciones porque los viejos no querrán prestar dinero porque no recibirán devolución alguna ni nadie aceptará prestarles dinero porque en el siguiente periodo no estarán presentes. Además, en cada nuevo periodo el número de jóvenes que nacen aumenta a tasa n , que representa la tasa de crecimiento demográfico. Dado que el agente joven y el viejo representan a una misma clase de agentes idénticos, no hay tampoco oportunidades de endeudamiento intrageneracional. El modelo tiene horizonte infinito en el sentido de que hay infinitos periodos en los que nacen nuevas generaciones. En cada periodo, viejos y jóvenes reciben una dotación que puede ser distinta. Supongamos que los agentes tienen acceso a una tecnología de traslado intertemporal de la dotación que permite consumir en la vejez toda o parte de la dotación recibida cuando se es joven, pagando un precio r por cada unidad trasladada al futuro. Cuando no se utiliza esta tecnología, r es igual a cero. Cuando se traslada riqueza al futuro, r toma un valor negativo que decrece hasta -1 con la cantidad trasladada. Cuando se traslada desde el futuro, r toma valores positivos que aumentan hasta infinito. El problema de maximización que cada agente resuelve es simplemente una suma de la utilidad cuando es joven y la utilidad cuando es viejo dependiente del consumo en cada periodo y sujeto a una restricción intertemporal del consumo que iguala el valor presente del consumo total y el valor presente de la dotación total, ambos descontadas a la tasa r .

El equilibrio competitivo muestra el resultado subóptimo cuando los agentes son muy pacientes. Es decir, cuando el consumo en la juventud apenas les reporta utilidad pero el consumo en la vejez sí que tiene valor para ellos. En equilibrio, los jóvenes tratarán de trasladar toda su dotación al futuro, reduciendo el interés hasta -1 , lo que implica que no son capaces de trasladar nada al periodo de vejez. En este equilibrio, los agentes se limitan a consumir en cada periodo la dotación que reciben. El resultado es claramente subóptimo desde el punto de vista de Pareto porque el bienestar podría aumentar de trasladarse la dotación de los jóvenes a los viejos. Existen múltiples soluciones a este problema de optimalidad. La llamada solución centralizada consiste en la imposición de un impuesto que grave toda la dotación de los jóvenes y la transfiera a los viejos. El resultado es generalizable a todos los contextos en los que el crecimiento demográfico n sea superior a la tasa de traslado intertemporal de

la renta r . Es posible demostrar que el impuesto puede sustituirse por la emisión de deuda gubernamental y un proceso de *roll-over* perpetuo. Si la tasa r depende de la cantidad de ahorro, la intervención óptima será aquella que reduce el ahorro hasta que r iguale n . La solución descentralizada propuesta por Samuelson consiste en la introducción de dinero en el modelo. Los viejos venden a los jóvenes dinero sin valor intrínseco a cambio de su dotación. Los jóvenes se convierten en viejos y hacen lo mismo con los nuevos jóvenes, recibiendo su dotación aumentada por tasa de crecimiento demográfico. El modelo muestra además la existencia de múltiples equilibrios: es posible que los jóvenes no compren los papeles porque no crean que vayan a poder venderlos cuando sean viejos, y el equilibrio alcanzado sea un subóptimo de Pareto.

Las aplicaciones de los modelos de generaciones solapadas tienden a situarse en el ámbito de la macroeconomía, quizás con mayor intensidad que en el caso de los modelos de un sólo agente representativo. Una de las aplicaciones más conocidas es la modelización de sistemas de seguridad social. En el modelo básico anterior hemos introducido precisamente este tipo de aplicaciones. Los modelos tratan de caracterizar las posibles mejoras de bienestar derivadas de los distintos sistemas de seguridad social y las diferentes soluciones al problema. Los modelos de generaciones solapadas también han servido para fundamentar la demanda de dinero, como se mostró en la presentación simplificada anterior y de hecho constituía el objetivo de Samuelson (1958). La relación entre política fiscal y crecimiento ha utilizado también los modelos de generaciones solapadas, especialmente para examinar el impacto del déficit público en la acumulación de capital, en contextos de crecimiento endógeno. Tirole (1985) utiliza un modelo OLG para racionalizar las burbujas de activos y explicar por qué los agentes pueden estar dispuestos a pagar un precio positivo por un activo sin valor intrínseco. Los conflictos intergeneracionales en materia de inversiones y gasto público son también unos de los puntos fuertes de los modelos de generaciones solapadas. La Nueva Economía Keynesiana ha hecho de los modelos de generaciones solapadas una de sus principales herramientas de modelización, en contraste con la Nueva Macroeconomía Clásica y su tendencia hacia modelizar fluctuaciones macroeconómicas como equilibrios competitivos que son también óptimos de Pareto y hacer uso del segundo teorema fundamental del bienestar para derivar unos precios de equilibrio.

La amplia difusión de los modelos de generaciones solapadas es el resultado de su enorme versatilidad y su capacidad para generalizar los modelos de horizonte infinito como un caso particular y explicitar el marco de análisis de los problemas intergeneracionales inherentes a todas las economías. En la actualidad, los modelos OLG ganan tracción creciente como modelos de equilibrio general, aunque en cualquier caso los modelos derivados de Ramsey (1926) siguen siendo predominantes.

La exposición ha examinado la idea clave, la formulación, las implicaciones y las aplicaciones, así como valorado el impacto de las dos grandes familias de modelos de decisión intertemporal de agentes económicos: el modelo de agente representativo con horizonte infinito, y el modelo de generaciones solapadas. Aunque los modelos analizados son a priori microeconómicos, gran parte de su influencia y utilización concierne la representación de fenómenos macroeconómicos. Es importante también remarcar la muy cercana relación entre matemáticas y modelización intertemporal. Aunque muchos resultados fundamentales pueden derivarse con el uso de técnicas básicas, la formulación de modelos más complejos ha ido ligada a la posibilidad de hallar soluciones de equilibrio. Y esta posibilidad ha sido el resultado de avances en técnicas matemáticas. La modelización de decisiones intertemporales es actualmente y en definitiva, un área de la economía de creciente complejidad técnica pero también creciente capacidad para mejorar la comprensión y la predicción de fenómenos económicos complejos.

Preguntas clave

- ¿Cómo deciden los agentes económicos en un contexto intertemporal?
- ¿Cómo se modeliza el efecto del tiempo sobre las decisiones de los agentes?
- ¿Qué técnicas matemáticas se utilizan?
- ¿Cuáles son las características principales de los modelos de horizonte infinito?
- ¿En qué consisten los modelos de generaciones solapadas?

ESQUEMA CORTO

INTRODUCCIÓN 3'-3'

1. Contextualización

- i. *Microeconomía*
- ii. *Dimensión temporal de la decisión*
- iii. *Macroeconomía y microfundamentación*

2. Objeto

- i. *Qué comportamiento cuando el tiempo es relevante?*
- ii. *Cómo se modeliza la decisión intertemporal?*
- iii. *Qué familias de modelos son las más relevantes?*
- iv. *Qué herramientas matemáticas?*
- v. *Qué aplicaciones tienen los modelos?*

3. Estructura

- i. *Modelos de agente representativo con horizonte infinito*
- ii. *Modelos de generaciones solapadas*

I. AGENTE REPRESENTATIVO CON HORIZONTE INFINITO 13'-16'

1. Idea clave

- i. *Un sólo agente*
- ii. *Comportamiento óptimo*
- iii. *Gran variedad de problemas*
- iv. *Caracterización del óptimo*

2. Formulación general

- i. *Problema de maximización*
- ii. *Variable de control*
- iii. *Variable de estado*
- iv. *Ecuación de transformación*
- v. *Restricciones*
- vi. *Función objetivo*
- vii. *Forma habitual de la función objetivo*
- viii. *Propiedades de la función objetivo/preferencias*
- ix. *Horizonte infinito*
- x. *Incertidumbre*

3. Métodos de resolución

- i. *Lagrange*
- ii. *Control óptimo*
- iii. *Programación dinámica*

4. Aplicaciones

- i. *Consumo en dos periodos*
- ii. *Consumo y producción en dos periodos*
- iii. *Teoría de la inversión de Fisher*
- iv. *Teorema de la separación de Fisher*
- v. *Demanda de inversión*
- vi. *Crecimiento*
- vii. *Modelo del Ciclo Real*
- viii. *Modelos DSGE*

II. MODELO DE GENERACIONES SOLAPADAS 12'-28'

1. Idea clave

- i. *Autores*

- ii. *Funcionamiento básico*
- iii. *Bienestar*
- iv. *Impacto en economía teórica*

2. Formulación general en tiempo discreto

- i. *Objetivo de la formulación presentada*
- ii. *Generaciones*
- iii. *Dotaciones*
- iv. *Utilidad de los agentes*
- v. *Préstamo intertemporal*
- vi. *Problema de maximización*

3. Implicaciones

- i. *Consumidores muy pacientes*
- ii. *Solución centralizada*
- iii. *Solución descentralizada*
- iv. *Consumidores muy impacientes*
- v. *Crecimiento económico*

4. Aplicaciones

- i. *Seguridad social*
- ii. *Dinero*
- iii. *Política fiscal y crecimiento*
- iv. *Burbujas de activos*
- v. *Inversión en infraestructuras*
- vi. *Nueva Economía Keynesiana*

5. Valoración

- i. *Generalización de eq. representativo*
- ii. *Problemas intergeneracionales*
- iii. *Versatilidad*

CONCLUSIÓN 2'-30'

1. Recapitulación

- i. *Agente representativo con horizonte infinito*
- ii. *Modelo de generaciones solapadas*

2. Idea final

- i. *Microfundamentación de la macroeconomía*
- ii. *Complejidad técnica*

ESQUEMA LARGO

INTRODUCCIÓN 3'-3'

1. Contextualización

- i. *Microeconomía*
 - a. Objeto de la microeconomía
Entender y predecir
Comportamiento econ. de agentes individuales
 - b. Métodos habituales
Formulación de modelos abstractos
Contrastación empírica
- ii. *Dimensión temporal de la decisión*
 - a. Los agentes deciden hoy
Teniendo en cuenta efectos mañana
 - b. ¿Cuánta renta puedo consumir hoy...
→ ...si quiero consumir tanto mañana?
 - c. ¿Cuánto debo invertir en capital hoy...
...si quiero producir tanto output mañana?
 - d. Modelos teóricos para caracterizar estas decisiones
- iii. *Macroeconomía y microfundamentación*
 - a. Modelos intertemporales
Permitido desarrollo en últimas décadas
 - b. Macroeconomía como proceso dinámico
Basado en agentes que consideran futuro

2. Objeto

- i. *Qué comportamiento cuando el tiempo es relevante?*
- ii. *Cómo se modeliza la decisión intertemporal?*
- iii. *Qué familias de modelos son las más relevantes?*
- iv. *Qué herramientas matemáticas?*
- v. *Qué aplicaciones tienen los modelos?*

3. Estructura

- i. *Modelos de agente representativo con horizonte infinito*
- ii. *Modelos de generaciones solapadas*

I. AGENTE REPRESENTATIVO CON HORIZONTE INFINITO 13'-16'

1. Idea clave

- i. *Un sólo agente*
 - a. Representativo de:
→ Agentes idénticos
→ Agentes heterogéneos agregables
- ii. *Comportamiento óptimo*
 - a. Secuencias de variables
Expresan decisión en cada periodo
 - b. Maximizan función de bienestar
→ Compuestas por f. de u. instantánea
 - c. Maximizan beneficios
→ Compuestas por f. de beneficio en un periodo
- iii. *Gran variedad de problemas*
 - a. Horizonte de decisión es infinito

- b. Adaptables a muchas realidades
Empresas
Consumidores
Macroeconomías
- c. Denominador común:
Decisiones en cada periodo afectan al resto

iv. *Caracterización del óptimo*

- a. Condición de Euler + condición de transversalidad
- b. Condición Euler
Caracteriza trayectoria temporal óptima
De primer orden
Necesaria
No necesariamente suficiente
- c. Condición de transversalidad
Caracteriza valor terminal óptimo

2. Formulación general¹

i. *Problema de maximización*

$$\max_{c(t)} W(c(t), x(t), t)$$

s.a: $\dot{x}(t) = g(x(t), c(t), t) \rightarrow$ Ec. de movimiento

$x(0) = \bar{x} \rightarrow$ Condición inicial

$c(t) \in \Gamma(x(t), t) \rightarrow$ Restricción f. de control

$\lim_{t \rightarrow \infty} x_t = \bar{x} \rightarrow$ Condición terminal

Si x : representa deuda o capital

→ Cond. terminal llamada "de no juego de Ponzi"

ii. *Variable de control*

- a. Caracteriza decisión optimizadora
Afecta a evolución de variable de estado
Afecta directamente a función objetivo
- b. Restringida a conjunto de decisión
 $c(t) \in \Gamma(x(t), t)$
- c. Ejemplos
Consumidores
→ Var. control es consumo en t
Empresas
→ Var. control es ff.pp. utilizados en t

iii. *Variable de estado*

- a. Describe estado del sistema
- b. Induce un conjunto de decisión
Restringe valores válidos de variable de control
- c. Puede afectar a función objetivo
 $x(t) \in X$

iv. *Ecuación de transformación*

- a. Define movimiento de variable de estado
- b. $\dot{x}(t) = g(x(t), c(t), t)$
- c. Ejemplos
Consumidores:

¹Notación de De la Fuente.

→ Stock de riqueza o deuda que genera interés

Empresas:

→ Stock de capital que se deprecia

v. Restricciones

a. Impuestos sobre $x(t)$ y opcionalmente $c(t)$

b. Al menos son necesarias:

Condición inicial

Condición final sobre \tilde{x}_t, \tilde{x}_T ²

vi. Función objetivo

a. Funcional objeto de optimización

Función que toma funciones como argumento

$W(x(t), c(t), t)$

b. Expresa preferencias entre secuencias temporales

c. Agentes tratan de alcanzar valor máximo

vii. Forma habitual de la función objetivo

$$W(c(t)) = \int_0^\infty u_t(c_t) \cdot d t$$

$$u_t(c_t) = D(t) \cdot u(c_t)$$

$D(t)$ → factor de descuento

Habitualmente descuento exponencial:

$$D(t) = e^{-\rho t}, \rho > 1$$

→ Cumple con algunas propiedades deseables (más abajo)

Descuento hiperbólico:

$$D(t) = \frac{1}{1+k \cdot t}$$

viii. Propiedades de la función objetivo/preferencias

a. La función objetivo representa unas preferencias subyacentes

Cumpléndose un teorema de representación subyacente

b. Propiedades que la función puede mostrar

Algunas de las más importantes

c. Estacionariedad

Las decisiones se toman en función de:

→ Diferencia de valores de estado y decisión

→ Diferencia entre periodos

⇒ Periodo concreto no importa

d. Consistencia temporal³

Decisiones en t siguen siendo óptimas en $t + n$

→ Teniendo misma información

Inconsistencia

→ Decisión en t no es óptima en $t + n$

⇒ Si pasado está dado, plan ya no es óptimo

e. Invariabilidad temporal⁴

f. Separabilidad aditiva⁵

Aditiva:

posible descomponer función en suma de funciones

Separable:

Suma de subfunciones objetivo antes de T

No dependen de suma de subfunciones después de T

y viceversa

g. Funciones CRRA

$$u(c_t) = \frac{c_t^{1-\theta}}{1-\theta}$$

Elasticidad de sustitución temporal (σ) es constante

$$\sigma = \frac{d \ln \frac{c_{t+1}}{c_t}}{d r} = \frac{1}{\theta}$$

Aumento de 1% en precio de consumo presente

→ Aumento de $\frac{1}{\theta}$ de proporción consumo futuro-presente

Si θ muy alto:

→ Consumo apenas varía ante aumento de r

Aversión relativa al riesgo es constante

Propiedades deseables para tratabilidad de modelos

h. Descuento exponencial vs descuento hiperbólico

Descuento exponencial

→ Induce const. temporal + estacionariedad

Habitualmente asumido en modelos económicos

$$D(i) = \frac{1}{(1+\rho)^i} \text{ Tiempo discreto}$$

$$D(i) = e^{-\rho t} \text{ Tiempo continuo}$$

⇒ Descuento entre dos periodos es constante

Descuento hiperbólico:

$$D(i) = \frac{1}{1+ki}$$

→ Descuento alto para t próximos a presente

→ Apenas descuento entre t del futuro lejano

⇒ Descuento entre periodos es variable

⇒ Preferencias no son temporalmente consistentes

ix. Horizonte infinito

a. No hay periodo final T

b. Posible tiempo continuo o discreto

c. Interpretaciones f. objetivo: altruismo, final distante

d. Impacto sobre métodos de resolución

x. Incertidumbre

a. Ecuación de transformación estocástica

b. Incorporación de VNM en funciones objetivo

3. Métodos de resolución

i. Lagrange

a. Mismo método que con problema estático

b. Tiempo discreto

c. Horizonte finito

d. Número finito de variables

e. Costoso número elevado de variables

ii. Control óptimo

a. Generalmente aplicable en tiempo continuo

b. Horizonte finito e infinito

c. Origen en guiado de cohetes

Basado en cálculo de variaciones de Euler y otros

²Es decir, sobre estado inicial y final.

³Infra.

⁴Infra.

⁵Infra.

- d. Facilita resolución de muchos problemas
- e. Descomponer problema en:
 - Maximización beneficio instantáneo
 - Maximización valor del beneficio futuro
 - Trade-off entre ambos
 - Función que incorpore ambos efectos

⇒ Hamiltoniano como función a maximizar

$$H(c_t, k_t, t) = u(c_t, k_t, t) + \lambda(t) \cdot g(k_t, c_t, t)$$

- f. Principio del máximo

Resume CPO a partir de Hamiltoniano

$$\frac{\partial H}{\partial c} = \frac{\partial u}{\partial c} + \lambda \cdot \frac{\partial g}{\partial c} = 0$$

$$\frac{\partial H}{\partial k} = \frac{\partial u}{\partial k} + \lambda \cdot \frac{\partial g}{\partial k} = -\dot{\lambda}$$

$$\frac{\partial H}{\partial \lambda} = g(c_t, k_t, t)$$

Caracterizan trayectoria óptima

Posible derivar estado estacionario si existe

iii. Programación dinámica

- a. Horizonte finito/infinito, tiempo discreto
- b. Descomponer problema de optimización
 - En subproblemas
 - De adelante hacia atrás
- c. Principio de optimalidad de Bellman
 - Una secuencia de decisión cumple propiedad si:
 - Todas las políticas a partir de t son óptimas
 - Independientemente de decisión tomada en t
- d. Ecuación de Bellman:

$$V(\{\tilde{x}\}_t^T) = \max [u(c_t, x_t) + V(\{\tilde{x}\}_{t+1}^T)]$$
- e. Resolución por métodos numéricos, teoremas de punto fijo...
- f. Problemas de maximización con incertidumbre
 - Programación dinámica es método óptimo

4. Aplicaciones

i. Consumo en dos periodos

- a. Control
 - Consumo en 1 y 2: c_1, c_2
- b. Estado
 - Dotaciones: w_1, w_2
 - Ahorro: $b_1 = w_1 - c_1$
- c. Función objetivo
 - Utilidad de dos periodos
 - $U(c_t, c_{t+1}) = u(c_t) + \beta u(c_{t+1})$
- d. Restricciones
 - Consumo y ahorro igualan dotación
 - $c_1 + b_1 = w_1$
 - $c_2 = w_2 + (1+r)b_1$
 - $\Rightarrow w_1 + \frac{w_2}{(1+r)} = c_1 + \frac{c_2}{(1+r)}$

ii. Consumo y producción en dos periodos

- a. BP intertemporal con producción
- b. Dotación del primer periodo se destina a:
 - Consumo

→ Ahorro/Endeudamiento

→ Capital → Producción en 2o periodo

- c. Restricción intertemporal

$$c_1 + \frac{c_2}{(1+r)} = w_1 - k + \frac{w_2 + f(k)}{(1+r)}$$

iii. Teoría de la inversión de Fisher

- a. La Teoría del Interés (1930)
- b. ¿Cómo distribuir intertemporalmente dotación?
 - Para maximizar utilidad
- c. Modelo dinámico formal
 - Dos periodos
 - Términos matemáticos
- d. Precursor de modelos dinámicos formales
- e. Dotación exógena
 - Cantidad w_1 en el periodo 1
 - Cantidad 0 en e periodo 2
- f. Inversión
 - Cantidad de w_1 no consumida en 1
 - Destinada a capital
- g. Rentas en periodo 2
 - Inversión aplicado a f. de prod
 - Ahorro a tipo de interés r
- h. Problema de optimización
 - Maximizar utilidad
 - Eligiendo consumo en periodo 1 y 2
- i. Realmente, dos problemas separados
 - I Problema de optimización de inversión
 - Maximizar valor presente de flujos netos
 - $\max_k w - k + \frac{f(k)}{1+r} \quad \text{s.a: } k \leq w$
 - CPO: $f'(k) = 1 + r$
 - ⇒ Invertir dotación hasta que $f'(k) = 1 + r$
 - ⇒ Invertir hasta eficiencia marginal de K sea interés
 - Representación gráfica
 - Gráfica I
 - II Problema de optimización de consumo
- j. Problema de optimización del consumo
 - Maximizar utilidad dada restricción intertemporal
 - $\max_{c_1, c_2} u(c_1) + v(c_2)$
 - s.a: $c_1 + \frac{c_2}{1+r} = w - k^* + \frac{f(k^*)}{1+r}$
 - Representación gráfica
 - Gráfica II
- k. Optimización intertemporal de empresa y consumidor
 - ⇒ Teorema de la separación de Fisher

iv. Teorema de la separación de Fisher

- a. Objetivo de la empresa es maximizar valor presente
 - Independientemente de preferencias de accionistas
- b. Si mercados de capital perfectos:
 - Financiación independiente de inversión
- c. Aplicación microeconómica

→ Punto en FPP independiente de dda. de consumo óptimo

d. Precursor de Modigliani-Miller

e. Dos agentes

Disponen de las mismas funciones de producción

→ Rendimiento de la inversión equivalente

Tienen igual acceso al mercado financiero

→ Pueden prestar y tomar prestado al mismo tipo

Preferencias no tienen por qué ser iguales

f. Decisiones de inversión y consumo óptimas

Ambos tomarán misma decisión de inversión

Decisiones de consumo dependen de prefs. respectivas

v. *Demanda de inversión*

a. Modelo neoclásico de Jorgenson

b. Modelo de Ramsey-Cass-Koopmans

Maximización consumo-ahorro

c. Modelo de la q de Tobin

Cambio en variable de estado

→ Aumenta beneficio

→ Supone incurrir en un coste

Inversión depende de:

valor de K dentro de empresa respecto a precio

vi. *Crecimiento*

a. Modelo de Solow

Sin optimización de agente representativo

Simple dinámica de capital-producción

b. Modelo de Ramsey

Optimización consumo-ahorro

Sin tasa de descuento

Función de utilidad acotada

c. Modelo de Ramsey-Cass-Koopmans

Similar a Ramsey

Introducción de tasa de descuento

vii. *Modelo del Ciclo Real*

a. Optimización ocio-consumo-ahorro

b. Agente representativo con horizonte infinito

c. Tiempo discreto

d. Resuelto con métodos de programación dinámica

viii. *Modelos DSGE*

a. Basados en ciclo real

b. Introducción de más sectores y restricciones

Sobre fijación de precios

Sobre forma de funciones de producción

II. **MODELO DE GENERACIONES SOLAPADAS** 12'-28'

1. Idea clave

i. *Autores*

a. Por primera vez:

Allais (1947), Samuelson (1958), Diamond (1965)

b. Desarrollado por:

Yaari, Lucas, Blanchard ...

ii. *Funcionamiento básico*

a. Agentes nacen y mueren en diferentes periodos

→ Coexisten diferentes generaciones

b. Generalmente, homogéneos entre generaciones

→ Heterogeneidad dada por diferente generación

⇒ Horizonte vital limitado

Generalmente:

→ Dos periodos

→ continuo

⇒ Horizonte del modelo

Generalmente infinito

→ Nacen y mueren agentes sin final

iii. *Bienestar*

a. Asumiendo:

Supuestos habituales

Sin externalidades

Sin distorsiones

→ No se cumple el 1er Teorema del bienestar

→ Eq. competitivo no es óptimo de Pareto

⇒ Posible mejorar equilibrio competitivo

iv. *Impacto en economía teórica*

a. Modelo central en macroeconomía

b. Junto con R-C-K, principal instrumento

c. Permite representar fenómenos que R-C-K no puede:

Evolución demográfica

Heterogeneidad de agentes

Múltiples equilibrios

Economías no ricardianas

...

2. Formulación general en tiempo discreto

i. *Objetivo de la formulación presentada*

a. Mostrar ineficiencia de eq. competitivo en ausencia de distorsiones

b. Mostrar posibles mejoras de Pareto

ii. *Generaciones*

a. En cada t nace una generación

Generación nueva nacen $(1+n)^t$ "jóvenes"

b. Cada generación vive en t y en $t+1$

En cada periodo conviven "jóvenes" y "viejos"

c. En el periodo inicial $t=0$

Una generación de viejos que nunca son jóvenes

d. Horizonte temporal

De los agentes: finito

Del modelo: infinito

iii. *Dotaciones*

a. En cada generación agentes reciben dotación

b. Jóvenes reciben e_1

c. Viejos reciben e_2

iv. *Utilidad de los agentes*

a. $U = u(c_1) + v(c_2)$

$u''(\cdot)$ y $v''(\cdot) < 0$

b. Dos casos polares:

Muy pacientes:

$\rightarrow u'(c_1) = 0$

\rightarrow Para valores muy pequeños de c_1

\Rightarrow Tratan de ahorrarlo todo

Muy impacientes:

$\rightarrow v'(c_2) = 0$

\rightarrow Para valores muy pequeños de c_2

\Rightarrow Tratan de traerlo todo a presente

v. *Préstamo intertemporal*

a. Permitiría a los agentes:

Trasladar intertemporalmente dotaciones

Consumir en $t + 1$ dotación de t y viceversa

\rightarrow Si hubiese con quién endeudarse

\rightarrow Si hubiese a quién prestar

Problemas del préstamo intertemporal:

\rightarrow Jóvenes agregables en agente representativo

\rightarrow Demanda agregada de ahorro no nula

\Rightarrow Préstamo intratemporal no es suficiente

\Rightarrow Necesario cubrir dda. de ahorro de jóvenes

\rightarrow Los viejos no podrán devolver nada

\Rightarrow No es posible préstamo intertemporal

ECompetitivo único:

$\rightarrow r$ que elimina préstamo intertemporal

Si muy pacientes:

$\rightarrow r = -1$

\Rightarrow Para que no tenga sentido prestar nada

Si muy impacientes:

$\rightarrow r \rightarrow \infty$

\Rightarrow Para que no tenga sentido endeudarse

vi. *Problema de maximización*

$\max_{c_1, c_2} U = u(c_1) + v(c_2)$

s.a: $c_1 + \frac{c_2}{1+r} = e_1 + \frac{e_2}{1+r}$

a. Condición de óptimo:

$u'(c_1) = (1+r)v'(c_2)$

3. Implicaciones

i. *Consumidores muy pacientes*

a. Tomando valor extremo:

$u(c_1) \rightarrow 0, u'(c_1) \rightarrow 0$

$u'(c_1) = 0 = (1+r)v'(c_2)$

\rightarrow Jóvenes querían ahorrar todo

\rightarrow Viejos querían consumir algo en vejez

\rightarrow No puede haber préstamo intertemporal

\Rightarrow Necesario $r = -1$ para ECompetitivo

\Rightarrow Trasladan 0 al futuro

\Rightarrow Consumen todo en $t = 1$

\Rightarrow Eq. competitivo no es óptimo de Pareto

Existe asignación que mejora bienestar

ii. *Solución centralizada*

a. Gobierno quita a jóvenes y entrega a viejos

Viejos reciben $e_1 \cdot (1+n)$

Si $n > r$:

$U' = v(e_2 + e_1 \cdot (1+n)) > U = v(e_2)$

b. Tipo de interés variable

Reducción de dotación reduce ahorro

Crowding-out de inversión aumenta tipo de interés

\Rightarrow Impuesto óptimo cuando que $r = n$

c. Deuda e impuestos

Posible mismo resultado con deuda

Estado se endeuda en vez de gravar con impuestos

Paga interés de la deuda con nueva deuda

Roll-over de deuda posible si $r < n$

iii. *Solución descentralizada*

a. Samuelson propone dinero

b. Viejos iniciales venden m papeles a jóvenes

c. A cambio de sus dotaciones

$\rightarrow m_t$ compran $e_1 \cdot (1+n)$

d. Jóvenes vuelven a vender cuando son viejos

\rightarrow Venden m_t por $e_1 \cdot (1+n)^2$

\rightarrow Cada viejo recibe $e_1 \cdot (1+n)$

\Rightarrow Mismo efecto que impuesto

e. Solución sujeta a múltiples equilibrios

\rightarrow Equilibrio no óptimo de Pareto: jóvenes no compran

\rightarrow Equilibrio óptimo de Pareto: jóvenes compran y $n > r$

iv. *Consumidores muy impacientes*

a. Tomando caso extremo

$v(c_2) \rightarrow 0, v'(c_2) \rightarrow 0$

Viejos apenas valoran consumo

$u'(c_1) = (1+r)v'(c_2)$

\Rightarrow Necesario $r \rightarrow \infty$ para ECompetitivo

b. Tecnología de almacenamiento

No permite trasladar de futuro a presente

c. Jóvenes intentar tomar prestado de viejos

Viejos no prestan porque no estarán para cobrar

\rightarrow Interés aumenta a infinito para eq. competitivo

\rightarrow Necesario para cumplir condición de óptimo

\Rightarrow Jóvenes consumen dotación presente

\Rightarrow Viejos consumen dotación presente

d. Quitar a viejos para dar a jóvenes

No es mejora de Pareto

Viejos de primera generación reducen bienestar

\Rightarrow Caso menos interesante que agentes pacientes

v. *Crecimiento económico*

a. Posible generalizar con dotaciones crecientes a g

\Rightarrow Posible mejorar eq. competitivo si $r < (n+g)$

4. Aplicaciones

i. *Seguridad social*

- a. Modelizar transferencias de sistemas de pensiones
- b. Sostenibilidad de seg. social
- c. Impacto intergeneracional de transiciones PAYG
- ii. *Dinero*
 - a. Modelo original de Samuelson
 - b. Efectos de shocks nominales
Información imperfecta de Lucas
- iii. *Política fiscal y crecimiento*
 - a. Impacto déficit sobre acumulación de K
 - b. Impacto gasto público sobre ahorro
 - c. Modelos de crecimiento endógeno
...
- iv. *Burbujas de activos*
 - a. Tirole (1985)
 - b. Modelos OLG racionalizan burbujas de activos
Puede ser racional pagar > 0
Por activo con valor intrínseco 0
- v. *Inversión en infraestructuras*
 - a. Conflictos intergeneracionales
 - b. Problemas de economía política
- vi. *Nueva Economía Keynesiana*
 - a. Fundamental necesidad de intervención
Equilibrios múltiples dejan margen a gobierno
Desde los 80, utilizado ampliamente

5. Valoración

- i. *Generalización de eq. representativo*
 - a. Agente representativo es caso particular
→ EC óptimo de Pareto es difícil de alcanzar
 - b. Acota requisitos de optimalidad de R-C-K
- ii. *Problemas intergeneracionales*
 - a. Marco de análisis explícito

- b. Muy relevante en la actualidad
- iii. *Versatilidad*
 - a. Muchos fenómenos modelizables
 - b. Resultado de suboptimalidad bastante robusto
Justifica muchas intervenciones públicas
 - c. Modelos DSGE basados en OLG
→ Ganan tracción

CONCLUSIÓN 2'-30'

1. Recapitulación

- i. *Agente representativo con horizonte infinito*
- ii. *Modelo de generaciones solapadas*

2. Idea final

- i. *Microfundamentación de la macroeconomía*
 - a. Modelos analizados son microecómicos a priori
Caracterizan decisiones de agentes individuales
 - b. Utilizados ampliamente en macroeconomía
Macroeconomía reacciona a:
→ Expectativas sobre futuro
 - c. Para defenderse frente a crítica de Lucas
Necesario modelizar valorando dimensión intertem-
poral
⇒ Exposición examina instrumentos habituales
- ii. *Complejidad técnica*
 - a. Modelización decisiones
A menudo requiere técnicas matemáticas
 - b. Modelización decisiones intertemporales
Requiere técnicas matemáticas aún más complejas
 - c. Desarrollo de modelos intertemporales ligado a:
→ Técnicas matemáticas
→ Mejoras capacidad de proceso y computación

GRÁFICAS

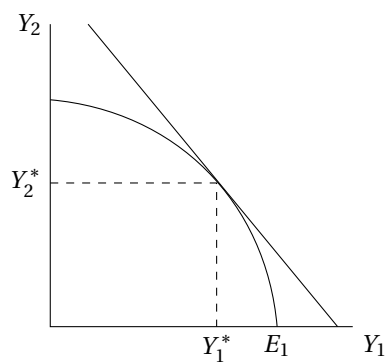


Figura I : Representación gráfica del problema de la inversión en el modelo de inversión de dos periodos de Fisher.

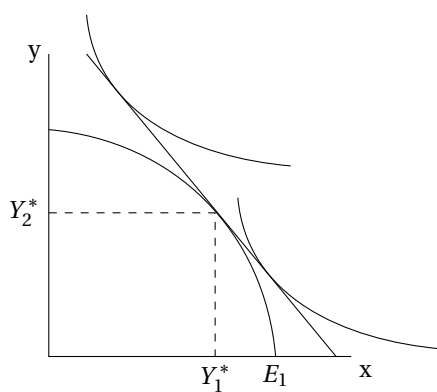


Figura II : Representación gráfica del problema de la optimización del consumo en el modelo de inversión de dos periodos de Fisher.

CONCEPTOS

Condición de óptimo con utilidad logarítmica

Sea una función de utilidad intertemporal de dos periodos $U(c_1, c_2) = \ln c_1 + \beta \ln c_2$. Independientemente de la restricción de consumo intertemporal, es condición necesaria del programa de maximización de la utilidad que se cumpla:

$$u'(c_1) = \beta(1+r)u'(c_2) \iff c_2 = \beta \cdot (1+r)c_1 \quad (1)$$

Consistencia temporal

(Halevy, 2015) una secuencia de relaciones de preferencia $\{\succeq_t\}_t^T$ exhibe consistencia temporal si la preferencia entre dos rentas temporales es igual para todos los elementos de la secuencia de relaciones de preferencia.

Formalmente: $\{\succeq_t\}_t^T$ es temporalmente consistente si para todos los periodos t y t' , las rentas γ y ψ y las diferencias temporales Δ_1 y Δ_2 se cumple que:

$$(\gamma, t + \Delta_1) \sim_t (\psi, t + \Delta_2) \iff (\gamma, t' + \Delta_1) \sim_{t'} (\psi, t' + \Delta_2) \quad (2)$$

Si una secuencia de relaciones de preferencia cumple estacionariedad y time invariance, cumplirá también consistencia temporal.

Constant Relative Risk Aversion (CRRA) / Constant Elasticity of Intertemporal Substitution

Una función $U(\cdot)$ que cumple la propiedad CRRA si pertenece a la familia de funciones:

$$U(c_t) = \frac{c_t^{1-\theta}}{1-\theta} \quad (3)$$

El parámetro θ corresponde a la aversión relativa al riesgo, y es constante para todo c_t . La elasticidad intertemporal de sustitución corresponde a la inversa de la aversión relativa al riesgo, es decir:

$$\sigma(x) = \frac{1}{\theta} = -\frac{1}{x} \frac{u'(x)}{u''(x)} \quad (4)$$

Es preciso notar que este resultado sólo se cumple en funciones CRRA. Para demostrarlo, definimos en primer lugar, definimos la elasticidad de sustitución intertemporal como:

$$\sigma = \frac{d \ln \frac{c_{t+1}}{c_t}}{d \ln R} = \frac{d \ln \frac{c_{t+1}}{c_t}}{d r} \quad (5)$$

Asumimos que la ecuación de Euler como condición de primer orden del programa de optimización dinámica que resuelven los consumidores toma la forma:

$$u'(c_t) = \beta R u'(c_{t+1}) \Rightarrow R = \frac{u'(c_t)}{\beta u'(c_{t+1})} \Rightarrow r \approx \ln R^{-1} = -(\ln u'(c_t) - \ln \beta - \ln u'(c_{t+1})) \quad (6)$$

Para funciones CRRA de forma $u(c_t) = \frac{c_t^{1-\theta}}{1-\theta}$ se cumple que $u'(c_t) = c_t^{-\theta}$. Sustituyendo en la ecuación anterior tenemos que:

$$r \approx -(\ln c_t^{-\theta} - \ln \beta - \ln c_{t+1}^{-\theta}) = -(-\theta \ln c_t + \theta \ln c_{t+1}) = \theta(\ln c_t - \ln c_{t+1}) = \theta \left(\ln \frac{c_t}{c_{t+1}} \right) \quad (7)$$

Sustituyendo en la definición de la elasticidad de sustitución intertemporal:

$$\sigma = \frac{d \ln \frac{c_{t+1}}{c_t}}{d r} = \frac{d \ln \frac{c_{t+1}}{c_t}}{d \theta \left(\ln \frac{c_t}{c_{t+1}} \right)} = \frac{1}{\theta} \cdot \frac{d \ln \frac{c_{t+1}}{c_t}}{d \ln \frac{c_{t+1}}{c_t}} = \frac{1}{\theta} \quad (8)$$

Ecuación de Bellman

La ecuación de Bellman simplemente caracteriza el valor de la función objetivo como la solución de un problema de optimización estático incorporando la propia función objetivo como variable de decisión.

$$V(x_t, x_T) = \max_{c_t} \{u_t(c_t, x_t) + V(x_{t+1}, x_T) \mid s_t x_{t+1} = m(x_t, c_t)\} \quad (9)$$

Las soluciones al problema de maximización estático son un valor c_t de la variable de control, y una función $V(x_{t+1}, x_T)$. Así, convertimos un problema con infinitas incógnitas en una secuencia de problemas con dos incógnitas.

Si la secuencia es finita, es posible resolver mediante inducción hacia atrás: se trata de hallar el valor c_{T-1} que maximiza la función u_{T-1} y que induce el valor terminal x_T de la variable de estado (que viene dado como restricción).

Si el horizonte es infinito, no es posible resolver hacia atrás. Sin embargo, bajo determinados supuestos la resolución es más sencilla que en el caso de horizonte finito.

Elasticidad de sustitución intertemporal

En términos de Hall, la ESI es una medida de la respuesta de la decisión de consumo intertemporal ante variaciones del tipo de interés. Equivalentemente, la ESI es una medida de la aversión a la variabilidad del consumo entre diferentes periodos, un concepto muy cercano al de aversión al riesgo.

Supóngase un consumidor muy averso a la variabilidad en el consumo (asimilable al hecho de ser averso al riesgo). Tal consumidor, ante un encarecimiento del consumo presente por un aumento del tipo de interés no sustituirá apenas consumo presente por futuro, dada esa aversión a la variabilidad. Por tanto, la elasticidad de sustitución intertemporal del consumidor será reducida: es averso a la variabilidad y su consumo responde poco a variaciones del tipo de interés.

Estacionariedad

(Halevy, 2015) una relación de preferencia \succeq_t es estacionaria si ordena rentas temporales teniendo en cuenta *exclusivamente* la diferencia en las cuantías de las rentas, y la diferencia entre los periodos en que se reciben tales rentas.

Formalmente: \succeq_t es estacionaria si para todos los periodos t y t' , las rentas γ y ψ y las diferencias temporales Δ_1 y Δ_2 se cumple que:

$$(\gamma, t + \Delta_1) \sim_t (\psi, t + \Delta_2) \iff (\gamma, t' + \Delta_1) \sim_{t'} (\psi, t' + \Delta_2) \quad (10)$$

En ocasiones se interpreta esta propiedad como: “una relación de preferencia es estacionaria si la edad del agente no juega ningún papel en la ordenación de elementos”. Si una relación de preferencias cumple time invariance y consistencia temporal, cumplirá también estacionariedad.

Invariabilidad temporal

(Halevy, 2015) una secuencia de relaciones de preferencia $\{\succeq_t\}_t^T$ exhibe la propiedad de time invariance si todas las relaciones de preferencia de la secuencia cumplen la propiedad de estacionariedad. Si una relación de preferencias cumple consistencia temporal y estacionariedad, cumplirá también invariabilidad temporal/time invariance.

Principio de optimalidad

«Roughly speaking, the theorem says that each portion of the optimal plan is optimal in its own right. More precisely, any portion of an optimal trajectory is an optimal trajectory for an appropriate subproblem of (DP) [un problema de forma general habitual] in which we constrain the end-point values of the state vector to be equal to the corresponding terms of the optimal state sequence for the whole problem.» (De la Fuente, pág. 551)

Gracias a esta propiedad de la solución óptima de este problema, podemos simplificar un problema de horizonte infinito de tal manera que sea posible resolverlo. El principio de optimalidad es también aplicable a problemas de horizonte finito.

Separabilidad aditiva

(MWG) una función $f(\vec{x})$ es aditiva si existen funciones $g_1(x_1), \dots, g_n(x_n)$ que permiten expresar $f(\vec{x})$ como un sumatorio de tales funciones $g_i(\cdot)$. Esta propiedad implica dos propiedades de separabilidad: el orden de preferencias sobre secuencias de rentas a partir de un periodo T es independiente de las rentas recibidas en los periodos 0 a $T - 1$, y que el orden de preferencias sobre rentas entre 0 y T es independiente de las rentas (fijas) recibidas de $T + 1$ en adelante. A su vez, las propiedades de separabilidad implican aditividad.

PREGUNTAS

Test 2017

15. La incoherencia dinámica de las políticas económicas surge cuando:

- a El gobierno las cumple pero no las mantiene en el tiempo.
- b El gobierno tiene incentivos a desviarse de la política anunciada cuando tenga que llevarla a cabo.
- c El gobierno no tiene en cuenta el comportamiento de los agentes económicos.
- d Ninguna de las anteriores.

Test 2016

7. La función de utilidad correspondiente al periodo s del agente representativo de una economía viene dada por la ecuación:

$$u(C_s) = 2 + 3C_s$$

El coeficiente de aversión relativa al riesgo será:

- a 1
- b 2
- c 3
- d Ninguna de las anteriores es correcta.

Test 2015

16. La función de utilidad por periodo del agente representativo de una economía viene dada por la ecuación: $u(c_s) = \frac{c_s^{1-1/\alpha}}{1-1/\alpha}$. El parámetro α se puede interpretar como:

- a El coeficiente de aversión absoluta al riesgo.
- b El coeficiente de aversión relativa al riesgo.
- c La elasticidad de sustitución intertemporal del consumo.
- d Ninguna de las respuestas anteriores es correcta.

17. Considere una economía de 2 periodos y 2 mercados: el de bienes y el de acciones. Suponga que las acciones (z) constituyen un activo de oferta neta positiva, que la función de utilidad intertemporal del agente representativo es $U(c_t, c_{t+1})$, que el agente prefiere más a menos y que la restricción presupuestaria flujo es:

$$c_s + p_s z_{s+1} \leq (p_s + d_s) z_s, s = t, t+1$$

donde p es el precio de las acciones y d su dividendo.

Respecto al precio de las acciones en $t+1$ se verificará que:

- a $p_{t+1} = d_{t+1}$
- b $p_{t+1} = d_t + d_{t+1}$
- c $p_{t+1} = 0$
- d Ninguna de las respuestas anteriores es correcta.

Test 2013

17. Considérese una economía intertemporal de dos periodos, t y $t+1$, producción endógena, agentes idénticos y previsión perfecta. El agente representativo parte de una dotación inicial en t que puede consumir o destinarla a la acumulación de capital. El stock de capital acumulado actuará como único factor productivo en $t+1$ y sufrirá una

depreciación no nula. La inversión en dicho activo real se supone que es irreversible. Se supone adicionalmente que las preferencias del agente representativo vienen dadas por la función de utilidad intertemporal

$$u(c_t) + \beta u(c_{t+1})$$

y que la función de producción en $t + 1$ es $f(k_{t+1})$, siendo ambas de buen comportamiento. Finalmente, se denotará por $\delta \in (0, 1)$, la tasa de depreciación del stock de capital. En esta economía es posible predecir que la inversión bruta en $t + 1$ será:

- a Positiva.
- b Negativa.
- c Nula.
- d Cualquiera de las respuestas anteriores podría ser correcta.

18. Las preferencias del agente representativo de una economía vienen dadas por la función de utilidad intertemporal

$$U(c_t, c_{t+1}) = c_t^\alpha c_{t+1}^{1-\alpha}, \alpha \in (0, 1)$$

La elasticidad de sustitución intertemporal del consumo será:

- a Positiva e inferior a la unidad.
- b Igual a la unidad.
- c Positiva y superior a la unidad.
- d Cualquiera de las respuestas anteriores podría ser correcta.

19. Considérese una economía intertemporal de dos periodos, t y $t + 1$, producción endógena, agentes idénticos y previsión perfecta. El agente representativo parte de una dotación inicial en t que puede consumir, destinarla a la acumulación de capital o prestar mediante la compra de bonos. El stock de capital acumulado actuará como único factor productivo en $t + 1$ y sufrirá una depreciación no nula. La inversión en dicho activo real se supone que es reversible. Se supone adicionalmente que las preferencias del agente representativo vienen dadas por la función de utilidad intertemporal

$$u(c_t) + \beta u(c_{t+1})$$

y que la función de producción en $t + 1$ es $f(k_{t+1})$, siendo ambas de buen comportamiento. Finalmente, se denotará por $\delta \in (0, 1)$ la tasa de depreciación del stock de capital.

En esta economía es posible predecir que:

- a El tipo de interés de los bonos r_t es menor que la productividad marginal del capital, $f'(k_{t+1})$.
- b El tipo de interés de los bonos es mayor que la productividad marginal del capital.
- c El tipo de interés de los bonos es igual que la productividad marginal del capital.
- d Cualquiera de las respuestas anteriores podría ser correcta.

Test 2011

12. Considere un individuo que vive dos periodos y cuya función de utilidad es la siguiente: $U(c_1, c_2) = \ln c_1 + \beta \ln c_2$, siendo $\beta = 0,6$, tipo de interés real nulo y una renta de 10.000 euros en cada periodo.

- a Dado que el tipo de interés real es nulo, el consumo óptimo en ambos periodos será el mismo e igual a 10.000 euros en cada uno.
- b El consumo en el primer periodo será superior a 10.000 euros, mientras que el consumo en el segundo periodo será inferior a 10.000 euros.
- c El consumo en el primer periodo será inferior a 10.000 euros, mientras que su consumo en el segundo periodo será superior a 10.000 euros.
- d El consumo total del individuo en ambos periodos será superior a 20.000 euros.

18. En un contexto de un individuo que vive dos periodos, la existencia de restricciones a la liquidez que no le permiten pedir prestado implica que:

- a El individuo no puede ahorrar una cantidad positiva en el primer periodo.
- b El consumo en cada periodo tiene que ser siempre igual a la renta que gana el individuo en cada uno de dichos periodos.
- c La restricción a la liquidez no tiene ningún efecto si el consumo óptimo del individuo en el primer periodo es igual o inferior a la renta que gana en dicho periodo.
- d El consumo del individuo en el segundo periodo será inferior a la renta que gana en dicho periodo.

Test 2009

15. Considere un consumidor en dos periodos con preferencias logarítmicas con la siguiente función de utilidad: $U(c_1, c_2) = \ln c_1 + \beta \ln c_2$, que decide óptimamente cuanto consumir, c_1 y c_2 y cuanto ahorrar s , a partir de dotaciones $y_1 = y_2$, descontando el futuro a tasa $\beta = 0,95$ (Nota: $1/\beta = 1,053$)

- a Si el rendimiento del ahorro es $r = 6\%$, el consumidor es prestatario.
- b Si el rendimiento del ahorro es $r = 3\%$, el consumidor es prestamista.
- c Si el rendimiento del ahorro es $r = 3\%$, la restricción de liquidez $s > -\alpha y_1$ es vinculante si la ratio $c_1^*/y_1 > 1 + \alpha$, siendo c_1^* el consumo óptimo en el periodo 1 y α un número mayor que cero.
- d Con preferencias logarítmicas, el consumidor es prestatario sólo si y_2 es estrictamente mayor que y_1 .

Test 2006

18. Sea un modelo de decisión intertemporal entre consumo y ahorro, con riqueza inicial, bajo equilibrio parcial, en el que no existen restricciones financieras, es decir, el consumidor se enfrente al siguiente problema:

$$\max_{c_1, c_2, s} \ln c_1 + \beta \ln c_2$$

$$\text{Sujeto a: } c_1 + s = y_1 + r A_0$$

$$c_2 = y_2 + (1 + r)(s + A_0)$$

donde c_1 y c_2 son el consumo del periodo 1 y del periodo 2, s es el ahorro, r es el tipo de interés real, β es la tasa de descuento, y_1 y y_2 son las rentas exógenas de los periodos 1 y 2 respectivamente y A_0 es la riqueza inicial.

Diga qué respuesta es VERDADERA:

- a El tipo de interés real tiene un efecto negativo sobre el consumo presente si la riqueza inicial más su rendimiento es mayor que el valor presente de la renta futura.
- b El tipo de interés inicial tiene un efecto positivo sobre el consumo presente si la riqueza inicial más su rendimiento es mayor que el valor presente de la renta futura.
- c El tipo de interés real tiene un efecto positivo sobre el consumo presente si la riqueza inicial más su rendimiento es menor que el valor presente de la renta futura.
- d El tipo de interés real tiene un efecto negativo sobre el consumo presente si la riqueza inicial más su rendimiento es menor que la renta actual.

Test 2005

19. Sea el siguiente modelo de decisión intertemporal entre consumo y ahorro, bajo equilibrio parcial

$$\max_{\{c_1, c_2, s\}} \ln c_1 + \beta \ln c_2$$

$$\text{Sujeto a: } c_1 + s = y_1$$

$$c_2 = y_2 + (1 + r)s$$

$$s \geq -1$$

donde c_1, c_2 son el consumo del periodo 1 y del periodo, s es el ahorro, r es el tipo de interés real, β es la tasa de descuento, y_1, y_2 son la renta exógena del periodo 1 y del periodo 2.

Diga qué respuesta es FALSA:

- a $y_1 = 1, y_2 = 3, \beta = 0,9$, entonces, si el tipo de interés fuera del 5 %, la restricción financiera ($s \geq -1$) no sería efectiva.
- b Si $y_1 = 1, y_2 = 3, \beta = 0,9$, entonces, si el tipo de interés fuera del 8 %, la restricción financiera ($s \geq -1$) no sería efectiva.
- c Si $y_1 = 1, y_2 = 3, \beta = 0,9$, entonces, si el tipo de interés fuera del 2 %, la restricción financiera sería efectiva.
- d Si $y_1 = 1, y_2 = 3, \beta = 0,9$, entonces, si el tipo de interés fuera del 10 %, la restricción financiera ($s \geq -1$) no sería efectiva.

Test 2004

16. Un consumidor en dos periodos decide óptimamente a partir de:

$$u'(c_1) = \beta(1+r)u'(c_2), 0 < \beta < 1$$

dada su restricción presupuestaria intertemporal. Si $u(c) = \ln c$ y sus dotaciones son y_1 e y_2 sabemos que una restricción de crédito será vinculante siempre que:

- a $\beta(1+r)y_2 < y_1$
- b $(1+r)y_2 > y_1/\beta$
- c $\beta(1+r)y_1 < y_2$
- d $y_2 > y_1(1+r)$

NOTAS

2017: 15. B

2016: 7. D. La función de utilidad es lineal en la renta, por lo que el agente es neutral al riesgo, y el coeficiente de aversión relativa al riesgo sólo puede ser 0.

2015: 16. C. 17. C

2013: 17. C. La inversión en $t + 1$ será nula porque el agente no deriva utilidad de lo producido en $t + 2$. **18. B.** En funciones de tipo Cobb-Douglas, la elasticidad de sustitución es constante e igual a 1. **19. A.** La clave de esta pregunta está en el hecho de que la inversión en activo real (capital) es reversible. Así, una unidad adicional de bono en $t = 1$ reporta en $t = 2$ una cantidad de $1 + r$, y una unidad adicional invertida en capital en $t = 1$ reporta en $t = 2$ una cantidad $f'(k) + (1 - \delta)$. Un agente optimizador invierte en capital hasta que el retorno se iguala con el de la inversión en el bono, por lo que se habrá de cumplir que $r = f'(k) - \delta$ y por tanto la productividad marginal del capital será mayor al tipo de interés del bono.

2011 12. B. 18. C

2009 15. C. Con preferencias logarítmicas y el valor de β , los consumos óptimos cumplen: $\frac{c_2}{c_1} = \frac{1+r}{1,053}$. La A y la B son falsas por este motivo. La de D es falsa porque un consumidor puede ser prestamista aun cumpliéndose que $y_2 > y_1$, dado que el consumo óptimo depende del cociente anterior y no de las dotaciones. La C es cierta porque para que la restricción sea vinculante, debe cumplirse que $s = y_1 - c_1^* < -\alpha y_1$. Es decir, debe cumplirse que el consumo óptimo en $t = 1$ implica una deuda superior a la que la restricción de liquidez permite tomar.

2006: 18. B. Derivando el consumo óptimo por periodo mediante el método de Lagrange, se deduce la expresión:

$$\frac{\partial c_1}{\partial r} = \frac{A_0}{1+\beta} - \frac{y_2}{1+\beta} \cdot \frac{1}{(1+r)^2}. \text{ Reordenando y extrayendo factores, tenemos que } \frac{\partial c_1}{\partial r} > 0 \iff (1+r)A_0 > \frac{y_2}{(1+r)}.$$

2005: 19. C. (En las soluciones, que no son las oficiales del ministerio, se indica incorrectamente que la respuesta correcta es la A) En el óptimo se cumple que $c_2 = (1+r)\beta c_1$. Sustituyendo en la restricción intertemporal, tenemos que $c_1 = \frac{y_1 + \frac{y_2}{1+r}}{2+\beta}$. Sustituyendo para todos los valores posibles, en todos ellos se cumple que $c_1^* > y_1$, es decir, que el agente es prestatario. Sin embargo, para que la restricción financiera sea efectiva debe cumplirse que $y_1 - c_1 = s > -1 \iff y_1 + 1 > c_1$. Lo cual no sucede en ningún caso, y contradice la respuesta C, según la cual dado $r = 2\%$ la restricción financiera sí es efectiva.

2004: 16. C. Entendiendo que el enunciado impone una restricción tal que $s > 0$, se cumple que $y_1 - c_1^* < 0$ si $(1+\beta)(1+r)y_1 < y_2$, expresión derivable de $c_1^* = \frac{y_1 + \frac{y_2}{1+r}}{1+\beta}$.

BIBLIOGRAFÍA

Mirar en Palgrave:

- adjustment costs
- bubbles
- calculus of variations
- correspondence principle
- dynamic programming and Markov decision processes
- elasticity of intertemporal substitution
- Euler equations
- golden rule
- government budget constraints
- Hamiltonian
- investment (neoclassical)
- intertemporal choice
- intertemporal equilibrium and efficiency
- intergenerational models
- overlapping generations model of general equilibrium
- Pontryagin principle of optimality
- Ramsey model
- speculative bubbles
- sunspot equilibrium
- time consistency of monetary and fiscal policy
- time preference
- transversality condition
- transversality condition and dynamic economic behavior

Adda, J.; Cooper, R. *Dynamic Economics. Quantitative Methods and Applications*

Barro, R; Sala-i-Martin, X., *Economic Growth*. 2a Ed

De la Fuente, A. *Mathematical Methods and Models for Economists*. Ch. 12 Introduction to dynamic optimization

Dorfman, R., *An Economic Interpretation of Optimal Control Theory*. American Economic Review

Eklund, J. *Theories of Investment: A Theoretical Review with Empirical Applications* (2013) – En carpeta de tema 3A-33 Inversión

Halevy, Y. *Time Consistency: stationarity and time invariance*. Econometrica (2015)

Kamihigashi, T. (2006) *Transversality Conditions and Dynamic Economic Behavior* <https://www.rieb.kobe-u.ac.jp/academic/ra/dp/English/dp180.pdf>

MWG. Ch 20 - Equilibrium and time

Kreps - Ch. 4 *Buen apéndice con métodos matemáticos muy concisos*

Tirole, J. *Asset Bubbles and Overlapping Generations Leer introducción. Una de las aplicaciones del modelo de generaciones solapadas más influyentes y citadas.*

Weber, E. J. *Optimal control theory for undergraduates* (2005) – En carpeta de tema

Weil, P. *Overlapping Generations: The First Jubilee* (2008) *Journal of Economic Perspectives* - Fall 2008 – En carpeta del tema