OPOSICION
TECNICO COMERCIAL Y ECONOMISTA DEL ESTADO

Tema 3A-2: Los economistas clásicos y Marx

Miguel Fabián Salazar

28 de abril de 2021

ÍNDICE

Página

Idea clave **1**
- Preguntas clave **7**

Esquema corto **8**
Esquema largo **13**
Gráficas **27**
Conceptos **28**
Preguntas **29**
- Test 2019 **29**
- Test 2017 **29**
- Test 2016 **29**
- Test 2015 **29**
- Test 2014 **30**
- Test 2013 **30**
- Test 2009 **30**
- Test 2006 **30**

Notas **31**
Bibliografía **32**

IDEA CLAVE

La evolución del pensamiento económico es un proceso complejo que resulta de interacción de varios factores. Entre ellos, destacan el contexto económico del momento, el pensamiento económico precedente y los avances en otras disciplinas como la filosofía, las matemáticas, la física o la biología. El conocimiento de la historia del pensamiento económico permite entender las raíces intelectuales del pensamiento actual, aproximarse al análisis de los fenómenos económicos en el pasado y valorar la importancia de los diferentes programas de investigación. Además, muchos de los conceptos económicos de la actualidad no son sino versiones reformuladas y simplificadas de teorías descritas por primera vez hace siglos.

Los economía clásica engloba la obra del primer grupo de economistas que recibieron tal nombre de forma explícita. El concepto fue acuñado por Marx para designar a un grupo de economistas herederos intelectuales de Smith, Ricardo y Malthus a los cuales les atribuía la creación de un sistema teórico cuyo objetivo es perpetuar la posición social de la burguesía. Con el tiempo, el término "clásico" se ha transformado y ha dado lugar a diferentes significados. Los seguidores de Adam Smith, los economistas que creen en la tendencia del ajuste natural y automático hacia el equilibrio, los seguidores de Smith y Ricardo, los defensores del laissez faire... En esta exposición adoptamos el denominador común de esas definiciones y entendemos como economistas clásicos los principales autores que aceptan la libre circulación de bienes y la libertad de empresa e intercambio como principios generales de actuación, desde Adam Smith a finales del XVIII hasta John Stuart Mill a mediados del XIX, e incluyendo a Marx como añadido de adscripción controvertida a la economía clásica. Así, el objeto de la exposición consiste en dar respuesta a preguntas tales cómo: ¿qué aportaron los economistas clásicos? ¿qué trayectoria intelectual siguieron? ¿quiénes fueron sus influencias? ¿a quiénes influenciaron? ¿qué ideas y programas de investigación articularon su obra? La estructura de la exposición sigue aproximadamente el orden cronológico de aparición de los principales autores: Smith, Malthus, Ricardo, Mill y Marx, con una breve enumeración de otros economistas clásicos relevantes entre estos dos últimos.

Adam Smith es frecuentemente considerado como el padre de la ciencia económica. Nacido en Escocia, su vida trascurrió entre Oxford, Glasgow y Francia, donde acompañó como tutor al hijo de un gran aristócrata inglés. Sus tres grandes influencias fueron Hutcheson, David Hume y los fisiócratas franceses. El primero fue su profesor universitario y determinó las líneas generales de su programa de investigación. Con Hume llevó a cabo un intenso intercambio de ideas por vía epistolar y tomó contacto con los fisiócratas en su viaje a Francia. Las tres obras fundamentales de Adam Smith fueron la *Teoría de los Sentimientos Morales*, *Investigación sobre la naturaleza y las causas de la Riqueza de las Naciones* y *Lecciones sobre Jurisprudencia*. El contexto histórico influyó de forma importante en su obra, aunque con un cierto retraso: la revolución industrial aún incipiente y las primeras fábricas que comenzaban a aparecer por toda Gran Bretaña no lograron desviar su atención de la agricultura como base de la economía y la manufactura tradicional como objetos centrales de investigación. La Teoría de los Sentimientos Morales sienta las bases filosóficas de su pensamiento posterior y trata de examinar los determinantes del comportamiento humano. Aunque no se trata de una obra con contenido económico directo, introduce la semilla de muchos programas de investigación posteriores tales como el análisis de los determinantes de la utilidad, las externalidades positivas del comportamiento humano o la estabilidad de la sociedad como sistema dinámico de funcionamiento complejo.

La Riqueza de las Naciones (1776) es la gran obra de Adam Smith con contenido pura y explícitamente económico. Además de presentar determinados conceptos con envidiable claridad y notable acierto, su inconmensurable aportación a la economía es realmente su capacidad para recoger la práctica totalidad de los programas de investigación de los dos siglos posteriores. Se divide en cinco libros, que a grandes rasgos definen los límites del pensamiento de Smith.

En el primero, el tema central es la teoría del valor y la distribución de la renta. Introduce la idea de la división del trabajo como motor del crecimiento y lo fundamenta en la mayor productividad que se deriva de la especialización. Examina también la cuestión de la teoría del valor y distingue entre valor de uso y valor de intercambio, así como la formación de precios. Rechaza la teoría del valor-trabajo de forma general adscribiéndola a sociedades primitivas. Entiende la competencia como un proceso dinámico que lleva los precios hacia sus precios naturales, que define como la suma de los precios de los factores. Recoge algunas teorías respecto a los salarios, y establece los determinantes de los salarios y deriva de ellos el hecho de que los salarios no tienden a igualarse en términos monetarios sino en términos del desagrado que produce el trabajo por unidad de remuneración –el famoso *toil and trouble*. Realiza también un análisis de la distribución de la renta que sentaría las bases del programa ricardiano posterior. Además, introduce la idea del ingreso nacional medido en relación al trabajo o el *toil and trouble* que ha requerido. Esta presentación destruye definitivamente el mercantilismo que ya venía siendo atacado desde mediados del siglo XVII: es el trabajo y no la cantidad de metal precioso lo que hace ricas a las naciones.

El segundo libro se dedica básicamente al problema de la acumulación del capital y su relación con el producto y la renta. Analiza el capital y lo entienden como el conjunto de bienes intermedios necesarios para la producción final. Distingue entre trabajo productivo –aquel que añade valor y permite aumentar la producción- y trabajo improductivo

–aquel que se consume con su uso-. Preconiza también la Ley de Say afirmando que el ahorro no destruye poder de compra, y que el propósito de toda producción es el consumo.

El tercer libro es un análisis comparativo de la evolución de diferentes economías: Roma, Europa e Inglaterra, aplicando conceptos desarrollados en otras partes del libro e introduciendo el análisis de la historia a partir de conceptos económicos.

El cuarto libro se dedica a cuestiones variadas de teoría económica y a su aplicación práctica como política económica. Aquí se encuentra una de sus más conocidas aportaciones: la idea de la mano invisible como reconciliación afortunada entre eficiencia económica e interés privado. Señala también las limitaciones de la mano invisible como mecanismo de aproximación a la eficiencia. Dadas estas limitaciones, Smith establece que la provisión de la defensa, la justicia y las infraestructuras son deberes básicos del estado. Además, el poder público debe proveer educación y debe intervenir para favorecer la aparición de industrias nacientes, justificando el uso de restricciones al libre comercio en determinadas situaciones excepcionales.

En el quinto libro, Smith propone una primitiva teoría del estado y como parte central de ella, analiza los rasgos característicos de las políticas fiscales óptimas. Señala los cuatro principios básicos de la tributación: carga en función de la renta, simplicidad y fácil comprensión, pago lo más cerca posible en el tiempo del momento en que se produce el hecho imponible, y costes de administración reducidos tanto como sea posible. Se muestra a favor de impuestos sobre la tierra pero no sobre el producto de la tierra. También rechaza impuestos sobre el capital y los salarios porque entienden que no sólo son injustos y desincentivarían la producción, sino que acabarían siendo repercutidos sobre sujetos distintos del sujeto tributario directo, en un primitivo análisis de incidencia.

Robert Malthus (1766–1834) es, junto con David Ricardo, el otro gran economista clásico que contribuye a estabilizar la ciencia económica de la primera etapa clásica. Sus influencias son Smith y el propio Ricardo, a través de un intenso intercambio epistolar a lo largo de sus vidas. Además, el efecto de su formación matemática se deja sentir en el conjunto de su pensamiento. Malthus influyó multitud de conceptos posteriores, entre los cuales destacan el concepto de demanda efectiva y la búsqueda de valores óptimos. Marx se sirvió de Malthus para su crítica a la economía clásica en tanto que le acusaba de defensor de intereses de rentistas y terratenientes. La influencia sobre Ricardo fue muy fuerte aunque de manera indirecta: sus frecuentes intercambios sirvieron para clarificar y enfrentar sus respectivas ideas. Las dos principales obras son el *Ensayo sobre el Principio de la Población* (1798) y los *Principios de Economía Política* (1820). Malthus desarrolla su obra en un contexto de tensiones económicas por las guerras napoleónicas, las secuelas de la independencia de EEUU y los problemas sociales que comienzan a hacerse evidentes como resultado del desarrollo industrial en Gran Bretaña.

En el plano **metodológico**, la obra de Malthus es significativa por sus diferencias con la metodología de la mayoría de los clásicos. En primer lugar, Malthus muestra una tendencia a entender la economía como la búsqueda de la proporción adecuada. Esta idea de la proporción correcta adelanta el concepto posterior del óptimo que desarrollaría la economía neoclásica. Por otra parte, el autor rechaza frontalmente la idea de las *leyes* de la economía porque entiende que los principios generales de la economía política están sujetos a un gran número de limitaciones y excepciones.

La **teoría de la población** es uno de los elementos centrales del pensamiento malthusiano y la primera teoría de la población como tal. De forma sucinta, el modelo de la población de Malthus postula que si la población crece más rápidamente que progresa la tecnología, la población está condenada a la subsistencia en el largo plazo. El modelo parte de dos postulados: la población experimenta crecimiento geométrico, mientras que los recursos crecen de forma aritmética. En este contexto, deben existir una serie de frenos al crecimiento de la población. El concepto de frenos positivos son resultado de la insuficiencia de los recursos disponibles para proveer un medio de subsistencia a toda la población, y se manifiestan en forma de guerras, plagas, enfermedades, pobreza extrema, contaminación y en último término, inanición. Los frenos preventivos son aquellos que los seres humanos pueden establecer de forma consciente para evitar los frenos positivos, tales como el recurso a la prostitución, los métodos anticonceptivos o la abstinencia (la que el propio Malthus recomienda, como antiguo párroco). Con estos elementos, Malthus formula una dinámica de la población. Suponiendo una tasa de nacimientos constante, una tasa de fallecimientos que decrece con el aumento de los salarios, y unos salarios que decrecen con la población, es posible caracterizar la dinámica de la población hacia un estado estacionario. Cuando la población es demasiado grande, los fallecimientos aumentarán por los bajos salarios y se mantendrán por encima de la tasa de nacimientos, conduciendo a la economía hacía un equilibrio con menos población. De forma contraria, cuando la población es baja, la tasa de nacimientos estará por encima de los fallecimientos como resultado de salarios relativamente altos y la población tenderá a crecer. A pesar de la percepción habitual en la literatura no especializada de Malthus como un pesimista contrario al aumento de la población, en numerosas ocasiones el autor explicita que el aumento de la población es condición necesaria (aunque no suficiente) para el progreso social. El objetivo de su modelo es más bien caracterizar los límites al crecimiento ordenado de la población.

Respecto al **libre comercio**, la postura de Malthus es más tibia que la de otros economistas clásicos. Aunque acepta la idea del laissez faire como principio general, admite las excepciones de carácter pragmático de Smith. Además, y de forma especialmente notable, explicita que el laissez faire no siempre conduce a situaciones óptimas

y puede llevar a situaciones de menor bienestar para el conjunto de la población, lo que puede llevar a justificar intervenciones más amplias de la autoridad pública. En un primer momento y en esa línea, rechazó derogar las *corn laws* que regulaban la importación y los aranceles al grano en las primeras décadas del XIX. Posteriormente matizó su postura: se lamentaba de tener que apoyar las *corn laws* a pesar de estar en desacuerdo con ellas desde el punto de vista de los principios.

La teoría de Malthus sobre el **crecimiento económico** se encuentra dispersa en varias obras y no tiene el carácter sistemático que sí está presente en otros autores. Sin embargo, adelanta algunos conceptos que serían centrales en el siglo XX y especialmente en la economía keynesiana. Malthus define la demanda efectiva como poder junto con deseo de comprar. La demanda efectiva determina la producción de una economía por el lado de la demanda. Por ello, la distribución de la propiedad es importante para Malthus: para aprovechar todo el potencial de los medios de producción disponibles, es necesario una distribución de la renta que induzca una demanda efectiva óptima. Uno de los elementos de esta distribución óptima es la existencia de una clase de consumidores improductivos tales como sirvientes, militares, cómicos, rentistas, clérigos... en definitiva todo un conjunto de profesiones que no producen bienes materiales y que Malthus considera como "improductivos". Marx interpretará esto como una defensa del status quo y de los intereses de los rentistas. La postura de Malthus respecto de la Ley de Say dio lugar a grandes controversias. Ricardo y Marx entendían que Malthus afirmaba que el ahorro no es necesariamente igual a la inversión pero no porque los agentes económicos deseen acaparar producción, sino porque en determinados contextos no son capaces de satisfacer su demanda de inversión ante la ausencia de oportunidades adecuadas.

David Ricardo (1772-1823) fue el complemento de Malthus en muchas de sus aportaciones, así como el gran y primer exponente de la modelización económica a través de sistemas abstractos de axiomas a partir de los cuales se deducen conclusiones que sirven de explicación y predicción de fenómenos reales. En su relativamente corta vida, David Ricardo fue un muy exitoso inversor en bolsa y miembro del parlamento británico. Sus mayores influencias fueron Smith y James Mill, padre de J.S. Mill. Le influyeron también profundamente los largos intercambios epistolares con Malthus, su contrapunto teórico en numerosos debates. La obra de Ricardo irradió todo el pensamiento clásico posterior: James Mill, John Stuart Mill y Marx en el siglo XIX, Piero Sraffa y otros autores en el siglo XX. Su obra principal fueron los *Principios de Economía Política y Tributación* (1817). También son relevantes sus dos panfletos sobre el precio del oro y la depreciación de la moneda, y el ensayo sobre el precio del grano y su impacto sobre los pagos a los factores de producción.

En lo **metodológico**, Ricardo supone un punto de inflexión respecto al pensamiento económico anterior y una de sus mayores aportaciones a la ciencia económica. Aunque los fisiócratas ya habían formulado modelos teóricos de la macroeconomía, Ricardo alcanza cotas nunca antes vistas en su capacidad para presentar modelos de elevada complejidad que derivan leyes generales a partir de principios fundamentales o leyes más básicas. Estas leyes derivadas sirven para caracterizar tendencias de largo plazo a las cuales la economía tiende aproximarse. Ricardo prefiere formular sistemas coherentes con el mayor grado de generalidad posible, un contrapunto a la tendencia de Malthus hacia tener en cuenta un número elevado de excepciones.

La **teoría de la renta diferencial** aparece en la segunda década del siglo de la mano de Ricardo, West, Torrens y Malthus. El concepto de rendimientos decrecientes sirve para construir la idea de renta diferencial. La generalidad de los economistas clásicos entienden que la agricultura tiende a producir rendimientos medios cada vez más bajos a medida que se incorporan dosis adicionales de mezclas homogéneas de capital y trabajo. Aunque los economistas clásicos no son capaces de formular una prueba lógica satisfactoria de este fenómeno, la regularidad empírica lo confirma. El precio de los bienes agrícolas depende del coste de producción, que es más elevado a medida que aumenta la producción por los rendimientos marginales decrecientes. La renta diferencial es para los clásicos el pago que recibe el poseedor de un bien cuya oferta es inelástica. Así, supongamos una porción de tierra que permite generar un beneficio de 120 € y otra tierra de peor calidad un beneficio de 100 €. Si la tierra de peor calidad es gratis, cabe preguntarse qué precio estarán dispuestos a pagar los agricultores por utilizar la tierra de calidad superior. Dado que pueden extraer un beneficio de 100 € sin pagar por la tierra, estarán dispuestos a pagar, como máximo, un precio de 20 € por utilizar la mejor tierra. Esos 20 € son la renta diferencial que extrae el propietario y constituyen un pago por el mero de hecho poseer un bien escaso. En términos literales de Ricardo, se trata de un pago por el uso de *los poderes indestructibles y originales de la tierra.* En términos matemáticos, la renta puede definirse como la diferencia entre el producto medio multiplicado por la cantidad de factor productivo homogéneo y el producto marginal multiplicado por la cantidad de factor productivo homogéneo. Asumiendo que el producto marginal decrece a mayor velocidad que el producto medio por la ley de los rendimientos marginales decrecientes, la renta será cada vez mayor a medida que se agotan las tierras más productivas y las tierras del margen extensivo son cada vez peores. Asumiendo que el salario es una cantidad exógena determinada por factores culturales o biológicos, el remanente de restar al producto total el pago de rentas y salarios será cada vez menor. Este remanente representa la retribución a los capitalistas. A partir de estos supuestos y conclusiones, Ricardo deriva una teoría del crecimiento económico. Dada la tendencia a la reducción del retorno al capital hasta cero, los incentivos a la acumulación del capital se eliminarán y será necesario el progreso técnico o la apertura al comercio internacional

para que aparezcan nuevas oportunidades de obtención de beneficios y la economía siga creciendo. En la medida que esto no se produzca, Ricardo concluye que la economía se estancará en un estado estacionario sin crecimiento del producto por habitante. En cierto modo, el modelo de Solow y Swann del siglo siguiente retomará el modelo Ricardiano de crecimiento en lo que respecta a caracterizar el crecimiento del producto en el estado estacionario como resultado de un proceso tecnológico exógeno. Es destacable por último que aunque estos autores entienden el concepto de manera similar, no así sus implicaciones de política económica. Si en Malthus las rentas son positivas porque sirven para evitar insuficiencias de demanda, Ricardo las considera negativas porque reducen el incentivo a acumular capital.

La **Teoría del Valor-Trabajo** de David Ricardo tendrá una importante influencia sobre todo el clasicismo posterior. Ricardo toma la teoría pura del valor que Adam Smith asociaba a economías primitivas y trata de resolver algunas de las complicaciones que aparecen en economías modernas. Aparece así la Teoría del Valor-Trabajo. El primer obstáculo a la determinación de los precios relativos en función de la cantidad relativa de trabajo incorporado surge de la existencia de la renta. La renta es un coste que afecta al precio de los bienes y es diferente para cada bien e incluso dentro de un mismo bien, distorsionando el hipotético mecanismo de determinación de precios como resultado de las cantidades relativas de trabajo aplicado. Como solución, Ricardo propone tener en cuenta sólo el coste de las unidades producidas en el margen y no sujetas a renta. Así, en ese contexto la renta no influirá en el coste y no distorsionará los precios relativos. El segundo problema que se plantea es la heterogeneidad del trabajo. Ricardo prefiere solucionar este problema simplemente obviando las diferencias entre diferentes calidades de trabajo, en cierto modo influenciado por la creencia propia de la Ilustración de considerar que todo el trabajo tiene el mismo potencial de mejora. El problema de la existencia de diferentes cantidades de capital en diferentes productos es el mayor obstáculo teórico al que se enfrenta Ricardo. Si el capital consiste en el adelanto de los salarios a los trabajadores, el interés no es sino el pago que los capitalistas reciben por adelantar el salario un periodo. En la práctica, diferentes bienes requieren diferentes cantidades de capital y periodos de producción de diferentes duraciones, lo que implica costes del capital diferentes. En estos casos, el cociente de los costes de producción no resulta en un cociente exclusivamente entre cantidades de trabajo y por tanto, los precios relativos no dependen en exclusiva del trabajo.

Aunque se trata de soluciones poco satisfactorias incluso para el propio autor, es necesario tener en cuenta que Ricardo nunca concibió la Teoría del Valor-Trabajo sino como una mera aproximación a los precios relativos de los bienes. Además, explicitó excepciones a esta teoría tales como situaciones de monopolio o oferta inelástica.

Ricardo examinó múltiples cuestiones además de la renta y la teoría del valor. El concepto de **ventaja comparativa** aparece en su obra aunque su autoría original es discutida actualmente y se atribuye alternativamente a Robert Torrens y/o a James Mill. La ventaja comparativa como explicación de los beneficios del comercio internacional y el patrón de comercio consiste en deducir que distintas economías pueden mejorar su bienestar si se especializan en los bienes con menor coste de oportunidad en términos del resto de bienes y después intercambian su producción con otras economías de acuerdo con sus preferencias. Ricardo expone este resultado a partir del famoso ejemplo de Inglaterra, Portugal, el vino y la tela. La **política monetaria** es uno de los temas a los que Ricardo dedica una atención especial en el contexto de la controversia de las primeras décadas del siglo XIX sobre la necesidad de restablecer la convertibilidad del papel moneda y el metal precioso. Ricardo apoya las tesis de la *currency school* frente a la *banking school*, argumentando que la posibilidad de emitir papel moneda no convertible resultará en un proceso de emisión excesiva e inflación que desestabilizará la economía. En general, Ricardo asume la teoría cuantitativa del dinero que Hume y otros habían ya formulado en la etapa pre-clásica y propugna la convertibilidad para evitar un crecimiento excesivo de la oferta monetaria.

Es frecuente considerar a John Stuart Mill (1806-1873) como el último de los economistas clásicos. En lo puramente económico, su obra matiza, extiende y mejora los temas principales del pensamiento clásico aunque no introduce ningún nuevo gran tema. Las influencias principales de Mill son Smith, su propio padre, Ricardo y el utilitarismo de influencia de Jeremy Bentham. Su obra tuvo un fuerte impacto sobre todo el utilitarismo posterior, sobre Alfred Marshall y en general, sobre todos los economistas en el periodo entre entre los inicios de la segunda mitad y la consolidación del neoclasicismo. Sus obras principales son los Principios de Economía Política (1848) en lo económico, y Sobre la Libertad (1859) y El Utilitarismo (1877) en los que se centra en la ética y la filosofía política. Los Principios de Economía Política se convirtieron en el principal libro de texto de economía hasta la aparición de Principios de Economía de Marshall varias décadas después. El libro refina los modelos clásicos de Ricardo, Smith, Malthus y James Mill, poniendo especial énfasis en los mecanismos que inducen transiciones entre unos equilibrios y otros. Además, introduce algunas contribuciones propias como la importancia de las instituciones como determinantes del progreso, un examen de la importancia de la educación más complejo que el de Smith y un análisis de la libertad del individuo como factor determinante del bienestar económico. En este contexto, Mill se muestra partidario del *laissez faire* como regla general sujeta a posibles excepciones similares a las postuladas por Smith. Examina también el incipiente socialismo de mediados de siglo. Aunque Mill no es un socialista y critica los postulados de esta corriente, considera que debe ser tenida en cuenta como una opción factible.

Uno de los temas que Mill examina con especial detalle es la **distribución de la renta**. Afirma que la distribución

de la renta no sigue leyes inexorables, sino que puede ser modificada por la decisión de individuos y gobiernos. Existe, según Mill, una relación compleja entre distribución y producción que debe ser considerada por la autoridad pública. A priori, la técnica determina la producción, pero la propia distribución del producto afecta a la técnica utilizada y por ello, indirectamente, al producto. Así, examina los diferentes modos de propiedad, enumerando las ventajas e inconvenientes de la propiedad común frente a la privada y concluyendo que la propiedad común está sujeta a problemas de free-riding, y la propiedad privada a problemas de agencia. Aunque es favorable a la propiedad privada, se muestra contrario a la herencia.

En lo que respecta al **crecimiento**, Mill pone el foco sobre la importancia de la educación. Una mejor educación de los ciudadanos redundará en un menor descuento del futuro y ello en más ahorro. Además, mayores grados de civilización resultan en menores riesgos y por ello una tendencia hacia tasas de beneficio e interés decrecientes hasta alcanzar un estado estacionario. Mill predice un futuro con tasas de crecimiento nulas y el fin de la lucha por alcanzar mayor riqueza relativa, ya que nadie deseará ser más rico una vez alcanzado un grado suficiente de bienestar y habiéndose eliminado la pobreza. En cuanto a la Ley de Say, Mill rechaza las críticas a este concepto aunque admite posibles excesos temporales de oferta.

En cuanto a la **política monetaria**, Mill refina los modelos anteriores. Así, actualiza el mecanismo flujo-especie de Hume para adaptarlo a la realidad del sistema financiero de su tiempo. Describe como influjos de metal precioso reducen el tipo de interés y mayores tasas de interés inducen influjos de capital. Así, la autoridad monetaria puede aumentar los tipos de interés para proteger las reservas de metal precioso. En el debate del bullionismo entre banking school, free banking school y currency school, Mill adopta una posición intermedia. En tiempos normales, acepta las posturas del banking school. En situaciones de boom crediticio, prefiere la recomendación central de la currency school: es necesario limitar la emisión de papel moneda para poner límites a la expansión de la oferta monetaria y controlar la inflación.

La **teoría del valor** de Mill no es especialmente novedosa pero adelanta algunos de los temas del neoclasicismo, valorando el papel de la demanda en la determinación del precio de los bienes. Aunque afirma que el valor de uso solo determina el valor de intercambio de forma excepcional. Examina la determinación del precio como origen en demanda y oferta en función de la elasticidad de la oferta. Cuando la oferta es totalmente inelástica, es la demanda la que determina el precio. La oferta es el factor determinante cuando es perfectamente elástica. Cuando es relativamente elástica, el coste de producción es el determinante de largo plazo del precio relativo, pero está sujeto a fluctuaciones en el corto plazo.

En el ámbito del **comercio internacional**, Mill aporta algunos conceptos novedosos. Introduce la ecuación de demanda internacional para caracterizar el precio relativo de exportaciones e importaciones en un contexto de balanzas comerciales en equilibrio. Examina también las ganancias relativas que extraen unas economías y otras en función de la elasticidad de la demanda de importación. En la medida en que un país tenga una demanda de importaciones muy elástica, obtendrá más ganancias del comercio. En general apoya el libre comercio internacional, salvo para fomentar el desarrollo de industrias nacientes.

Por último, en cuanto a la *tributación*, Mill rechaza los impuestos progresivos sobre la renta por entender que desincentivan el esfuerzo y sólo acepta la progresividad derivada de mínimos exentos. El impuesto de sucesiones es la herramienta de redistribución fundamental para Mill, de forma paralela a su rechazo de la herencia.

Antes de pasar a examinar a Karl Marx, es preciso nombrar a algunos otros economistas clásicos menores que sin embargo, aportaron algunos conceptos determinantes en la evolución de la ciencia económica posterior. **Jean-Baptiste Say** introdujo el debate sobre la igualdad entre el ahorro y la inversión. La ley que fue nombrada en su honor admite varias interpretaciones al respecto: ahorro e inversión son iguales como identidad; la igualdad entre ahorro en inversión es una condición de equilibrio; ahorro e inversión tienden a ser iguales en el largo plazo aunque sean posibles distorsiones temporales. La Ley de Say en su formulación más habitual se corresponde con esta última versión. **Nassau William Senior** desarrolló la teoría de la población de Malthus además de participar en numerosas controversias metodológicas de la época. **Henry Thornton** contribuyó al desarrollo de la teoría monetaria y la descripción del sistema bancario, así como a la teoría de la banca central. **Torrens** postuló el principio de la ventaja comparativa de forma paralela a Ricardo y a James Mill. Otros nombres relevantes son éste último autor, *Sismondi, Saint-Simon o Piero Sraffa*, ya en el siglo XX pero continuador de la tradición clásica.

Karl Marx (1818-1883) fue el autor que acuñó el término "economía clásica". Su propia adscripción a este grupo de economistas es controvertida. Por un lado, aplica y desarrolla temas clásicos como la teoría del valor-trabajo. Por otra parte, critica duramente el sistema conceptual de los economistas clásicos y su objetivo último es explicitar un nuevo sistema de pensamiento que describa la historia como resultado de la interacción de grupos sociales. Su trayectoria vital fue muy convulsa y trascurrió entre varios países europeos. Así como su obra, que se extiende más allá de la economía y entra de pleno en la sociología y la filosofía política. Las principales influencias de Marx son Hegel, Smith, Ricardo, la banking school y los socialistas utópicos de la primera mitad del XIX. La influencia posterior de Marx fue enorme en la sociología y la historia, pero no así en la economía, que tendió a considerar su obra como un programa de investigación con graves incoherencias. Sin embargo, algunos de sus temas sí tuvieron un cierto impacto sobre determinadas escuelas, como los economistas austriacos y su énfasis

sobre el ajuste dinámico. Además, la posición central del marxismo en la organización política y económica de los países comunistas confieren al autor una posición destacada en la historia del pensamiento económico y en la historia económica. Las principales obras de Marx en lo que respecta al pensamiento económico son el *Manifiesto Comunista* (1848) publicado junto con Engels, y sobre todo, su obra de referencia *El Capital*, cuyo primer volumen aparece en (1867) y a la cual le siguieron dos volúmenes posteriores publicados a título póstumo a partir de notas recopiladas por Engels.

El **contexto filosófico y económico** en que Marx vive son determinantes de su pensamiento económico. En el plano filosófico, Marx bebe del materialismo hegeliano según el cuál son las condiciones materiales los principales determinantes de la realidad social. Al mismo tiempo, postula la dialéctica entre tesis y antítesis como mecanismo generador de síntesis que representan la evolución y transformación constante a la que está sujeta la realidad. Para Marx es fundamental la contextualización de un sistema económico como conjunto de relaciones fruto del momento histórico y las condiciones sociales concretas. Así, Marx enfatiza la influencia de lo social sobre lo individual y se aleja del individualismo metodológico que ya comenzaba a hacerse evidente en los clásicos. Marx critica la economía clásica por considerarla una herramienta de la burguesía dominante para mantener su posición de preeminencia. Según Marx, los clásicos no son definen la naturaleza de capital y beneficio, no reconocen el carácter histórico del sistema capitalista ni tienen en cuenta la explotación de los trabajadores. Así, entiende que los clásicos se centran en las relaciones de intercambio pero dejan de lado las condiciones en las que se lleva acabo la producción. Por esto, la consideración de Marx como economista clásico es ciertamente controvertida.

Uno de los ejes del pensamiento de Marx es su **teoría del valor**. Ésta se basa en una crítica de la teoría del valor-trabajo postulada por Smith y Ricardo. En primer lugar, Marx distingue entre valor y precio. El primero es el valor de un bien en el sentido de cantidad de trabajo ‘ “socialmente necesario” para producir un bien determinado. Por otro lado, el precio de un bien es simplemente la relación de intercambio entre mercancías. En base a esta distinción entre precio y valor, Marx expone el concepto de explotación central que será central en su pensamiento. La explotación es el hecho de que el precio del trabajo sea menor que su valor de uso. Así, los capitalistas producen bienes que venden a un precio superior al precio que pagan por el trabajo. El precio del trabajo está determinado por factores culturales y por el poder de mercado de los capitalistas. Constituye, en sus palabras, el “valor necesario para reproducir la mano de obra”. La tasa de explotación cuantifica esa relación entre precio de la producción y salario y se obtiene a partir del cociente entre plusvalía y precio del trabajo. La concepción del capital es otra materia a la que Marx dedica gran atención. Define el capital constante como el trabajo acumulado en forma de herramientas, máquinas, capital circulante, etc... y el capital variable como el trabajo humano directamente aplicado al proceso productivo. A partir de estos dos conceptos define la *composición orgánica del capital* como la relación entre el capital constante y el capital variable utilizados en una industria determinada. Composiciones orgánicas del capital altas indican proporciones elevadas de capital constante, y bajas para proporciones reducidas de capital constante. El problema de la transformación es el talón de Aquiles de su teoría, por el gran número de críticas y acusaciones de inconsistencia a las que dio lugar. Grosso modo, el problema consiste en reconciliar tres proposiciones. La *primera* afirma que el valor relativo de los bienes es función creciente de la cantidad de trabajo incorporado, y dado que los precios relativos tienden a aproximarse al valor relativo, bienes con más trabajo incorporado se venderán a precios relativamente mayores. La *segunda*, que los capitalistas derivan la plusvalía del capital variable. A más trabajo variable, más plusvalía y mayor tasa de beneficio. Por ello, la composición orgánica será clave a la hora de determinar la tasa de beneficio: composiciones orgánicas más altas deberán resultar en tasas de beneficio inferiores. Por último, la *tercera*, recoge una regularidad empírica que indica que las tasas de beneficio tienden a igualarse entre industrias, de tal manera que industrias intensivas en capital no obtienen necesariamente menos beneficio. Esta observación empírica no es compatible con la teoría de la plusvalía de Marx. Así, debe existir algún obstáculo a la transformación del valor en precio y de ahí el nombre de “problema de la transformación”. La solución que Marx propuso en el último volumen del capital consiste en postular que los sectores intensivos en capital venden por encima de su valor. En términos agregados, las diferencias tienden a compensarse y ello hace la teoría del valor-trabajo correcta en términos generales. Las fuertes críticas que esta solución suscitó fueron uno de los principales motivos de la pérdida de crédito del marxismo en el pensamiento económico posterior.

La **teoría del crecimiento de Marx** es también una teoría de la historia, con una énfasis particular en la interacción entre clases sociales y el papel de las crisis. De entrada, Marx acepta la Ley de Say como una condición de equilibrio pero entiende que apenas es posible que se cumpla. Según Marx, las crisis comienzan cuando los salarios suben como resultado del crecimiento económico. La subida de salarios reduce la inversión, lo que reduce la demanda agregada y obliga a las empresas a bajar precios y con ello, la tasa de beneficio, que a su vez provoca bajadas ulteriores de la inversión. La crisis se agudiza, aumenta el desempleo y el llamado “ejército industrial de reserva”. Las empresas ineficientes desaparecen y caen los salarios, lo que aumenta la productividad y la tasa de beneficio, volviéndose a iniciar el ciclo del crecimiento económico. Eventualmente, los salarios volverán a subir y el proceso se desencadenará de nuevo. Las leyes del movimiento de Marx son cuatro corolarios básicos que subyacen a la concepción de Marx del crecimiento. La *primera*, la *ley de la miseria creciente del proletariado*, afirma que los trabajadores cada vez son más pobres que los capitalistas en términos relativos, aunque su nivel de vida en

términos absolutos mejore. La *segunda* ley postula que la *tasa de beneficio de las empresas tiende a decrecer con el tiempo*. En el corto plazo, los capitalistas tratan de aumentar la composición orgánica del capital para aumentar el poder de mercado y poder aumentar la plusvalía y la tasa de explotación para una misma cantidad de trabajo, pero en el largo plazo esto reduce la tasa de beneficio. La *tercera* ley concierne la *gravedad creciente de las crisis*. El ratio entre producción y capital es cada vez más pequeño, por lo que los beneficios son cada vez más sensibles al aumento de salarios y las fluctuaciones cíclicas son cada vez mayores. Por último, la *cuarta* ley postula la *concentración industrial creciente* como resultado de la absorción de empresas ineficientes en las crisis. Estas cuatro leyes describen de forma aproximada las llamadas "contradicciones" internas del capitalismo y conducirán al fin de éste y el inicio del socialismo. Los factores monetarios tienen en el modelo de Marx un papel secundario. Las crisis provocan excesos de demanda de dinero que a su vez reducen la liquidez disponible y dan lugar a suspensiones de pagos y quiebras que amplifican las crisis. La acumulación de saldos monetarios, por otra parte, tiene un efecto estimulador al inicio del nuevo ciclo.

A lo largo de la exposición hemos presentado la obra de los economistas clásicos más relevantes y de Karl Marx. En la historia del pensamiento económico, son numerosos los programas de investigación que a partir de cierto punto no tuvieron continuidad en sus propios términos. Hemos presentado en la exposición varios de estos programas: la teoría del valor-trabajo, el marxismo o la teoría de la renta diferencial. Sin embargo, estos temas fueron el germen de otros programas posteriores que contribuyeron enormemente al desarrollo de la ciencia económica, tales como la ley de Walras como refinamiento de la Ley de Say, la búsqueda de una teoría del valor más coherente y general, la teoría del crecimiento económico, el estudio de los ciclos económicos, la teoría monetaria o las ventajas del comercio internacional.

Preguntas clave

- ¿Quiénes fueron los economistas clásicos?
- ¿Cuáles fueron sus aportaciones?
- ¿Qué trayectoria intelectual siguieron?
- ¿Quiénes los influenciaron? ¿A quiénes influenciaron?

ESQUEMA CORTO

INTRODUCCIÓN

1. **Contextualización**
   i. *Evolución de la ciencia económica*
   ii. *Historia del pensamiento económico*
   iii. *Economía clásica*
2. **Objeto**
   i. *¿Quiénes fueron los economistas clásicos?*
   ii. *¿Qué aportaron?*
   iii. *¿Qué trayectoria siguieron?*
   iv. *¿Quiénes los influenciaron y a quienes influenciaron?*
3. **Estructura**
   i. *Adam Smith*
   ii. *Robert Malthus*
   iii. *David Ricardo*
   iv. *Stuart Mill*
   v. *Otros economistas clásicos*
   vi. *Karl Marx*

I. ADAM SMITH

1. **Trayectoria**
   i. *Vida*
   ii. *Influenciado por:*
   iii. *Obras*
   iv. *Contexto histórico*
2. **Metodología**
   i. *Narrativo*
   ii. *Método inductivo predomina*
3. **Teoría de los sentimientos morales**
   i. *Idea clave*
   ii. *Temas*
   iii. *Dicotomía observador vs actor*
4. **La Riqueza de las Naciones**
   i. *Libros*
5. **Teoría del valor**
   i. *Medida del valor*
   ii. *Precios*
   iii. *Paradoja del valor*
   iv. *División del trabajo*
6. **Teoría de la distribución**
   i. *Salarios*
   ii. *Beneficios*
   iii. *Rentas*
   iv. *Bienestar e ingreso total*
7. **Capital, ahorro e inversión**
   i. *Concepto de capital*
   ii. *Capital corriente*
   iii. *Capital fijo*
   iv. *Inversión*

v. *Ahorro*

8. Teoría monetaria

i. *Mecanismo flujo-especie*

ii. *Sistema bancario*

9. Laissez-faire

i. *Comercio internacional*

ii. *Mano invisible*

10. Teoría del estado

i. *Intervención pública*

ii. *Financiación del gasto*

11. Influencia en España

i. *Contexto*

ii. *Seguidores de Adam Smith*

iii. *Traducción*

iv. *Oposición a Smith*

II. ROBERT MALTHUS

1. Trayectoria

i. *Vida*

ii. *Influenciado por*

iii. *Influenció a*

iv. *Obras*

v. *Contexto histórico*

2. Metodología

i. *Doctrina de las proporciones*

ii. *Rechazo a la generalización en forma de leyes*

3. Teoría de la población

i. *Idea clave*

ii. *Ratios de crecimiento*

iii. *Frenos positivos*

iv. *Frenos preventivos*

v. *Equilibrio de economía Malthusiana*

vi. *Argumentos a favor del crecimiento*

vii. *Poor Laws*

4. Libre comercio

i. *Laissez faire*

ii. *Corn Laws*

5. Ahorro e inversión

i. *¿El ahorro es siempre inversión?*

ii. *Excesos agregados de demanda*

6. Crecimiento económico

i. *Causas del progreso*

ii. *Demanda efectiva*

iii. *Distribución de la propiedad*

III. DAVID RICARDO

1. Trayectoria

i. *Vida*

ii. *Influenciado por*

iii. *Influenció a*

iv. *Obras*

2. **Metodología**
   i. *Método deductivo*
   ii. *Formulación de sistemas*
3. **Teoría de la renta diferencial**
   i. *1815: Panfletos de West, Torrens, Malthus y Ricardo*
   ii. *Rendimientos decrecientes*
   iii. *Renta diferencial*
   iv. *Distribución de la renta*
   v. *Crecimiento de estado estacionario*
4. **Teoría del valor**
   i. *Idea clave*
   ii. *Teoría pura del valor*
   1 Renta es un coste
   2 Trabajo no homogéneo
   3 Diferentes cantidades de capital
   iii. *Oferta inelástica y monopolio*
5. **Comercio internacional**
   i. *Ventaja comparativa*
   ii. *Patrón de especialización*
   iii. *Beneficios del comercio*
   iv. *Escape a estado estacionario*
6. **Política monetaria**
   i. *Contexto histórico*
   ii. *Controversia bullionista*
   iii. *Critica a banking school*
   iv. *Defensor de la Currency School*
7. **Política fiscal y tributación**
   i. *Impuestos*
   ii. *Deuda*
   iii. *Minimizar gasto público*

IV. JOHN STUART MILL

1. **Trayectoria**
   i. *Vida*
   ii. *Influenciado por*
   iii. *Influenció a*
   iv. *Obras*
2. **Principios de Economía Política (1848)**
   i. *Idea clave*
   ii. *Contribuciones propias:*
   iii. *Laissez-faire*
3. **Teoría del valor**
   i. *Acepta TVT de Ricardo*
   ii. *Valor es concepto relativo, no absoluto*
   iii. *Demanda y oferta*
4. **Distribución de la renta**
   i. *Depende de instituciones, no de leyes*
   ii. *Propiedad privada frente a propiedad común*
   iii. *Rechaza derecho a la herencia*
   iv. *Beneficio empresarial*

5. **Inversión, ahorro y crecimiento**
   i. *Tendencia decreciente de la tasa de beneficio*
   ii. *Futuro con crecimiento cero*
   iii. *Ley de Say*
6. **Política monetaria**
   i. *Tipo de interés y tipo de cambio*
   ii. *Bullionismo, banking school y currency school*
7. **Comercio internacional**
   i. *Ecuación de Demanda Internacional*
   ii. *Ganancias del comercio*
8. **Tributación**
   i. *Impuesto sobre la renta*
   ii. *Impuesto de sucesiones*
9. **Teoría de la empresa**
   i. *Problema de agencia*
   ii. *Instrumento de acumulación de capital*
   iii. *Papel en crecimiento*

V. KARL MARX

1. **Trayectoria**
   i. *Vida*
   ii. *Influenciado por*
   iii. *Influenció a*
   iv. *Obras*
2. **Contexto económico y filosófico**
   i. *Materialismo*
   ii. *Dialéctica e historia*
   iii. *Burguesía y ciencia económica*
3. **Teoría del valor**
   i. *Idea clave*
   ii. *Valor y precio*
   iii. *Explotación*
   iv. *Capital*
   v. *Problema de la transformación*
4. **Crecimiento económico y ciclos**
   i. *Ley de Say*
   ii. *Crisis*
   iii. *Leyes del movimiento*
   iv. *Política monetaria*
5. **Críticas al modelo de Marx**
   i. *Falsabilidad*
   ii. *Problema de la transformación*
   iii. *Remuneración a PMg frente a salarios de subsistencia*
   iv. *Gestión de empresa como factor de producción*
   v. *Tiempo como factor de producción*

VI. OTROS ECONOMISTAS CLÁSICOS

1. **Jean Baptiste Say**
   i. *Trayectoria*
   ii. *Ley de Say*
   iii. *Teoría del valor*

2. **Senior**
   i. *Teoría de la población*
   ii. *Metodología*
3. **Henry Thornton**
   i. *Trayectoria*
   ii. *Política monetaria*
4. **Robert Torrens**
   i. *Comercio internacional*
   ii. *Arancel óptimo*
5. **Otros nombres**
   i. *Fréderic Bastiat*
   ii. *Simonde de Sismondi*
   iii. *James Mill*
   iv. *Henri de Saint-Simon*
   v. *Piero Sraffa*

CONCLUSIÓN

1. **Recapitulación**
   i. *Adam Smith*
   ii. *Thomas Malthus*
   iii. *David Ricardo*
   iv. *John Stuart Mill*
   v. *Karl Marx*
   vi. *Otros economistas clásicos*
2. **Idea final**
   i. *Programas de investigación sin continuidad*
   ii. *Contribuciones duraderas y germen de programas*

ESQUEMA LARGO

INTRODUCCIÓN

1. Contextualización

i. *Evolución de la ciencia económica*

a. Conjunción de múltiples factores
b. Contexto económico
c. Avances en otras discplinas
   Filosofía
   Matemáticas
   Biología

ii. *Historia del pensamiento económico*

a. Permite entender origen de pensamiento actual
b. Permite entender problemas históricos
c. Permite valorar programas de investigación

iii. *Economía clásica*

a. Primer grupo de economistas con tal nombre
b. Concepto acuñado por Marx
c. Diferentes definiciones:
   Seguidores de Adam Smith
   Economistas que creen en ajuste hacia equilibrio
   Economistas que aceptan Ley de Say
   Seguidores de Smith y Ricardo
   Defensores del laissez-faire
   Desde Smith hasta 1830
d. Generalmente:
   Economistas desde Smith hasta Mill

2. Objeto

i. *¿Quiénes fueron los economistas clásicos?*
ii. *¿Qué aportaron?*
iii. *¿Qué trayectoria siguieron?*
iv. *¿Quiénes los influenciaron y a quienes influenciaron?*

3. Estructura

i. *Adam Smith*
ii. *Robert Malthus*
iii. *David Ricardo*
iv. *Stuart Mill*
v. *Otros economistas clásicos*
vi. *Karl Marx*

I. ADAM SMITH

1. Trayectoria

i. *Vida*

a. 1723-1790
b. Universidad de Glasgow → alumno de Hutcheson
c. Oxford → como alumno y profesor
d. Periodo en Francia → fisiócratas

ii. *Influenciado por:*

a. Fisiócratas
   Quesnay → influencia principal
   Turgot
b. Hutcheson
   Profesor de Smith en Glasgow
   Influencia programa de investigación
c. Hume
   Intercambio de ideas
   Relación epistolar de muchos años

iii. *Obras*

a. Teoría de los Sentimientos Morales
b. Lecciones sobre Jurisprudencia
c. Investigación sobre la naturaleza y las Causas de la Riqueza de las Naciones

iv. *Contexto histórico*

a. Revolución Industrial incipiente
b. Primeras fábricas
c. Agricultura es aún base de la economía
d. Ilustración escocesa

2. Metodología

i. *Narrativo*

a. Carente de formalización
b. A pesar de influencia fisiócrata

ii. *Método inductivo predomina*

a. Influencia de Hume
b. Ejemplos históricos
c. Deducción relativamente menor

3. Teoría de los sentimientos morales

i. *Idea clave*

a. Fundamentos éticos y filosóficos de comportamiento
b. Influencia en ideas posteriores
c. ¿Qué hace felices a los seres humanos?
d. ¿Qué les mueve a actuar?

ii. *Temas*

a. Empatía por el prójimo
b. Humanos tratan de emular riqueza y fortuna ajena
c. Externalidades positivas de la búsqueda de riqueza
d. Conservadurismo y reformas
   Las instituciones tienen ventajas no evidentes
e. Sociedad como sistema estable
   → Reformas pueden desestabilizar

iii. *Dicotomía observador vs actor*

a. En fuero interno de seres humanos
   Hay dos agentes más o menos separados
b. Observador externo
   Puede valorar adecuado de actos
   Plantea decisiones “racionales”
c. Actor
   Ejecuta decisiones

No siempre escucha al observador
Sujeto a influjos "irracionales"
→ No actúa para alcanzar sus objetivos

d. Precede behavioral economics
Reglas heurísticas para decidir
→ Kahneman y Tversky (1974)

4. La Riqueza de las Naciones

i. *Libros*

I – Teoría del valor y la distribución
II – Acumulación del capital y rentas
III – Historia económica
Análisis comparativo del progreso
Roma, Europa, Inglaterra
Relaciones campo-ciudad
IV – Teoría económica y política económica
V – El estado y la política fiscal

5. Teoría del valor

i. *Medida del valor*

a. Valor de uso
Beneficio que genera consumo

b. Valor de intercambio
Cantidad de otros bienes que se puede obtener
No siempre igual a precio
Sí tiende a igualar con precio

ii. *Precios*

a. En el corto plazo, *precio de mercado*[1]
En el largo plazo, *precio natural*

b. Determinantes del precio natural
→ Coste de los factores utilizados
Sociedades con un solo factor (trabajo)[2].
→ Precio determinado por trabajo utilizado
Sociedades avanzadas
→ Suma de costes monetarios de trabajo, tierra y capital
Rechazo de la teoría del valor-trabajo[3]
Sin teoría de explícita del precio de los factores

c. ¿Cómo se alcanza el precio natural en el mercado?
Ajuste constante de oferta y demanda
Tendiente al precio natural
Relativa falta de examen de la demanda

d. Competencia
Sentido diferente al moderno
Concepción dinámica
Proceso que lleva hacia precio natural

iii. *Paradoja del valor*

a. Agua
Enorme utilidad
→ Fundamental para la vida
Muy poco precio

b. Diamantes
Muy poca utilidad en vida diaria
→ No pueden comerse ni fabricarse nada con ellos
Bienes poseen:
Valor de uso
Valor de intercambio
No necesariamente ocurren a la vez

c. ¿Por qué diamantes se venden más caros que el agua?
Por el "*toil and trouble*" de obtenerlos
→ Mucho mayor para los diamantes

⇒ Teoría del valor trabajo al menos en intercambio
⇒ Ignora papel de la demanda en determinación

d. Respuesta insatisfactoria
Un diamante perfecto encontrado en la naturaleza
→ No vale menos que un diamante pulido con mucho esfuerzo
⇒ No se trata de toil and trouble

e. Solución posterior a paradoja
Jevons, Menger, Walras
Valor de las cosas depende de uso marginal
Uso marginal de diamante:
→ Decoración
→ Cortar otros materiales
Uso marginal de agua
→ Limpiar cosas de poco valor, jugar, etc...
Como uso marginal de agua es menos importante
→ Tiene menos valor
Si agua escasea
→ Uso marginal es mantenerse vivo
⇒ Valor relativo aumenta enormemente

iv. *División del trabajo*

a. División del trabajo
Ejemplo de las agujas
Razones por las que aumenta producción
Economía es una red de interrelaciones

b. Posibilidades de especialización
Dependen del tamaño del mercado
Adelanta economías de escala externas
Crecimiento endógeno
⇒ Rendimientos crecientes a escala

6. Teoría de la distribución

i. *Salarios*

a. Recapitula diferentes teorías de salarios
→ Fondo de salarios
→ Salarios de subsistencia

[1] Resultado de la acción de las fuerzas de oferta y demanda.

[2] En términos de Smith, estas sociedades se encuentran en un "*early and rude state of society*". Para explicar estas situaciones utilizó el ejemplo del castor y el ciervo (*beavers and deers*).

[3] Que habían sugerido algunos precedesores sin llegar a desarrollar la idea completamente como haría posteriormente Ricardo.

→ Negociación
→ Productividad
b. Aplica mecanismo de ajuste similar al de bienes
Ajuste de salarios l/p a salario natural
→ Similar a la teoría de los salarios de subsistencia
Empresarios utilizan fondo de salarios
Para pagar salarios hasta que venden producto
c. Salarios relativos dependen de
(i) Desagradable del trabajo
→ Precede análisis ocio-consumo
(ii) Coste de obtención de habilidades
→ Precede capital humano
(iii) Regularidad del empleo
→ Precede contratos implícitos
(iv) Confianza y responsabilidad
→ Precede salarios de eficiencia
(v) Probabilidad de cobrar el salario efectivamente
→ Precede análisis de riesgo y contratos implícitos
⇒ Competencia no iguala salarios monetarios
⇒ Sí iguala (des)ventajas de las ocupaciones

ii. *Beneficios*
a. Diferente a salarios de directivos
Beneficio = interés + prima de riesgo
Competencia reduce interés ⇒ ↓ beneficio
Pero crecimiento económico puede aumentar ambos[4]

iii. *Rentas*
a. Excedente diferencial
b. Determinado por el precio, salario, beneficio
c. Salarios y beneficios causan precios
d. Rentas son lo que resta

iv. *Bienestar e ingreso total*
a. El valor real de un bien es su coste psicológico total
b. Sociedad mejor si menor coste para mismo valor[5]
Precursor de PIB como medida de bienestar
El trabajo[6] es la base de la riqueza
→ No la cantidad de metal precioso
→ El trabajo hace rico a las naciones
→ Crítica al mercantilismo

7. Capital, ahorro e inversión

i. *Concepto de capital*
a. Bienes intermedios entre
→ uso de inputs
→ producción final
b. Dos tipos de capital
Fijo
Corriente
→ Diferentes proporciones según industrias

ii. *Capital corriente*
a. Reporta beneficio cuando se vende
b. Creado y vendido en ciclo de producción
c. Cuantificado en términos reales

iii. *Capital fijo*
a. Máquinas, edificios, capital humano
→ Medios de producción producidos

iv. *Inversión*
a. Deseabilidad de inversión
Agri. >manufact. >com. interior >com. intncl. >transporte
b. Ingreso y valor añadido
Define ingreso bruto y neto
Ingreso bruto → similar a PIB
Ingreso neto → similar a PIN[7]
c. Dos definiciones de trabajo productivo
→ aquel que añada valor
→ aquel que perdura y que permite producir más
⇒ Trabajo improductivo el que se consumo con el uso[8]

v. *Ahorro*
a. Ahorro es gasto
El ahorro no destruye poder de compra
b. Ahorro depende de instituciones y costumbres
→ No dice que dependa de interés o renta
c. Aproximadamente acepta Ley de Say

8. Teoría monetaria

i. *Mecanismo flujo-especie*
a. Acepta sólo parcialmente
→ sin mencionar explícitamente
b. Aprecia diferentes niveles de precios en Europa

ii. *Sistema bancario*
a. Papel moneda sirve para no utilizar oro
b. Ley del reflujo debería:
→ Igualar valor de reservas y papel moneda
⇒ Banking school
c. Pero se ha emitido demasiado
→ Currency school

9. Laissez-faire

i. *Comercio internacional*
a. Argumentos en favor del libre comercio
Hay que comprar donde se produce a menor coste[9]
Si todos lo hacen, bienestar general aumentará
→ Falacia de composición

[4] Como sucede en las colonias.
[5] Adam Smith denominó "toil and trouble" a ese coste.
[6] En sentido de "*toil and trouble*".
[7] Es decir, PIB menos depreciación del capital.
[8] "*[...] perish in the very instant of their performance.*".
[9] "*[...] what is prudence in the conduct of every private family can scarce be folly in that of a great Kingdom*".

b. Impacto de las recomendaciones de Smith
Escaso
Mercantilismo ya había quedado atrás

ii. *Mano invisible*

a. La mano invisible
Armonía entre:
→ Eficiencia económica
→ Intereses privados
En términos modernos, mano invisible es competencia

b. Limitaciones de la mano invisible como equilibrador
Industrias nacientes
Medidas de retorsión
Economías de escala externas
Defensa

10. Teoría del estado

i. *Intervención pública*

a. Tres deberes del estado
Defensa
Justicia
Infraestructuras y obras públicas

b. Gasto público
Construir infraestructuras
Mantener el comercio
Sistema educativo
Financiado por usuarios directos si posible

c. Justicia
Sirve para proteger la propiedad
Mantiene incentivos de acumulación de capital

ii. *Financiación del gasto*

a. Principios de la tributación
(i) Carga en función de la renta
(ii) Impuestos sencillos, claros, sin incertidumbre
(iii) Pagados al mismo tiempo que sucede el hecho imponible
(iv) Minimizando costes de administración

b. Compañías y personas jurídicas
Opuesto a los privilegios que reciben
Consejo de administración reacciona demasiado lento
→ no es práctico en determinados sectores

c. Impuestos sobre la tierra
Justos si gravan la tierra
Ineficientes si gravan el producto de la tierra

d. Impuestos sobre capital y beneficios
Beneficios son pago por riesgo y gestión
→ Impuesto aumentaría precios de bienes
→ Reduciría pagos de interés
⇒ Primitivo análisis de incidencia
⇒ No debe gravarse
Capital difícil de gravar
Desincentiva acumulación

e. Impuesto sobre salarios, personas y bienes
Sobre salarios, serían repercutidos sobre empleador
Empleador repercutiría sobre bienes

f. Impuesto sobre riqueza
Injusto porque es volátil

g. Impuestos de capitación
Injusto porque pobres pagan =

h. Deuda o impuestos
En general, mejor financiarse con impuestos

11. Influencia en España[10]

i. *Contexto*

a. Mercantilismo alcanza cumbre primer cuarto sXVIII
Uztáriz: *"Theórica de Comercio y Marina"*
→ El propio Adam Smith conoce la obra
→ Sirve como referencia para criticar mercantilismo

b. Influencia creciente de fisiócratas e ilustrados
Quesnay, Turgot, Condorcet
Disponibles en castellano

ii. *Seguidores de Adam Smith*

a. Influencia en Sociedades Económicas de Amigos del País
b. Gaspar Melchor de Jovellanos
c. Vicente Alcalá Galiano
d. Valentín de Foronda

iii. *Traducción*

a. Primera traducción en castellano en 1794
José Alonso Ortiz
b. Incluye pequeños cambios
Defensa de Imperio Español
Múltiples notas aclaratorias

iv. *Oposición a Smith*

a. Principalmente en Cataluña
b. Ramón Lázaro de Dou y de Bassols
c. Defiende aranceles
Herramienta para industrializar
Defiende obra de Uztáriz

II. ROBERT MALTHUS

1. Trayectoria

i. *Vida*

a. 1766-1834
b. Hijo de un rentista
c. Formación eclesiástica

ii. *Influenciado por*

a. Matemáticas
b. Smith
c. Ricardo

[10] Ver Maya, G. M. (2016) La primera traducción de La Riqueza de las Naciones al Castellano y Smith, R. S. (1957) La "Riqueza de las Naciones" en España e Hispanoamérica, 1780-1830.

iii. *Influenció a*
  a. Keynes
    Demanda efectiva
    Metodología: modelos no son leyes
  b. Marx
    Criticó a Malthus
    Malinterpretó ideas sobre redistribución
    Le acusaba de pro-rentistas y terratenientes
  c. David Ricardo
    Intercambio epistolar y amistad
    Desacuerdo frecuente

iv. *Obras*
  a. Ensayo sobre el Principio de la Población (1798)
    Numerosas ediciones posteriores con cambios
  b. Principios de Economía Política (1820)

v. *Contexto histórico*
  a. Revolución industrial
  b. Coetáneo de David Ricardo
  c. Post independencia de EEUU

2. Metodología

i. *Doctrina de las proporciones*
  a. Influencia aristotélica
  b. Búsqueda de proporciones idóneas en economía
    ⇒ Adelanta el concepto de óptimo[11]
  c. Reconoce dificultad de encontrar proporciones
    → La economía política no tiene aún recursos

ii. *Rechazo a la generalización en forma de leyes*
  a. Principios generales de ec. política
    Sujetos a limitaciones y excepciones
    ⇒ Crítica a la idea de *ley* de ec. política

3. Teoría de la población

i. *Idea clave*
  a. Primera teoría de la población
  b. Si la población crece más rápido que la tecnología
    ⇒ población condenada a subsistencia

ii. *Ratios de crecimiento*
  a. Población: crecimiento geométrico
  b. Recursos: crecimiento aritmético

iii. *Frenos positivos*
  a. Incremento de la tasa de defunción
    Guerras, plagas, enfermedades...
    Pobreza extrema, contaminación, inanición
  b. Reducción de la esperanza de vida

iv. *Frenos preventivos*
  a. Reducción de la tasa de nacimientos
    Prostitución, anticonceptivos
    Abstinencia preventiva
    → Hasta asegurarse medios de subsistencia

v. *Equilibrio de economía Malthusiana*
  a. Supuestos:
  (i) Tasa de nacimientos constantes
  (ii) Tasa de defunción decrece con salarios
  (iii) Ingreso pc. baja con población
  → Ingreso pc y población de equilibrio: Gráfica I
  ⇒ Aumento de la mortalidad puede ↑ nivel de vida
  ⇒ Menos nacimientos puede ↑ nivel de vida

vi. *Argumentos a favor del crecimiento*
  a. A pesar de idea popular[12]
    ↑ Población es necesario para crecimiento
    Aunque no suficiente

vii. *Poor Laws*
  a. Efecto contraproducente
  b. Aumentan pobreza porque aumentan población
  c. Evolución de postura:
    Primero, abolir
    Segundo, abolición gradual
    Tercero, reforma administrativa
    → Enfoque pragmático de la política económica

4. Libre comercio

i. *Laissez faire*
  a. Acepta como principio general
  b. Señala excepciones y reservas
  → Provisión de bienes públicos
  → Tributación
  ⇒ Apoyo pragmático y condicional à la Smith
  c. Resultado del laissez faire no siempre positivo
    Diverge en este punto de Smith
    Posibilidad de crecimiento económico perjudicial
    → Conflicto entre crecimiento y felicidad
    ⇒ Justificación del intervencionismo

ii. *Corn Laws*
  a. Inicialmente, se opuso a abolición
  → Excepción al laissez faire general que defendía
  → Ejemplo de rechazo a "leyes" de política económica
  b. Posteriormente moderó postura
  → Se lamentaba de tener que apoyar Corn Laws

5. Ahorro e inversión

i. *¿El ahorro es siempre inversión?*
  a. Desacuerdo en literatura
  b. Keynes, Ricardo entendían que decía:
    → Ahorro no es siempre igual a inversión
    No porque agentes prefieran acaparar
    → sino porque no encuentra inversión satisfactoria
    Múltiples ejemplos

[11] Aunque sin utilizar este término.
[12] Aunque es cierto que sus manifestaciones más rotundas se encontraban en apéndices al *Ensayo* que fueron eliminados en ediciones posteriores.

ii. *Excesos agregados de demanda*
   a. Afirma evidencia empírica favorable
   b. Keynes entiende como rechazo de Ley de Say

6. Crecimiento económico

i. *Causas del progreso*
   a. Ideas dispersas en varias obras
   b. Dos causas inmediatas
      Medios de producción
      Medios de distribución
   c. Ideas estándar sobre la producción
   d. Idea controvertida sobre distribución
      → Papel clave de la demanda efectiva

ii. *Demanda efectiva*
   a. Poder y deseo de comprar ⇒ demanda efectiva
   b. Determina producción por lado de la demanda

iii. *Distribución de la propiedad*
   a. Para que se aproveche potencial de medios
      → necesaria distribución óptima de ingreso
      → necesarios consumidores "improductivos"[13]
   ⇒ Distribución como factor de producción
   ⇒ Defensa de distribución de riqueza
   b. Distribución moderada
      → Defensa de la propiedad privada
      → Redistribución extrema es perjudicial
   c. Malinterpretado por Marx

III. DAVID RICARDO

1. Trayectoria

i. *Vida*
   a. 1772-1823
   b. Inversor en bolsa y político

ii. *Influenciado por*
   a. Smith
   b. Robert Malthus → relación epistolar
   c. James Mill → discípulo y mentor al tiempo
   d. Jean-Baptiste Say

iii. *Influenció a*
   a. James Mill
   b. J. S. Mill
   c. Malthus
   d. Marx
   e. Piero Sraffa

iv. *Obras*
   a. El Alto Precio del Lingote, una Prueba de la Depreciación del Papel Moneda (1809)
   b. Ensayo sobre la Influencia del Bajo Precio del Grano en los Beneficios del Capital (1815)
   c. Principios de Economía Política y Tributación (1817)

2. Metodología

i. *Método deductivo*
   a. Capacidad deductiva admirada por contemporáneos
   b. Derivación de leyes basadas en principios o leyes básicas
   c. Tendencias a largo plazo derivadas de leyes

ii. *Formulación de sistemas*
   a. Tendencia a construir sistemas coherentes
   b. Menos tendencia a aceptar excepciones
      A diferencia de Malthus
      → entendidas como ajuste a equilibrio de l/p

3. Teoría de la renta diferencial

i. *1815: Panfletos de West, Torrens, Malthus y Ricardo*
   a. Formulación independiente de la misma teoría
   b. Diferentes implicaciones de política económica
   c. Malthus:
      Renta positivas para evitar insuficiencia de demanda
   d. Ricardo:
      Renta negativa porque reduce incentivo a acumular capital

ii. *Rendimientos decrecientes*
   a. Concepto central de la economía clásica
   b. Aplicable a la agricultura
   c. Asumiendo dosis homogéneas de trabajo y capital:
      ↑ trabajo-capital → ↓ output medio
   d. Múltiples intentos de prueba
      En general, fallidos
      Pero regularidad empírica lo confirma
   e. Precio del bien agrícola
      Determinado por coste marginal de producción
      ⇒ Mayor coste → mayor precio del bien

iii. *Renta diferencial*
   a. Renta es pago bien inelástico que se posee
      Tierra A permite beneficio 120 €
      Tierra B permite beneficio 100 €
      Tierra B es gratis
      ¿Qué renta deberá pagarse por usar A?
      ⇒ $\text{Precio}_B = 120 - 100 = 20€$
   b. Formulación
      $\text{Renta} = f(N) - N \cdot f'(N) = \text{PMe}(N) \cdot N - N \cdot f'(N)$
      Donde:
      $f(N)$ → producto total
      N → trabajo total
      $f'(N)$ → producto marginal del trabajo
      Gráfica II
   ⇒ Renta es pago por escasez
      Existe porque hay ff.pp. con oferta fija

iv. *Distribución de la renta*
   a. Salarios

[13] Tales como sirvientes, militares, actores, rentistas, clérigos... que no producen bienes materiales.

En c/p: tamaño del fondo de salarios
En l/p: teoría de salarios de subsistencia[14]

b. Renta
Mejoras tecnológicas en agricultura reducen renta
Aumento de la demanda aumenta renta

c. Beneficios
Residuo después de pagar salarios y renta

v. *Crecimiento de estado estacionario*

a. Economía alcanza estado estacionario futuro
Tasas de variación dejan de depender del tiempo
→ Sólo de proceso exógeno tecnológico

b. En estado estacionario:
Renta captura todo el beneficio

c. Beneficios nulos
→ Sin incentivos a acumulación de capital

⇒ Necesario progreso técnico

⇒ Necesario permitir comercio internacional

d. Representación gráfica de estado estacionario
Gráfica III

4. Teoría del valor

i. *Idea clave*

a. Modelo de los precios relativos
→ ¿Por qué 1 de x se intercambia por 2 de y?

⇒ El trabajo utilizado determina precios relativos

ii. *Teoría pura del valor*

a. Misma de Adam Smith para sociedades primitivas

b. Trabajo es perfectamente homogéneo

c. Ratio de uds. de trabajo → precio relativo
Ciervo: 1 ud. de trabajo, castor: 2 ud. de trabajo
⇒ 2 ciervos por cada castor

d. En sociedades modernas, mayor complejidad
→ Aparecen tres problemas

1 La renta es un coste y es diferente para cada bien

2 El trabajo no es homogéneo

3 Los bienes utilizan diferentes cantidades de capital
→ Teoría del Valor-Trabajo trata de resolver

1 Renta es un coste

a. Margen extensivo:
Ultima unidad de tierra utilizada
No se paga renta por utilizarla

b. Margen intensivo
Última unidad de trabajo utilizada
No se paga renta por utilizarlo

c. Solución al problema de la renta
→ Asumir que sólo es relevante el margen
⇒ Renta no influye en coste ⇒ precio relativo

2 Trabajo no homogéneo

a. En general, se ignoran diferencias

b. Influencia siglo XVIII:
Todo el trabajo tiene el mismo potencial
Es la educación (=capital) la que modifica trabajo

3 Diferentes cantidades de capital

a. Gran obstáculo a la Teoría del Valor-Trabajo
Ricardo intentó sin éxito resolver
Sólo soluciones parciales

b. Formulación del problema:
El capital se utiliza para adelantar salarios un periodo
Precio del bien 1: $p_1 = w \cdot a_1 \cdot (1 + r_1)$
Precio del bien 2: $p_2 = w \cdot a_2 \cdot (1 + r_1)$
⇒ Precio relativo: $\frac{p_1}{p_2} = \frac{a_1}{a_2}$
⇒ Trabajo relativo explica precios relativos
Bien 3: intensivo en capital, necesario adelantar 2 periodos
Precio del bien 3: $p_3 = w \cdot a_3 \cdot (1 + r_1)(1 + r_2)$
⇒ Precio relativo: $\frac{p_1}{p_3} = \frac{a_1}{a_3 \cdot (1+r_2)}$
⇒ Trabajo relativo no basta para explicar precios

c. Múltiples intentos fallidos de solucionar este problema

iii. *Oferta inelástica y monopolio*

a. Teoría del valor-trabajo no es aplicable

5. Comercio internacional

i. *Ventaja comparativa*

a. Costes absolutos inferiores en todos bienes
→ Comercio int. sigue siendo beneficioso

b. Portugal
Vino: 1 unidad de trabajo
Tela: 1 unidad de trabajo

c. Inglaterra
Vino: 4 unidades de trabajo
Tela: 2 unidades de trabajo

d. Precios
Portugal: 1 vino/tela
Inglaterra: 0.5 vino/tela
⇒ tela más barata en Inglaterra
Inglaterra tiene ventaja comparativa en tela
⇒ vino más barato en Portugal
Portugal tiene ventaja comparativa en vino

ii. *Patrón de especialización*

a. Inglaterra producirá tela y venderá a Portugal

b. Portugal producirá vino y lo venderá a Inglaterra

iii. *Beneficios del comercio*

a. Reduce rentas de propietarios

b. Aumenta ingreso nacional

iv. *Escape a estado estacionario*

a. Tierra se dedican a fines más productivos

b. Cambio en uso de la tierra
Tierras poco productivas en uso agrícola

[14] Complementado en cierta medida con alusiones a los factores psicológicos que restringen el crecimiento de la población cuando ésta se acostumbra a unos niveles de vida más elevados. Ver Hicks y Hollander (1977).

→ Otros fines más productivos
⇒ Reducción de rentas
c. Aumentan beneficios
Aumentan incentivos a inversión

6. Política monetaria

i. *Contexto histórico*
a. Convertibilidad suspendida 1797-1821
Tras pánico bancario por miedo a invasión napoleónica
b. Guerras napoleónicas
c. Inflación relativamente elevada

ii. *Controversia bullionista*
a. Panfleto de 1809
b. Emisión de papel moneda sin convertibilidad
⇒ Emisión excesiva
⇒ Aumento de la inflación
c. Ricardo apoya teoría cuantitiva del dinero
Frente a Banking School
d. Defiende convertibilidad de billetes en oro
Para evitar emisión excesiva de notas de banco

iii. *Critica a banking school*
a. Doctrina de las *real bills*
Adam Smith y otros
Bancos deben descontar sólo letras "reales"[15]
b. Law of Reflux / Ley del Reflujo
No es posible emitir más dinero del demandado
→ Exceso de emisión fluye de vuelta al banco emisor
c. Diferentes canales de reflujo
Conversión en metal precioso
Depósito en banco
Depósito en otro banco y compensación en cámara

iv. *Defensor de la Currency School*
a. "Un Ensayo sobre el Alto Precio del Lingote"
b. Inflación en Inglaterra
Resultado de elevada emisión de billetes de banco
c. Teoría cuantitativa del dinero
Defiende implícitamente
Causalidad de M a P e Y

7. Política fiscal y tributación

i. *Impuestos*
a. Mal en cualquiera de sus formas
b. Lamentablemente, necesarios en algunas ocasiones
c. Sin teoría explícita de tributación óptima

ii. *Deuda*
a. Plantea posibilidad de equivalencia ricardiana
Aunque rechaza considerar seriamente

iii. *Minimizar gasto público*
a. Sea cual sea su forma de financiación
Perjudica a la acumulación de capital
Perjudica al trabajo

IV. JOHN STUART MILL

1. Trayectoria

i. *Vida*
a. 1806-1873

ii. *Influenciado por*
a. Adam Smith
b. James Mill
c. Jeremy Bentham
Utilitarista radical en sus inicios
Utilitarismo: eje de su teoría
d. Ricardo

iii. *Influenció a*
a. Utilitarismo posterior
b. Alfred Marshall

iv. *Obras*
Ensayos sobre algunas cuestiones no resueltas en economía política (1844)
a. Principios de Economía Política (1848)
Sobre La Libertad (1859)
Utilitarianismo (1863)

2. Principios de Economía Política (1848)

i. *Idea clave*
a. Libro de texto principal hasta Marshall
b. Recapitulación y extensión de Smith, Ricardo, Mill
c. Énfasis sobre los mecanismos
→ Explicar transiciones entre equilibrios
d. Refinamiento de modelos clásicos
e. Análisis de casi todos los temas del clasicismo

ii. *Contribuciones propias:*
→ Filosofía política
→ Instituciones como determinante de progreso
→ Libertad del individuo
→ Educación como motor de progreso

iii. *Laissez-faire*
a. En general, prefiere el laissez-faire
b. Excepciones
→ Similares a las de Smith
→ Énfasis en educación
c. Examen del socialismo como posibilidad
No es un socialista
Pero lo considera idea a tener en cuenta

3. Teoría del valor

i. *Acepta TVT de Ricardo*
a. Acepta como generalmente concluyente
b. Jevons criticará en 1871 influencia de J.S. Mill
→ "perniciosa influencia de la autoridad"

ii. *Valor es concepto relativo, no absoluto*

[15] Es decir, letras con suficiente garantía de repago y generalmente de corto plazo. En términos más sencillos, los bancos deben prestar sólo a deudores solventes y a corto plazo.

a. Valor es capacidad de compra
sobre resto de bienes
con precios relativos constantes
b. Abandona búsqueda de valor absoluto
c. Valor de uso determina valor de intercambio
→ Sólo excepcionalmente

iii. *Demanda y oferta*
a. Precio de equilibrio
→ Igualdad de demanda y oferta
b. Tres tipos de oferta
i Perfectamente inelástica
→ Demanda determina precio
ii Perfectamente elástica
→ Coste de producción determina precio
iii Relativamente elástica
Coste de producción con matices
c. Distingue entre corto y largo plazo

4. Distribución de la renta

i. *Depende de instituciones, no de leyes*
a. Distribución de la renta no sigue reglas inexorables
→ Individuos y gobierno pueden alterar
b. Relación compleja entre distribución y producción
A priori, técnica independiente de economía
Posteriormente analiza interrelaciones
Distribución de renta afecta al producto

ii. *Propiedad privada frente a propiedad común*
a. Ventajas e inconvenientes de propiedad común
b. Problemas de incentivos en ambos casos
→ Free-riding en propiedad común
→ Problema de agencia en propiedad privada

iii. *Rechaza derecho a la herencia*
a. Derecho a la propiedad
→ no implica derecho a la herencia
b. En general contrario a herencia

iv. *Beneficio empresarial*
a. Remuneración por:
Interés / abstinencia
Riesgo
Salario del gestor
b. Controlando por los tres factores
→ igual beneficio en todas las industrias

5. Inversión, ahorro y crecimiento

i. *Tendencia decreciente de la tasa de beneficio*
a. Mayor educación implica mayor racionalidad
b. Mayor racionalidad implica menor descuento del futuro
c. Mayor racionalidad implica más ahorro
d. Más civilización implica menores riesgos
⇒ Tasa de interés tiende a decrecer
e. Menor tasa de beneficio
Reduce tasa de inversión
⇒ Menos acumulación de capital
⇒ Menos crecimiento

ii. *Futuro con crecimiento cero*
a. Fin de la lucha por mayor riqueza relativa
b. Estado en el que nadie es pobre
→ Nadie desea mayor riqueza

iii. *Ley de Say*
a. Admite incumplimientos temporales
→ Entiende Ley de Say como ecuación de Say
→ Posible exceso de oferta temporal
b. Rechaza críticas de Ley de Say como Malthus
→ Las entiende como obstáculo a progreso

6. Política monetaria

i. *Tipo de interés y tipo de cambio*
a. Extiende mecanismo flujo-especie de Hume
b. Aumento del tipo de interés
Vía:
→ Venta de letras
→ Aumento del tipo de descuento del Banco de Inglaterra
⇒ Capital entra el país
⇒ Aumenta stock de oro/oferta monetaria
c. Reducción de tipo de interés
Vía descuento de letras por Banco Central
→ capital de corto plazo sale del país
⇒ ajuste del tipo de cambio
d. Implicación de política monetaria
→ Posible aumentar tipos de interés para proteger reservas

ii. *Bullionismo, banking school y currency school*
a. En tiempos normales
→ Banking School
b. En situaciones de booms de crédito
→ Necesario limitar emisión de papel moneda
→ Currency school en estos casos

7. Comercio internacional

i. *Ecuación de Demanda Internacional*
a. Asumiendo balanzas comerciales en equilibrio
b. Valor de exportaciones e importaciones
→ Debe igualarse
⇒ RRI tal que cuenta comercial en equilibrio
c. Precursor de curvas de oferta recíproca de Marshall

ii. *Ganancias del comercio*
a. País con demanda de importación más elástica
→ Obtiene más beneficio de comercio
b. Rechaza Leyes del Grano (Corn Laws)
c. Apoyo general al libre comercio
d. Salvo industrias nacientes si:
→ Presencia de economías de aprendizaje
→ Protección temporal

→ Industria debe poder madurar por sí sola

8. Tributación

i. *Impuesto sobre la renta*

a. Progresividad desincentiva esfuerzo
→ Se opone a progresividad
→ Sólo acepta mínimo exento

ii. *Impuesto de sucesiones*

a. Favorable a gravar progresivamente
b. Herramienta básica de redistribución

9. Teoría de la empresa

i. *Problema de agencia*

a. Problema de agencia justifica empresa
Propietarios deben sufrir riesgo empresarial
→ Para que tengan interés en buen funcionamiento

ii. *Instrumento de acumulación de capital*

a. Énfasis en forma legal y gobernanza
b. Empresas como instrumento para acumular capital
Sociedades de responsabilidad limitada
→ Instrumento legal
→ Exigencia de transparencia sobre activos y deuda
⇒ Suficiente garantía para acreedores
⇒ Permite capitalistas provean capital

iii. *Papel en crecimiento*

a. Crecimiento y progreso promueve aparición de empresas
Aumento de la riqueza y el capital
Mejora de la capacidad de gestión
⇒ Aparición de nuevas empresas

V. KARL MARX

1. Trayectoria

i. *Vida*

a. 1818–1883
b. Crece en Alemania
c. Exiliado a Francia
d. Expulsado de Francia → Londres

ii. *Influenciado por*

a. Aristóteles
b. Hegel
c. Ricardo
Teoría del valor trabajo
d. Smith
Distinción entre valor de uso e intercambio
e. Banking School
f. Socialistas utópicos
g. Simonde de Sismondi
h. Saint-Simon

iii. *Influenció a*

a. Marxismo posterior
b. Socialismo marxista
c. Comunismo
d. Post-keynesianos
→ Desequilibrio
e. Austriacos
→ Enfoque dinámico
f. Keynes
Salarios no se ajustan a oferta y demanda
g. Incentivos a refutar con nuevas ideas

iv. *Obras*

a. Manifiesto Comunista[16] (1848)
b. El Capital – Volumen I (1867)
c. El Capital – Volúmenes II y III (póstumos)
d. La ideología alemana

2. Contexto económico y filosófico

i. *Materialismo*

a. Aristóteles
Cuando dos cosas se intercambian
→ Es porque tienen igual valor
b. Hegel
Condiciones materiales determinan realidad

ii. *Dialéctica e historia*

a. Ser humano como ser social
Relaciones sociales de producción definen sociedad
Contexto social malea individuo
→ Modula percepción de los intereses en juego
→ No es un átomo que decide de forma autónoma
⇒ Necesario contextualizar sistema económico
→ Relaciones económicas no son atemporales
→ Dependen de momento histórico y condiciones sociales
b. Cambio en las relaciones sociales
Proceso dinámico
Tesis + antítesis → síntesis

iii. *Burguesía y ciencia económica*

a. Crea término 'economía clásica'
b. Economía clásica
→ Justificación del sistema por la burguesía
→ Herramienta para mantener sistema
c. Critica clásicos por:
i) No definir naturaleza de capital y beneficio
ii) No reconocer carácter histórico del capitalismo
iii) No reconocer explotación de trabajadores
→ se centran en intercambio y no en producción
⇒ Encuadre como "clásico" discutido

3. Teoría del valor

i. *Idea clave*

a. Parte de Smith y sobre todo Ricardo
→ Teoría del Valor-Trabajo
b. Critica y extiende

[16] Con Engels.

ii. *Valor y precio*

a. Valor de uso de un bien
Capacidad para satisfacer necesidades humanas

b. Valor de intercambio
Aparece cuando hay comercio
Aristóteles:
→ Dos cosas se intercambian cuando tienen igual valor
Propiedades físicas no pueden determinar igual valor
→ Porque son muy diferentes entre mercancías
Debe existir algo en común a toda mercancía
→ Trabajo
Medida del valor de intercambio
→ Trabajo 'socialmente necesario' para producir
Trabajo en condiciones estándar y habilidad medias
→ valor absoluto (para Ricardo relativo)
→ compra-venta de bienes no crea valor
⇒ Trabajo es única fuente de valor

c. Valor de intercambio de trabajo en sí mismo
Valor de medios de subsistencia que reproducen trabajo

d. Valor de uso del trabajo en sí mismo
Capacidad para fabricar otras mercancías

e. Precio
Relación de intercambio entre mercancías

iii. *Explotación*

a. Precio del trabajo es menor que valor de uso
Capitalistas pagan precio del trabajo
Trabajo se aplica a fabricación de mercancías
→ Fabricación es valor de uso
→ Mercancías tienen mayor precio en mercado
⇒ Extraen la diferencia como plusvalía

b. Precio del trabajo o valor social del trabajo
Determinado por:
→ factores culturales
→ poder de los capitalistas
Valor necesario para reproducir mano de obra

c. Plusvalía
Diferencia entre:
→ Medida monetaria por la que se intercambia el producto
→ Precio del trabajo/capital variable
→ Precio del capital fijo
⇒ Valor de mercancía = $c_v + c_f$ + plusvalía
⇒ plusvalía = Valor de mercancía − $c_v - c_f$

d. Tasa de explotación
→ Relación entre plusvalía y precio de trabajo
$T_{\text{explotación}} = \frac{\text{Plusvalía}}{\text{Precio del trabajo}}$

iv. *Capital*

a. Capital constante
Trabajo acumulado en forma de herramientas, máquinas..

b. Capital variable
Trabajo 'directo' aplicado al proceso productivo

c. Composición orgánica del capital
Relación entre capital constante y variable
Si composición orgánica alta
→ Proporción elevada de capital constante
Si composición orgánica baja
→ Proporción elevada de capital variable

v. *Problema de la transformación*[17]

a. Reconciliar cuatro proposiciones

i Precios relativos dependen de valor relativo
Los bienes se venden por su valor
Valor depende de cantidad de trabajo incorporado

ii Capitalistas derivan plusvalía de capital variable
Más trabajo variable → más plusvalía
Tasa de beneficio = $\frac{s}{c_v + c_f}$
c_f, c_v: capital fijo y capital variable
⇒ Tasa de beneficio depende de comp. orgánica
Si comp. orgánica elevada:
→ Tasa de beneficio baja
Si comp. orgánica baja:
→ Tasa de beneficio alta
⇒ Más trabajo directo debería implicar más beneficio

iii Diferentes industrias, difer. comp. orgánica de K

iv Tasas de beneficio se igualan entre industrias
Observación empírica
Industrias intensivas en K
→ No siempre tienen menos beneficio

→ ¿Por qué no se observa "+ CFijo ⇒ – beneficio"?

⇒ Trabajo relativo no se transforma en precios relativos

⇒ Problema de la "transformación"

b. Solución de Marx
Los precios no reflejan valor en bienes concretos
Sectores intensivos en K venden por encima de valor
En términos agregados, diferencias se compensan
Teoría del valor-trabajo correcta en términos agregados

c. Fuertes críticas posteriores
Dudas sobre validez interna del modelo

4. Crecimiento económico y ciclos[18]

i. *Ley de Say*

a. Acepta como condición de equilibrio

b. Critica por dificultad de alcanzar equilibrio

[17] Ver Bieri (2007).
[18] Ver Socialist.net sobre acumulación de capital en Marx.

c. Equilibrio de oferta y demanda agregada
Es inestable
d. Desequilibrio no genera caos
→ Leyes del movimiento aportan regularidad

ii. *Crisis*
1 Suben salarios, lo que reduce beneficio
2 Se reduce inversión
3 Cae demanda agregada
4 Bajan precios
5 Baja tasa de beneficio
6 Bajada ulterior de inversión
7 Crisis se agudiza
8 Aumenta desempleo
9 Aumenta ejercito industrial de reserva
10 Empresas ineficientes desaparecen
11 Aumenta productividad en términos agregados
12 Aumenta tasa de beneficio
13 Aumenta inversión
1 Suben salarios
...

iii. *Leyes del movimiento*
a. Hipótesis básicas
Inversión aumenta con beneficio
Beneficio depende de salarios
i Ley de la miseria creciente del proletariado
Nivel de vida de trabajadores aumenta
Pero posición relativa con capitalistas empeora
ii Tasa de beneficio decreciente
Tasa de beneficio depende de
→ Positivamente de tasa de explotación
→ Negativamente de composición orgánica del capital
En corto plazo, acumulación de capital
→ Para reducir efectos de lucha de clases
→ Aumentar poder de mercado
En el largo plazo, mecanización creciente
⇒ bajada de beneficios
iii Concentración industrial creciente
Empresas eficientes absorben ineficientes
⇒ Crisis final del capitalismo
iv Crisis cada vez más graves
Cada vez menor ratio producción-capital
Más sensibilidad a aumento de salarios
→ Oscilaciones cada vez mayores

iv. *Política monetaria*
a. Factores monetarios amplifican ciclos
Crisis provocan exceso de demanda de dinero
Liquidez desaparece
Quiebras, bancarrota
Acumulación de saldos monetarios
→ Estimulan nuevo ciclo
b. Apoya la banking school
→ M y V se ajustan a necesidades del comercio
c. Teoría monetaria dinámica

5. Críticas al modelo de Marx

i. *Falsabilidad*
a. Especialmente respecto modelo de crecimiento
b. No excluye un estado de la naturaleza futuro
Luego no puede demostrarse falsa
c. Crisis final del capitalismo no ha llegado aún
Entonces, ya llegará

ii. *Problema de la transformación*
a. Resolución muy poco satisfactoria
b. Existen industrias con composiciones órg. muy distintas
c. Empresarios de hecho sustituyen trabajo por K
→ ¿Por qué lo harían si plusvalía depende de trabajo?

iii. *Remuneración a PMg frente a salarios de subsistencia*
a. Teoría de explotación asume salarios de subsistencia
Remuneración para reproducir trabajo
Influencia ricardiana de la remuneración a factores
→ Lo necesario para "dejarlos igual"/reproducir

iv. *Gestión de empresa como factor de producción*
a. Gestión es factor de producción
b. Es necesario remunerar

v. *Tiempo como factor de producción*
a. Necesario remunerar abstinencia temporal
b. Pago al capital no es plusvalía por explotación

VI. OTROS ECONOMISTAS CLÁSICOS

1. Jean Baptiste Say

i. *Trayectoria*
a. Vida
1767-1832
b. Influencias
Smith, Mill, J.S. Mill
c. Obras
Tratado de Economía Política (1803)

ii. *Ley de Say*
a. Contexto de enorme aumento de la producción
→ ¿La demanda será suficiente?
→ ¿Se producirán bienes que nadie demandará?
→ ¿Todo lo que no se consume es inversión?
→ ¿La demanda limitará el crecimiento futuro
b. Ley de Say
En equilibrio, no habrá excesos de demanda agregada
Producción → Pago a factores → demanda
Interpretación de Keynes:
→ Economía tiende al pleno empleo
Interpretación habitual:

"la oferta crea su propia demanda"

c. Diferentes versiones de la Ley de Say
Valor agregado oferta = valor agregado demanda
→ Ley de Walras
Mercado de dinero siempre está en equilibrio
→ No puede haber excesos de demanda de dinero
→ No pueden existir excesos DA por definición
⇒ Identidad de Say
DAgregada = OAgregada como condición de equilibrio
→ Ecuación de Say
→ Admite existencia de desequilibrios
→ Idea de ajuste hacia equilibrio
→ Idea de insuficiencia de demanda

iii. *Teoría del valor*
a. Pionero en teoría de la utilidad
b. Utilidad como fundamento último del valor
c. Producción es creación de utilidad

2. Senior
i. *Teoría de la población*
a. Desarrolla a Malthus
b. Límites al crecimiento por previsión de escasez
⇒ No necesario que escasez tenga lugar
ii. *Metodología*
a. Economía política es descubrimiento de leyes
b. Cambio frente a concepción de Smith
Economía política es buen gobierno

3. Henry Thornton
i. *Trayectoria*
a. 1760-1815
b. Actividad política y sistema bancario
ii. *Política monetaria*
a. Padre de la banca central
b. Influencia en Keynes, Hayek, Wicksell
c. Posición intermedia entre currency y banking-school
d. Crítica a currency school
No cree que se hayan emitido notas en cantidad excesiva
→ Emisión de billetes de banco no aumentó inflación
e. Crítica a banking school
Niega totalmente real bills doctrine
Aunque las letras sean "reales"
→ Si[19] $r > i$, demanda infinita de descuento
⇒ Expansión de la oferta monetaria
⇒ No hay manera de controlar inflación
⇒ Precede Wicksell
⇒ Precede austriacos
f. Defensa del bullionismo frente a letras reales
Billetes deben ser convertibles en oro
Fuerte debate tras suspensión de convertibilidad 1797
→ Pánico por rumor tropas francesas en Inglaterra
⇒ Parlamento decreta suspensión de convertibilidad

4. Robert Torrens
i. *Comercio internacional*
a. Ventaja comparativa
b. Libre comercio bajo reciprocidad
Rechaza apertura incondicional
ii. *Arancel óptimo*
a. Primer análisis
b. Se adelanta a Mill

5. Otros nombres
i. *Fréderic Bastiat*
a. Liberalismo en Francia
b. Predecesor liberales s.XIX y XX
ii. *Simonde de Sismondi*
a. Crítica de laissez-faire
b. Introduce plusvalía antes que Marx
c. Defiende seguro de desempleo
iii. *James Mill*
a. Influencia sobre Ricardo, Mill
b. Anti-bullionismo
Contrario a Ricardo
Defiende convertibilidad no se restablezca
Considera ley del reflujo evita inflación
⇒ Doctrina de las letras reales/real bills
iv. *Henri de Saint-Simon*
a. Análisis de clases
b. Defiende gobierno "tecnocrático"
Centrado en industriales y científicos
c. Influyente en socialismo utópico
Pero defiende capitalismo y propiedad privada
v. *Piero Sraffa*
a. Economía clásica en el siglo XX
b. Reexamina y extiende a Ricardo

CONCLUSIÓN

1. Recapitulación
i. *Adam Smith*
ii. *Thomas Malthus*
iii. *David Ricardo*
iv. *John Stuart Mill*
v. *Karl Marx*
vi. *Otros economistas clásicos*

2. Idea final
i. *Programas de investigación sin continuidad*
a. Teoría del valor-trabajo
Salvo Sraffa

[19] Donde r es la productividad del capital y i es el tipo de interés nominal de las letras.

b. Marxismo
c. Teoría de la renta ricardiana

ii. *Contribuciones duraderas y germen de programas*

a. Ley de Say
   Como tendencia al equilibrio
b. Búsqueda de teoría del valor
c. Crecimiento económico de largo plazo
d. Capital humano
e. Ciclos
f. Ventajas del comercio internacional

GRÁFICAS

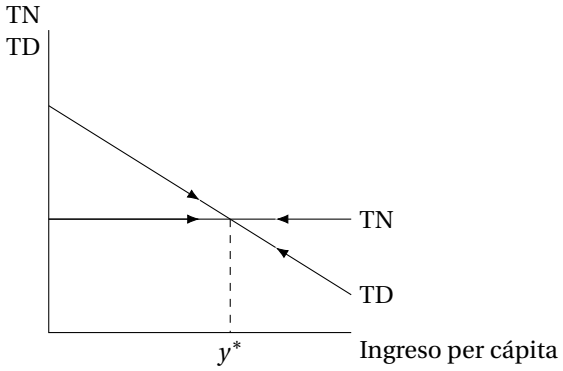

Figura I : *Dinámica del ingreso per cápita y las tasas de nacimientos y defunción en una economía malthusiana.*

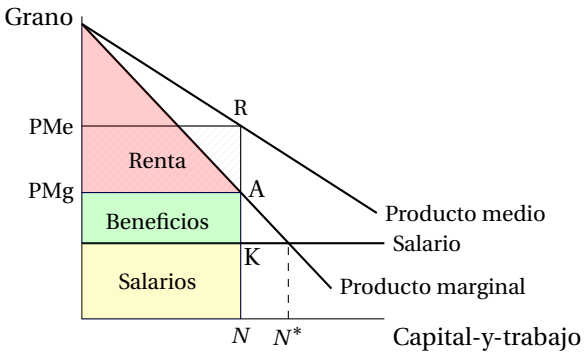

Figura II : *Modelo ricardiano de la renta diferencial y la distribución del ingreso.*

El gráfico muestra la distribución del producto en función del factor variable utilizado. La renta es una variable diferencial que resulta de restar al producto total el pago de los salarios y el beneficio que obtiene el capitalista. De acuerdo con la teoría de los salarios de subsistencia del modelo clásico, la oferta de trabajo es infinitamente elástica al salario de subsistencia por lo que el salario es una cuantía fija en términos de grano, el único bien que consumen los trabajadores. Por ello, la cantidad destinada al pago de salarios depende exclusivamente de la cantidad de trabajo contratado.

El beneficio de los capitalistas es igual al producto de la unidad de capital-y-trabajo que se aplica a la *peor* porción de tierra, multiplicado por la cantidad de capital-y-trabajo utilizado. Es decir, a la productividad marginal multiplicada por la cantidad total de capital-y-trabajo aplicado. Asumiendo que el capital utilizado es únicamente el salario "adelantado" a los trabajadores, la cantidad de capital será constante y proporcional al trabajo y por tanto tendremos dosis homogéneas de capital-y-trabajo.

La renta es el residuo que resulta de restar al producto total el pago de salarios y el beneficio de los capitalistas. En tanto que el salario sea inferior al producto marginal, los empresarios obtendrán un beneficio positivo. Sin embargo, este beneficio induce inversión y demanda de trabajo, lo que aumenta la producción pero disminuye la productividad marginal, hasta alcanzarse el punto N^* de estado estacionario. El siguiente gráfico muestra la evolución de la tasa de beneficio.

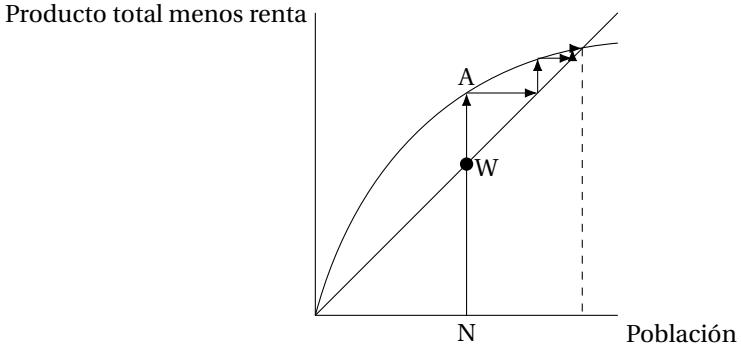

Figura III : *Evolución del beneficio en relación a la cantidad de factor variable utilizado en el modelo distribución de Ricardo.*

CONCEPTOS

Ley de Hierro de los Salarios

También conocida como Teoría de los Salarios de Subsistencia o Ley de Bronce de los Salarios, afirma que los salarios tienden a un mínimo de subsistencia natural determinado por el grado mínimo y necesario de satisfacción de las necesidades humanas. Así, si los salarios son más altos que este salario mínimo, los trabajadores tendrán más hijos y aumentará la población. Este aumento de la población reducirá los salarios de nuevo hasta ese nivel de subsistencia

Ley del Reflujo

ver Sproul, 2010.

Margen intensivo y extensivo

De forma general, los conceptos de márgenes intensivo y extensivo hacen referencia al grado máximo de utilización de un factor de producción que implica beneficios no negativos, cuando éste puede ser utilizado en dos dimensiones diferenciadas. En un contexto de mercado de trabajo, el margen extensivo hace referencia al número de trabajadores involucrados en el proceso productivo, mientras que el margen intensivo hace referencia al número de horas trabajadas por trabajador. En un contexto de análisis clásico de las rentas, el margen extensivo hace referencia a la extensión de tierra utilizada, mientras que el margen intensivo hace referencia a la máxima cantidad de trabajo-capital que resulta rentable aplicar a una porción de tierra dada.

Problema de la transformación de Marx

(Ver https://isj.org.uk/marxs-transformation-made-easy/)

« *On the basis of the analysis of value in the first volume of Capital each industry would have a different "rate of profit", because each uses a different ratio of living and dead labour (different "organic compositions of capital", as Marx put it). But in capitalism as it actually exists, profit rates tend to equalise across economies. Marx argues that capital flows between sectors, from those with low rates of profit to those with high ones, as capitalists seek to maximise their profitability. Those goods in sectors with a high rate of profit will be produced in greater quantities, lowering their prices, while those in sectors with a low rate of profit will become scarce and their prices will rise. Over time these changes in price will tend to equalise profit rates between sectors. This process is the "transformation" of values into what Marx called "prices of production".* »

PREGUNTAS

Test 2019

1. La tradición clásica deja sin respuesta algunas cuestiones económicas cuya importancia sería resaltada por escuelas de pensamiento posteriores. Indique entre las siguientes cuestiones, aquella que sí fue objeto de atención principal por parte de la Economía Clásica:

a El proceso de la formación de los precios en el mercado.

b La interacción entre la distribución de la renta y las variaciones en el producto real.

c El análisis completo de los costes y las condiciones de oferta.

d El problema de las fluctuaciones económicas.

Test 2017

2. Indique cuál de las siguientes afirmaciones es **INCORRECTA** en relación con la obra magna de J. S. Mill (1806-73), de *Principios de Economía Política*:

a Subraya la importancia de la elasticidad de la demanda en la teoría del comercio internacional y formula la teoría de la demanda recíproca.

b Defiende que la economía política debe orientarse más a establecer un conjunto de reglas normativas que a profundizar en el conocimiento de leyes o verdades positivas.

c Analiza los efectos positivos que para un país tiene un la introducción de un arancel.

d Discute la Ley de los Mercados de Say aduciendo que la existencia del dinero puede resultar en una situación de exceso general de oferta.

Test 2016

3. En la teoría de Marx los valores de las mercancías no coinciden con sus precios por:

a diferencias en la composición orgánica del capital en los diversos sectores de la economía.

b diferencias en el nivel de competencia en los diversos sectores de la economía.

c diferencias en el nivel de sindicalización de los trabajadores en los diversos sectores de la economía.

d diferencias en el nivel de regulación en los diversos sectores de la economía.

Test 2015

1. Señale la respuesta correcta respecto a los economistas clásicos:

a Una idea importante del pensamiento de Adam Smith es que en un contexto competitivo, las decisiones individuales de las personas, guiadas únicamente por sus propios intereses, dan lugar a resultados que maximizan el bienestar de la sociedad. Esta noción ha sido posteriormente confirmada por la Teoría de Juegos, que demuestra que las decisiones individuales y descentralizadas de las personas generan siempre resultados eficientes en el sentido de Pareto.

b La evolución demográfica y de la producción agraria de Inglaterra durante el siglo XIX confirmó empíricamente la teoría demográfica de Malthus, que se basaba en la idea de que la población crece más deprisa que la producción de alimentos.

c Ricardo sostuvo que el crecimiento a largo plazo de la economía en el estado estacionario era relativamente alto y se basaba en las tasas de inversión relativamente altas de los capitalistas.

d Una de las contribuciones de John Stuart Mill a la economía se produjo en la teoría del comercio internacional. En concreto, defendió que el reparto de las ganancias del comercio entre los países dependía de la intensidad relativa de sus respectivas demandas de importación.

Test 2014

1. La teoría del valor para Adam Smith se basa en:

a El valor de uso de los bienes.

b El valor de cambio de los bienes.

c El trabajo que incorporan los bienes.

d La abundancia o escasez de los bienes.

Test 2013

1. La teoría del comercio internacional de J. S. Mill

a No hace ninguna aportación significativa al modelo de Ricardo.

b Critica las ideas que sirvieron de base a los argumentos proteccionistas de List.

c Fue utilizada para justificar la política de preferencias imperiales.

d Aporta algunas ideas originales que serían desarrolladas en su día por Marshall.

Test 2009

2. La Riqueza de las Naciones de Adam Smith es CORRECTA:

a La clave del bienestar social está en el crecimiento económico, que se potencia a través de la división del trabajo.

b Los límites de la división del trabajo vienen determinados por el tamaño del mercado y del "stock de capital".

c Es necesario suprimir todas aquellas disposiciones normativas que entorpecen la actividad económica.

d Todas las anteriores.

Test 2006

1. Indique cuál de las siguientes proposiciones acerca de la *Teoría del Valor Trabajo* es CORRECTA:

a Se formuló por vez primera en el libro de Carlos Marx "El Capital".

b Fue utilizada por los economistas clásicos para intentar hallar una medida invariante del valor de las cosas.

c Fue ignorada por David Ricardo, que construyó sus proposiciones teóricas exclusivamente a partir de la retribución del capital y de la renta de la tierra.

d Ninguna de las anteriores.

NOTAS

2019: 1. B
2017: 2. B
2016: 3. A
2015: 1. D
2014: 1. C
2013: 1. D
2009: 2. D
2006: 1. B

BIBLIOGRAFÍA

Mirar en Palgrave[20]:

- absolute and exchangeable value
- Banking School, Currency School, Free Banking School
- British classical economics *
- bullionist controversies
- bullionist controversies (empirical evidence) *
- circular flow *
- circulating capital *
- classical distribution theories *
- classical economics and economic growth *
- classical growth model *
- classical production theories *
- commodity fetishism
- commodity money
- Corn Laws, free trade and protectionism *
- dialectial reasoning
- exploitation
- labor theory of value
- laissez-faire, economists and
- land tax
- Malthus, Thomas Robert *
- malthusian economy
- Mandeville, Bernard
- Marx, Karl Heinrich
- Marxian transformation problem
- Marxian value analysis
- Marx's analysis of capitalist production
- Mill, James
- Mill, John Stuart
- money, classical theory of *
- physiocracy
- profit and profit theory
- Quesnay, François
- real bills doctrine *

[20] *: extraídos en carpeta del tema.

- real bills doctrine versus the quantity theory *
- Ricardo, David *
- Say, Jean-Baptiste
- Say's law *
- Smith, Adam *
- Turgot, Anne Robert Jacques, Baron de l'Aulne
- utilitarianism and economic theory
- wages fund

Blaug, M. *Economic Theory in Retrospect* (1997) 5th edition - En carpeta *Historia del Pensamiento Económico*

Butler, E. *The Condensed Wealth of Nations and the Incredibly Condensed Theory of Moral Sentiments* (2011) https://static1.squarespace.com/static/56eddde762cd9413e151ac92/t/56fbaba840261dc6fac3ceb6/1459334065124/Condensed_Wealth_of_Nations_ASI.pdf – En carpeta del tema

Cremaschi, S.; Dascal, M. *Malthus and Ricardo on Economic Methodology* (1996) History of Political Economy

Hicks, J.; Hollander, S. *Mr. Ricardo and the Classics* (1977) Quarterly Journal of Economics

Glasner, D. *Classical Monetary Theory and the Quantity Theory* (2000) History of Political Economy – En carpeta del tema

Glasner, D. *The Real-Bills Doctrine in the Light of the Law of Reflux* (1992) History of Political Economy – En carpeta del tema

Goodhard, C.; Jensen, M. (2015) *Currency school versus Banking School: an ongoing confrontation* Economic Thought, 4 (2) pp. 20-31 Enlace – En carpeta del tema

Le Maux, L. *The Banking School and the Law of Reflux in General* (2012) History of Political Economy – En carpeta del tema

Robbins, L. *A History of Economic Thought. The LSE Lectures* (1998) – En carpeta *Historia del Pensamiento Económico*

Rothbard, M. U. *Francis Hutcheson: teacher of Adam Smith* https://mises.org/library/francis-hutcheson-teacher-adam-smith

Samuels, W. J; Biddle, J. E.; Davis, J. B. *A Companion to the History of Economic Thought* (2003) Ch. 8 Classical Economics – En carpeta *Historia del Pensamiento Económico*

Screpanti, E; Zamagni, S. *An Outline of the History of Economic Thought* (2005) – En carpeta *Historia del Pensamiento Económico*

Sproul, M. *The Law of Reflux* (2010) https://mpra.ub.uni-muenchen.de/24813/1/MPRA_paper_24813.pdf – En carpeta del tema