



Critères d'évaluation

Travail pratique individuel (TPI)

Informaticien-ne CFC Orientations

- Développement d'applications
- Informatique d'entreprise
- Technique des systèmes

Valables dès le 01.01.2020 / Version Genève 4.0

Table des matières

A. Compétences professionnelles (20 critères)	2
B. Documentation / rapport du TPI (10 critères)	15
C. Entretien professionnel et présentation (10 critères)	25

Dans le présent document, les termes employés pour désigner des personnes sont pris au sens générique ; ils ont à la fois valeur d'un féminin et d'un masculin.

A. Compétences professionnelles (20 critères)

- 6 critères relatifs à l'analyse et au concept
- 7 critères relatifs à la réalisation, aux tests et aux résultats du TPI
- 7 critères spécifiques à la tâche demandée par le supérieur professionnel

Question A1	Gestion de Projet et planification	Points maximum :	3
<p>Les mandats complexes sont résolus à l'aide d'une méthode de gestion de projets. Pour les travaux pratiques également, il convient d'analyser les relations, de planifier le système cible, de comparer les variantes et d'élaborer un plan d'action.</p>			

Critère 1 :	La méthode de gestion de projet choisie est citée dans le rapport.
Critère 2 :	La méthode de gestion de projet a été correctement appliquée durant le TPI.
Critère 3 :	L'utilisation correcte de la méthode de projet est visible dans la documentation.
Critère 4 :	Le mandat du cahier des charges a été analysé de manière approfondie et visible dans la documentation, tout comme les ajustements nécessaires à la réalisation du travail.

Evaluation A :	Les 4 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	2 critères d'évaluation sont remplis.	1 point
Evaluation D :	1 ou aucun critère d'évaluation est rempli.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Evaluation A :	Le candidat connaît les limites de l'environnement de son projet et peut les décrire. Il connaît en détail les différentes interfaces et les a correctement documentées.	3 points
Evaluation B :	Le candidat connaît les interfaces mais ne sait que partiellement ce qu'elles engendrent ou elles ne sont que partiellement ou insuffisamment documentées.	2 points
Evaluation C :	Le candidat se représente vaguement l'environnement et ne connaît pas les interfaces ou ne les a quasiment pas documentées.	1 point
Evaluation D :	Le candidat ne porte attention qu'à son projet et ne s'inquiète/ne sait pas ce qui se passe dans l'environnement proche du projet ou n'a rien documenté.	0 point

Commentaires :

Question A7	Performance, engagement et mise en œuvre	Points maximum :	3
Le candidat recherche la performance non seulement par sa persévérance mais aussi en analysant les résultats de son travail dans le cadre du TPI. Les connaissances acquises à l'école et en entreprise sont utilisées dans différentes situations et permettent d'entreprendre des actions selon les objectifs visés.			

Evaluation A :	Le candidat comprend le mandat dans son ensemble. Il réfléchit au-delà de la donnée du problème et complète les éléments manquants. Il utilise son temps et ses compétences pour obtenir conformes aux exigences requises par le mandat dans son travail. Il connaît les bases théoriques des techniques utilisées et les utilise de la meilleure manière dans le cadre du TPI. Son approche face aux problématiques démontre une démarche rationnelle et structurée pour atteindre ses objectifs.	3 points
Evaluation B :	Le candidat comprend le mandat dans son ensemble. Il réfléchit au-delà de la donnée du problème et complète les éléments manquants. Il utilise son temps et ses compétences pour obtenir de bons résultats dans le cadre des exigences requises par le mandat. Il connaît les bases théoriques des techniques utilisées mais ne les utilise pas toujours de manière adéquate . Son approche face aux problématiques ne démontre pas toujours une démarche rationnelle et structurée pour atteindre ses objectifs.	2 points
Evaluation C :	Le candidat se donne de la peine à réaliser son travail du mieux possible . Il utilise son temps et ses compétences pour obtenir un résultat proche d'un travail suffisant . Il oublie parfois de porter attention au temps qui s'écoule et se satisfait de résultats peu réfléchis . Les bases théoriques sont lacunaires et rendent difficile l'atteinte d'une approche ciblée de la démarche pour atteindre l'objectif.	1 point
Evaluation D :	Il est difficile de vérifier que le candidat s'est donné de la peine pour accomplir la tâche de manière satisfaisante. Il n'investit pas de temps et n'utilise ses compétences que sur demande et fournit des résultats insuffisants ou de qualité discutable . Il oublie de porter attention au temps écoulé ou se satisfait de résultats qui nécessitent d'être retravaillés à plusieurs reprises . Les connaissances théoriques sont lacunaires ou absentes .	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Commentaires :

Question A9	Connaissances professionnelles et application adéquate	Points maximum :	3
Un travail efficient exige de bien connaître les méthodes et les outils requis et de maîtriser leur utilisation.			

Evaluation A :	Le candidat a démontré tout au long de son travail, qu'il dispose des connaissances professionnelles de base et des connaissances techniques nécessaires à ses tâches et qu'il les applique de façon cohérente dans chaque situation. Le candidat applique avec aisance les compétences nécessaires à l'utilisation des outils mis en œuvre pour atteindre l'objectif fixé. et le fait de manière routinière et sans divergence.	3 points
Evaluation B :	Le candidat a démontré tout au long de son travail, qu'il dispose des connaissances professionnelles de base et des connaissances techniques nécessaires à ses tâches et qu'il les applique de façon cohérente dans la plupart des situations . Le candidat utilise souvent les connaissances nécessaires au moyen de détours ou de recherches et la mise en œuvre est parfois fastidieuse et il ne sait pas comment les utiliser.	2 points
Evaluation C :	Le candidat ne maîtrise qu'une partie des bases techniques nécessaires à la réalisation de son travail. Il connait peu les outils mis en œuvre, ce qui se ressent par une démarche très incertaine . Il ne trouve pas toujours les fonctionnalités demandées ou uniquement après une longue recherche.	1 point
Evaluation D :	Le candidat élude la question ou fait des déclarations erronées . Il répond par des déclarations basées sur des préjugés irréfléchis ou des opinions personnelles qui démontrent de grandes lacunes au niveau des connaissances professionnelles. Le candidat utilise les produits mis en œuvre de manière incomplète, incertaine et superficielle . Il utilise des outils qui ne sont pas adaptés pour l'atteinte de l'objectif.	0 point

Evaluation obtenue :

Point(s) obtenu(s) :

Commentaires :

Critère 1 :	Le candidat utilise systématiquement la terminologie appropriée et usuelle de la profession pour expliquer les situations spécifiques.
Critère 2 :	Les termes techniques sont utilisés correctement et de manière précise.
Critère 3 :	Les termes et acronymes sont utilisés au bon endroit et peuvent être expliqués par le candidat sur demande.
Critère 4 :	L'explication des termes techniques est irréprochable.

Evaluation A :	Les 4 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	2 critères d'évaluation sont remplis.	1 point
Evaluation D :	1 ou aucun critère d'évaluation est rempli.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :	
----------------	--

Question A11	Procédure de travail et méthode professionnelle	Points maximum :	3
La bonne procédure de travail et une méthode professionnelle appropriée sont appliquées aux différentes tâches à effectuer.			

Evaluation A :	Choisit des méthodes et techniques appropriées aux tâches concernées. Celles-ci sont mise en œuvre correctement et dans leur intégralité.	3 points
Evaluation B :	Les méthodes sont appropriées et correctes mais mises en œuvre de manière incomplète.	2 points
Evaluation C :	Les méthodes sont appropriées mais pas mises en œuvre correctement.	1 point
Evaluation D :	Pas de choix ou choix inapproprié de méthodes et techniques.	0 point

	Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
--	-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Critère 1 :	La gestion des versions des résultats du travail est cohérente et reflète bien la progression du développement.
Critère 2 :	L'organisation des documents permet de retrouver et de disposer des différentes versions.
Critère 3 :	Les résultats du travail (documentation, code, manuels, etc.) sont enregistrés au moins une fois par jour.
Critère 4 :	La restauration des documents enregistrés est possible.

Evaluation A :	Les 4 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	2 critères d'évaluation sont remplis.	1 point
Evaluation D :	Aucun ou 1 seul critère d'évaluation est rempli.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Evaluation A :	La qualité du travail fourni et le degré de finition du produit correspondent au niveau attendu d'un professionnel du métier. Le travail a été réalisé dans le temps imparti par le cahier des charges.	3 points
Evaluation B :	L'étendue et le degré de finition/réalisation du produit correspondent en grande partie au résultat d'un professionnel du métier.	2 points
Evaluation C :	L'étendue et le degré de finition/réalisation du produit ne correspondent que partiellement au résultat attendu d'un professionnel du métier.	1 point
Evaluation D :	L'étendue et le degré de finition/réalisation du produit ne correspondent pas au résultat attendu d'un professionnel.	0 point

Commentaires :

7 critères du supérieur professionnel

Question A14-A20	Question du supérieur professionnel 1-7.	Points maximum :	3
Le candidat a-t-il répondu à la question/l'ensemble de questions du supérieur professionnel concernant son travail de manière correcte et suffisamment professionnelle ? L'étendue et le degré de finition du produit correspondent au temps investi.			

Evaluation A :	Les réponses aux questions traitent tous les aspects professionnels et sont différenciées suivant le sujet traité. Les explications ou les concepts abordés sont illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Les réponses sont fournies correctement et avec compétence professionnelle. Le candidat peut également répondre à des questions détaillées par des renseignements précis et corrects.	3 points
Evaluation B :	Les réponses aux questions négligent un ou plusieurs aspects peu importants ou un aspect d'importance cruciale n'est pas suffisamment éclairci. La plupart des déclarations sont illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Le candidat fournit principalement des réponses correctes et peut généralement répondre à des questions détaillées par des renseignements précis.	2 points
Evaluation C :	Les réponses aux questions négligent un aspect de grande importance ou des aspects d'importance cruciale ne sont pas suffisamment éclaircis. Un grand nombre de déclarations ne sont pas illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Le candidat fournit souvent des réponses erronées ou imprécises.	1 point
Evaluation D :	Le candidat ne peut pas fournir de réponse correcte à la question/à l'ensemble de questions concernant son travail d'examen.	0 point

Evaluation obtenue :

Point(s) obtenu(s) :

Commentaires :

B. Documentation / rapport du TPI (10 critères)

Question B1	Résumé du rapport du TPI / version succincte de la doc.	Points maximum :	3
Un résumé conceptuel du travail effectué et du résultat obtenu permet aux lecteurs impliqués dans le projet (supérieur, experts) de mieux comprendre le travail fourni. La version succincte ne contient pas de graphiques, mais uniquement du texte.			

Critère 1 :	Le résumé est destiné à un public professionnel de la branche (langage, style, niveau de détail et termes techniques utilisés). Il est complet et reflète correctement le travail effectué.
Critère 2 :	Il contient trois paragraphes de taille cohérente : Situation de départ, mise en œuvre et résultats.
Critère 3 :	Le résumé ne contient pour l'ensemble des points précités que des aspects essentiels.
Critère 4 :	Il n'est pas plus long qu'une page A4 de texte et ne contient pas de graphiques.

Evaluation A :	Les 4 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	2 critères d'évaluation sont remplis.	1 point
Evaluation D :	1 ou aucun critère d'évaluation est rempli.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Critère 1 :	La structure et la présentation sont claires.
Critère 2 :	Toutes les activités planifiées ainsi que les imprévus et les heures supplémentaires y sont mentionnés au fil de l'eau.
Critère 3 :	Les succès et les échecs pertinents sont mentionnés.
Critère 4 :	L'objectif du journal de travail, notamment la compréhension du raisonnement, est atteint.

Evaluation A :	Les 4 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	2 critères d'évaluation sont remplis.	1 point
Evaluation D :	Moins de 2 critères sont remplis ou l'aide de la part d'une personne tierce n'est pas mentionnée.	0 point

Commentaires :

Critère 1 :	La documentation est correctement divisée en chapitres en rapport avec les thèmes et les points principaux du projet.
Critère 2 :	La documentation est clairement structurée et les titres utilisés contiennent un contenu approprié et pertinent.
Critère 3 :	L'ordre des thèmes traités dans la documentation est bien coordonné.
Critère 4 :	La mise en page du document est cohérente et simplifie sa lecture.

	Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	

Evaluation A :	Le texte du rapport ne contient aucune faiblesse.	3 points
Evaluation B :	Le texte du rapport contient au maximum deux faiblesses.	2 points
Evaluation C :	Le texte du rapport contient trois faiblesses.	1 point
Evaluation D :	Le texte du rapport contient pour plus de trois faiblesses.	0 point

Commentaires :

Question B6	Respect des prescriptions formelles du rapport du TPI	Points maximum :	3
Il s'agit ici d'évaluer le caractère exhaustif de la documentation du point de vue formel, conformément aux prescriptions de l'expert en chef cantonal.			

Critère 1 :	Le rapport est séparé en deux parties distinctes. Partie 1 : <ul style="list-style-type: none">- Énoncé- Planning- Journal de bord Partie 2 : <ul style="list-style-type: none">- Résumé du rapport TPI- Documentation du TPI (manuel technique)- Manuel utilisateur- Le code source (si applicable)
Critère 2 :	La première partie contient : l'énoncé, le planning, le journal de bord
Critère 3 :	Le rapport du TPI contient un index à jour, complet et pertinent (numéro de page, etc...).
Critère 4 :	Le rapport contient une liste des sources et références pertinente et structurée, sous forme de référence bibliographique ou lien internet.
Critère 5 :	Le rapport du TPI contient un entête et un pied de page sur toutes les pages comprenant la date d'impression et le nom du candidat.
Critère 6 :	Le rapport du TPI contient un glossaire suffisant et pertinent.

Evaluation A :	Les 6 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	5 critères d'évaluation sont remplis.	2 points
Evaluation C :	Au moins 3 critères d'évaluation sont remplis.	1 point
Evaluation D :	Le rapport n'a pas été rendu dans le temps imparti, <u>OU</u> moins de 3 critères d'évaluation sont remplis.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

C. Entretien professionnel et présentation (10 critères)

Question C1	Structure, gestion du temps	Points maximum :	3
La structure et le contenu de la présentation se limitent aux principaux aspects (tâches, déroulement, résultats) du TPI. Le temps imparti pour la présentation doit être respecté.			

Critère 1 :	La présentation comporte une introduction avec un bref aperçu qui fait le lien avec la suite de la présentation et contient donc une partie centrale ainsi qu'une conclusion comprenant une évaluation critique du travail effectué.
Critère 2 :	La présentation fait correctement ressortir les aspects essentiels du résultat du TPI.
Critère 3 :	La présentation se concentre sur les aspects pertinents du travail.
Critère 4 :	La présentation est faite dans un ordre logique, et construite de manière cohérente et équilibrée.
Critère 5 :	Le temps de présentation est respecté à 1 minute près.

Evaluation A :	Les 5 critères d'évaluation sont remplis.	3 points
Evaluation B :	3 des critères d'évaluation sont remplis <u>ET</u> le critère 5 est rempli.	2 points
Evaluation C :	2 des critères d'évaluation sont respectés.	1 point
Evaluation D :	Un seul des critères d'évaluation est rempli.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Commentaires :

Entretien professionnel = 6 critères d'évaluation

Pour chaque « question technique », les éléments ci-après sont aussi évalués en sus des paramètres professionnels :

Question C5-C10	Question des experts 1-6	Points maximum :	3
Le candidat est-il apte à répondre à la question/l'ensemble des experts concernant son travail de manière correcte et suffisamment professionnelle ? L'étendue et le degré de finition du produit correspondent au temps investi.			

Evaluation A :	Les réponses aux questions traitent de tous les aspects de façon professionnelle et différenciée. Les déclarations faites sont, lorsque nécessaire, étayées par des exemples ou assorties de conclusions logiques. Les réponses sont correctes et reflètent les compétences techniques. Le candidat peut aussi fournir des renseignements précis sur des détails. Il ou elle répond avec exactitude aux questions des experts, pose des questions si nécessaire et adopte un comportement correct.	3 points
Evaluation B :	Les réponses aux questions négligent un ou plusieurs aspects peu importants ou un aspect d'importance cruciale n'est pas suffisamment éclairci. La plupart des déclarations sont illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Le candidat fournit principalement des réponses correctes et peut généralement répondre à des questions détaillées par des renseignements précis.	2 points
Evaluation C :	Les réponses aux questions négligent un aspect de grande importance ou des aspects d'importance cruciale ne sont pas suffisamment éclaircis. Un grand nombre de déclarations ne sont pas illustrées par des exemples ou des conclusions logiques lorsque cela est nécessaire. Le candidat fournit souvent des réponses erronées ou imprécises.	1 point
Evaluation D :	Le candidat ne peut pas répondre correctement à la question/à l'ensemble de questions concernant son travail d'examen.	0 point

Evaluation obtenue :		Point(s) obtenu(s) :	
-----------------------------	--	-----------------------------	--

Notes / Commentaires :