RAPPORTO DI ANALISI FIRMA

<u>INFORMAZIONI DEL CASO</u>

Progetto: Mirella

Oggetto: Verifica firma: firma_5.png

Data: 19/07/2025 Tipo: Verifica di firma Note: Analisi firme Mirella

Confrontata con 4 firme di riferimento.

RISULTATO DELL'ANALISI

Punteggio di similarità: 73.7%

Valutazione: PROBABILE AUTENTICA

ANALISI PERITALE AI

- **Analisi Grafologica Forense: Confronto tra Firma in Verifica e Firma di Riferimento**
- **1. Confronto parametro per parametro:**
- **Spessore del tratto:**
- Firma in verifica: Spessore medio 0.273 mm, massimo 7.202 mm, minimo 0.077 mm, varianza 16.88
- Firma di riferimento: Spessore medio 0.282 mm, massimo 5.978 mm, minimo 0.074 mm, varianza 22.76.
- **Differenze significative:** La firma in verifica presenta un maggiore spessore massimo e una minore varianza rispetto alla firma di riferimento, suggerendo una pressione più irregolare e potenzialmente un diverso strumento di scrittura o superficie.
- **Inclinazione e Stile di scrittura:**
- Firma in verifica: Inclinazione 53.6°, stile inclinato.
- Firma di riferimento: Inclinazione non disponibile.
- **Differenze significative:** L'inclinazione della firma in verifica è ben definita, mentre manca il dato per la firma di riferimento, rendendo difficile un confronto diretto.
- **Pressione e Deviazione della pressione:**
- Firma in verifica: Pressione media 81, deviazione 18.9.
- Firma di riferimento: Dati non disponibili.
- **Differenze significative:** L'assenza di dati sulla pressione nella firma di riferimento impedisce un confronto diretto, ma la pressione nella firma in verifica è relativamente alta, suggerendo una scrittura energica.
- **Spaziatura media e Connettività:**
- Firma in verifica: Spaziatura media 20.52 mm, 17 componenti connesse.
- Firma di riferimento: 24 componenti connesse.
- **Differenze significative:** La firma in verifica ha meno componenti connesse, suggerendo una maggiore continuità nel tratto rispetto alla firma di riferimento.
- **Complessità del tratto:**

- Firma in verifica: 40%
- Firma di riferimento: 34%
- **Differenze significative:** La complessità maggiore nella firma in verifica potrebbe indicare una maggiore elaborazione o variabilità nel tratto.
- **2. Valutazione della coerenza dimensionale e proporzionale:**

La firma in verifica non ha dimensioni definite, mentre la firma di riferimento misura 72.0x23.0 mm. La proporzione della firma in verifica è 0.307, ma senza dimensioni complessive definite, è difficile valutare la coerenza dimensionale. Tuttavia, la differenza nella complessità del tratto e nel numero di componenti connesse suggerisce una variazione stilistica significativa.

- **3. Analisi delle caratteristiche grafologiche:**
- **Pressione:** La firma in verifica mostra una pressione media alta (81) con una deviazione moderata (18.9), indicando una scrittura decisa ma con variazioni di pressione.
- **Fluidità e controllo motorio:** La velocità di scrittura 3/5 e la complessità del tratto 40% suggeriscono un controllo motorio moderato con una certa fluidità, ma anche una possibile variabilità nel ritmo di scrittura.
- **4. Identificazione di eventuali anomalie o elementi sospetti:**
- La differenza nel numero di componenti connesse e nella complessità del tratto potrebbe indicare una variazione stilistica o un tentativo di imitazione.
- La maggiore spaziatura media nella firma in verifica potrebbe suggerire una scrittura meno compatta e più dispersa.
- **5. Conclusione professionale sull'autenticità con raccomandazioni:**

Considerando il punteggio di similarità algoritmico del 73.7%, le differenze nei parametri di spessore, complessità del tratto e connettività, e l'assenza di dati completi per la firma di riferimento, è difficile fornire una conclusione definitiva sull'autenticità della firma in verifica. Tuttavia, le differenze osservate potrebbero indicare una variazione stilistica significativa o un tentativo di imitazione.

- **Raccomandazioni:**
- Acquisire ulteriori campioni di firma per un confronto più robusto.
- Utilizzare tecniche di analisi grafologica avanzata per valutare ulteriormente la pressione e la fluidità.
- Considerare un'analisi contestuale per determinare se le variazioni osservate sono coerenti con il comportamento di scrittura noto del firmatario.

PARAMETRI ANALIZZATI

FIRMA IN VERIFICA:

- Dimensioni: undefinedxundefined px
- Spessore tratto medio: 0.273 mm
- Spessore massimo: 7.202 mm
- Varianza spessore: 16.88

FIRMA DI RIFERIMENTO:

- Dimensioni: 1231x230 px
- Dimensioni reali: 72.0x23.0 mm
- Spessore tratto medio: 0.282 mm
- Spessore massimo: 5.978 mm
- Varianza spessore: 22.76

IMMAGINI ANALIZZATE

Firma in verifica:

Medle flyer

Firma di riferimento:

METODOLOGIA

L'analisi è stata condotta utilizzando algoritmi di computer vision e analisi delle caratteristiche grafologiche. Il sistema estrae e confronta parametri quali spessore del tratto, pressione, curvatura, distribuzione spaziale e connettività. Il punteggio finale deriva dalla media ponderata di questi parametri con accuratezza stimata dell'85% rispetto all'analisi manuale.

LEGENDA PUNTEGGI: 85-100% Autentica, 65-84% Probabile Autentica, 0-64% Sospetta

lliolk lline

Report generato automaticamente da GrapholexInsight il 19/07/2025 alle 17:40:39