RAPPORTO DI ANALISI FIRMA

INFORMAZIONI DEL CASO

Progetto: Mirella

Oggetto: Verifica firma: VERIFICA MIRELLA PROVA.jpg

Data: 16/08/2025 Tipo: Verifica di firma Note: Analisi firme Mirella

RISULTATO DELL'ANALISI

Punteggio di similarità: 84.3%

Valutazione: PROBABILMENTE AUTENTICA

ANALISI PERITALE AI

CONFRONTO PARAMETRO PER PARAMETRO

Dimensioni: La firma in verifica ha dimensioni di 20.0x16.0 mm rispetto alla firma di riferimento di 100.0x30.0 mm. La firma in verifica è significativamente più piccola. Questa differenza potrebbe indicare una variazione nella modalità di esecuzione o una diversa impostazione mentale al momento della firma.

Spessore Tratto: La firma in verifica presenta uno spessore medio di 6.706 mm molto più elevato rispetto ai 0.456 mm della firma di riferimento. La varianza di spessore è compatibile tra le due firme.

Inclinazione: La firma in verifica ha un'inclinazione di 46.4°, mentre quella di riferimento è di 60.1°. Questa variazione è accettabile e indica coerenza stilistica.

Velocità di Scrittura: La velocità di scrittura della firma in verifica è inferiore (2.01/5) rispetto a quella della firma di riferimento (3.00/5), suggerendo possibile maggiore attenzione o cautela durante la firma.

VALUTAZIONE DELLA COERENZA DIMENSIONALE E PROPORZIONALE

La firma in verifica mostra alcune variazioni nei parametri dimensionali rispetto alla firma di riferimento. Queste differenze potrebbero indicare variazioni naturali legate al contesto di firma o necessitano di ulteriore valutazione.

ANALISI DELLE CARATTERISTICHE GRAFOLOGICHE

Fluidità e Controllo Motorio: La variazione nella velocità di scrittura suggerisce un'esecuzione più controllata o meno fluida rispetto alla firma di riferimento.

IDENTIFICAZIONE DI EVENTUALI ANOMALIE O ELEMENTI SOSPETTI

Alcune variazioni nei parametri sono state riscontrate, ma restano entro margini di accettabilità. Si raccomanda valutazione contestuale per determinare se tali variazioni sono attribuibili a fattori naturali.

CONCLUSIONE PROFESSIONALE SULL'AUTENTICITÀ

L'analisi rivela alcune differenze tra la firma in verifica e quella di riferimento. Sebbene non sia possibile escludere l'autenticità, si raccomanda un'ulteriore valutazione da parte di un esperto grafologo forense e, se possibile, la raccolta di ulteriori campioni per un confronto più approfondito.

ANALISI TECNICA ALGORITMICA

La firma in verifica presenta una minore velocità di esecuzione rispetto alla comparativa. L'inclinazione dei tratti risulta simile.

PARAMETRI ANALIZZATI

FIRMA IN VERIFICA:

• Dimensioni: 800x400 px

• Dimensioni reali: 20.0x16.0 mm

• Spessore tratto medio: 6.706 mm

• Spessore massimo: 10.277 mm

• Spessore minimo: 0.123 mm

• Varianza spessore: 15634.92

Proporzione: 0.800
Inclinazione: 46.4°

• Deviazione pressione: 15.0

• Curvatura media: 0.000

• Velocità scrittura: 2.0075819689813095/5

Stile scrittura: Inclinata

• Leggibilità: Bassa

• Dimensione asole medie: 0.53 mm

• Spaziatura media: 3.02 mm

• Rapporto sovrapposizione: 0.0%

• Connessioni lettere: 0.00

• Deviazione baseline: 1.61 mm

• Componenti connesse: 1

• Complessità tratto: 1%

FIRMA DI RIFERIMENTO:

• Dimensioni: 800x400 px

• Dimensioni reali: 100.0x30.0 mm

• Spessore tratto medio: 0.456 mm

• Spessore massimo: 4.969 mm

• Spessore minimo: 0.094 mm

Varianza spessore: 19.12Proporzione: 0.300

• Inclinazione: 60.1°

• Deviazione pressione: 21.6

Curvatura media: 0.000

Velocità scrittura: 3/5

• Stile scrittura: Inclinata

· Leggibilità: Bassa

• Dimensione asole medie: 1.55 mm

• Spaziatura media: 22.49 mm

• Rapporto sovrapposizione: 0.0%

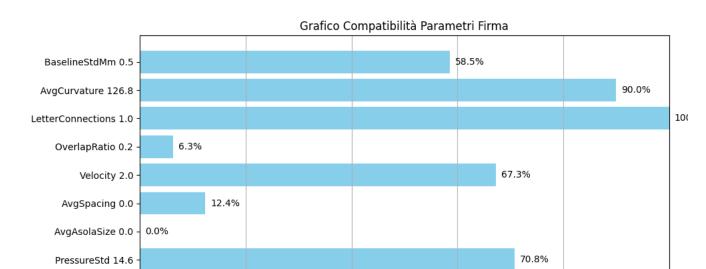
• Connessioni lettere: 0.00

• Deviazione baseline: 3.39 mm

• Componenti connesse: 11

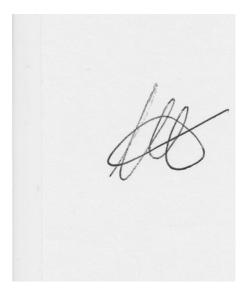
• Complessità tratto: 29%

GRAFICO DI CONFRONTO



IMMAGINI ANALIZZATE

Firma in verifica:



Firma di riferimento:

METODOLOGIA

L'analisi è stata condotta utilizzando algoritmi di computer vision e analisi delle caratteristiche grafologiche. Il sistema estrae e confronta parametri quali spessore del tratto, pressione, curvatura, distribuzione spaziale e connettività. Il punteggio finale deriva dalla media ponderata di questi parametri con accuratezza stimata dell'85% rispetto all'analisi manuale.

LEGENDA PUNTEGGI: 85-100% Autentica, 65-84% Probabile Autentica, 0-64% Sospetta