# RAPPORTO DI ANALISI FIRMA

### <u>INFORMAZIONI DEL CASO</u>

Progetto: Mirella

Oggetto: Verifica firma: firma\_4.png

Data: 19/07/2025 Tipo: Verifica di firma Note: Analisi firme Mirella

Confrontata con 4 firme di riferimento.

# RISULTATO DELL'ANALISI

Punteggio di similarità: 86.3% Valutazione: AUTENTICA

## ANALISI PERITALE AI

- \*\*Analisi Grafologica Forense delle Firme\*\*
- \*\*1. Confronto Parametro per Parametro:\*\*
- \*\*Dimensioni:\*\* Entrambe le firme presentano dimensioni identiche di 1231x230 px (72.0x23.0 mm), suggerendo una coerenza dimensionale tra la firma in verifica e quella di riferimento.
- \*\*Spessore Tratto Medio, Massimo e Minimo:\*\* I parametri di spessore del tratto sono perfettamente coincidenti tra le due firme, con uno spessore medio di 0.282 mm, massimo di 5.978 mm, e minimo di 0.074 mm. Questa uniformità indica una pressione del tratto simile tra le due firme.
- \*\*Varianza Spessore:\*\* Anche la varianza dello spessore è identica (22.76), suggerendo una distribuzione della pressione del tratto simile in entrambe le firme.
- \*\*Lunghezza Totale Tratti, Numero Componenti Connesse, Curvatura Media:\*\* Questi parametri non sono definiti, limitando la capacità di confronto dettagliato in queste aree.
- \*\*2. Valutazione della Coerenza Dimensionale e Proporzionale:\*\*

Le firme mostrano una coerenza dimensionale e proporzionale significativa, dato che tutte le misurazioni disponibili sono identiche. Questo potrebbe indicare che le firme sono state prodotte in condizioni simili o che una è una riproduzione dell'altra.

- \*\*3. Analisi delle Caratteristiche Grafologiche:\*\*
- \*\*Pressione:\*\* La coincidenza nei valori di spessore medio, massimo e minimo suggerisce una pressione del tratto simile, indicando una possibile coerenza nel controllo motorio e nella forza applicata durante la firma.
- \*\*Fluidità e Controllo Motorio:\*\* L'assenza di dati sulla curvatura media e sul numero di componenti connesse limita l'analisi della fluidità e del controllo motorio. Tuttavia, la varianza dello spessore identica suggerisce un controllo motorio simile.

\*\*4. Identificazione di Eventuali Anomalie o Elementi Sospetti:\*\*

L'assenza di differenze nei parametri misurati potrebbe essere considerata sospetta, soprattutto in assenza di variazioni naturali che ci si aspetterebbe tra due firme autentiche dello stesso individuo. La mancanza di dati su lunghezza totale dei tratti, numero di componenti connesse e curvatura media limita ulteriormente l'analisi.

\*\*5. Conclusione Professionale sull'Autenticità con Raccomandazioni:\*\*

Il punteggio di similarità algoritmico dell'86.3% indica un alto grado di somiglianza tra le due firme. Tuttavia, la totale coincidenza nei parametri misurati e l'assenza di variazioni naturali suggeriscono la possibilità di una riproduzione meccanica o digitale della firma. Per una valutazione più accurata, si raccomanda di esaminare ulteriori aspetti grafologici non misurati in questo confronto, come la dinamica del tratto, eventuali micro-variazioni e l'analisi di ulteriori firme di riferimento per verificare la presenza di variazioni naturali.

In sintesi, mentre i dati disponibili suggeriscono una forte somiglianza, la mancanza di variazioni naturali e l'assenza di dati completi richiedono ulteriori indagini per confermare l'autenticità della firma in verifica.

## PARAMETRI ANALIZZATI

#### FIRMA IN VERIFICA:

Dimensioni: 1231x230 px
Dimensioni reali: 72.0x23.0 mm
Spessore tratto medio: 0.282 mm
Spessore massimo: 5.978 mm

• Varianza spessore: 22.76

#### FIRMA DI RIFERIMENTO:

Dimensioni: 1231x230 px
Dimensioni reali: 72.0x23.0 mm
Spessore tratto medio: 0.282 mm
Spessore massimo: 5.978 mm
Varianza spessore: 22.76

•

### IMMAGINI ANALIZZATE

Firma in verifica:

Firma di riferimento:

**METODOLOGIA** 

L'analisi è stata condotta utilizzando algoritmi di computer vision e analisi delle caratteristiche grafologiche. Il sistema estrae e confronta parametri quali spessore del tratto, pressione, curvatura, distribuzione spaziale e connettività. Il punteggio finale deriva dalla media ponderata di questi parametri con accuratezza stimata dell'85% rispetto all'analisi manuale.

LEGENDA PUNTEGGI: 85-100% Autentica, 65-84% Probabile Autentica, 0-64% Sospetta