

RAPPORTO DI ANALISI FIRMA

INFORMAZIONI DEL CASO

Progetto: Mirella
Oggetto: Verifica firma: autentica-emanuele.jpeg
Data: 19/07/2025
Tipo: Verifica di firma
Note: Analisi firme Mirella
Confrontata con 4 firme di riferimento.

RISULTATO DELL'ANALISI

Punteggio di similarità: 37.0%
Valutazione: SOSPETTA

ANALISI PERITALE AI

****Analisi Grafologica Forense delle Firme****

****1. Confronto Parametro per Parametro:****

- ****Dimensioni:****

- Firma in verifica: 80.0x30.0 mm
- Firma di riferimento: 72.0x23.0 mm
- *Differenza significativa:* La firma in verifica è più grande in entrambe le dimensioni, suggerendo una possibile variazione nella modalità di esecuzione o nel supporto utilizzato.

- ****Spessore Tratto Medio:****

- Firma in verifica: 5.457 mm
- Firma di riferimento: 0.282 mm
- *Differenza significativa:* Il tratto medio della firma in verifica è notevolmente più spesso, indicando una pressione maggiore o un diverso strumento di scrittura.

- ****Spessore Massimo:****

- Firma in verifica: 35.122 mm
- Firma di riferimento: 5.978 mm
- *Differenza significativa:* La differenza è marcata, suggerendo un'alterazione significativa nella pressione o nella tecnica di esecuzione.

- ****Spessore Minimo:****

- Firma in verifica: 0.023 mm
- Firma di riferimento: 0.074 mm
- *Differenza significativa:* Il valore minimo è inferiore nella firma in verifica, il che potrebbe indicare una variazione nel controllo del tratto.

- ****Varianza Spessore:****

- Firma in verifica: 188787.17
- Firma di riferimento: 22.76
- *Differenza significativa:* La varianza molto più alta nella firma in verifica suggerisce una maggiore irregolarità e variabilità nel tratto, potenzialmente indicativa di un diverso livello di controllo motorio o

di un tentativo di imitazione.

****2. Valutazione della Coerenza Dimensionale e Proporzionale:****

Le dimensioni delle firme mostrano una discrepanza significativa. La firma in verifica è più ampia e alta, il che potrebbe indicare un cambiamento intenzionale o involontario nel modo di esecuzione. Questo potrebbe essere dovuto a un diverso strumento di scrittura o a un tentativo di imitazione non perfettamente riuscito.

****3. Analisi delle Caratteristiche Grafologiche:****

- ****Pressione:**** La firma in verifica mostra una pressione significativamente maggiore, come evidenziato dallo spessore medio e massimo del tratto. Questo potrebbe indicare un diverso stato emotivo o un tentativo di imitazione con un diverso strumento di scrittura.

- ****Fluidità:**** La varianza elevata nello spessore del tratto nella firma in verifica suggerisce una fluidità ridotta e un controllo motorio meno stabile rispetto alla firma di riferimento.

- ****Controllo Motorio:**** La differenza nei valori di spessore e nella varianza indica un controllo motorio potenzialmente meno preciso nella firma in verifica, che potrebbe essere dovuto a un tentativo di imitazione o a una diversa condizione fisica o emotiva.

****4. Identificazione di Eventuali Anomalie o Elementi Sospetti:****

Le differenze significative nei parametri di spessore e varianza, insieme alla discrepanza dimensionale, suggeriscono che la firma in verifica potrebbe non essere autentica. La pressione e il controllo motorio appaiono alterati rispetto alla firma di riferimento, il che potrebbe indicare un tentativo di falsificazione.

****5. Conclusione Professionale sull'Autenticità con Raccomandazioni:****

In base all'analisi dei parametri disponibili, la firma in verifica presenta differenze significative rispetto alla firma di riferimento. Queste differenze, in particolare nei parametri di spessore e varianza, suggeriscono un'alterazione nel metodo di esecuzione o un tentativo di imitazione. Il punteggio di similarità algoritmico del 37.0% supporta ulteriormente l'ipotesi di una discrepanza significativa tra le due firme.

****Raccomandazioni:**** Si consiglia di eseguire ulteriori analisi, possibilmente coinvolgendo tecnologie avanzate di riconoscimento delle firme o un'analisi comparativa con ulteriori campioni di firme autentiche del soggetto in questione. Inoltre, potrebbe essere utile un esame diretto del supporto fisico per identificare eventuali segni di falsificazione.

PARAMETRI ANALIZZATI

FIRMA IN VERIFICA:

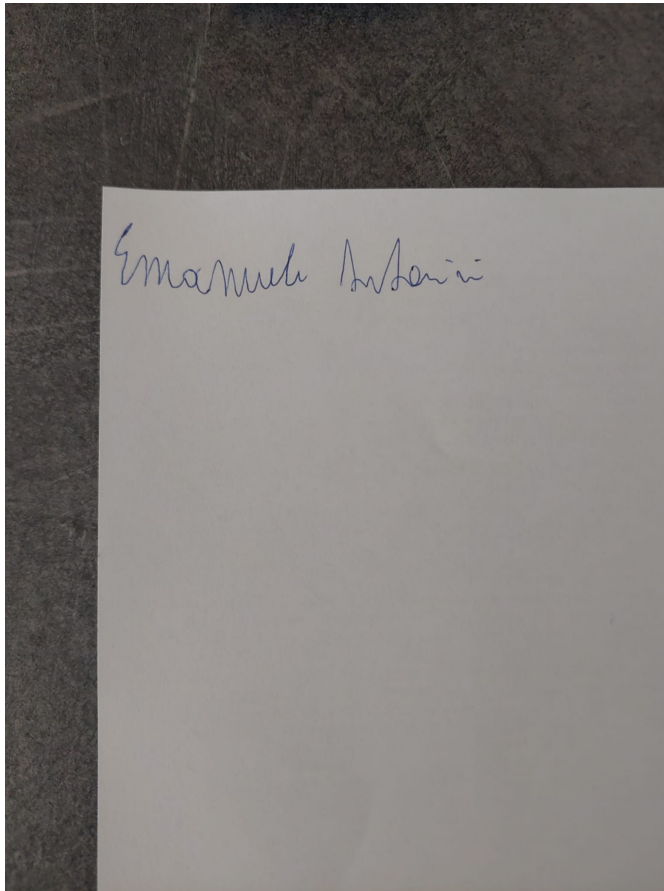
- Dimensioni: 1536x2048 px
- Dimensioni reali: 80.0x30.0 mm
- Spessore tratto medio: 5.457 mm
- Spessore massimo: 35.122 mm
- Varianza spessore: 188787.17

FIRMA DI RIFERIMENTO:

- Dimensioni: 1231x230 px
- Dimensioni reali: 72.0x23.0 mm
- Spessore tratto medio: 0.282 mm
- Spessore massimo: 5.978 mm
- Varianza spessore: 22.76

IMMAGINI ANALIZZATE

Firma in verifica:

A photograph of a piece of white paper with a handwritten signature in blue ink. The signature is 'Emanuele Anzani' written in a cursive script. The paper is placed on a dark, textured background.

Firma di riferimento:

A photograph of a handwritten signature in black ink. The signature is 'Emanuele Anzani' written in a cursive script, similar to the one in the previous image but on a white background.

METODOLOGIA

L'analisi è stata condotta utilizzando algoritmi di computer vision e analisi delle caratteristiche grafologiche. Il sistema estrae e confronta parametri quali spessore del tratto, pressione, curvatura, distribuzione spaziale e connettività. Il punteggio finale deriva dalla media ponderata di questi parametri con accuratezza stimata dell'85% rispetto all'analisi manuale.

LEGENDA PUNTEGGI: 85-100% Autentica, 65-84% Probabile Autentica, 0-64% Sospetta

Report generato automaticamente da GraphoLexInsight il 19/07/2025 alle 14:17:15