

# RAPPORTO DI ANALISI FIRMA

## INFORMAZIONI DEL CASO

Progetto: Mirella  
Oggetto: Verifica firma: firma\_4.png  
Data: 19/07/2025  
Tipo: Verifica di firma  
Note: Analisi firme Mirella  
Confrontata con 4 firme di riferimento.

## RISULTATO DELL'ANALISI

Punteggio di similarità: 86.3%  
Valutazione: AUTENTICA

## ANALISI PERITALE AI

**\*\*Analisi Grafologica Forense delle Firme\*\***

**\*\*1. Confronto parametro per parametro:\*\***

Entrambe le firme presentano parametri identici per quanto riguarda le dimensioni (1231x230 px, 72.0x23.0 mm), lo spessore medio del tratto (0.282 mm), lo spessore massimo (5.978 mm), lo spessore minimo (0.074 mm) e la varianza dello spessore (22.76). Tuttavia, mancano dati specifici su lunghezza totale dei tratti, numero di componenti connesse e curvatura media, rendendo impossibile un confronto dettagliato su questi aspetti.

**\*\*2. Valutazione della coerenza dimensionale e proporzionale:\*\***

Le dimensioni delle firme sono perfettamente coerenti tra loro, suggerendo una riproduzione fedele in termini di scala. La proporzionalità tra gli spessori del tratto è anch'essa identica, il che potrebbe indicare un elevato grado di somiglianza nella pressione esercitata durante la scrittura.

**\*\*3. Analisi delle caratteristiche grafologiche:\*\***

- **\*\*Pressione:\*\*** La pressione sembra essere uniforme tra le due firme, come indicato dagli identici valori di spessore medio, massimo e minimo. Tuttavia, l'assenza di dati sulla pressione avanzata limita la capacità di valutare eventuali variazioni dinamiche.

- **\*\*Fluidità e controllo motorio:\*\*** Non sono disponibili dati sulla velocità di esecuzione, curvatura microscala o connessioni, che sarebbero utili per valutare la fluidità e il controllo motorio. L'assenza di queste informazioni limita l'analisi della naturalezza del gesto grafico.

**\*\*4. Identificazione di eventuali anomalie o elementi sospetti:\*\***

Il punteggio di similarità algoritmico dell'86.3% suggerisce una forte somiglianza tra le due firme. Tuttavia, l'assenza di dati avanzati su inclinazione, spaziatura, circolarità, asole e deviazione della baseline impedisce di identificare eventuali anomalie o elementi sospetti che potrebbero indicare una falsificazione.

## **\*\*5. Conclusione professionale sull'autenticità:\*\***

Sulla base dei parametri disponibili, le firme in verifica e di riferimento mostrano un'elevata somiglianza dimensionale e proporzionale. Tuttavia, la mancanza di dati avanzati e specifici limita la capacità di fornire una valutazione definitiva sull'autenticità. Il punteggio di similarità algoritmico elevato è indicativo di una possibile autenticità, ma non può essere considerato conclusivo senza ulteriori analisi.

## **\*\*Raccomandazioni:\*\***

- Acquisire dati aggiuntivi sui parametri avanzati per una valutazione più completa.
- Effettuare un'analisi comparativa con ulteriori campioni di firme autentiche per aumentare la robustezza del confronto.
- Considerare l'uso di tecniche di imaging avanzate per rilevare eventuali discrepanze non visibili ad occhio nudo.

In sintesi, mentre le firme mostrano una forte somiglianza, ulteriori dati e analisi sono necessari per una conclusione definitiva sull'autenticità.

## **PARAMETRI ANALIZZATI**

### **FIRMA IN VERIFICA:**

- Dimensioni: 1231x230 px
- Dimensioni reali: 72.0x23.0 mm
- Spessore tratto medio: 0.282 mm
- Spessore massimo: 5.978 mm
- Varianza spessore: 22.76

### **FIRMA DI RIFERIMENTO:**

- Dimensioni: 1231x230 px
- Dimensioni reali: 72.0x23.0 mm
- Spessore tratto medio: 0.282 mm
- Spessore massimo: 5.978 mm
- Varianza spessore: 22.76

## **IMMAGINI ANALIZZATE**

### **Firma in verifica:**



### **Firma di riferimento:**



## **METODOLOGIA**

L'analisi è stata condotta utilizzando algoritmi di computer vision e analisi delle caratteristiche grafologiche. Il sistema estrae e confronta parametri quali spessore del tratto, pressione, curvatura, distribuzione spaziale e connettività. Il punteggio finale deriva dalla media ponderata di questi parametri con accuratezza stimata dell'85% rispetto all'analisi manuale.

**LEGENDA PUNTEGGI:** 85-100% Autentica, 65-84% Probabile Autentica, 0-64% Sospetta