

ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA E GESTÃO

# Licenciatura em Segurança Informática em Redes de Computadores

# Sistemas Críticos

# Trabalho Prático



Fábio da Cunha - 8210619

# Conteúdo

Introdução	1
Infraestrutura	2
Configuração Comum entre as máquinas	8
Configuração do GlusterFs	9
Configuração dos servidores Sql1 e Sql2	12
Configuração do pacemaker com o crm	14
Configuração dos balanceadores de carga proxy1 e proxy2	15
Instalação do Ganglia	18
Instalação do Cacti	20
Avaliação do Cluster	20
Criação dos Gráficos no Ganglia	28
Análise Qualitativa dos resultados	34
Anexo	37

# Introdução

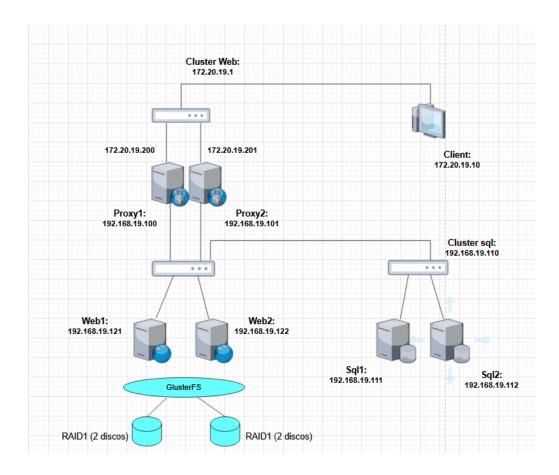
O presente relatório documenta a implementação de uma infraestrutura de cluster altamente disponível, tolerante a falhas e com balanceamento de carga, projetada para atender às necessidades de uma empresa de e-commerce. Dada a criticidade do ambiente de negócios online, a empresa demanda uma solução robusta para hospedar sua página web principal e suas operações relacionadas.

Os objetivos principais deste trabalho incluem a configuração de servidores web e SQL em alta disponibilidade, o uso de sistemas de arquivos distribuídos para garantir a redundância de dados, e a aplicação de balanceamento de carga para otimizar o desempenho e a resiliência. Adicionalmente, o projeto explora a automação da infraestrutura, onde utilizei o Vagrant, bem como, avalia o impacto de diferentes níveis de carga no desempenho do sistema.

Ao longo deste relatório, serão detalhadas as escolhas de configuração, os procedimentos realizados e os resultados obtidos. Este trabalho é de suma importância, pois reflete desafios reais enfrentados em infraestruturas críticas, proporcionando uma visão prática das melhores práticas em engenharia de sistemas.

# Infraestrutura

O diagrama da infraestrutura (Figura 1) ilustra os componentes essenciais que compõem o cluster, incluindo servidores web, proxies, servidores de base de dados e um sistema de ficheiros distribuído. A configuração proposta inclui dois servidores web (Web1 e Web2), que operam em balanceamento de carga através dos proxies Proxy1 e Proxy2. O armazenamento partilhado entre os servidores é garantido pelo GlusterFS, com discos configurados em RAID1 para redundância. A base de dados é implementada com duas instâncias (SQL1 e SQL2) utilizando o MariaDB em modo ativo/passivo. O balanceamento de carga também é aplicado para garantir a disponibilidade contínua, mesmo em caso de falha de um dos componentes.



Para montar este cenário principalmente na criação e configurações iniciais das máquinas utilizei a ferramenta vagrant para a automatização das mesmas.

# Configuração

## Vagrant

Optei por utilizar o Vagrant na implementação do cluster devido à sua capacidade de automatizar e facilitar a criação de máquinas virtuais de forma consistente e replicável. Além disso, o Vagrant permite o provisionamento automático dos serviços necessários, como Nginx, MariaDB e GlusterFS, tornando o processo mais rápido e eficiente.

Visto que o primeiro ponto consiste em criar as máquinas virtuais, é necessário criar e configurar o ficheiro Vagrantfile onde definimos todas as máquinas e as suas especificações.

```
Vagrant.configure("2") do |config|

# Função para configurar o RAID em uma máquina virtual

def configurar_raid(machine)

machine.vm.provision "shell", inline: <<-SHELL

sudo apt-get update
sudo apt-get install -y mdadm
sudo systemctl stop mdadm
sudo systemctl stop mdadm
sudo mdadm --create --verbose /dev/md0 --level=1 --raid-devices=2 /dev/sdc /dev/sdd <<EOF

yes
EOF

sudo mdadm --wait /dev/md0
sudo mkfs.ext4 /dev/md0
sudo mkfs.ext4 /dev/md0 /raid1
sudo mount /dev/md0 /raid1
echo '/dev/md0 /raid1 ext4 defaults,nofail 0 0' | sudo tee -a /etc/fstab
sudo mdadm --detail --scan | sudo tee -a /etc/mdadm/mdadm.conf
sudo update-initramfs -u
SHELL
end</pre>
```

Nesta parte temos uma função que vai ser invocada na configuração de cada uma das máquinas com o objetivo de configurar o RAID1.

A configuração raid instala o pacote necessário para criar a raid, seguida estamos a definir o sistema de ficheiros como Ext4, criar uma pasta onde será montado (/raid1), montar temporariamente e acrescentar uma entrada no ficheiro /etc/fstab para que a Raid seja montada no arranque da máquina.

É possível especificar para cada máquina o sistema operativo, redes e endereços IP, pastas partilhadas entre o host e a máquina, correr comandos na Shell, etc.

```
# Configuração da máquina 'web1'
config.vm.define "web1" do |web1|...
end

# Configuração da máquina 'web2'
config.vm.define "web2" do |web2|...
end

# Configuração do banco de dados 'sql1'
config.vm.define "sql1" do |sql1|...
end

# Configuração do banco de dados 'sql2'
config.vm.define "sql2" do |sql2|...
end

# Configuração do proxy 'proxy1'
config.vm.define "proxy1" do |proxy1|...
end

# Configuração do proxy 'proxy2'
config.vm.define "proxy2" do |proxy2|...
end

# Configuração do proxy 'proxy2'
config.vm.define "proxy2" do |proxy2|...
end
```

Na imagem podemos constatar que temos 6 máquinas sendo dois servidores web (web1 e web2) que vão suportar os serviços (Cacti, Ganglia e Nginx), dois servidores de base de dados (Sql1 e Sql2) com os serviços (MariaDB, Pacemaker, Corosync) e por fim os balanceadores de carga (proxy1 e proxy2) que vão suportar os serviços (HAproxy, Pacemaker, Corosync).

# Máquina web1

```
config.vm.define "web1" do |web1|
  web1.vm.box = "ubuntu/bionic64"
 web1.vm.network "private_network", ip: "192.168.19.121"
 web1.vm.hostname = "web1"
 config.vm.synced_folder "partilha/", "/vagrant" |
web1.vm.provider "virtualbox" do |vb|
   vb.memory = "1024"
   vb.cpus = 1
 web1.vm.disk :disk, size: "3GB", name: "sdc" web1.vm.disk :disk, size: "3GB", name: "sdd"
  configurar_raid(web1)
  web1.vm.provision "shell", inline: <<-SHELL</pre>
    sudo hostnamectl set-hostname web1
    chmod +x /vagrant/*.sh
    bash /vagrant/setup-inicial.sh
    bash /vagrant/setup-nginx.sh
    bash /vagrant/setup-glusterfs.sh
    sudo reboot
```

Na imagem temos a definição da primeira máquina a web1 onde configurei o hostname, o endereço ip, pasta partilhada.

Também criei dois discos de tamanho de 3GB cada para a configuração do RAID como é solicitado no enunciado do trabalho, em baixo temos a invocação da função responsável por todo o processo de criação e montagem do RAID.

Por fim temos a parte do provisionamento onde tem scripts que vão ser executados na inicialização da máquina, esses scripts possuem alguns comandos de configuração, vou demostrar mais abaixo nesse relatório

As outras máquinas seguem o mesmo processo, o que diferem são os scripts, hostname e os endereços IPs.

# Máquina web2

```
# Configuração da máquina 'web2
config.vm.define "web2" do |web2|
 web2.vm.box = "ubuntu/bionic64"
 web2.vm.network "private_network", ip: "192.168.19.122"
 web2.vm.hostname = "web2"
 config.vm.synced_folder "partilha/", "/vagrant"
 web2.vm.provider "virtualbox" do |vb|
   vb.memory = "1024"
   vb.cpus = 1
 web2.vm.disk :disk, size: "3GB", name: "sdc"
web2.vm.disk :disk, size: "3GB", name: "sdd"
  # Provisionamento para configurar RAID
  configurar_raid(web2)
  # Provisionamento com scripts organizados inline
 web2.vm.provision "shell", inline: <<-SHELL</pre>
    sudo hostnamectl set-hostname web2
    chmod +x /vagrant/*.sh
    bash /vagrant/setup-inicial.sh
    bash /vagrant/setup-nginx.sh
    bash /vagrant/setup-glusterfs.sh
    sudo reboot
```

# Máquina Sql1

```
config.vm.define "sql1" do |sql1|
 sql1.vm.box = "ubuntu/bionic64"
 sql1.vm.network "private_network", ip: "192.168.19.111"
 sql1.vm.hostname = "sql1'
 config.vm.synced_folder "partilha/", "/vagrant"
 sql1.vm.provider "virtualbox" do |vb|
   vb.memory = "1024"
   vb.cpus = 1
 # Adicionar discos para RAID
 sql1.vm.disk :disk, size: "3GB", name: "sdc"
 sql1.vm.disk :disk, size: "3GB", name: "sdd"
 # Provisionamento para configurar RAID
 configurar_raid(sql1)
 # Provisionamento com scripts organizados inline
 sql1.vm.provision "shell", inline: <<-SHELL</pre>
   sudo hostnamectl set-hostname sql1
   chmod +x /vagrant/*.sh
   bash /vagrant/setup-inicial.sh
   bash /vagrant/setup-mariadb.sh
   bash /vagrant/setup-glusterfs.sh
   sudo reboot
```

# Máquina Sql2

```
# Configuração do banco de dados 'sql2'
config.vm.define "sql2" do |sql2|
  sql2.vm.box = "ubuntu/bionic64"
  sql2.vm.network "private_network", ip: "192.168.19.112"
  sql2.vm.hostname = "sql2"
  config.vm.synced folder "partilha/", "/vagrant"
  sql2.vm.provider "virtualbox" do |vb|
    vb.memory = "1024"
   vb.cpus = 1
  sql2.vm.disk :disk, size: "3GB", name: "sdc" sql2.vm.disk :disk, size: "3GB", name: "sdd"
  configurar_raid(sql2)
  # Provisionamento com scripts organizados inline
  sql2.vm.provision "shell", inline: <<-SHELL
   sudo hostnamectl set-hostname sql2
    chmod +x /vagrant/*.sh
    bash /vagrant/setup-inicial.sh
    bash /vagrant/setup-mariadb.sh
    bash /vagrant/setup-glusterfs.sh
    sudo reboot
```

# Máquina proxy1

```
# Configuração do proxy 'proxy1'
config.vm.define "proxy1" do |proxy1|
 proxy1.vm.box = "ubuntu/bionic64"
 proxy1.vm.network "private_network", ip: "192.168.19.100"
 proxy1.vm.network "private network", ip: "172.20.19.200"
 proxy1.vm.hostname = "proxy1"
 config.vm.synced_folder "partilha/", "/vagrant"
 proxy1.vm.provider "virtualbox" do |vb|
    vb.memory = "1024"
    vb.cpus = 1
  # Provisionamento com scripts organizados inline
 proxy1.vm.provision "shell", inline: <<-SHELL</pre>
    sudo hostnamectl set-hostname proxy1
    chmod +x /vagrant/*.sh
    bash /vagrant/setup-inicial.sh
    bash /vagrant/setup-haproxy.sh
    sudo reboot
  SHELL
```

Neste já não temos a criação dos discos porque não vai ser utilizado o RAID, temos também a configuração de dois adaptadores, uma para a comunicação com os

servidores WEB e o outro para a comunicação com o cliente. O mesmo segue para o proxy2.

Máquina proxy2

```
config.vm.define "proxy2" do |proxy2|
 proxy2.vm.box = "ubuntu/bionic64"
 proxy2.vm.network "private_network", ip: "192.168.19.101"
 proxy2.vm.network "private_network", ip: "172.20.19.201"
 proxy2.vm.hostname = "proxy2"
 config.vm.synced_folder "partilha/", "/vagrant"
 proxy2.vm.provider "virtualbox" do |vb|
   vb.memory = "1024"
   vb.cpus = 1
  end
  # Provisionamento com scripts organizados inline
 proxy2.vm.provision "shell", inline: <<-SHELL</pre>
   sudo hostnamectl set-hostname proxy2
   chmod +x /vagrant/*.sh
   bash /vagrant/setup-inicial.sh
   bash /vagrant/setup-haproxy.sh
    sudo reboot
```

A máquina cliente vai ser o meu próprio pc.

# Configuração Comum entre as máquinas

A configuração comum em todas as máquinas consiste em atualizar o gestor de pacotes para obter as versões mais atualizadas e atualizar o sistema e os seus pacotes para a versão mais recente. Este script é executado automaticamente em todas as máquinas.

# Configuração do GlusterFs

Para configurar o GlusterFS o primeiro passo consiste em instalar o glusterfs-server, ativar o serviço e criar as pastas onde irá funcionar. Este script é executado automaticamente nas máquinas web e sql.

```
C: > Users > fabio > OneDrive > Área de Trabalho > Cluster SC > partilha > $ setup-glusterfs.sh

1  #!/bin/bash
2
3  # Install GlusterFS
4  sudo apt install glusterfs-server -y
5
6  # Enable and start the service
7  sudo systemctl enable --now glusterd
8
9  # Create the Folder where the GlusterFS volume will be mounted
10  sudo mkdir -p /raid1/glusterfs
```

Depois das máquinas necessárias já terem o Gluster instalado, fui na máquina web1 usar o script glusterfs.sh que vai criar os volumes, conectar as máquinas através do gluster peer probe e inciar o volume www\_storage para os servidores web e sql\_storage para os servidores sql

#### Com o comando:

1. Sudo gluster peer status

Para verificar os peers conectados ao cluster

```
vagrant@web1:/vagrant$ sudo gluster peer status
Number of Peers: 3

Hostname: 192.168.19.122
Uuid: 0820d077-8202-482c-b531-00d58b55156d
State: Peer in Cluster (Connected)

Hostname: 192.168.19.111
Uuid: 1df325c6-d6f4-4b44-9d61-a24e510612a6
State: Peer in Cluster (Connected)

Hostname: 192.168.19.112
Uuid: 9e120c05-5bbc-4edc-8a64-004da7d38a68
State: Peer in Cluster (Connected)
vagrant@web1:/vagrant$
```

Agora com o Gluster instalado nas máquinas web e sql e com os peers devidamente configurados passamos para a parte de montar o volume nas respetivas pastas, para web (cluster/www) e para sql (cluster/sql), para isso criei um script mount-glusterfs.sh que será o responsável pela montagem.

Este script automatiza a configuração e montagem do sistema de ficheiros distribuído **GlusterFS** nos servidores do cluster, com base no hostname da máquina onde é executado. Ele realiza as seguintes ações:

- - /cluster/sql para servidores SQL.
  - /cluster/www para servidores Web.
- © Garante que as permissões corretas sejam aplicadas aos diretórios montados.
- Atualizaa o arquivo /etc/fstab para que os volumes do GlusterFS sejam montados automaticamente em reinicializações futuras.

# Configuração dos servidores Sql1 e Sql2

No processo de configuração desses servidores utilizei ferramentas como MariaDB para o suporte à base de dados e para garantir que fossem executadas em modo ativo/passivo utilizei as ferramentas corosync e pacemaker

No vagrantfile executo um script setup-mariadb.sh que fica responsável por instalar essas ferramentas, o que faz com que as máquinas iniciam já com essas ferramentas.

Já feitas as instalações fiz o move de todos os ficheiros do diretório padrão do mariadb para o diretório /cluster/sql onde devem ficar salvos os ficheiros da base de dados que vão ser replicados pelo GlusterFs para as duas máquinas SQL.

```
1. sudo mv /var/lib/mysql/* /cluster/sql/
```

Depois tinha de configurar o mariadb para que apontasse para o diretório, mudar o datadir para → datadir = /cluster/sql

```
    sudo nano /etc/mysql/mariadb.conf.d/50-server.cnf
    mysql/mariadb.conf.d/50-server.cnf
```

O ficheiro de configuração encontra-se disponível na pasta do projeto

A seguir reiniciar o mariadb

```
    sudo systemctl start mariadb
    sudo systemctl start mariadb
```

Feito isso, fiz a configuração para que esses dois servidores funcionem em modo ativo/passivo.

Primeiro configurei o ficheiro /etc/hosts para que os dois servidores possam reconhecer um ao outro (nas duas máquinas).

```
$ hosts_sql U X
partilha > $ hosts_sql
      127.0.0.1
                  localhost
  1
      # The following lines are desirable for IPv6 capable hosts
  4 ::1 ip6-localhost ip6-loopback
      fe00::0 ip6-localnet
      ff00::0 ip6-mcastprefix
      ff02::1 ip6-allnodes
      ff02::2 ip6-allrouters
      ff02::3 ip6-allhosts
      127.0.1.1 ubuntu-bionic ubuntu-bionic
      127.0.2.1 sql1 sql1
      192.168.19.111 sql1
      192.168.19.112 sql2
```

Passei depois para a configuração do corosync, editando o ficheiro /etc/corosync/corosync.conf de modo a incluir os dois servidores

```
partilha > O corosync-sql.conf
25 logging {
43 logger_subsys {
45 debug: off
46 }
47 }
48

49 quorum {
50 # Enable and configure quorum subsystem (default: off)
# see also corosync.conf.5 and votequorum.5
provider: corosync_votequorum
expected_votes: 1
}

51 # Change/uncomment/add node sections to match cluster configuration

52 provider: corosync_votequorum
expected_votes: 1

53 provider: corosync_votequorum
expected_votes: 1

54 }

55 nodelist {
    # Change/uncomment/add node sections to match cluster configuration

60 name: node1
61 nodeid: 1
    ringO_addr: 192.168.19.111
62 ringO_addr: 192.168.19.111
63 }

64 name: node2
65 nodeid: 2
67 ringO_addr: 192.168.19.112
68 }

69 }
```

# Configuração do pacemaker com o crm

Para entrar no crm para iniciar a configuração do pacemaker executamos o comando

```
1. crm configure
```

#### No crm:

```
    primitive p_mariadb ocf:heartbeat:mysql params config="/etc/mysql/mariadb.conf.d/50-server.cnf" datadir="/cluster/sql" user="mysql" op monitor interval="20s" timeout="30s"
    primitive p_vip ocf:heartbeat:IPaddr2 params ip="192.168.19.110" cidr_netmask="24" op monitor interval="10s"
    property cib-bootstrap-options: stonith-enabled=false no-quorum-policy=ignore cluster-infrastructure=corosync
    colocation col_mysql_with_vip inf: p_mariadb p_vip
    order o_mysql_after_vip inf: p_vip p_mariadb
```

A configuração define dois recursos principais no cluster para alta disponibilidade:

- p\_mariadb: Gerencia o MariaDB com monitoramento periódico e armazena os dados em /cluster/sql.
- **p\_vip**: Configura o IP virtual 192.168.19.110 para acesso ao serviço, monitorando-o constantemente.

As regras de colocação garantem que o MariaDB só funcione em um nó com o IP virtual ativo, e a ordem especifica que o IP deve ser iniciado antes do MariaDB. A política do cluster desativa STONITH e permite operação mesmo sem quórum.

Essa configuração garante alta disponibilidade do serviço MariaDB no cluster. Esses mecanismos asseguram que o MariaDB permaneça disponível com o menor tempo de interrupção possível.

Assim temos os dois servidores SQL funcionando com MariaDB em modo ativo/passivo, com ele configurado também o virtualIp que será o ponto fixo de acesso dos clientes ao MariaDB independentemente do servidor ativo.

# Configuração dos balanceadores de carga proxy1 e proxy2

A configuração desses balanceadores é bastante parecida com a configuração dos SQLs, porque eles também funcionam em modo ativo/passivo a configuração dos ficheiros /etc/hosts e do /etc/corosync/corosync.conf são os mesmos só muda mesmo os endereços IPs

```
$ hosts_proxy U X

partilha > $ hosts_proxy

1    127.0.0.1    localhost
2
3    # The following lines are desirable for IPv6 capable hosts
4    ::1 ip6-localhost    ip6-loopback
5    fe00::0 ip6-localnet
6    ff00::0 ip6-mcastprefix
7    ff02::1 ip6-allnodes
8    ff02::2 ip6-allrouters
9    ff02::3 ip6-allhosts
10    127.0.1.1    ubuntu-bionic    ubuntu-bionic
11
12    127.0.2.1 proxy1 proxy1
13    172.20.19.200 proxy1
14    172.20.19.201 proxy2
15
```

Nos proxies também configurei o ficheiro /etc/haproxy/haproxy.cfg

```
🌣 haproxy.cfg U 🗙
partilha > 🌣 haproxy.cfg
      defaults
          log global
          mode http
          option httplog
          option dontlognull
          timeout connect 5000
              timeout client 50000
             timeout server 50000
          errorfile 400 /etc/haproxy/errors/400.http
          errorfile 403 /etc/haproxy/errors/403.http
          errorfile 408 /etc/haproxy/errors/408.http
          errorfile 500 /etc/haproxy/errors/500.http
          errorfile 502 /etc/haproxy/errors/502.http
          errorfile 503 /etc/haproxy/errors/503.http
          errorfile 504 /etc/haproxy/errors/504.http
       frontend http_front
          bind 0.0.0.0:80
          default_backend http_back
      backend http_back
          balance roundrobin
          server web1 192.168.19.121:80 check
          server web2 192.168.19.122:80 check
```

Acrescentei a parte do frontend e do backend

⊚ Seção frontend http\_front: Configura o ponto de entrada para o tráfego HTTP, escutando na porta 80 e encaminhando solicitações para o backend http\_back.

Seção backend http\_back: Configura dois servidores backend (web1 e web2) para receber o tráfego com balanceamento do tipo round-robin, garantindo distribuição equitativa entre os servidores.

A seguir configurei o pacemaker com o crm da mesma forma que anteriormente tinha configurado nos SQLs

#### No crm:

```
    primitive p_haproxy systemd:haproxy op monitor interval=30s
    primitive p_vip ocf:heartbeat:IPaddr2 params ip="172.20.19.1" cidr_netmask="24" op monitor interval="10s"
    colocation col_haproxy_with_vip inf: p_haproxy p_vip
    order o_haproxy_after_vip inf: p_vip p_haproxy
    property cib-bootstrap-options: stonith-enabled=false no-quorum-policy=ignore cluster-infrastructure=corosync
    6.
```

A configuração define dois recursos principais no cluster para alta disponibilidade:

- **p\_haproxy**: Gerencia o serviço HAProxy utilizando o systemd, com monitoramento periódico a cada 30 segundos.
- **p\_vip**: Configura o IP virtual 172.20.19.1 para acesso ao balanceador de carga, monitorando-o constantemente.

As regras de colocação garantem que o HAProxy só funcione em um nó onde o IP virtual esteja ativo, e a ordem especifica que o IP deve ser iniciado antes do HAProxy. A política do cluster desativa STONITH e permite operação mesmo sem quórum.

Configuração dos servidores Web1 e Web2

A configuração dessas máquinas baseou-se em instalar nginx, cacti e ganglia, o nginx funcionará como suporte para o cacti e ganglia, permitindo que o cliente tenha acesso à interface web das mesmas.

O nginx já vem istalado nas máquinas devido ao vagrantfile que executa o script setupnginx.sh

```
$ setup-nginx.sh U X

partilha > $ setup-nginx.sh

1  #!/bin/bash
2
3  #Instalar Nginx
4  sudo apt-get install -y nginx
5
6  # Ativar o serviço Nginx na inicialização
7  sudo systemctl enable nginx
8
```

Primeira coisa que fiz foi mudar a pasta root do nginx para /cluster/www no ficheiro /etc/nginx/sites-available/default

```
server {
        listen 80 default_server;
        listen [::]:80 default_server;
       # SSL configuration
        # listen 443 ssl default_server;
        # listen [::]:443 ssl default_server;
        # Note: You should disable gzip for SSL traffic.
        # See: https://bugs.debian.org/773332
        # Read up on ssl_ciphers to ensure a secure configuration.
        # See: https://bugs.debian.org/765782
        # Self signed certs generated by the ssl-cert package
        # Don't use them in a production server!
        # include snippets/snakeoil.conf;
        server_name _;
        location / {
                root /cluster/www;
                # Add index.php to the list if you are using PHP
                index index.html index.htm index.nginx-debian.html;
```

# Instalação do Ganglia

No servidor principal web, que hora pode ser web1 ou web2 fiz a instalação do Ganglia, da sua interface web e também do gmetad, onde vou configurar os servidores a serem monitorados.

A configuração do Gmetad é feita apartir do ficheiro /etc/ganglia/gmetad.conf colocando os ips de cada máquina e também a porta 8649 onde o ganglia vai estar a escuta.

```
# data_source "my cluster" 10 localhost my.machine.edu:8649 1.2.3.5:8655
# data_source "my grid" 50 1.3.4.7:8655 grid.org:8651 grid-backup.org:8651
# data_source "another source" 1.3.4.7:8655 1.3.4.8

data_source "web1" 192.168.19.121:8649
data_source "web2" 192.168.19.112:8649
data_source "sql1" 192.168.19.111:8649
data_source "sql2" 192.168.19.112:8649
```

Os servidores a serem monitorados são os WEBs e os SQLs

Depois de configurar fazer o restart do gmetad

Nos servidores sql1 e sql2 também precisamos instalar o ganglia

Agora é configurar o nginx para servir o ganglia

No ficheiro /etc/nginx/sites-available/default vamos adicionar um location específico para acessar a interface web do Ganglia

```
#Ganglia Location

location /ganglia {

alias /usr/share/ganglia-webfrontend; # 0 diretório onde os arquivos do Ganglia estão$

index index.php;

location ~ \.php$ {

include snippets/fastcgi-php.conf;

fastcgi_pass unix:/var/run/php/php7.2-fpm.sock; # Ajuste de acordo com sua versão do $

fastcgi_param SCRIPT_FILENAME $request_filename;

include fastcgi_params;

}

location ~ /\.ht {

deny all;

}

# pass PHP scripts to FastCGI server

#
```

Fiz o restart do nginx, com isso podemos acessar a interface web do ganglia, utilizando:

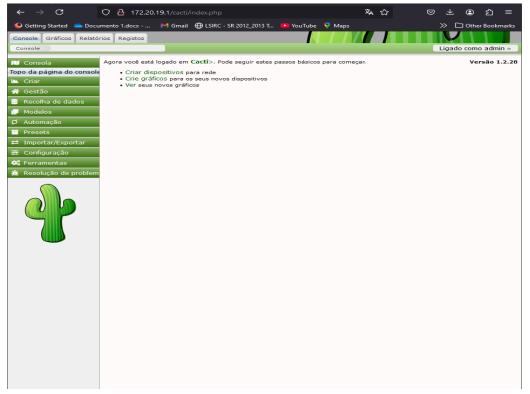
http://192.168.19.121/ganglia Web1

http://192.168.19.122/ganglia Web2

http://172.20.19.1/ganglia VirtualIp dos proxies'

# Instalação do Cacti

Para instalar o Cacti segui uma guia de instalação encontrada na internet, disponibilizo mais abaixo no anexo o link do site



# Avaliação do Cluster

Ferramenta de teste utilizado siege

Testes com 2 máquinas Web

```
abio@LAPTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 30 -t 1m http://172.20.19.1/ganglia
{
         "transactions":
                                                        7177,
                                                     100.00,
         "availability":
         "elapsed_time":
                                                      59.88,
         "data_transferred":
                                                     242.10,
         "response_time":
"transaction_rate":
                                                       0.25,
                                                      119.86,
         "throughput":
                                                       4.04,
         "concurrency":
                                                       29.90,
         "successful_transactions":
"failed_transactions":
                                                        7178,
         "longest_transaction":
                                                        2.46,
         "shortest_transaction":
                                                        0.01
```

```
fabio@LAPTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 60 -t 1m http://172.20.19.1/ganglia
                                                      7119,
        "transactions":
        "availability":
                                                    100.00,
                                                     59.86,
        "elapsed_time":
        "data_transferred":
                                                    241.44,
        "response_time":
                                                      0.50,
        "transaction_rate":
                                                    118.93,
                                                     4.03,
        "throughput":
        "concurrency":
"successful_transactions":
                                                     59.59,
                                                      7122,
                                                        0,
        "failed_transactions":
        "longest_transaction":
"shortest_transaction":
                                                      5.72,
                                                      0.01
```

```
fabio@LAPTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 120 -t 1m http://172.20.19.1/ganglia
                                                   7637,
        "transactions":
        "availability":
                                                 100.00,
        "elapsed_time":
                                                  59.73,
                                                 264.76,
        "data_transferred":
        "response_time":
                                                   0.93,
        "transaction_rate":
                                                 127.86,
        "throughput":
                                                   4.43,
        "concurrency":
"successful_transactions":
                                                 118.84,
                                                   7640,
        "failed_transactions":
                                                     0,
        "longest_transaction":
                                                   7.09,
        "shortest_transaction":
                                                   0.00
```

```
abio@LAPTOP-2MBDDPHD:<mark>/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 240 -t 1m http://172.20.19.1/ganglia</mark>
                                                 8456,
      "transactions":
      "availability":
                                               100.00,
      "elapsed_time":
                                               59.19,
      "data_transferred":
                                               291.14,
      "response_time":
                                                 1.64,
      "transaction_rate":
                                               142.86,
                                                4.92,
      "throughput":
      "concurrency":
                                               234.01,
      "successful_transactions":
                                                 8507,
      "failed_transactions":
                                                   Θ,
      "longest_transaction":
                                                18.72,
      "shortest_transaction":
                                                 0.04
```

# Testes com 1 máquina Web

```
Fabio@LAPTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 30 -t 1m http://172.20.19.1/ganglia
       "transactions":
                                                 6984,
                                              100.00,
       "availability":
                                               59.93,
       "elapsed_time":
       "data_transferred":
                                              234.99,
                                                0.26,
       "response_time":
       "transaction_rate":
                                              116.54,
       "throughput":
                                                3.92,
                                                29.84,
       "concurrency":
       "successful_transactions":
                                                 6990,
                                                   0,
       "failed_transactions":
       "longest_transaction":
                                                 6.46,
       "shortest_transaction":
                                                 0.00
```

```
.
Fabio@LAPTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 60 -t 1m http://172.20.19.1/ganglia
{
        "transactions":
                                                  7014,
        "availability":
                                                100.00,
        "elapsed_time":
                                                59.58,
        "data_transferred":
                                                235.90,
        "response_time":
                                                  0.49,
        "transaction_rate":
                                                117.72,
        "throughput":
                                                  3.96,
                                                 57.35,
        "concurrency":
        "successful_transactions":
                                                  7047.
        "failed_transactions":
                                                    0,
        "longest_transaction":
        "shortest_transaction":
                                                  0.00
```

```
Fabio@LAPTOP-2MBDDPHD:<mark>/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 120 -t 1m http://172.20.19.1/ganglia</mark>
       "transactions":
                                                  6550,
                                                100.00,
       "availability":
       "elapsed_time":
                                                 59.43,
       "data_transferred":
                                                219.56,
       "response_time":
                                                  0.87,
       "transaction_rate":
                                                110.21,
                                                  3.69
       "throughput":
        "concurrency":
                                                 95.54.
       "successful_transactions":
                                                  6670,
       "failed_transactions":
       "longest_transaction":
                                                 26.75,
       "shortest_transaction":
                                                  0.00
```

```
abio@LAPTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 240 -t 1m http://172.20.19.1/ganglia
       "transactions":
                                                      2475,
       "availability":
       "elapsed_time":
                                                     35.31,
       "data_transferred":
                                                     83.37
       "response_time":
                                                      1.58,
       "transaction_rate":
                                                     70.09
       "throughput":
       "concurrency":
                                                    111.06
        "successful_transactions":
                                                      3639
       "failed_transactions":
"longest_transaction":
"shortest_transaction":
                                                      1164
                                                     26.52
```

Os quadros com os resultados para os dois testes estão disponíveis no ficheiro excel que disponibilizei na pasta do projeto (Testes)

# Quadro 1: Testes com Duas Máquinas Web

#### Descrição dos testes:

Foram simulados acessos a um site com **duas máquinas web a trabalhar em conjunto**, dividindo o trabalho para atender as solicitações.

### Análise dos resultados:

- Transações: Com 30 conexões, realizaram-se 7.177 transações. À medida que o número de conexões aumentou, o número de transações também cresceu, atingindo 8.456 com 240 conexões.
- o **Disponibilidade:** Mantém-se a **100% em todos os casos**, o que significa que todas as solicitações foram atendidas sem falhas.

- Tempo de resposta: Foi muito rápido para cargas leves (0,25 segundos com 30 conexões). Com 240 conexões, o tempo aumentou para 1,64 segundos, mas manteve-se aceitável.
- Throughput: A quantidade de dados transferidos por segundo aumentou com as conexões, alcançando **4,92 MB/s** no cenário de maior carga.
- Conclusão: As duas máquinas web geriram bem tanto cargas leves como pesadas, oferecendo um desempenho estável, com tempos de resposta rápidos e sem falhas.

## Quadro 2: Testes com Uma Máquina Web

# Descrição dos testes:

Aqui, os testes foram realizados com apenas **uma máquina web ativa**, que teve de lidar com todas as solicitações sozinha.

#### Análise dos resultados:

- Transações: Para 30 e 60 conexões, o número de transações foi semelhante ao teste com duas máquinas. No entanto, com 240 conexões, houve uma descida abrupta para 2.475 transações, mostrando que a máquina estava sobrecarregada.
- Disponibilidade: Foi de 100% para até 120 conexões, mas caiu para 68,01% com 240 conexões, indicando que quase 32% das solicitações falharam.
- Tempo de resposta: Para cargas baixas (30 conexões), o tempo de resposta foi de 0,26 segundos. Com 240 conexões, subiu para 1,58 segundos, com algumas transações a demorar mais de 26 segundos, o que é muito lento.
- Falhas: O sistema apresentou 1.164 falhas com 240 conexões, refletindo as limitações da máquina em lidar com cargas elevadas.
- Throughput: A transferência de dados diminuiu para **2,36 MB/s** com 240 conexões, muito abaixo do desempenho com duas máquinas.
- **Conclusão:** Uma máquina web funciona bem para cargas leves, mas demonstra limitações claras ao suportar grandes volumes de acessos simultâneos, resultando em falhas e tempos de resposta elevados.

Esses testes foram feitos para o site da ganglia que basicamente esforça mais os servidores web, agora para testar os SQLs vou testar o site do cacti. o Cacti processa requisições dos clientes e, para responder, interage frequentemente com o MariaDB nos servidores SQL. Isso significa que o desempenho do site depende não apenas dos servidores web, mas também da eficiência da base de dados.

## Testes com 2 máquinas Web

```
PTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 30 -t 1m http://172.20.19.1/cacti
"transactions":
"availability":
"elapsed_time":
                                               60.86,
"data_transferred":
                                             288.91,
                                               0.57,
"response_time":
"transaction_rate":
                                              50.25,
"throughput"
                                               4.75,
"concurrency":
"successful_transactions":
"failed_transactions":
"longest_transaction":
"shortest_transaction":
                                              18.49,
0.00
```

```
abio@LAPTOP-2MBDDPHD:<mark>/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 60 -t 1m http://172.20.19.1/cacti</mark>
        "transactions":
                                                      2854,
        "availability":
                                                    100.00,
        "elapsed_time":
                                                     59.19,
       "data_transferred":
                                                    285.16,
        "response_time":
                                                      1.22,
        "transaction_rate":
                                                     48.22,
       "throughput":
"concurrency":
                                                      4.82,
                                                     58.68,
        "successful_transactions":
                                                      2854,
        "failed_transactions":
                                                         Θ,
        "longest_transaction":
"shortest_transaction":
                                                     31.89,
                                                      0.01
```

```
abio@LAPTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 120 -t 1m http://172.20.19.1/cacti
                                                 2913,
      "transactions":
                                               100.00,
       "availability":
       "elapsed_time":
                                               59.65,
      "data_transferred":
                                               281.87,
       "response_time":
                                                 2.35,
                                                48.83,
      "transaction_rate":
      "throughput":
                                                4.73,
      "concurrency":
"successful_transactions":
                                               114.88,
                                                 2913,
      "failed_transactions":
                                                    0,
      "longest_transaction":
                                                46.71,
      "shortest_transaction":
                                                 0.01
```

```
Fabio@LAPTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 240 -t 1m http://172.20.19.1/cacti
                                                  2722,
       "transactions":
       "availability":
                                                 96.39,
                                                59.28,
       "elapsed_time":
       "data_transferred":
                                                260.63,
        "response_time":
                                                 4.76,
       "transaction_rate":
                                                45.92,
       "throughput":
                                                 4.40,
       "concurrency":
"successful_transactions":
                                                218.35,
                                                 2944,
       "failed_transactions":
                                                  102,
       "longest_transaction":
                                                 51.26,
       "shortest_transaction":
                                                  0.01
```

## Testes com 1 máquina Web

```
fabio@LAPTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 30 -t 1m http://172.20.19.1/cacti
        "transactions":
"availability":
                                                    2705,
                                                  100.00,
                                                  59.39,
        "elapsed_time":
        "data_transferred":
                                                  254.22,
        "response_time":
                                                    0.62,
                                                   45.55,
        "transaction_rate":
                                                   4.28,
        "throughput":
        "concurrency":
                                                   28.39,
        "successful_transactions":
                                                    2718,
                                                      0,
        "failed_transactions":
        "longest_transaction":
                                                   25.17,
        "shortest_transaction":
                                                    0.01
fabio@LAPTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 60 -t 1m http://172.20.19.1/cacti
        "transactions":
"availability":
                                                    2678,
                                                  100.00,
        "elapsed_time":
                                                  60.01,
        "data_transferred":
                                                  259.27,
        "response_time":
                                                   1.30,
                                                   44.63,
        "transaction_rate":
        "throughput":
                                                   4.32,
                                                   57.97,
        "concurrency":
        "successful_transactions":
                                                    2688,
                                                      0,
        "failed_transactions":
        "longest_transaction":
"shortest_transaction":
                                                   40.12,
                                                    0.02
Fabio@LAPTOP-2MBDDPHD:/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 120 -t 1m http://172.20.19.1/cacti
                                                    3287,
         "transactions":
         "availability":
                                                   98.44,
```

```
"elapsed_time":
                                        59.85,
                                       311.00,
"data_transferred":
"response_time":
                                        1.62,
"transaction_rate":
                                        54.92,
                                        5.20,
"throughput":
"concurrency":
                                        88.95,
"successful_transactions":
                                         3439,
                                          52,
"failed_transactions":
"longest_transaction":
                                        50.97,
"shortest_transaction":
                                         0.00
```

```
Fabio@LAPTOP-2MBDDPHD:<mark>/mnt/c/Users/fabio$ siege -c 240 -t 1m http://172.20.19.1/cacti</mark>
        "transactions":
                                                    1106,
                                                   48.19,
        "availability":
        "elapsed_time":
                                                   60.00,
                                                  106.11,
        "data_transferred":
                                                   7.23,
        "response_time":
        "transaction_rate":
                                                   18.43,
        "throughput":
"concurrency":
                                                   1.77,
                                                  133.19,
        "successful_transactions":
                                                    2343,
                                                    1189,
        "failed_transactions":
        "longest_transaction":
                                                   51.21,
        "shortest_transaction":
                                                    0.00
```

#### Quadro 1 Cacti

#### Análise Detalhada

# 1. Número de Transações e Disponibilidade

- O número de transações bem-sucedidas diminui ligeiramente com o aumento do número de conexões (de 3.058 com 30 conexões para 2.722 com 240 conexões).
- A disponibilidade é **100**% até 120 conexões, mas cai para **96,39**% com 240 conexões, indicando que algumas solicitações falharam sob cargas mais altas (102 falhas).

## 2. Tempo de Resposta

- O **tempo médio de resposta** cresce à medida que o número de conexões aumenta:
  - o 0,57 segundos com 30 conexões.
  - 4,76 segundos com 240 conexões.
- Em cenários de alta carga (240 conexões), o tempo de resposta mais longo foi de 51,26 segundos, o que indica que o sistema levou muito tempo para processar algumas requisições.

# 3. Taxa de Transações e Throughput

- A taxa de transações por segundo (quantas transações são concluídas por segundo) mantém-se estável até 120 conexões (cerca de 48 transações/segundo).
   No entanto, com 240 conexões, a taxa diminui ligeiramente para 45,92 transações/segundo.
- O **throughput** (quantidade de dados transferidos por segundo) permanece próximo de 4,75 MB/s até 120 conexões, mas cai para **4,40 MB/s** com 240 conexões, mostrando que o sistema está a atingir os seus limites.

#### 4. Confiabilidade e Falhas

• Até 120 conexões, não houve falhas. Com 240 conexões, ocorreram **102 falhas**, representando 3,61% das transações totais, o que reflete dificuldades do sistema em lidar com a carga.

#### Quadro 2 Cacti

#### Análise Detalhada

# 1. Desempenho em Baixa Carga (30 e 60 conexões)

- **Disponibilidade:** A disponibilidade foi de **100%**, ou seja, nenhuma requisição falhou.
- **Tempo de Resposta:** Os tempos de resposta foram razoáveis, com 0.62 segundos (30 conexões) e 1.30 segundos (60 conexões).
- Transações e Throughput: O número de transações processadas foi consistente (cerca de 2.700), e o throughput manteve-se em cerca de 4.3 MB/s.
- **Conclusão:** O servidor conseguiu lidar bem com cargas baixas.

# 2. Desempenho em Carga Média (120 conexões)

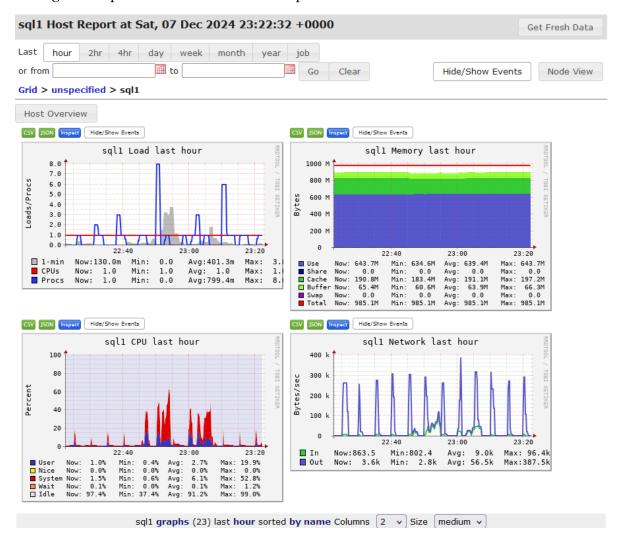
- **Disponibilidade:** A disponibilidade caiu ligeiramente para **98.44**%, com 52 transações falhadas.
- Tempo de Resposta: O tempo médio de resposta aumentou para 1.62 segundos, e algumas transações demoraram até 50.97 segundos, indicando que o sistema começou a sentir a pressão da carga.
- Transações e Throughput: Apesar das falhas, o número de transações aumentou para 3.287, e o throughput cresceu para 5.20 MB/s.
- **Conclusão:** O sistema conseguiu lidar com a carga, mas sinais de sobrecarga começaram a aparecer.

# 3. Desempenho em Alta Carga (240 conexões)

- Disponibilidade: A disponibilidade caiu drasticamente para 48.19%, com 1.189 transações falhadas, mostrando que o servidor estava significativamente sobrecarregado.
- Tempo de Resposta: O tempo médio de resposta subiu para 7.23 segundos, com algumas transações a demorar até 51.21 segundos, o que é um desempenho muito lento.
- Transações e Throughput: Apenas 1.106 transações foram concluídas com sucesso, e o throughput caiu para 1.77 MB/s, demonstrando que o servidor já não conseguia lidar com a carga.
- **Conclusão:** O servidor não foi capaz de suportar esta carga elevada, resultando em falhas significativas e tempos de resposta muito altos.

# Criação dos Gráficos no Ganglia

Para criar os gráficos no Ganglia acedi ao separador de Agregar Gráficos para conseguir comparar entre as diferentes máquinas.



## **Servidor SQL1**

# 1. Load (Carga):

- o A carga média foi de 401.3%, indicando alta utilização do servidor.
- Picos chegaram a 1300%, o que sugere momentos de uso muito intenso, provavelmente devido a múltiplas consultas simultâneas.

# 2. Memory (Memória):

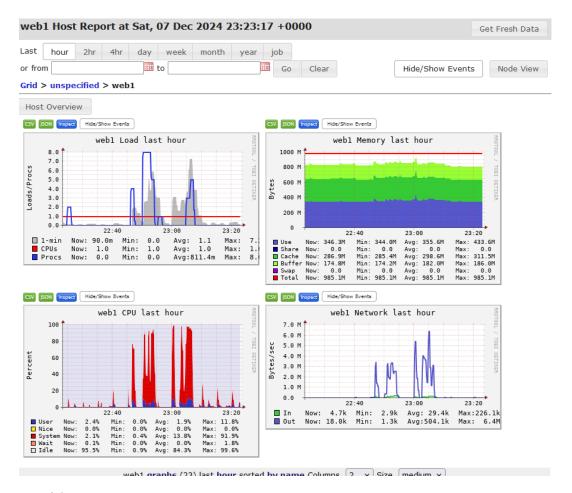
- Uso consistente da memória, com aproximadamente 643.7 MB ocupados.
- Buffer e cache utilizam uma porção significativa, o que é esperado para otimização de acessos a dados em bases de dados.

## 3. CPU (Processador):

- Uso moderado da CPU, com o processador maioritariamente ocioso (97.4% de idle).
- Indica que a carga elevada foi mais devida a acessos ao disco ou rede, e não processamento.

## 4. Network (Rede):

- Atividade moderada de rede com um pico de 387.5 KB/s de entrada, mostrando transferência de dados regular.
- Indica consultas ou interações frequentes entre o servidor SQL e outros sistemas.



#### **Servidor WEB1**

## 1. Load (Carga):

- A carga média foi de 811.4%, com picos de até 7000%, indicando alta demanda, especialmente em momentos específicos.
- Estes picos podem refletir picos de acesso simultâneo por usuários ou chamadas ao backend.

# 2. Memory (Memória):

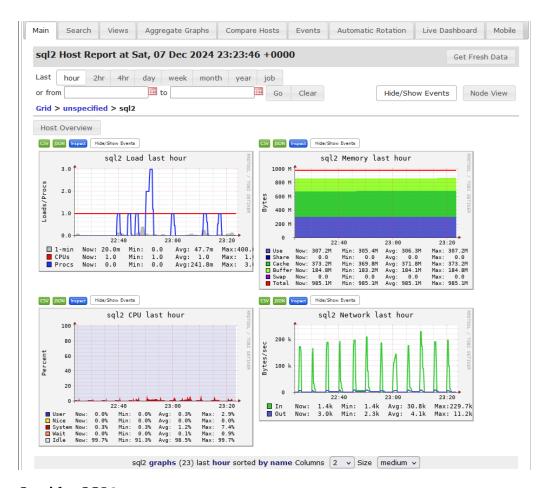
- Uso consistente de memória, com 355 MB ocupados em média.
- O servidor mantém cerca de 300 MB de cache e buffers, o que é ideal para otimizar desempenho.

# 3. **CPU (Processador):**

- o Uso intenso da CPU, com períodos de 100% de utilização.
- O sistema passa muito tempo processando requests de utilizadores, com pouca ociosidade.

#### 4. Network (Rede):

 Altíssima atividade de rede, com picos de 6.4 MB/s de saída, indicando a entrega de grandes volumes de dados, como imagens ou páginas completas.



# Servidor SQL2

#### 1. Load (Carga):

- Carga significativamente menor que SQL1, com uma média de 47.7% e picos de 400%.
- Indica que SQL2 está menos sobrecarregado, possivelmente devido a uma menor quantidade de consultas simultâneas.

# 2. Memory (Memória):

- o Uso de memória semelhante ao SQL1, com 807.2 MB utilizados.
- Buffer e cache ocupam grande parte, sinal de bom aproveitamento de memória para melhorar desempenho.

#### 3. CPU (Processador):

 CPU está praticamente ociosa (99.7% de idle), mostrando que o sistema não está a processar muitas operações complexas.

## 4. Network (Rede):

- o Atividade de rede baixa, com picos de 229 KB/s de entrada.
- Reflete um número menor de interações com o servidor comparado ao SQL1.



#### **Servidor WEB2**

# 1. Load (Carga):

 Carga significativamente baixa, com uma média de 0.30 e picos em torno de 2.0.  Isso indica que o servidor está funcionando de maneira eficiente, com períodos curtos de maior utilização. A carga é bem administrada e parece estar longe de atingir qualquer limite crítico.

# 2. Memory (Memória):

- O uso de memória é elevado, com a maior parte da RAM ocupada, mas sem utilização de swap, o que demonstra que o sistema está gerenciando bem os recursos.
- A presença de buffers e cache ocupa boa parte da memória, o que é ideal para otimizar o desempenho.

#### 3. **CPU (Processador):**

- A CPU está ociosa na maior parte do tempo, com picos de utilização intensa durante períodos curtos.
- Esses picos sugerem execução de tarefas específicas ou aumento temporário da carga de trabalho.

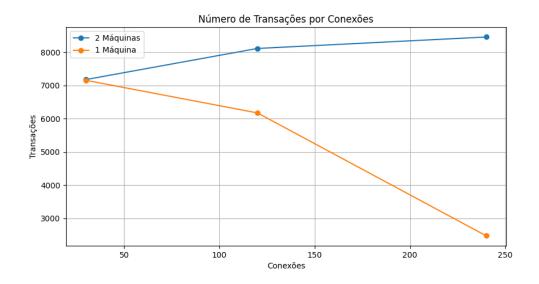
#### 4. Network (Rede):

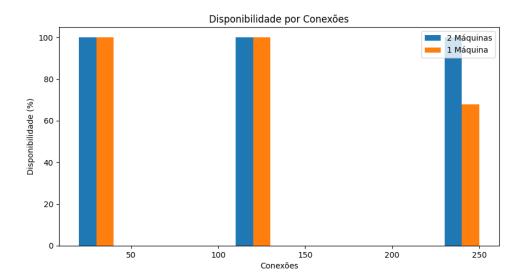
- A atividade de rede é baixa em geral, com picos de até 238.5 KB/s de saída e 229 KB/s de entrada.
- Esses valores indicam interações moderadas, provavelmente relacionadas a requisições pontuais, transferências de dados ou backups esporádicos.

Os servidores Web2 e SQL2 apresentam resultados mais moderados por não serem os nós principais isto tudo devido ao balanceamento de carga nos servidores Web e o modo ativo/passivo nos servidores SQL, ao contrário dos resultados nos servidores Web1 e Sql1 que são os nós principais e responsáveis pelas respostas às requisições feitas apartir do cliente.

# Análise Qualitativa dos resultados

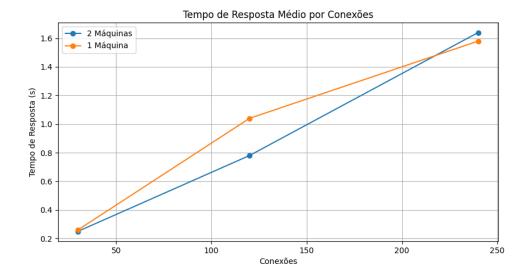
Número de Transações e Disponibilidade





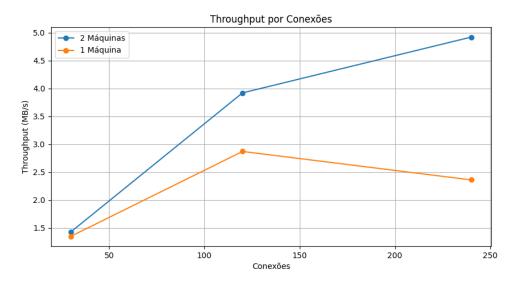
- **Duas Máquinas:** O número de transações aumenta proporcionalmente ao número de conexões, mantendo 100% de disponibilidade. Isso evidencia uma boa distribuição de carga e alta resiliência.
- Uma Máquina: A disponibilidade começa a diminuir drasticamente com 240 conexões, com uma redução significativa no número de transações bemsucedidas (68,01% de disponibilidade e 2.475 transações). Este comportamento reflete a limitação de recursos em cenários de alta carga.

## Tempo de Resposta



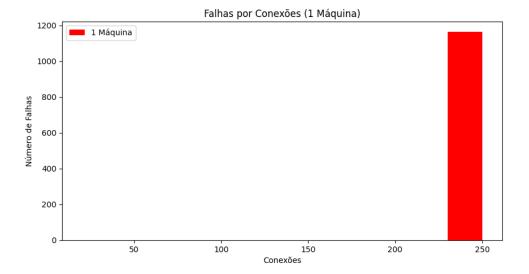
- Duas Máquinas: Os tempos de resposta aumentam moderadamente com o crescimento da carga, mas permanecem abaixo de 2 segundos mesmo em condições extremas.
- ⊚ Uma **Máquina:** Em cargas altas, os tempos de resposta são muito maiores e chegam a valores inaceitáveis (26,45 segundos no máximo), demonstrando uma sobrecarga crítica.

# Throughput



- Duas Máquinas: O throughput cresce proporcionalmente ao número de conexões, alcançando 4,92 MB/s no pico, mostrando eficiência no uso de banda.
- Uma Máquina: O throughput atinge um limite inferior (2,36 MB/s) em altas cargas, reforçando que a máquina não consegue lidar adequadamente com muitas solicitações simultâneas.

#### Falhas



- © Duas Máquinas: Nenhuma falha foi registada, mesmo com 240 conexões.
- Uma Máquina: O número de falhas cresce significativamente com 240 conexões
   (1.164 falhas), evidenciando a incapacidade do sistema de atender às solicitações.

A análise revela que a arquitetura com duas máquinas web é significativamente mais robusta, conseguindo lidar com cargas altas sem comprometer a disponibilidade, tempo de resposta ou throughput. Já a configuração com apenas uma máquina apresenta limitações evidentes em cenários de alta carga, resultando em falhas, tempos de resposta elevados e throughput reduzido.

# Anexo

Site do guia de instalação do cacti

https://linux.how2shout.com/how-to-install-cacti-monitoring-on-ubuntu-22-04-20-04/

Ficheiros de configuração configuradas durante o trabalho que estão na pasta do projeto

Proxy1 e Proxy2

Haproxy → haproxy

Corosync → proxy\_corosync

Hosts → hosts\_proxy

Web1 e Web2

Ganglia → ganglia

Nginx → nginx

Sql1 e Sql2

MariaDB → mariadb\_sql

Corosync → sql\_corosync

Hosts → hosts\_sql