Modèles hiérarchiques bayésiens 2

Contents

D	onnées						
1.	Modèle bayésien	de la	probabilité e	de reproduction	selon l'âge et du ro	s	

Données



Figure 1: Svalbard reindeer

Les données proviennent de mon post-doctorat. Nous analyserons la probabilité d'un renne d'avoir un bébé durant l'été. Dans ce système, un des plus importants facteurs environnementaux est la présence d'épisodes de pluie-sur-neige. Ceux-ci surviennent quand des précipitations surviennent au cours de l'hivers. Celles-ci gèlent et forment ensuite d'épaisse couche de glace bloquant l'accès aux ressources alimentaires.

Cependant, avec le réchauffement continue de l'arctique, certain chercheur croient que le ros n'aura plus d'effet. Quand il y a des épisodes de pluies durables suivi d'une période chaude, la pluie cause un dégagement des ressources alimentaires et a le temps de ruisseler avant de geler. Nous tenterons d'explorer ces changements dans l'effet du ros.

library(dplyr)
library(readr)
library(ggplot2)
library(tidyr)

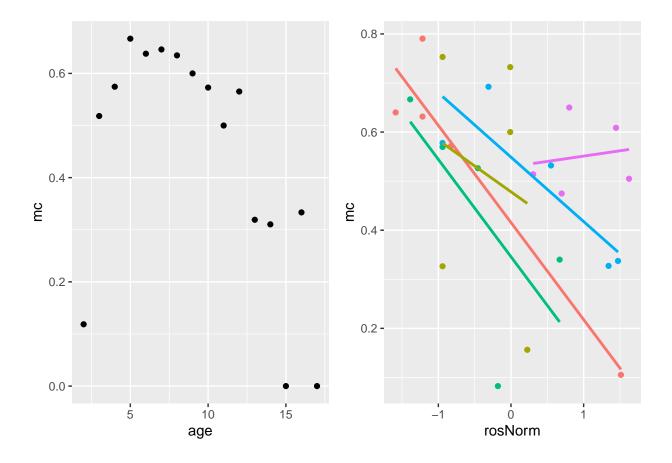
Nous transformons d'abord les prédicteurs:

- rosNorm est le logarithme de ros, normalisé pour avoir une moyenne de 0 et un écart-type de 1.
- ages est la normalisation de age pour avoir une moyenne de 0 et un écart-type de 1
- Nous créons une variable age2 pour l'effet quadratique de l'âge.
- et finalement une variable *période* qui sépare l'étude en 5 périodes

```
g1 <- dat %>% group_by(age) %>% summarise(mc=mean(calf,na.rm=T),n()) %>%
    ggplot(aes(age,mc))+geom_point()

g2 <- dat %>% group_by(period,year,rosNorm) %>% summarise(mc=mean(calf,na.rm=T),n()) %>%
    ggplot(aes(rosNorm,mc,color=period))+geom_point()+geom_smooth(method = lm,se=F)+guides(color='none')

plot_grid(g1,g2)
```



1. Modèle bayésien de la probabilité de reproduction selon l'âge et du ros

Bien entendu, il faudra contrôler pour l'âge des individus. Le modèle sera donc un modèle binomial avec comme effet fixe, l'âge et son carré, et le ros. Les effets aléatoires consisteront de l'année, la période et une pente du ros variant selon la période.

Notes:

- La formule du modèle dans brm suit la même syntaxe que lmer pour la spécification des effets fixes et aléatoires.
- Bien qu'il serait possible d'ajouter l'interaction age:ros, l'année, l'ID, la densité et plusieurs autres variables contrôle. Nous les omettons ici afin de réduire le temps de calcul des modèles.

```
brm(calf ~ ages+age2+rosNorm +(rosNorm|period),family=bernoulli("logit"),
    prior = my_prior,iter = 4000,thin=2,
    data = dat,chains = 2)
```

A Choisissez des distributions a priori pour les paramètres du modèle décrit ci-dessus. Voici un exemple de code où il ne manque que la spécification des distributions. Les quatre premières lignes définissent les distributions a priori pour l'ordonnée à l'origine et les coefficients des trois effets fixes, les trois suivantes définissent les distributions pour les écarts-types des effets aléatoires (class = "sd"), tandis que la dernière réfère à l'écart-type des observations individuelles (class = "sigma").

```
set_prior("", class = "sd", coef = "Intercept", group = "id"),
set_prior("", class = "sd", coef = "Intercept", group = "period"),
set_prior("", class = "sd", coef = "rosNorm", group = "period"))
```

Il est recommandé de choisir des distributions normales dans tous les cas. Pour "sd", ces distributions seront interprétées comme des demi-normales car il est sous-entendu que ces paramètres sont ≥ 0 . Pour choisir la moyenne et l'écart-type de chaque distribution normale, considérez l'interprétation de chaque paramètre et en particulier les échelles des prédicteurs ros , ages et age2. Dans bmrs, la famille utilisé sera family=bernoulli("logit").

Quant aux écarts-types des effets aléatoires ("sd"), leur distribution a priori peut avoir la même largeur que celle du coefficient "b" correspondant.

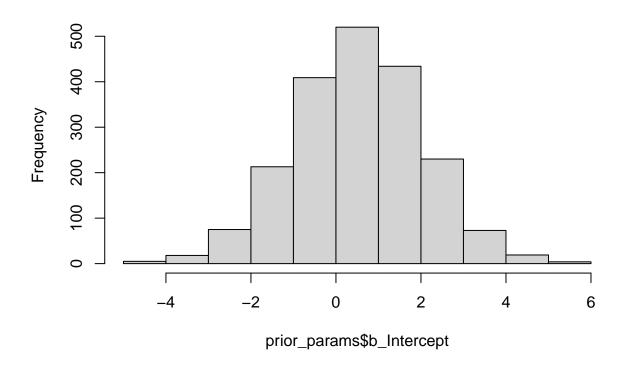
library(brms)

```
## Warning: package 'brms' was built under R version 4.2.2
## Loading required package: Rcpp
## Warning: package 'Rcpp' was built under R version 4.2.2
## Loading 'brms' package (version 2.18.0). Useful instructions
## can be found by typing help('brms'). A more detailed introduction
## to the package is available through vignette('brms_overview').
##
## Attaching package: 'brms'
## The following object is masked from 'package:stats':
##
##
my_prior <- c(set_prior("normal(0,1.5)", class = "Intercept"),</pre>
               set_prior("normal(.5,.25)", class = "b", coef = "ages"),
               set prior("normal(-.5,.25)", class = "b", coef = "age2"),
               set_prior("normal(0,.5)", class = "b", coef = "rosNorm"),
               \# set\_prior("normal(0,.5)", class = "sd", coef = "Intercept", group = "id"),
               set_prior("normal(0,.5)", class = "sd", coef = "Intercept", group = "period"),
               set_prior("normal(0,.5)", class = "sd", coef = "rosNorm", group = "period"))
```

l'intercept sera centrer autour de 0 avec une sd=1.5. Ceci résulte en un prior assez peut informatif sur l'échelle des probabilité. Les prior pour l'age sont choisis pour aller d'environ 0 jusqu'à une valeur raisonnable. celle-ci est positive pour ages et négative pour age2. Ceci résulte en une forme de U inversé pour l'effet de l'age. Le prior pour ros est normal(0,.5), la moyenne est peut informative (centré sur 0), la sd=0.5 signifie que la pente pourrait aller de -1 à 1 (2*sd). Dans un contexte de régression binomial avec des variables explicative normalisé, une pente de 1 est considéré comme un effet fort.

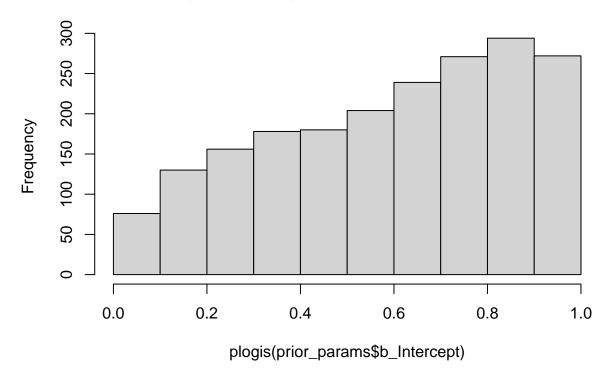
B Tirez maintenant un échantillon de la distribution conjointe *a priori* des paramètres avec brm. Je suggère de spécifier chains = 1, iter = 1500, warmup = 1000 pour produire une seule chaîne de Markov avec 1000 itérations de rodage et 500 itérations d'échantillonnage. Visualisez ensuite la distribution de calf prédite pour chaque itération des paramètres *a priori*.

Histogram of prior_params\$b_Intercept



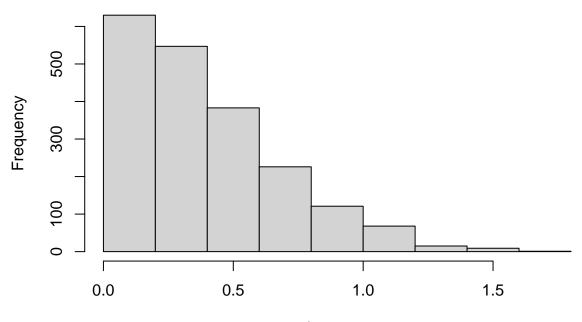
hist(plogis(prior_params\$b_Intercept)) # prior sur l'échel de la réponse

Histogram of plogis(prior_params\$b_Intercept)



hist(prior_params\$sd_period__Intercept)

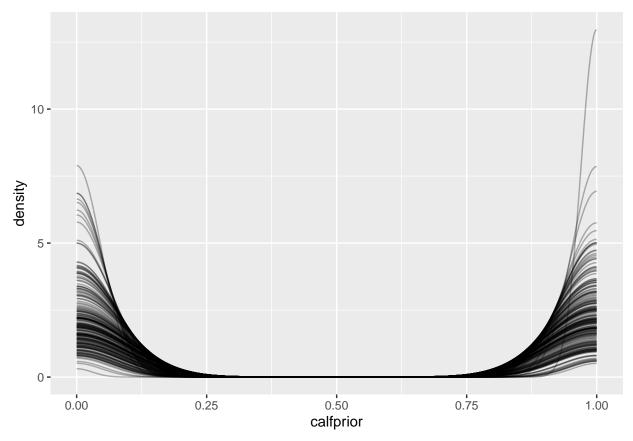
Histogram of prior_params\$sd_period__Intercept



prior_params\$sd_period__Intercept

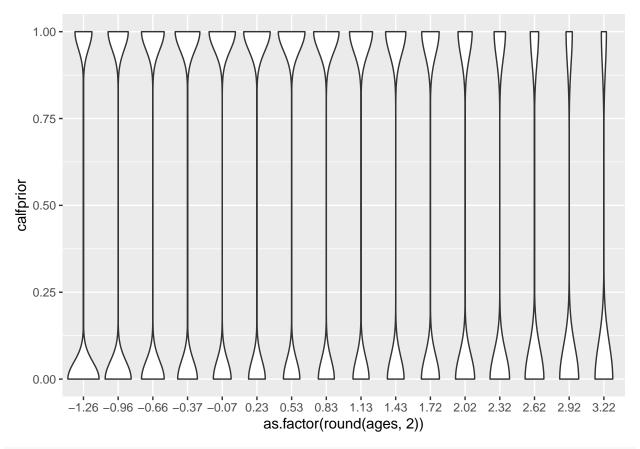
```
# siluation de valeur réponse basé
# sur les parametre simulé à partir des prior
prior_pred <- posterior_predict(res_prior)
prior_df <- data.frame(prior_pred)[1:200,] # en garder juste 200 pour garder leger
prior_df$sim_id <- 1:nrow(prior_df)
prior_df <- pivot_longer(prior_df, cols = -sim_id,
names_to = "obsid", values_to = "calfprior") %>%
    mutate(obsid=as.numeric(substr(obsid,2,9))) #pivoter pour la manipulation
# et extraite l'id de l'observation (pourt un join futur)

# regardon dabord la distribution de valeurs prédite
# ceci est peu informatif puisqu'il ne sagit que de 0 et de 1
ggplot(prior_df, aes(x = calfprior)) +
stat_density(aes(group = sim_id), position = "identity", geom = "line", alpha = 0.3)
```

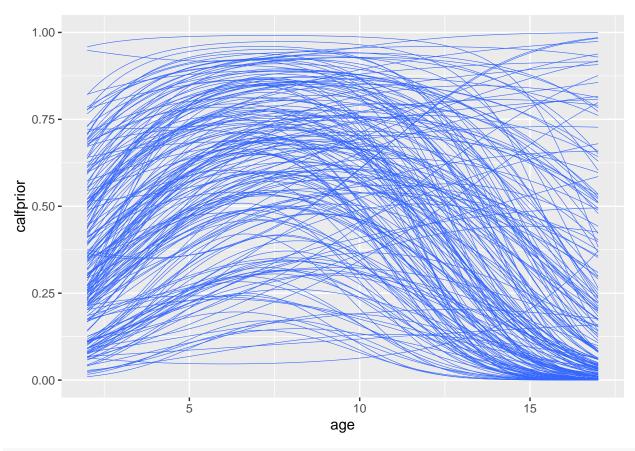


```
# joignon plutot les prediction a prior au donnée pour voir
# comment cele-ci change en fct de différente var explicative
# premierement l'age
# les prior semblent résulter en prédiction plus extrème que prévues
# dans ce cas, ceci est du à l'effet cumulatif de l'intercept et de l'effets aléatoire

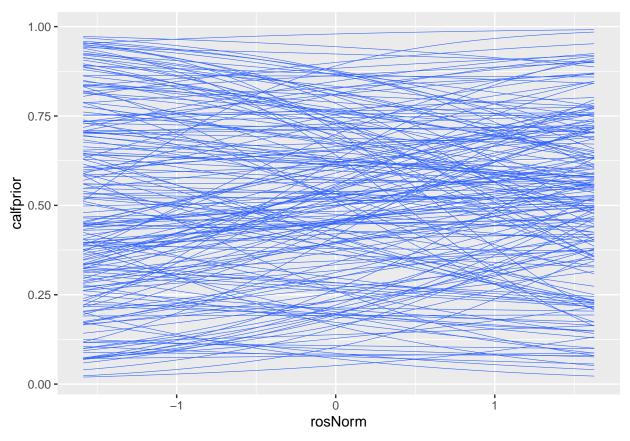
prior_df <- prior_df %>% left_join(dat)
prior_df %>% ggplot(aes(x=as.factor(round(ages,2)),y=calfprior))+geom_violin()
```

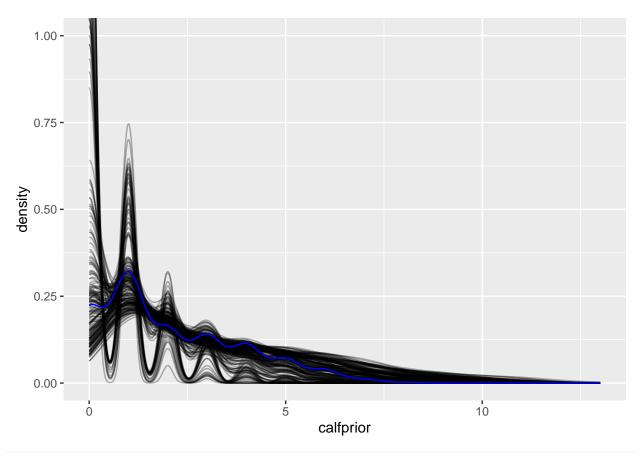


```
# mais si nous regardont les tendence moyenne, elles ont la bonne forme
# la mojorité comment faible, augmente et sont faible pour les vielles femmelles
ggplot(prior_df,aes(x=age,y=calfprior))+
  geom_smooth(aes(group = sim_id),method="glm",formula = y~x+I(x^2),method.args = list(family='binomial)
```

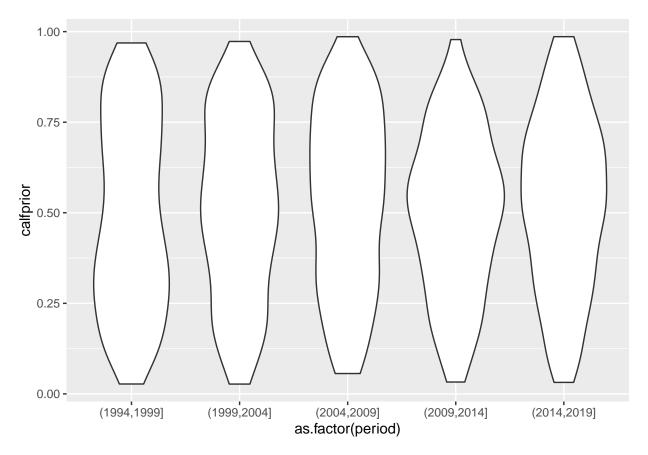


#on peut faire le meme exercise pour le ros
ggplot(prior_df,aes(x=rosNorm,y=calfprior))+
 geom_smooth(aes(group = sim_id),method="glm",formula = y~x,method.args = list(family='binomial'),se=F





prior_df %>%group_by(sim_id,period) %>% summarise(calfprior=mean(calfprior)) %>%
 ggplot(aes(x=as.factor(period),y=calfprior))+geom_violin()



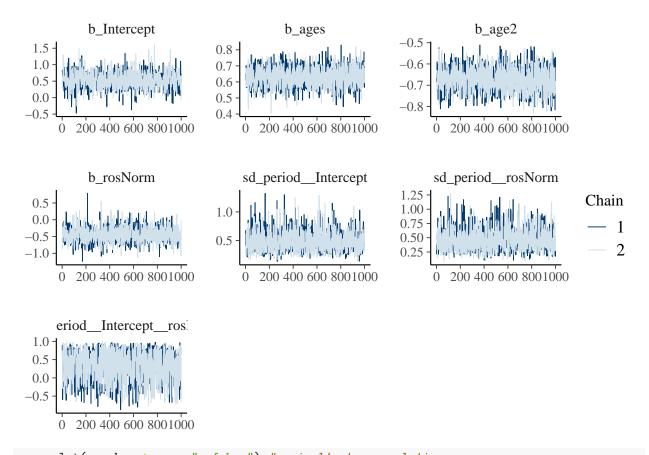
En raison du grand nombre d'effets estimés et du fait que nous n'imposons que des contraintes légères sur chaque distribution *a priori*, on doit s'attendre à des valeurs extrêmes voire impossibles (grandes valeurs positives et négatives); l'important est que la densité soit plus grande dans une plage de valeurs réalistes. Il peut être utile de faire un "zoom" sur une partie du graphique ggplot en y ajoutant coord_cartesian(xlim = c(..., ...), ylim = c(..., ...)) avec des limites en x et y.

C Ajustez maintenant le modèle avec brm. Vous pouvez réduire le nombre de chaînes de Markov à 2 pour sauver du temps, mais conservez les valeurs par défaut pour le nombre d'itérations. (Vous pouvez ignorer l'avertissement selon lequel la taille effective de l'échantillon ou ESS est faible.) Comment pouvez-vous évaluer la convergence du modèle?

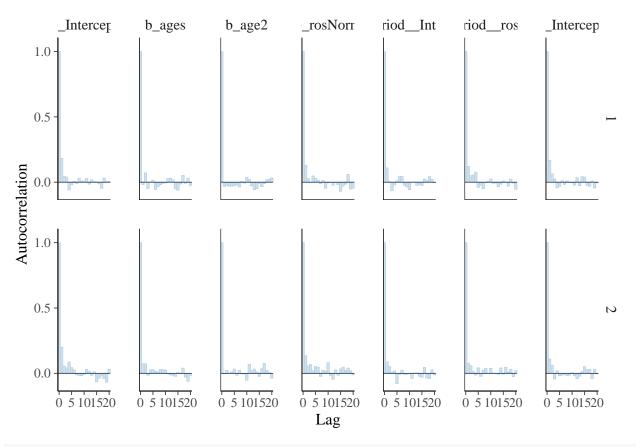
```
res_br <- brm(calf ~ ages+age2+rosNorm +(rosNorm|period),family=bernoulli("logit"),
    prior = my_prior,iter = 4000,thin=2,
    data = dat,chains = 2)

# as_draw extrait les postérieur (oui prior) du modèle et
# les arrange dans un data.frame
post_params <- as_draws_df(res_br)

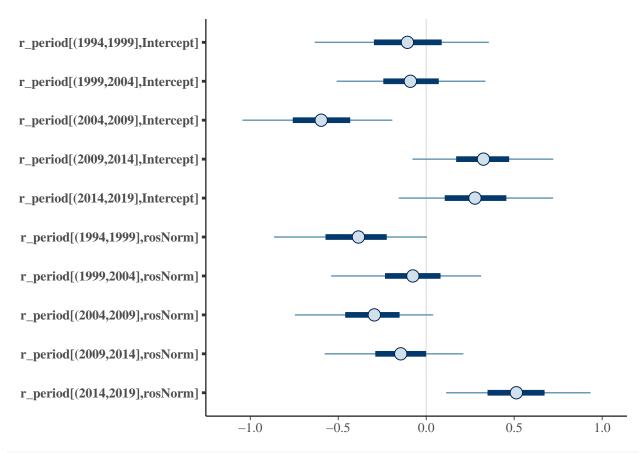
mcmc_plot(res_br, type = "trace") # voir les trace plot</pre>
```

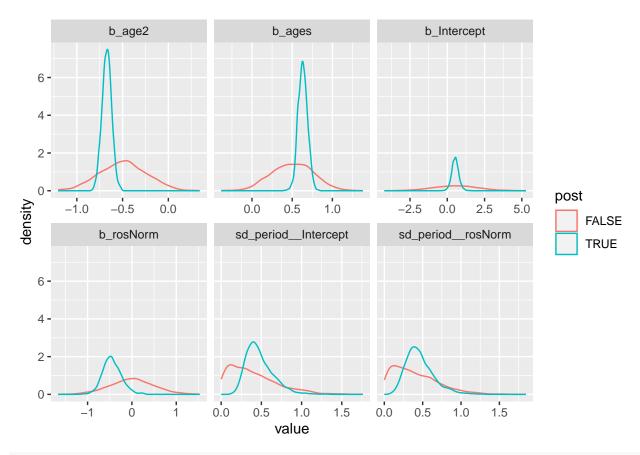


mcmc_plot(res_br, type = "acf_bar") # voir l'auto-correlation

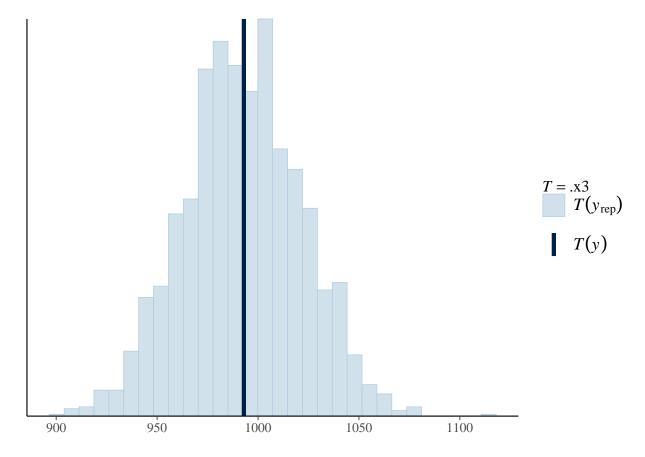


voir les estimé des parametre et leurs CI (50 et 95%)
mcmc_plot(res_br,variable = 'r_period', type = "intervals")





nous pouvons aussi faire un test de comparaisont des prédictions pposterieur au vrai donnée
pp_check(res_br, type = "stat", stat = function(x) sum(x == 1))



D Comparez la magnitude du coefficient de rosNorm à celle des effets aléatoires. Qu'est-ce que cette comparaison vous apprend?

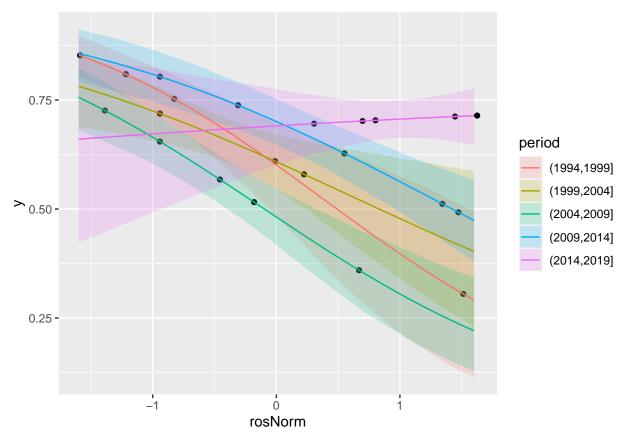
```
summary(res_br)
```

```
##
    Family: bernoulli
     Links: mu = logit
##
## Formula: calf ~ ages + age2 + rosNorm + (rosNorm | period)
      Data: dat (Number of observations: 1922)
##
##
     Draws: 2 chains, each with iter = 4000; warmup = 2000; thin = 2;
##
            total post-warmup draws = 2000
##
## Group-Level Effects:
   ~period (Number of levels: 5)
##
                           Estimate Est.Error 1-95% CI u-95% CI Rhat Bulk_ESS
## sd(Intercept)
                               0.48
                                          0.17
                                                   0.23
                                                             0.87 1.00
                                                                            1587
## sd(rosNorm)
                               0.46
                                          0.18
                                                   0.19
                                                             0.89 1.00
                                                                            1355
                                          0.39
                                                  -0.54
## cor(Intercept,rosNorm)
                               0.33
                                                             0.91 1.00
                                                                           1476
##
                           Tail ESS
## sd(Intercept)
                               1691
## sd(rosNorm)
                               1750
## cor(Intercept,rosNorm)
                               1651
##
## Population-Level Effects:
             Estimate Est.Error 1-95% CI u-95% CI Rhat Bulk_ESS Tail_ESS
## Intercept
                  0.53
                            0.24
                                     0.06
                                               1.03 1.00
                                                              1235
                                                                       1300
## ages
                  0.63
                            0.06
                                      0.52
                                               0.74 1.00
                                                              1682
                                                                       1482
```

```
## age2
                -0.67
                           0.05
                                   -0.77
                                            -0.57 1.00
                                                            2081
                                                                     1942
## rosNorm
                -0.45
                           0.22
                                   -0.84
                                             0.01 1.00
                                                            1276
                                                                     1400
##
## Draws were sampled using sampling(NUTS). For each parameter, Bulk_ESS
## and Tail_ESS are effective sample size measures, and Rhat is the potential
## scale reduction factor on split chains (at convergence, Rhat = 1).
```

E Vérifier les prédictions a posteriori: Appliquez predict au modèle pour obtenir la moyenne, l'écart-type et l'intervalle à 95% pour la prédiction a posteriori. Vous pouvez donner un data.frame à l'argument newdata pour obtenir les prédictions voulues (expand.grid(rosNorm=seq(-1.6,1.6,1=30),period=unique(dat\$period),...)). Illustrez les prédictions du modèle et leurs intervalles de crédibilité pour les différentes périodes pour un individu de 7 ans.

```
# nous faisons la premiere prédiction en changeant l'age pour 0.
# ceci résult en un controle de cette variable inutile dans le graphique
# l'argument re_formula nous permet de controller quel effets aléatoires
# sont considérer lors de la prédiction.
post_pred <- posterior_epred(res_br,</pre>
                              newdata = mutate(dat,ages=0,age2=0),
                              re_formula =~(rosNorm|period))
dat$y=apply(post_pred,2,mean)
dat$y.sd=apply(post_pred,2,sd)
dat$ymin=apply(post_pred,2,function(x) quantile(x,0.025))
dat$ymax=apply(post_pred,2,function(x) quantile(x,0.975))
pt <- dat %>% group_by(period,year) %>% summarise_if(is.numeric,mean)
# nous pouvons aussi partir d'un nouveau data.frame ou
# nous générons une séquence de valeurs de ros allant du minimum au maximum.
# si cette sequence contien assez de point, les relier les un au autre
# résultera uine une courbe de prédiction
newd=expand.grid(ages=0,age2=0,rosNorm=seq(-1.6,1.6,1=30),period=unique(dat$period),id="W16")
post_pred2 <- posterior_epred(res_br,newdata =newd, re_formula =~(rosNorm|period) )</pre>
newd$y=apply(post_pred2,2,mean)
newd$y.sd=apply(post_pred2,2,sd)
newd$ymin=apply(post_pred2,2,function(x) quantile(x,0.025))
newd$ymax=apply(post_pred2,2,function(x) quantile(x,0.975))
ggplot(newd,aes(x=rosNorm,y=y))+
  geom_point(data=pt)+
  geom_ribbon(aes(fill=period,ymin=ymin,ymax=ymax),alpha=0.2)+
  geom_path(aes(color=period))
```



```
# on peut recommencer pour l'effet de l'age. en fixant ros à sa
# moyenne (0 puisque normallisé)
post_pred <- posterior_epred(res_br,</pre>
                              newdata = mutate(dat,rosNorm=0),
                              re_formula =NA)
dat$y=apply(post_pred,2,mean)
dat$y.sd=apply(post pred,2,sd)
dat$ymin=apply(post_pred,2,function(x) quantile(x,0.025))
dat$ymax=apply(post_pred,2,function(x) quantile(x,0.975))
pt <- dat %>% group_by(period,age,year) %% summarise_if(is.numeric,mean)
newd=dat %>% select(age,ages,age2) %>% unique() %>% mutate(rosNorm=0)
post_pred2 <- posterior_epred(res_br,newdata =newd, re_formula =NA)</pre>
newd$y=apply(post_pred2,2,mean)
newd$y.sd=apply(post_pred2,2,sd)
newd$ymin=apply(post_pred2,2,function(x) quantile(x,0.025))
newd$ymax=apply(post_pred2,2,function(x) quantile(x,0.975))
ggplot(newd)+
  stat_summary(data=pt,aes(x=age,y=calf),fun.data = 'mean_cl_boot',geom='pointrange')+
  geom_ribbon(aes(x=age,y=y,ymin=ymin,ymax=ymax),alpha=0.2)+
 geom_line(aes(x=age,y=y,ymin=ymin,ymax=ymax))
```

Warning in geom_line(aes(x = age, y = y, ymin = ymin, ymax = ymax)): Ignoring
unknown aesthetics: ymin and ymax

