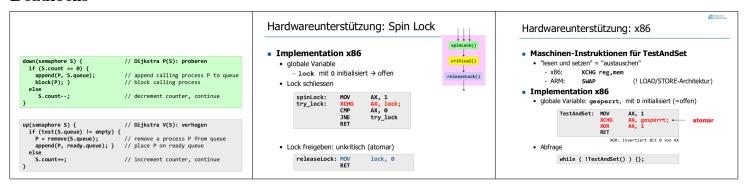
Deadlocks



Ressourcen-Klassen

- Preemtable (ohne Nebenwirkungen entziehbar) -> CPU, Hauptspeicher
- Nonpreemptable (Nebenwirkungen) -> Drucker, CD-Brenner

Grundsätzliche Probleme

- Starvation (Verhungern)
 - Prozess erhält keinen Zutritt zu Ressource
 - Ursache, z.B. unfaire Zuweisungspolicy: FILO (Stack)
 - Abhilfe: nur faire Policies verwenden, z.B. FIFO
- Deadlock (Verklemmung)
 - Prozesse warten gegenseitig auf Freigabe von Ressourcen
 - Die Prozesse und eventuell das gesamte System bleiben hängen

Voraussetzungen

- Mutual Exclusion
 - mindestens eine Ressource ist exklusiv reserviert
- Hold and wait
 - mindestens ein Task hat eine Ressource exklusiv reserviert und wartet auf weitere Ressourcen
- No preemption
 - reservierte Ressourcen können dem Task nicht entzogen werden (freiwillige Rückgabe nur, wenn Aufgabe gelöst)
- Circular wait
 - geschlossene "Kettenot be delayed infinitly" von Tasks existiert, in der jeder Prozess mindestens eine Ressource reserviert hat, die auch von einem Nachfolger in der Kette benötigt wird
- 1-3 sind Vorbedingungen, mit 4 ist es ein Deadlock.

die Circular Wait Bedingung kann nicht gelöst werden, wenn Bedingungen 1, 2 und 3 gegeben sind

Umgang mit Deadloks

- Prevention: eines dieser verhindern: Mut. excl., hold & wait, no preemption, circular wait
 - ineffiziente "Serialisierung"
- Avoidance: neuer Zustand sicher
- Detection: zulassen, beim Auftreten Massnahmen treffen
 - OS muss Auftreten bemerken
 - DL auflösen und lauffähigen Zustand widerherstellen
 - alle 40min oder bei tiefer CPU Auslastung überprüfen

Deadlock lösen

- alle beteligten Prozesse stoppen
- checkpoint restore
- der reihe nach stoppen (bis gelöst)ź
- Ressourcen entziehen (bis gelöst)ź

źStrategie: wenigsten CPU / wenigsten Output / wenigsten Ressourcen / kleinste Prio / längste gesch. Rechenzeit => Am besten werden die Ressourcen in Klassen eingetelit und je nach Klasse eine Strategie festgelegt.

Race Condition

Def: Gemeinsame Daten lesen und schreiben -> das Resultat hängt von der Ausführungsreihenfolge ab. Forderungen:

- only one in the critical section
- for a finite time only
- makes no assumptions on speed/cores
- not be delayed infinitly
- requests entry and granted without delay
- halt in non critical section doesnt interfere with other processes

Software: Algorithmen: busy-wait / spinlock

Hardware: Maschineninstruktionen: atom. Inst: TestAndSet, CompareAndSwap, (Intterups off)

OS: Mutex, Semaphore

Kombiniert mit Programmiersprache: Monitore (Java)

Problem: Priority Inversion -> Solution: Priority Inheritance

- -> high prio tast wants lock on resource already locked by lower prio task
- -> low prio task inherits highter prio so he can finish

Monitor: Klasse mit synchronized Methoden Mutex: Zugriff auf kritische Ressource

Synchronisation: Reihenfolge der Verarbeitung (Barriere)

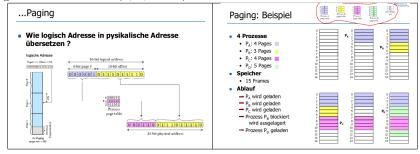
Buddy-Algo

solange Blockgrösse halbieren bis Block minimaler Grösse zur verfügung steht

Paging

- logische Adressen -> Pages
- physikalische Adressen -> Frames
- pro Prozess eine Pagetable (lookup)

Pagesize = Framesize (1, 4, 8 KB)



${\bf Segmente}$

- Program, Data, Stack
- keine interne Fragmentierung, dafür externe
- $\bullet\,$ pro Prozess eine Segment-Tabelle (OS) (lookup + Add)
 - -+ Speicherschutz +Programme unabh. verändern

...Segmentation

Wie wird eine logische Adresse in eine pysikalische Adress übersetzt?

