

Aula 6 – SOAR: Controlando o WorldServer3D

Objetivo

Utilizar o Soar para controlar uma aplicação externa por meio da interface SML.

Atividade 1

Na atividade 1, foi estudado em sala um exemplo de um controlador que utiliza o SOAR de forma reativa para a tomada de decisões. Foram constatadas as seguintes características relativas ao funcionamento do código Java do DemoJSOAR:

- Funcionamento do loop principal em Main.java:

O loop principal efetua inicialmente a leitura de um arquivo de regras do Soar.

A partir daí inicializa o ambiente de simulação e entra em um loop infinito que executa as regras lidas do arquivo soar passo a passo através da chamada `soarBridge.step()`.

- Acesso ao WorldServer3D através do Proxy:

O método `step()` executa os seguintes passos:

- Prepara o input link, criando o ambiente no WS3D.
- Executa as regras do Soar.
- Processa o output link, criando uma lista de comandos.
- Envia os comandos para o WS3D utilizando o método `processCommands()` com a lista de comandos retornados anteriormente.

O método `mstep` é utilizado de forma similar, mas quebrando os passos nas fases de execução do Soar (micro-step).

- Leitura do Estado do WS3D: a leitura do estado do WS3D é realizada através dos métodos do `SoarBridge`:
 - `prepareInputLink()` - cria elementos de memória de trabalho WMEs relacionadas ao estado do ambiente.
 - `processOutputLink()` - envia comandos de saída do output link do Soar para controlar o WS3D.
- Como os dados do Soar são utilizados para controlar a criatura: através da execução do método `processCommands()`.
- Arquivo `soar-rules.soar`:

São propostas regras com operadores distintos para cada passo da criatura. Regras de preferência são utilizadas para selecionar cada um dos operadores.

Atividade 2

Nesta atividade, é proposto o desenvolvimento de um conjunto de regras no SOAR para implementar uma estratégia deliberativa de comportamento para o controle da criatura. Esta estratégia deverá deliberar todas as ações intermediárias que são necessárias para que o objetivo seja atingido.

Os seguintes passos foram implementados nesta atividade:

1. Alterações no código Java do DemoJSOAR:

O código do método `SoarBridge::PrepareInputLink` foi alterado para:

- Adicionar ao input link uma estrutura contendo um somatório dos objetivos dos leaflets da criatura sumarizados por cor, LEAFLET.
- Adicionar ao input link uma estrutura com o somatório do objetivo corrente da criatura, ou seja, os totais do leaflet subtraídos das jóias já coletadas, TARGET.

```
// Create the creature leaflets in the input link.
List<Leaflet> leafletList = c.getLeaflets();
Identifier leaflet = CreateIdWME(creature, "LEAFLET");
int leafletRed = 0, leafletGreen = 0, leafletBlue = 0, leafletYellow = 0,
    leafletMagenta = 0, leafletWhite = 0;
for (Leaflet l: leafletList)
{
    // Get what to collect from leaflet.
    HashMap<String, Integer> h = l.getWhatToCollect();
```

```
    for (String key: h.keySet())
    {
        // Count all jewel occurrences in the leaflets.
        if (key.equals(COLOR_RED)) {
            leafletRed++;
        } else if (key.equals(COLOR_GREEN)) {
            leafletGreen++;
        } else if (key.equals(COLOR_BLUE)) {
            leafletBlue++;
        } else if (key.equals(COLOR_YELLOW)) {
            leafletYellow++;
        } else if (key.equals(COLOR_MAGENTA)) {
            leafletMagenta++;
        } else {
            leafletWhite++;
        }
    }
}
// Create leaflet in the inputlink. All three leaflets are summed up
// as a single list.
CreateFloatWME(leaflet, COLOR_RED, leafletRed);
CreateFloatWME(leaflet, COLOR_GREEN, leafletGreen);
CreateFloatWME(leaflet, COLOR_BLUE, leafletBlue);
CreateFloatWME(leaflet, COLOR_YELLOW, leafletYellow);
CreateFloatWME(leaflet, COLOR_MAGENTA, leafletMagenta);
CreateFloatWME(leaflet, COLOR_WHITE, leafletWhite);
```

```
// Initialize current target structure, leaflet - collected jewels.
int targetRed = leafletRed - collectedRed;
int targetGreen = leafletGreen - collectedGreen;
int targetBlue = leafletBlue - collectedBlue;
int targetYellow = leafletYellow - collectedYellow;
int targetMagenta = leafletMagenta - collectedMagenta;
int targetWhite = leafletWhite - collectedWhite;
```

```

Identifier target = CreateIdWME(creature, "TARGET");
CreateFloatWME(target, COLOR_RED, targetRed);
CreateFloatWME(target, COLOR_GREEN, targetGreen);
CreateFloatWME(target, COLOR_BLUE, targetBlue);
CreateFloatWME(target, COLOR_YELLOW, targetYellow);
CreateFloatWME(target, COLOR_MAGENTA, targetMagenta);
CreateFloatWME(target, COLOR_WHITE, targetWhite);

```

O código do método `SoarBridge::ProcessOutputLink()` foi alterado para:

- Processar comandos de saída do SOAR para adicionar e remover entidades em memória.
- Atualizar os dados de target corrente da criatura com a adição do método `updateCollectedJewels()`.

```

case GET:
    String thingNameToGet = null;
    String colorToGet = null;
    command = new Command(Command.CommandType.GET);
    CommandGet commandGet = (CommandGet)command.getCommandArgument();
    if (commandGet != null)
    {
        thingNameToGet = GetParameterValue("Name", idx);
        if (thingNameToGet != null) commandGet.setThingName(thingNameToGet);
        commandList.add(command);
        colorToGet = GetParameterValue("Color", idx);
        updateCollectedJewels(colorToGet);
    }
    break;
case ADD_MEM:
    memoryEntityInit = true;
    memoryEntityName = GetParameterValue("Name", idx);
    memoryEntityX = tryParseFloat(GetParameterValue("X", idx));
    memoryEntityY = tryParseFloat(GetParameterValue("Y", idx));
    break;
case REMOVE_MEM:
    memoryEntityInit = false;
    memoryEntityName = null;
    memoryEntityX = 0;
    memoryEntityY = 0;
    break;

```

```

void updateCollectedJewels(String color) {
    if (color.equals(COLOR_RED)) {
        collectedRed++;
    } else if (color.equals(COLOR_GREEN)) {
        collectedGreen++;
    } else if (color.equals(COLOR_BLUE)) {
        collectedBlue++;
    } else if (color.equals(COLOR_YELLOW)) {
        collectedYellow++;
    } else if (color.equals(COLOR_MAGENTA)) {
        collectedMagenta++;
    } else {
        collectedWhite++;
    }
}

```

2. Criação de um novo conjunto de regras no arquivo `planning.soar`

2.1 Proposta 1: Implementação de *look-ahead planning* conforme o tutorial 5 do SOAR.

Inicialmente o conjunto de regras foi alterado para integrar as regras *default*, copiando a pasta do mesmo nome dos exemplos do tutorial e adicionando uma regra para o carregamento do arquivo `selection.soar`. O software VisualSoar foi utilizado para edição das regras para possibilitar a divisão das regras em arquivos separados, simplificando o fluxo do trabalho.

Seguindo o tutorial 5 do Soar, os seguintes passos foram seguidos para implementar a estratégia deliberativa para solução do problema:

- Criação de um estado inicial (executado no arquivo `initialize-planning.soar`).
- Criação de condições para sucesso, definido como o momento em que a quantidade de jóias no knapsack se torna a mesma quantidade de jóias especificadas como target dos 3 leaflets.
- Criação de condição de falha. Utilizei para tanto a repetição de estados já presentes na pilha de estados.
- Reutilização de proposta de operadores exemplo. Reutilizei no caso os operadores *wander*, os dois operadores de memorização (*see entity*) e os operadores de movimentação e obtenção de jóias (*move e get jewel*).
- Remoção de priorização de operadores, para provocar impasses e utilizar a simulação de operadores em etapas de simulação para resolver o problema.

Utilizando a estratégia acima, não obtive sucesso na execução do programa. Acredito que a falha ocorreu na implementação das rotinas de *evaluation* dos operadores. Considerei, no entanto, partir para uma nova proposta de implementação, utilizando planejamento combinado com uma proposta reativa.

2.2 Proposta 2: Implementação de planejamento utilizando proposta reativa.

Nesta segunda proposta procurei implementar regras para a movimentação da criatura procurando restringir as ações de acordo com o planejamento.

O planejamento a ser utilizado consiste em implementar regras para seguir o seguinte fluxo:

1. A criatura apenas está interessada em uma quantidade fixa de jóias de cada cor conforme especificado na estrutura do leaflet.
2. A criatura dispõe de 3 leaflets com quantidades de requisitos de jóias diferentes. A estratégia seguida será de coletar a soma dos requisitos dos 3 leaflets ao invés de coletar um leaflet por vez.
3. A criatura irá coletar as jóias percebidas pelo sistema visual, não será fornecida uma lista com conhecimento *a priori* antes da exploração do ambiente.

4. A criatura irá coletar uma jóia por vez e apenas irá reter um registro em memória do objetivo final.
5. A criatura irá coletar jóias ou comidas que encontrar bloqueando seu caminho, ainda que não façam parte do objetivo atual traçado.

Para tanto, implementei as seguintes propostas e aplicação de operadores:

- search-and-hold.soar

Um conjunto de regras que procura no ambiente da criatura a jóia mais próxima que faça parte do conjunto de objetivos de jóias a serem coletadas de acordo com a informação do leaflet.

Quando uma jóia com essa característica é encontrada, ela é adicionada como entidade da memória para posterior coleta através de um comando no output link. Note que o planejamento implementado aqui foi o de definir como objeto de busca apenas jóias que a criatura tenha interesse e coletar apenas uma jóia por vez.

As condições explicadas acima são implementadas como regras conforme abaixo:

```
# First condition is, is there a jewel in the visual field of the
creature?
(<creature> ^SENSOR.VISUAL.ENTITY <entity>)
(<entity> ^TYPE <type> JEWEL)
(<entity> ^COLOR <color>)
(<entity> ^X <x>)
(<entity> ^Y <y>)
(<entity> ^NAME <name>)
# Second condition is, are there any entities in memory?
# The strategy is to only keep one entity in memory per round of search-
and-get.
-(<creature> ^MEMORY.ENTITY <memoryEntity>)
# Third condition is, do we still need to get a jewel of that color?
(<creature> ^TARGET <target>)
(<target> ^<color> <tgtAmount>)
(<target> ^<color> { <tgtAmount> > 0 }) go.soar

...

-->
(<creature> ^MEMORY.ENTITY <memoryEntity>)
(<memoryEntity> ^X <x>)
(<memoryEntity> ^Y <y>)
(<memoryEntity> ^NAME <name>)
(<ol> ^ADD_MEM <command>)
(<command> ^Name <name>)
(<command> ^X <x>)
(<command> ^Y <y>)
```

- go.soar

Regras para movimentação da criatura até a posição da jóia registrada em memória. A única particularidade desta regra é que apenas uma jóia por vez será coletada. A especificação das propriedades da jóia-alvo é passada como elemento de memória:

```
(<il> ^CREATURE.MEMORY <memory>)
(<memory> ^ENTITY <entity>)
(<entity> ^NAME <name>)
(<entity> ^X <entityX>)
(<entity> ^Y <entityY>)
```

- collect-mem.soar / collect.soar / eat.soar

Regras para a coleta da jóia em memória, jóias encontradas no caminho mas não em memória e comidas. Quando uma coleta é realizada de forma bem sucedida, é enviado um comando no output link para remover a entidade de memória.

```
sp {apply*collect*memory
  (state <s> ^operator <o>
    ^io.input-link <il>
    ^io.output-link <ol>)
  (<o> ^name collect_mem)
  (<o> ^parameter.NAME <entityName>)
  (<o> ^parameter.COLOR <entityColor>)
  (<il> ^CREATURE <creature>)
  (<creature> ^MEMORY <memory>)
  (<memory> ^ENTITY <entity>)
  -(<ol> ^GET <something>)
  -(<ol> ^REMOVE_MEM <something>)
-->
  (<memory> ^ENTITY <entity> -)
  (<ol> ^GET <command>)
  (<command> ^Name <entityName>)
  (<command> ^Color <entityColor>)
  (<ol> ^REMOVE_MEM <entityName>) # Remove entity from memory
```

- go-delivery.soar

Regra que detecta que a coleta das jóias especificada no leaflet foi finalizada e direciona a criatura na direção do delivery spot.

```
sp {propose*go*to*delivery
  (state <s> ^name planning
    ^deliverySpot <deliverySpot>
    ^io.input-link <il>)
  (<deliverySpot> ^X <dX> ^Y <dY>)
  (<il> ^CREATURE.TARGET <target>)
  (<target> ^Red <tRedAmount> <= 0>
    ^Green <tGreenAmount> <= 0>
    ^Blue <tBlueAmount> <= 0>
    ^Yellow <tYellowAmount> <= 0>
    ^Magenta <tMagentaAmount> <= 0>
    ^White <tWhiteAmount> <= 0>)
-->
  (<s> ^operator <o> +)
  (<o> ^name goToDeliverySpot)
  (<o> ^parameterDelivery <delivery>)
  (<delivery> ^X <dX>)
  (<delivery> ^Y <dY>)
  (write (crlf) | propose*all*collected |)}
```

3. Resultados

A simulação do sistema proposto no visual debugger do SOAR mostra que o fluxo das operações é correto até o final da coleta das jóias. O mesmo fluxo pode ser observado executando o sistema com o WS3D.

Uma dificuldade que foi observada na implementação foi não ter percebido inicialmente que as estruturas de memória de estado são resetados pelo código Java a cada execução de step do Soar. Para contornar esse problema, adicionei estruturas para manter no inputlink a jóia de objetivo corrente (MEMORY.ENTITY) e o somatório do objetivo (TARGET).

4. Conclusões

Ao longo do desenvolvimento deste trabalho cheguei às seguintes conclusões relativas à solução da Atividade 2 utilizando uma estratégia deliberativa:

- A documentação do Tutorial 5 do Soar é deficiente. Seriam necessários exemplos mais claros de como implementar o processo de planning no Soar.
- O sistema oferecido para simulação é mais intuitivo que o debugger do Soar. No entanto, existem alguns bugs que precisam ser evitados para seu uso.
- A estratégia deliberativa não é facilmente implementada no Soar. Para tanto, é necessário se utilizar de criação de estados de simulação internos.
- A implementação do DemoJSOAR utiliza uma rotina de reset() ao final do ciclo de simulação do SOAR (step). Uma consequência dessa implementação é que os elementos em memória do estado não são preservados entre ciclos. Para contornar este problema implementei comandos no output link para adicionar e remover elementos em memória para nortear a busca pelas jóias no ambiente.
- É possível implementar uma estratégia deliberativa utilizando regras, sem se utilizar o processo de look-ahead do SOAR. Para tanto, uma estratégia deve ser traçada desde o início do processo de coleta.
- Para uma criatura no mundo real, a estratégia de uso de regras me parece estar mais próximo de como a tomada de decisão ocorre para seres humanos: com informação incompleta e estimação de caminhos à medida que o processo de busca é realizado. Baseei nesta suposição a minha estratégia de implementação final.