

ELABORATO 2 - CONFRONTO TRA I PRODOTTI MATRICE VETTORE PER RIGHE, COLONNE E BLOCCHI

LO BRUTTO FABIO / MAIONE PAOLO

INTRODUZIONE

Si presenta un confronto tra le performance dei tre possibili algoritmi per effettuare il prodotto matrice vettore in parallelo. In particolare vengono di seguito considerati i seguenti tre casi significativi: il caso in cui il numero di righe è maggiore numero di colonne, il caso in cui il numero di righe è minore del numero di colonne ed, infine, il caso in cui la matrice è quadrata. Inoltre, per un equo confronto è stato fissato il numero di processori p a 4.

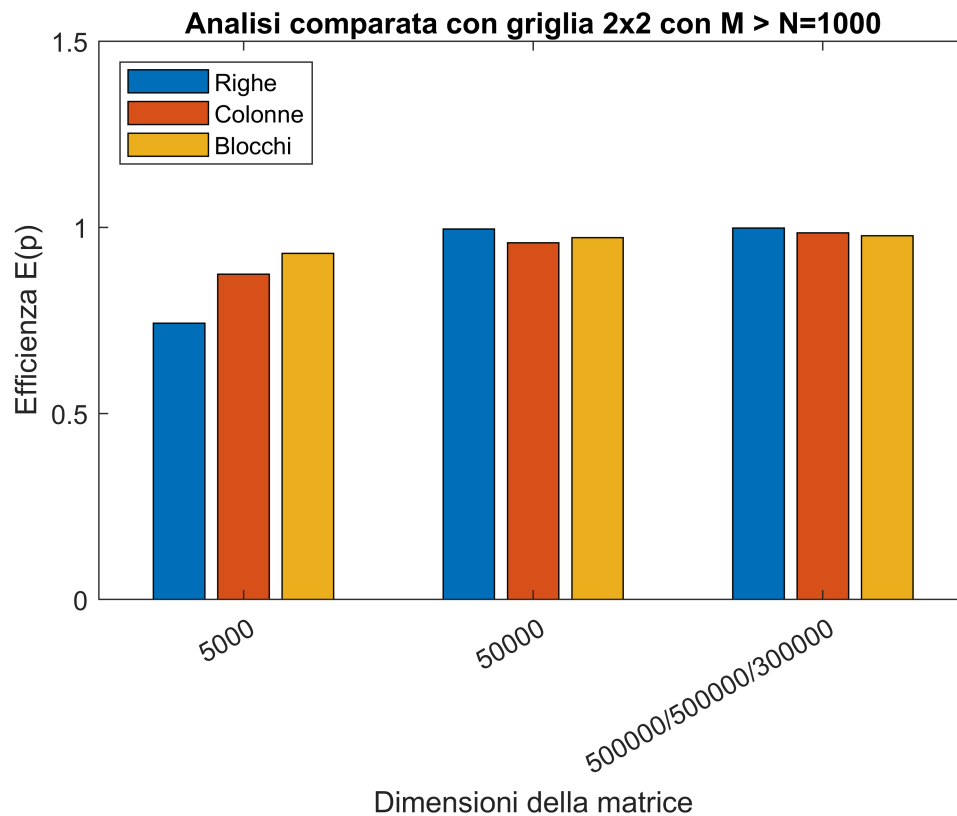
Si noti che nel caso di distribuzione della matrice a blocchi, avere 4 processori equivale ad una griglia bidimensionale di dimensione 2×2 .

Il parametro di performance usato per il confronto è l'efficienza $E(p)$.

Di seguito con M si indicherà il numero di righe della matrice, con N il numero di colonne.

CASO MATRICE SBILANCIATA - $M > N$

```
%esecuzione script per matrici sbilanciate (m>n)
m_magg_n
```



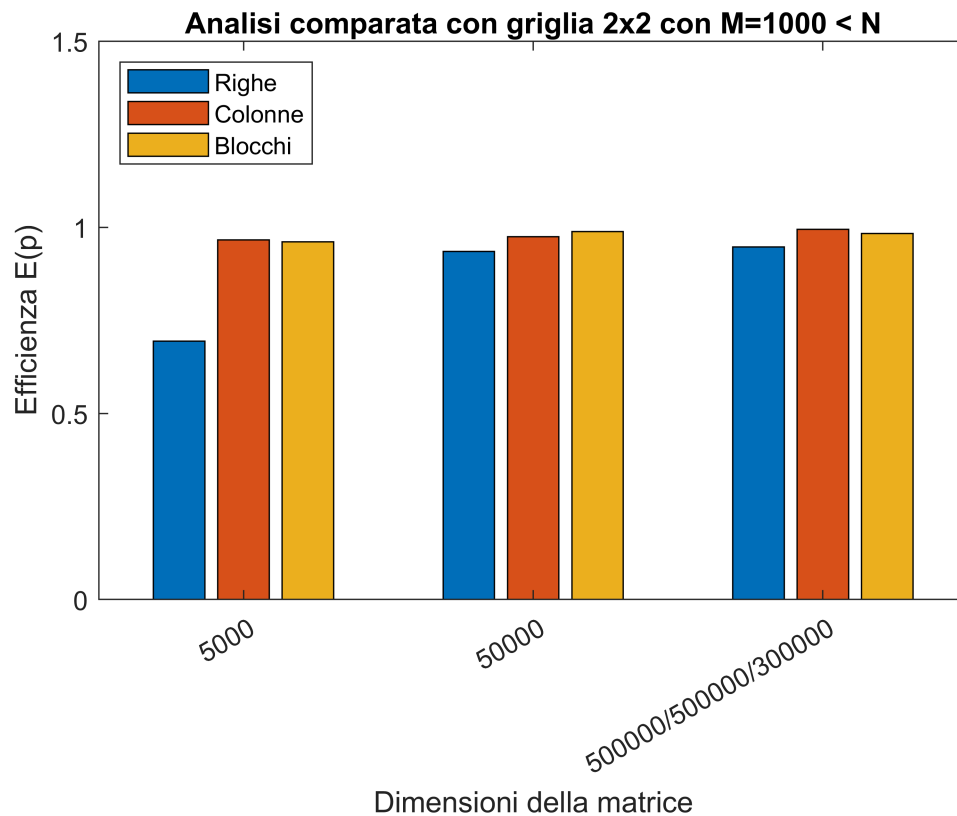
Analizzando il grafico a barre si possono trarre le seguenti conclusioni:

- nel caso di $M=5000$ la distribuzione migliore risulta essere quella a blocchi;
- nel caso $M=50000$ oppure $M=500000/300000$ la distribuzione migliore risulta essere quella a righe;
- la distribuzione per colonne ha delle prestazioni intermedie tra le due ma quasi costante in ogni configurazione.

Pertanto, è ragionevole considerare che la distribuzione è quella per righe quando la matrice è fortemente sbilanciata mentre è quella per blocchi se è poco sbilanciata.

CASO MATRICE SBILANCIATA - $M < N$

```
%esecuzione script per matrici bilanciate
m_min_n
```



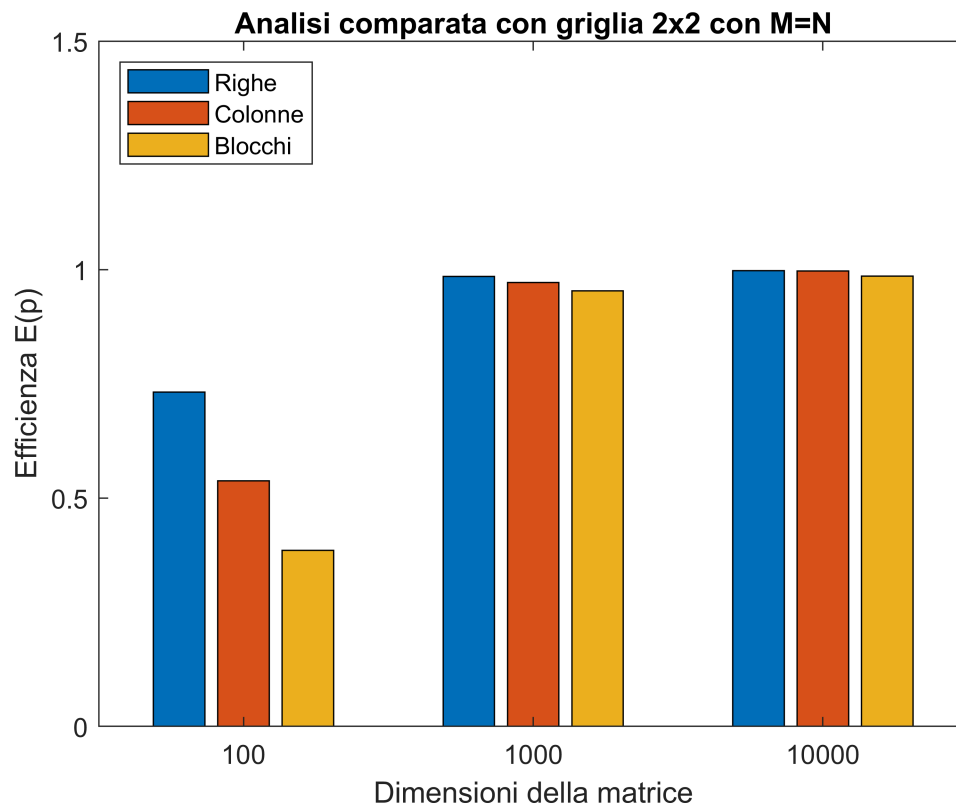
Analizzando il grafico a barre si possono trarre le seguenti conclusioni:

- nel caso di $N=5000$ oppure $N=500000/300000$ la distribuzione migliore risulta essere quella a colonne;
- nel caso $N=50000$ la distribuzione per blocchi è quella migliore

E' evidente che la distribuzione per righe non ha prestazioni comparabili alle altre due in ogni configurazione mentre per colonne e blocchi si hanno prestazioni pressochè simili e ciò è ovvio dal momento che, tenendo fisso il numero di righe M , nella distribuzione per blocchi risulta discriminante la dimensione delle colonne via via crescente.

CASO MATRICE QUADRATA

```
%esecuzione script per matrici sbilanciate ( $m < n$ )
m_ugu_n
```



Analizzando il grafico a barre si possono trarre le seguenti conclusioni:

- nel caso $M=N=100$ a causa delle dimensioni ridotte della matrice, l'efficienza è peggiore di almeno il 30% rispetto alle altre due configurazioni; tuttavia la distribuzione per righe risulta essere nettamente la migliore;
- nel caso $M=N=1000$, la distribuzione migliore risulta essere quella per righe;
- nel caso $M=N=10000$, la distribuzione migliore risulta essere quella per righe, seppur di poco.

Si può notare come, al crescere della dimensione del problema in esame, l'efficienza nel caso di distribuzione a blocchi cresce, fino quasi a raggiungere quella nel caso di distribuzione a righe. Questo significa che, per matrici quadrate molto più grandi di quelle prese in esame in questo elaborato, la distribuzione a blocchi sembra essere la soluzione più efficiente nel complesso.

Considerazioni conclusive

In conclusione, la distribuzione a righe risulta, in media, particolarmente la più efficiente nel caso in cui la matrice è molto sbilanciata rispetto alle righe ($M \gg N$), mentre, la distribuzione a colonne nel caso in cui è molto sbilanciata verso le colonne ($N \gg M$). Infine nei casi in cui la matrice è quadrata o "poco" sbilanciata la distribuzione a blocchi risulta mediamente la soluzione migliore.