ELABORATO 2 - PRODOTTO MATRICE VETTORE PER RIGHE LO BRUTTO FABIO / MAIONE PAOLO

DEFINIZIONE DEL PROBLEMA

Si vuole progettare un algoritmo in MPI per risolvere il prodotto vettoriale tra una matrice, di dimensioni M*N, e un vettore di reali, di dimensione N, su p processori.

In particolare si utilizza l'infrastruttura S.C.o.P.E. per permettere l'esecuzione del software in un ambiente parallelo.

DESCRIZIONE DELL'ALGORITMO

In particolare le fasi dell'algoritmo, implementato nel file elaborato_2.c, sono:

- 1) Distribuzione per righe della matrice in p processori e distribuzione del vettore: ognuno dei p processori eseguirà il prodotto vettoriale tra la porzione di matrice ricevuta dal processo *root* (cioè quello con rank 0), e il vettore;
- 2) Elaborazione del prodotto vettoriale in parallelo;
- 3) Aggregazione del vettore calcolato nel processo *root* che determinerà il risultato finale.

A tal proposito sono state utilizzate le primitive fornite da MPI (rispettivamente per la prima fase MPI Scatterv() e per la terza MPI_Gatherv()).

Inoltre l'algoritmo progettato comprende anche il caso in cui la dimensione M (cioè il numero di righe della matrice) non sia multipla del numero di processori p a disposizione.

Si è scelto di misurare i tempi di esecuzione nel processo di rank 0 usando la primitiva MPI_Wtime() tra la fase 2 e la fase 3 scegliendo il minimo tra 3 misurazioni ripetute.

Infine, si osservi che i controlli di robustezza del software sono stati interamente delegati al processo root.

INPUT, OUTPUT E CONDIZIONI DI ERRORE

- Input: la matrice e il vettore di cui effettuare il prodotto vettoriale, le loro dimensioni M, N e dim vett.
- Output: il vettore risultato del prodotto vettoriale tra la matrice e il vettore.

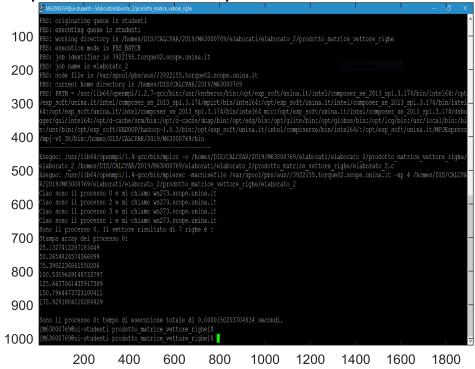
Condizioni di errore: la dimensione delle righe della matrice deve essere uguale al numero di
colonne del vettore e devono essere interi positivi. Il numero di righe della matrice non deve essere
minore del numero di processori.

ESEMPIO DI FUNZIONAMENTO

Nell'immagine seguente vi è un esempio di funzionamento, con 4 processori, matrice di dimensione 7x8 e dimensione del vettore pari a 7 .

%esempio di funzionamento
funzionamento

Esempio di funzionamento con 4 processori e dimensione della matrice 7x8



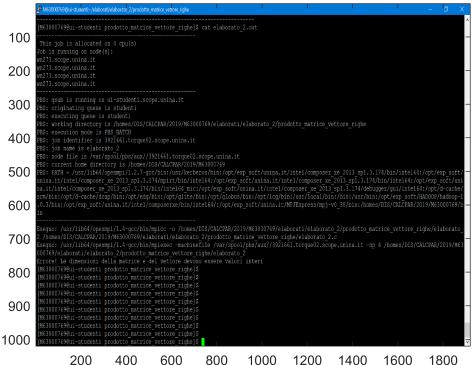
ESEMPI DI ERRORE

Nelle successivi immagini, invece, sono mostrati i messaggi di errore al verificarsi delle condizioni sopra citate.

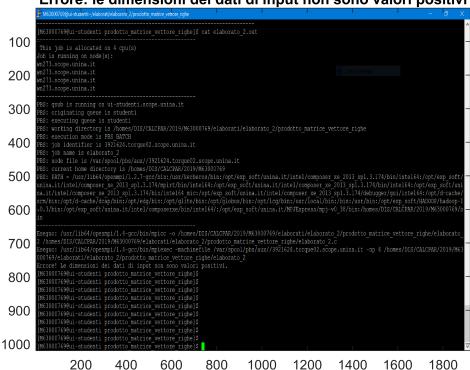
%un esempio per ciascuna condizione di errore errori

Errore: numero di processori non positivo This job is allocated on 4 cpu(s) bb is running on node(s): 1273.scope.unina.it 1273.scope.unina.it BS: gsub is running on ui-studenti.scope.unina.it
BS: gsub is running on ui-studenti.scope.unina.it
BS: criginating queue is studenti
BS: executing queue is studenti
BS: executing queue is studenti
BS: working directory is /homes/DIS/CALCPRR/2019/M63000769/elaborati/elaborato_2/prodotto_matrice_vettore_righe
BS: working directory is /homes/DIS/CALCPRR/2019/M63000769/elaborati/elaborato_2/prodotto_matrice_vettore_righe
BS: plon name is elaborato_2
BS: job name is elaborato_2
BS: job name is elaborato_2
BS: done file is /var/spool/pbs/aux//3921608.torque02.scope.unina.it
BS: current home directory is /homes/DIS/CALCPRR/2019/M63000169
BS: PATH - /usr/lib64/openmpi/1.2.7-goc/pin:/usr/kerberos/bin:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp_soft/unina.it/intel/composer_xe_2013_spl.3. seguo: /wsr/lib64/openmmgi/l.4-goc/bin/mpicc -o /homes/DIS/CALCPAR/2019/M63000769/elaborati/elaborato_2/prodotto_matrice_vettore_righe/elaborato.
/homes/DIS/CALCPAR/2019/M63000769/elaborati/elaborato_2/prodotto_matrice_vettore_righe/elaborato_2.c
seguo: /wsr/lib64/openmmgi/l.4-goc/bin/mpiexec -machinefile /war/spool/pis/suw//3921608.torque02.scope.unina.it -np 4 /homes/DIS/CALCPAR/2019/M6
D07659/elaborati/elaborato_2/prodotto_matrice_vettore_righe/elaborato_2
rrore! Il numero dei processi deve essere positivo
#50000769kii-studenti prodotto_matrice_vettore_righe]\$
#63000769kii-studenti prodotto_matrice_vettore_righe]\$ 1000 1200 1400 1600 1800

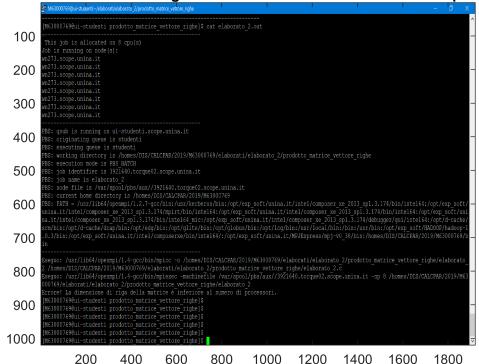
Errore: le dimensioni devono essere valori interi



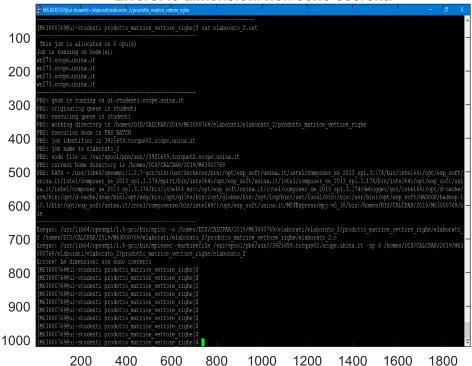
Errore: le dimensioni dei dati di input non sono valori positivi



Errore: la dimensione di riga della matrice è inferiore al numero di processori



Errore: le dimensioni non sono coerenti



ANALISI DELLE PRESTAZIONI (T(p), S(p), E(p))

Tempo di esecuzione - T(p)

Si è scelto di misurare i tempi di esecuzione nel processo *root* usando la primitiva MPI_Wtime(). In particolare l'intervallo di tempo misurato è quello che comprende le fasi 2 e 3 dell'algoritmo prima citate.

Si è scelto inoltre di considerare tre casi diversi che rappresentano le tre possibilità per le dimensioni della matrice: il caso in cui il numero di righe è maggiore numero di colonne, il caso in cui il numero di righe è minore del numero di colonne ed, infine, il caso in cui la matrice è quadrata.

Per ciascuno di questi tre casi è stato considerato il minimo tra 3 esecuzioni ripetute, eseguite in momenti diversi ed in particolare:

- quando il numero di righe M è maggiore del numero di colonne N si fa variare M da 5000 a 50000 con N fissato a 1000
- quando il numero di righe M è minore del numero di colonne N si fa variare N da 5000 a 50000 con M fissato a 1000
- quando la matrice è quadrata si fa variare M=N da 100 a 10000

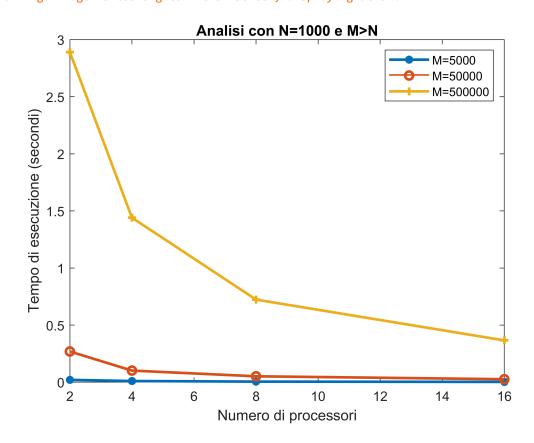
Si noti che nel caso di matrici quadrate si è scelta una diversa configurazione rispetto al caso di matrici sbilanciate data l'impossibilità di eseguire sul cluster il programma con dimensioni 50000 x 50000. Pertanto è parso ragionevole, solo nel caso di matrici quadrate, ridurre la dimensione massima.

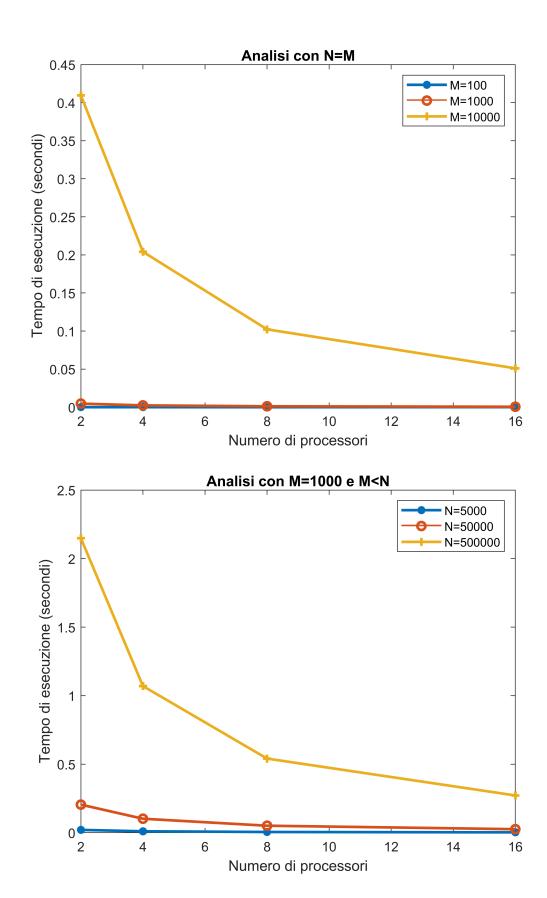
I grafici e le tabelle riassumono i risultati ottenuti per tutti i possibili valori di M,N e p.

%esecuzione script per tabelle e grafici tempi

Tempi					
PROVA M>N	N=1000				
	5000	50000	500000		
2	0,0203859806060791	0,2491139984130850	2,989853954315180		
4	0,0102760791778564	0,1017658710479730	1,440534114837640		
8	0,0051968097686768	0,0517168045043945	0,723032951354980		
16	0,0026328563690186	0,0261680355072021	0,366197824478149		
PROVA M=N					
	100	1000	10000		
2	0,0000529289245605	0,0047409534454346	0,409604787826538		
4	0,0000331401824951	0,0024030208587646	0,204131841659545		
8	0,0000200271606445	0,0012221336364746	0,102236032485961		
16	0,0001120567321777	0,0006400316619873	0,054082134246826		
PROVA M <n< td=""><td>M=1000</td><td></td><td></td></n<>	M=1000				
	5000	50000	500000		
2	0,0204110145568848	0,204815864562988	2,149081993103020		
4	0,0103540420532227	0,101985931396484	1,069822072982780		
8	0,0053629543304443	0,051028013229370	0,540822982788085		
16	0,0028011466979980	0,025714159011841	0,271781930923461		
	-,	-,	-,		

Warning: Image is too big to fit on screen; displaying at 67%





Per considerazioni più di dettaglio su questi risultati si rimanda alla sezione Conclusioni.

Speed up ed Efficienza - S(p) ed E(p)

Si è calcolato, inoltre, il tempo di riferimento T(1) che corrisponde al tempo di esecuzione su un unico processore.

A partire dai tempi misurati nella sezione precedente e da T(1) è stato calcolato lo speed-up al variare di M, N e p.

%esecuzione script per tabelle e grafici speedup

4

8

16

PROVA M>N	N=1000		
	5000	50000	500000
2	1,4972	1,6258	1,9238
4	2,9701	3,9799	3,9929
8	5,8731	7,8315	7,9553
16	11,5924	15,4776	15,7071
PROVA M=N			
	100	1000	10000
2	1,8333	1,9962	1,9892
4	2,9281	3,9384	3,9914
8	4,8452	7,7439	7,9695
16	0,8660	14,7868	15,0655
PROVA M <n< td=""><td>M=1000</td><td></td><td></td></n<>	M=1000		
	5000	50000	500000
2	1,4090	1,8629	1,8855

3,7413

7,4774

14,8384

3,7876

7,4924

14,9093

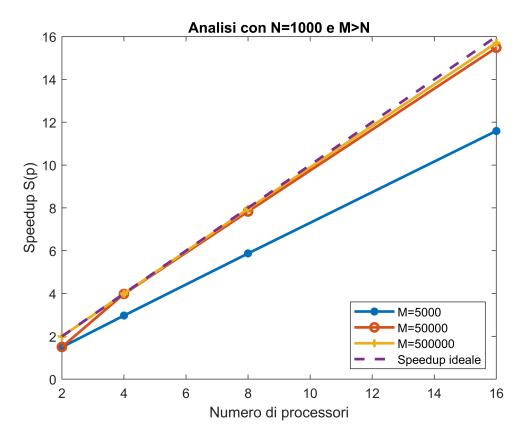
Speed up

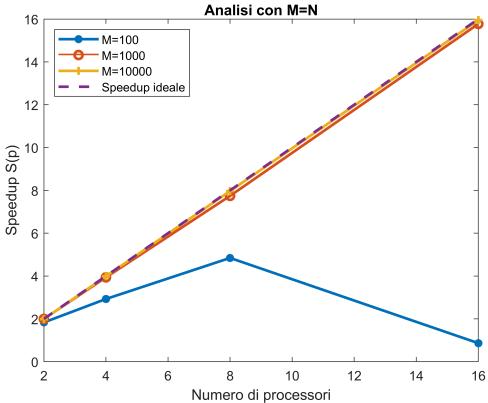
Warning: Image is too big to fit on screen; displaying at 67%

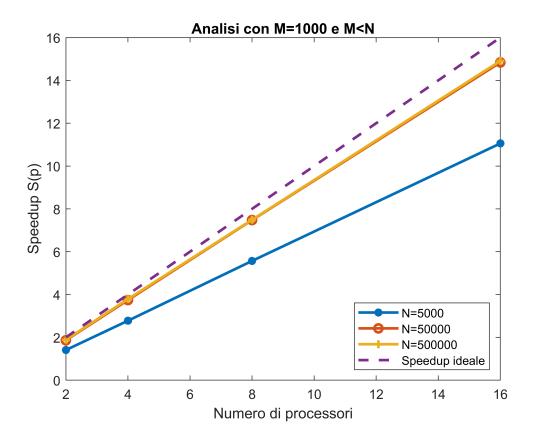
2,7775

5,3624

10,2666





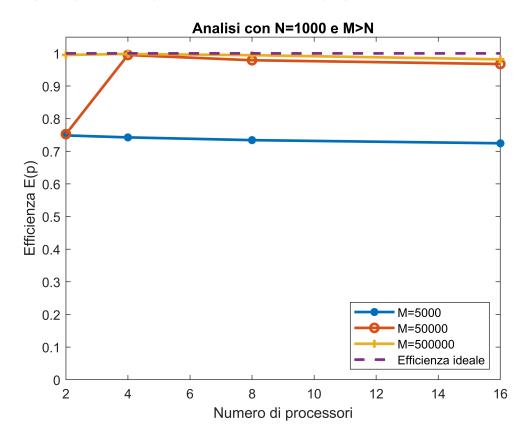


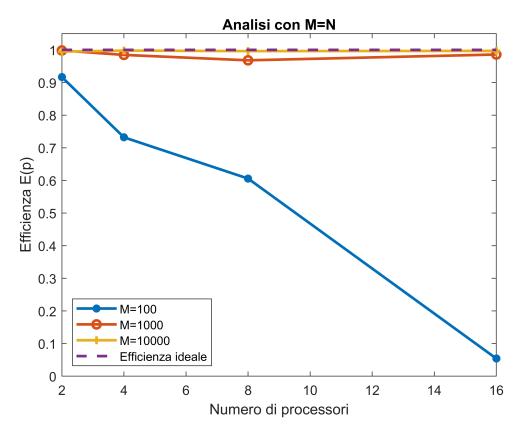
Infine si è calcolata l'efficienza rapportando lo speed-up S(p) al numero di processori p.

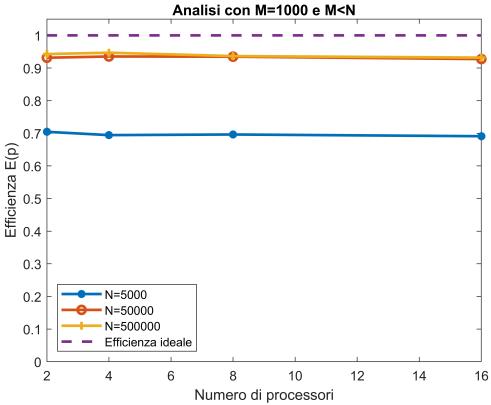
%esecuzione script per tabelle e grafici efficienza

Efficienza					
PROVA M>N	N=1000				
	5000	50000	500000		
2	0,7486	0,8129	0,9619		
4	0,7425	0,9950	0,9982		
8	0,7341	0,9789	0,9944		
16	0,7245	0,9674	0,9817		
PROVA M=N					
	100	1000	10000		
2	0,9167	0,9981	0,9946		
4	0,7320	0,9846	0,9979		
8	0,6057	0,9680	0,9962		
16	0,0541	0,9242	0,9416		
PROVA M <n< td=""><td>M=1000</td><td></td><td></td></n<>	M=1000				
	5000	50000	500000		
2	0,7045	0,9315	0,9427		
4	0,6944	0,9353	0,9469		
8	0,6703	0,9347	0,9366		
16	0,6417	0,9274	0,9318		

Warning: Image is too big to fit on screen; displaying at 67%







Conclusioni

Dai grafici e dalle tabelle appena presentate si possono trarre considerazioni diverse nei tre casi prima citati:

- se M>N o M<N l'efficienza migliore si ha per 2 processori quando M=5000. Se M=50000 o 500000 invece il numero ottimo di processori risulta pari a 4. Tuttavia l'efficienza risulta complessivamente maggiore nella configurazione in cui M>N.
- se M=N l'efficienza migliore si ha per 2 processori per M fino a 1000 mentre è 4 quando M=10000. In particolare si osservi che per M=100 l'efficienza degrada rapidamente all'aumentare del numero di processori date le dimensioni ridotte.

Si possono fare ulteriori considerazioni notando che, per una dimensione fissata, l'efficienza peggiora dopo un certo valore di p (ciò verifica sperimentalmente la legge di Amdahl), e che, in generale, all'aumentare sia della dimensione del problema che di p, l'efficienza migliora, verificando la legge di Gustafson, o non peggiora, come nel caso di M=N.

Analoghe considerazioni per i tempi e lo speedup.

ANALISI DELL' ACCURATEZZA

Confrontando il risultato ottenuto sul cluster Scope e quello ottenuto su MATLAB si ottiene il seguente errore relativo (tramite il comando norm), fissando a 4 il numero di processori con dimensione della matrice pari a 7x8.

```
%esecuzione script per i test di accuratezza
accuratezza
```

```
risultato scope = 7 \times 1
   25.1327
   50.2655
   75.3982
  100.5310
  125.6637
  150.7964
  175.9292
risultato matlab = 7 \times 1
   25.1327
   50.2655
   75.3982
  100.5310
  125.6637
  150.7964
  175.9292
errore_relativo = 3.2110e-15
```