# ELABORATO 2 - PRODOTTO MATRICE VETTORE PER RIGHE LO BRUTTO FABIO / MAIONE PAOLO

#### **DEFINIZIONE DEL PROBLEMA**

Si vuole progettare un algoritmo in MPI per risolvere il prodotto vettoriale tra una matrice, di dimensioni M\*N, e un vettore di reali, di dimensione N, su p processori.

In particolare si utilizza l'infrastruttura S.C.o.P.E. per permettere l'esecuzione del software in un ambiente parallelo.

#### DESCRIZIONE DELL'ALGORITMO

In particolare le fasi dell'algoritmo, implementato nel file *eLaborato\_2.c*, sono:

- 1) Distribuzione per righe della matrice in p processori e distribuzione del vettore: ognuno dei p processori eseguirà il prodotto vettoriale tra la porzione di matrice ricevuta dal processo *root* (cioè quello con rank 0), e il vettore;
- 2) Elaborazione del prodotto vettoriale in parallelo;
- 3) Aggregazione del vettore calcolata nel processo *root* che determinerà il risultato finale.

A tal proposito sono state utilizzate le primitive fornite da MPI (rispettivamente per la prima fase MPI Scatterv() e per la terza MPI\_Gatherv()).

Inoltre l'algoritmo progettato comprende anche il caso in cui la dimensione M (cioè il numero di righe della matrice) non sia multipla del numero di processori p a disposizione.

Si è scelto di misurare i tempi di esecuzione nel processo di rank 0 usando la primitiva MPI\_Wtime() tra la fase 2 e la fase 3 scegliendo il minimo tra 3 misurazioni ripetute.

Infine, si osservi che i controlli di robustezza del software sono stati interamente delegati al processo root.

## INPUT, OUTPUT E CONDIZIONI DI ERRORE

- Input: la matrice e il vettore di cui effettuare il prodotto vettoriale, le loro dimensioni M, N e dim vett.
- Output: il vettore risultato dell prodotto vettoriale tra la matrice e il vettore.

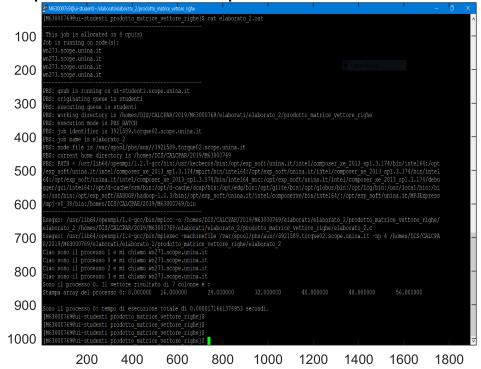
Condizioni di errore: la dimensione delle righe della matrice deve essere uguale al numero di
colonne del vettore e devono essere interi positivi. Il numero di righe della matrice non deve essere
minore del numero di processori.

#### **ESEMPIO DI FUNZIONAMENTO**

Nell'immagine seguente vi è un esempio di funzionamento, con 4 processori, matrice di dimensione 7x8 e dimensione del vettore pari a 7 .

%esempio di funzionamento
funzionamento

#### Esempio di funzionamento con 4 processori e dimensione della matrice 7x8



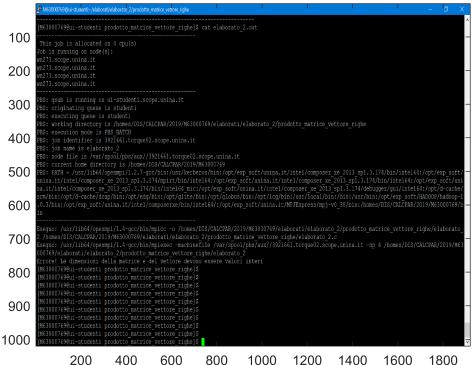
#### **ESEMPI DI ERRORE**

Nelle successivi immagini, invece, sono mostrati i messaggi di errore al verificarsi delle condizioni sopra citate.

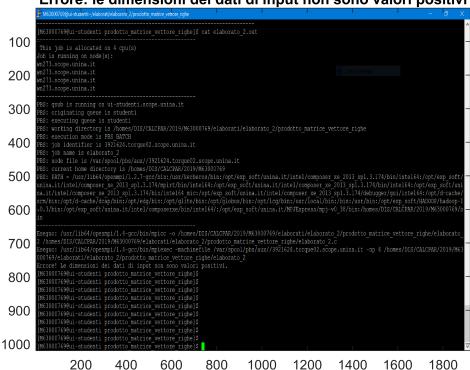
%un esempio per ciascuna condizione di errore errori

Errore: numero di processori non positivo This job is allocated on 4 cpu(s) bb is running on node(s): 1273.scope.unina.it 1273.scope.unina.it BS: gsub is running on ui-studenti.scope.unina.it
BS: gsub is running on ui-studenti.scope.unina.it
BS: criginating queue is studenti
BS: executing queue is studenti
BS: executing queue is studenti
BS: working directory is /homes/DIS/CALCPRR/2019/M63000769/elaborati/elaborato\_2/prodotto\_matrice\_vettore\_righe
BS: working directory is /homes/DIS/CALCPRR/2019/M63000769/elaborati/elaborato\_2/prodotto\_matrice\_vettore\_righe
BS: plon name is elaborato\_2
BS: job name is elaborato\_2
BS: job name is elaborato\_2
BS: done file is /var/spool/pbs/aux//3921608.torque02.scope.unina.it
BS: current home directory is /homes/DIS/CALCPRR/2019/M63000169
BS: PATH - /usr/lib64/openmpi/1.2.7-goc/pin:/usr/kerberos/bin:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3.174/bin/intel64:/opt/exp\_soft/unina.it/intel/composer\_xe\_2013\_spl.3. seguo: /wsr/lib64/openmmgi/l.4-goc/bin/mpicc -o /homes/DIS/CALCPAR/2019/M63000769/elaborati/elaborato\_2/prodotto\_matrice\_vettore\_righe/elaborato.
/homes/DIS/CALCPAR/2019/M63000769/elaborati/elaborato\_2/prodotto\_matrice\_vettore\_righe/elaborato\_2.c
seguo: /wsr/lib64/openmmgi/l.4-goc/bin/mpiexec -machinefile /war/spool/pis/suw//3921608.torque02.scope.unina.it -np 4 /homes/DIS/CALCPAR/2019/M6
D07659/elaborati/elaborato\_2/prodotto\_matrice\_vettore\_righe/elaborato\_2
rrore! Il numero dei processi deve essere positivo
#50000769kii-studenti prodotto\_matrice\_vettore\_righe]\$
#63000769kii-studenti prodotto\_matrice\_vettore\_righe]\$ 1000 1200 1400 1600 1800

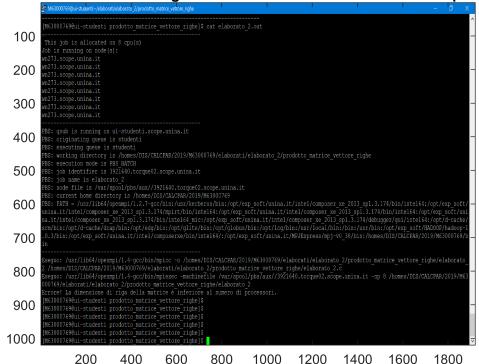
#### Errore: le dimensioni devono essere valori interi



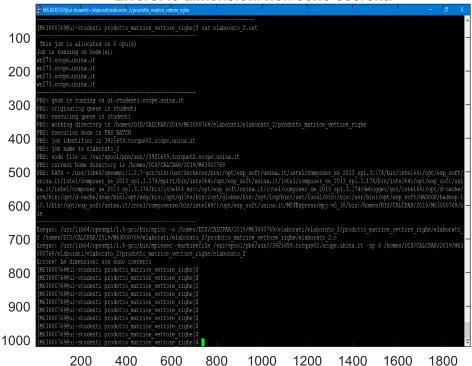
#### Errore: le dimensioni dei dati di input non sono valori positivi



#### Errore: la dimensione di riga della matrice è inferiore al numero di processori



#### Errore: le dimensioni non sono coerenti



## ANALISI DELLE PRESTAZIONI (T(p), S(p), E(p))

### Tempo di esecuzione - T(p)

Si è scelto di misurare i tempi di esecuzione nel processo *root* usando la primitiva MPI\_Wtime(). In particolare l'intervallo di tempo misurato è quello che comprende le fasi 2 e 3 dell'algoritmo prima citate.

Si è scelto inoltre di considerare tre casi diversi che rappresentano le tre possibilità per le dimensioni della matrice: il caso in cui il numero di righe è maggiore numero di colonne, il caso in cui il numero di righe è minore del numero di colonne ed, infine, il caso in cui la matrice è quadrata.

Per ciascuna misurazione corrispondente ai tre casi

- se il numero di righe M è maggiore del numero di colonne N si fa variare M da 5000 a 50000 con N fissato a 1000
- se il numero di righe M è minore del numero di colonne N si fa variare N da 5000 a 50000 con M fissato a 1000
- se la matrice è quadrata si fa variare M=N da 100 a 10000

è stato considerato il minimo tra 3 esecuzioni ripetute, eseguite in momenti diversi.

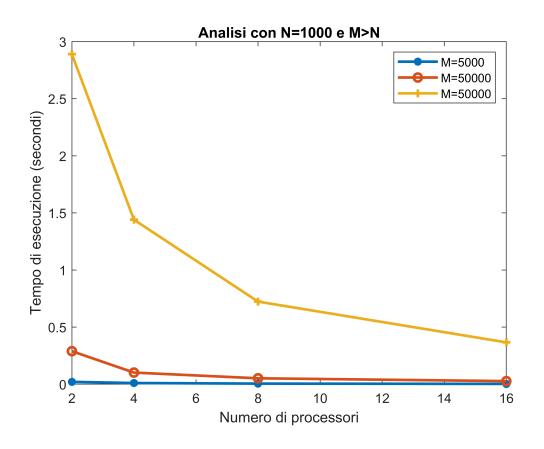
Si noti che nel caso di matrici quadrate si è scelta una diversa configurazione rispetto al caso di matrici sbilanciate data l'impossibilità di eseguire sul cluster il programma con dimensioni 50000 x 50000. Pertanto è parso ragionevole, solo nel caso di matrici quadrate, ridurre la dimensione massima.

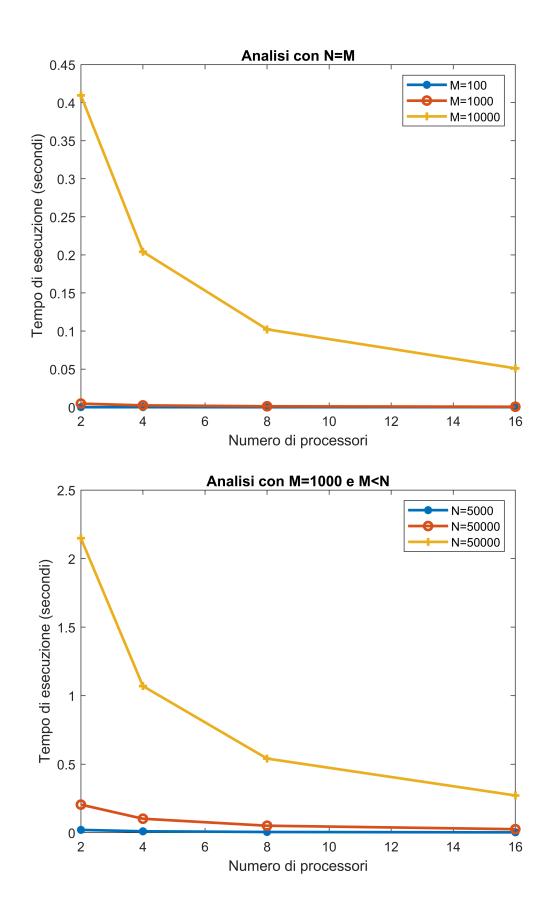
I grafici e le tabelle riassumono i risultati ottenuti per tutti i possibili valori di M,N e p.

%esecuzione script per tabelle e grafici
tempi

_		
T e	m	ni

PROVA R>C	C=1000		
	5000	50000	500000
2	0,0203859806060791	0,2891139984130850	2,889853954315180
4	0,0102760791778564	0,1017658710479730	1,440534114837640
8	0,0051968097686768	0,0517168045043945	0,723032951354980
16	0,0026328563690186	0,0271680355072021	0,366197824478149
PROVA R=C			
	100	1000	10000
2	0,0000529289245605	0,0047409534454346	0,409604787826538
4	0,0000331401824951	0,0024030208587646	0,204131841659545
8	0,0000200271606445	0,0012221336364746	0,102236032485961
16	0,0001120567321777	0,0006000316619873	0,051082134246826
PROVA R <c< td=""><td>R=1000</td><td></td><td></td></c<>	R=1000		
	5000	50000	500000
2	0,0204110145568848	0,204815864562988	2,149081993103020
4	0,0103540420532227	0,101985931396484	1,069822072982780
8	0,0051629543304443	0,051028013229370	0,540822982788085
16	0,0026011466979980	0,025714159011841	0,271781930923461





Per considerazioni più di dettaglio su questi risultati si rimanda alla sezione Conclusioni.

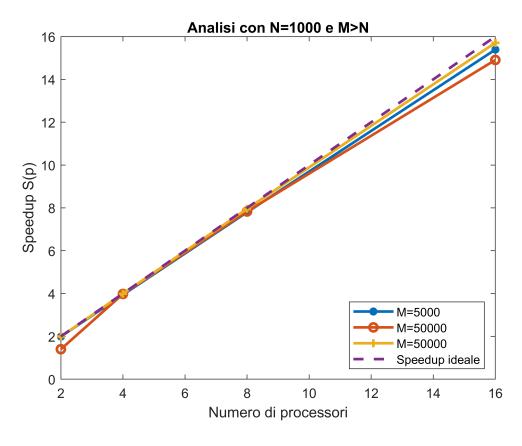
## Speed up ed Efficienza - S(p) ed E(p)

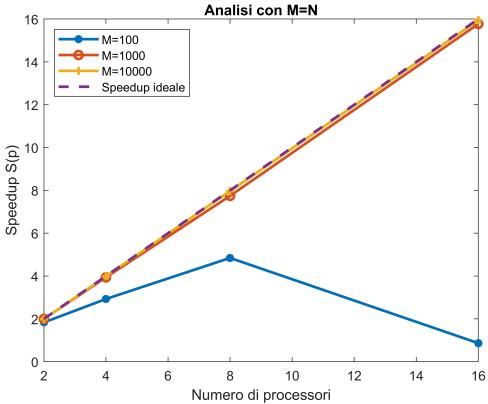
Si è calcolato, inoltre, il tempo di riferimento T(1) che corrisponde al tempo di esecuzione su un unico processore.

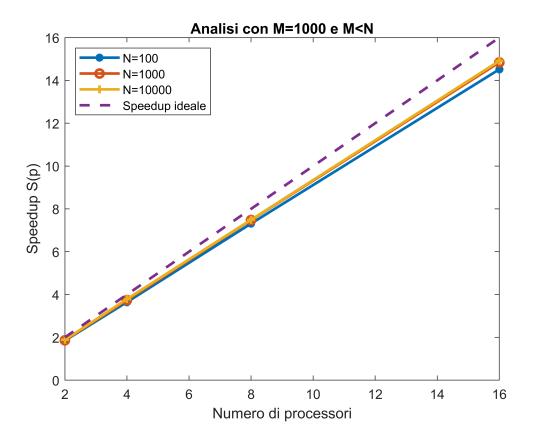
A partire dai tempi misurati nella sezione precedente e da T(1) è stato calcolato lo speed-up al variare di M, N e p.

%esecuzione script per tabelle e grafici speedup

Speed up					
PROVA R>C	C=1000				
	5000	50000	500000		
2	1,9877	1,4009	1,9904		
4	3,9432	3,9799	3,9929		
8	7,7973	7,8315	7,9553		
16	15,3906	14,9079	15,7071		
PROVA R=C					
	100	1000	10000		
2	1,8333	1,9962	1,9892		
4	2,9281	3,9384	3,9914		
8	4,8452	7,7439	7,9695		
16	0,8660	15,7725	15,9503		
PROVA R <c< td=""><td>R=1000</td><td></td><td></td></c<>	R=1000				
	5000	50000	500000		
2	1,8499	1,8629	1,8855		
4	3,6467	3,7413	3,7876		
8	7,3133	7,4774	7,4924		
16	14,5160	14,8384	14,9093		



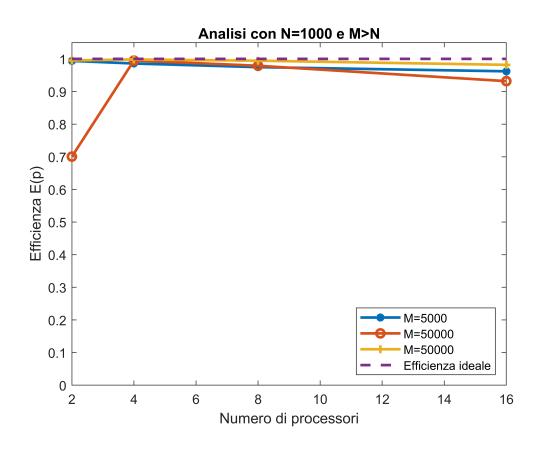


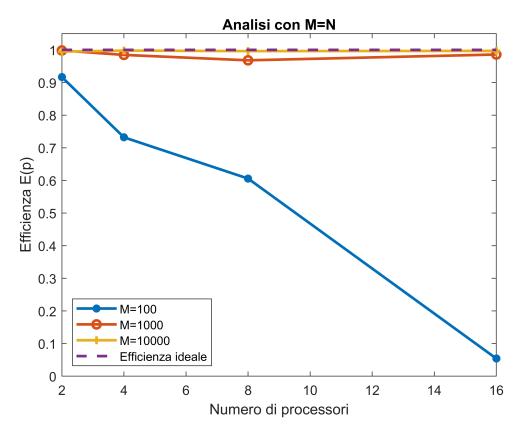


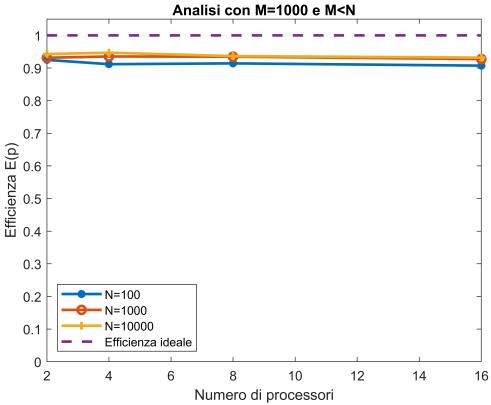
Infine si è calcolata l'efficienza rapportando lo speed-up S(p) al numero di processori p.

%esecuzione script per tabelle e grafici efficienza

Efficienza					
PROVA R>C	C=1000				
	5000	50000	500000		
2	0,9938	0,7004	0,9952		
4	0,9858	0,9950	0,9982		
8	0,9747	0,9789	0,9944		
16	0,9619	0,9317	0,9817		
PROVA R=C					
	100	1000	10000		
2	0,9167	0,9981	0,9946		
4	0,7320	0,9846	0,9979		
8	0,6057	0,9680	0,9962		
16	0,0541	0,9858	0,9969		
PROVA R <c< td=""><td>R=1000</td><td></td><td></td></c<>	R=1000				
	5000	50000	500000		
2	0,9249	0,9315	0,9427		
4	0,9117	0,9353	0,9469		
8	0,9142	0,9347	0,9366		
16	0,9072	0,9274	0,9318		







#### Conclusioni

Dai grafici e dalle tabelle appena presentate si possono trarre considerazioni diverse nei tre casi prima citati:

- se M>N o M<N l'efficienza migliore si ha per 2 processori quando M=5000. Se M=50000 o 500000 invece il numero ottimo di processori risulta pari a 4. Tuttavia l'efficienza risulta complessivamente maggiore nella configurazione in cui M>N.
- se M=N l'efficienza migliore si ha per 2 processori per M fino a 1000 mentre è 4 quando M=10000. In particolare si osservi che per M=100 l'efficienza degrada rapidamente all'aumentare del numero di processori date le dimensioni ridotte.

Si possono fare ulteriori considerazioni notando che, per una dimensione fissata, l'efficienza peggiora dopo un certo valore di p (ciò verifica sperimentalmente la legge di Amdahl), e che, in generale, all'aumentare sia della dimensione del problema che di p, l'efficienza migliora o non peggiore come nel caso di M=N (verificando la legge di Gustafson).

Analoghe considerazioni per i tempi e lo speedup.

#### **ANALISI DELL' ACCURATEZZA**

Confrontando il risultato ottenuto sul cluster Scope e quello ottenuto su MATLAB si ottiene il seguente errore relativo (tramite il comando norm), fissando a 4 il numero di processori con dimensione della matrice pari a 7x8.

%esecuzione script per i test di accuratezza
accuratezza

errore\_relativo = 4.3402e-06