Referêncial teórico

Fábio Moreira Duarte

Sumário

| 1 | Introdução | 1 |
|-----|---|---|
| 2 | Abreviações | 1 |
| 3 | Guias | 2 |
| 4 | Protocolo | 2 |
| 4.1 | Revisão do cronograma | 2 |
| 5 | Revisão bibliográfica | 3 |
| 5.1 | Busca por fontes de pesquisa | 3 |
| 5.2 | Critérios de Inclusão e Exclusão de artigos | 4 |
| 5.3 | Busca por trabalhos semelhantes | 4 |
| 5.4 | Restrições | 7 |

1 Introdução

Este material tem como objetivo documentar os metodos utilizados para a condução da monográfia do estudante de bacharelado em Ciencia da Computação, no campos Universidade Federal de Uberlândia, Brasil, no ano de 2017 Fábio Moreira Duarte, sobe orientação do professor Alexsandro Santos Soares.

Para a condução do projeto fez-se necessário, compreender os fundamentos e tecnicas para formulação de um artigo ou estudo de maneira científica, foram utilizados três livros como guia que serão apresentados na seção 3. Apos leitura e estudo, aplicou-se os ensinamentos obtidos.

Tendo escolhido o tema. Fez-se na seção 5 o levantamento dos trabalhos ja realizados na área, trabalhos semelhantes e aplicações relevantes em outras áreas.

2 Abreviações

Abreviações de tabelas

- R Resposta
- P Pergunta
- M Material

3 Guias 2

3 Guias

Devido a inexperiências com trabalhos anteriores, guias de condução de trabalhos de pesquisa foram sugeridos pelo orientador.

O primeiro o livro [3] esclareceu as diversas formas de ciências existentes dentre formais e impiricas, exatas e inexatas e outras, listando as etapas para criação de trabalho de pesquisa, principalmente no capitulo 6 onde apresentou o que é o objetivo de pesquisa, revisão bibliográfica, objetivo, metodo de pesquisa, a hipotese de pesquisa, justificativa de hipotese, os resultados esperados, a limitação do trabalho e discussão. Dentre outros tópicos. O livro relata de maneira superficial seus assuntos.

O segundo livro [2], em seus capitulos foram sugeridas dicas para aumentar a eficiência de leitura, absorção de conhecimento e uso do tempo, apresentando tecnicas para leitura e resumo.

O terceiro livro [1], aprofundou na construção de trabalhos de pesquisa especialmente em engenharia de software, definiu diversos assuntos apresentados no livro [3].

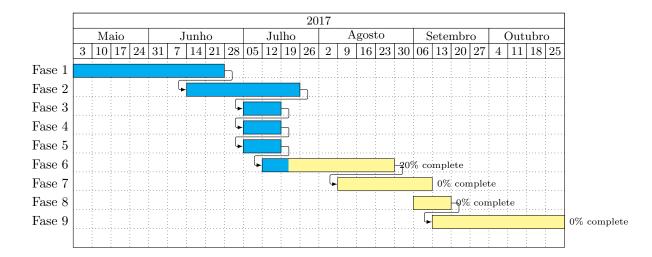
[1] explicou de maneira clara assuntos que terão grande impacto no artigo, como: revisão bibliográfica, revisão sistemática e mapeamento de estudos, apresentando exemplos para melhor entendimento.

4 Protocolo

A revisão bibliográfica é uma parte importante para o processo de pesquisa, todo processo realizado na revisão bibliográfica esta especificado na seção 5.

4.1 Revisão do cronograma

- Fase 1 | Leitura de livros guias de desenvolvimento de artigo científico em engenharia de software
- Fase 2 Desenvolvimento do protocolo
- Fase 3 Identificação de ferramentas de busca
- Fase 4 ♦ Busca por literatura semelhante e relevante
- Fase 5 ♦ Avaliação qualitativa do material encontrado
- Fase 6 \(\) Leitura do material encontrado
- Fase 7 ♦ Busca por literatura suplementar
- Fase 8 Avaliação qualitativa do material encontrado
- Fase 9 Escrita da monográfia



5 Revisão bibliográfica

Seguindo os conhecimentos obtidos com os guias na seção guias, começou-se o desenvolvimento da revisão bibliografica. A revisão tem como objetivo obter uma pesquisa ampla sobre o tema de topico, no caso "Aplicação de algoritmos meta heuristicos na escolha de intruções no back end do compilador, utilizando abordagem distribuida".

5.1 Busca por fontes de pesquisa

Para obtenção do material necessário para o trabalho de pesquisa, decidiuse utilizar buscadores especializados, com intuito de maximizar a obtenção de materiais relêvantes ao tema.

Fez-se varias pesquisas utilizando ferramentas de busca automatizada: Google, Yahoo e Bing.

Palavras chaves: As seguintes palavras chaves foram usadas, aplicando combinações de AND e OR:

monograph, source, tool, online, academy, popular, writing, free, research, development $\,$

Foram encontradas diversas ferramentas, listadas na tabela 1, aplicou-se os critérios de inclusão e exclusão listados na legenda da tabela. A exclusão ocorrera para todos aqueles que obtiver uma nota inferior a 4 de uma escala de 1 a 5.

Tab. 1: Fontes de pesquisa

| Critérios de exclusão/inclusão | | R2 | R3 | R4 | R5 | Nota |
|---|-----|-----------------|-----|-----|-----|------|
| | | | | | | |
| iSEEK Education | SIM | NÃO | NÃO | NÃO | SIM | 2 |
| RefSeek | SIM | NÃO | NÃO | NÃO | NÃO | 1 |
| Virtual LRC | SIM | NÃO | NÃO | NÃO | SIM | 2 |
| Academic Index | SIM | NÃO | NÃO | NÃO | NÃO | 1 |
| microsoft academic | SIM | SIM | SIM | SIM | NÃO | 4 |
| Digital Library of the Commons Repository | | NÃO | SIM | NÃO | SIM | 3 |
| Internet Public Library | | $ m N	ilde{A}O$ | NÃO | NÃO | NÃO | 1 |
| Google Scholar | | SIM | NÃO | SIM | SIM | 4 |

Respostas possiveis:

Não: não atende o requisito. Peso 0 ponto.

Sim: atende o requisito. Peso 1 ponto.

R1: Disponibiliza o material de pesquisa de maneira gratuita para estudante?

R2: Permite filtragem por periodo?

R3: Permite filtragem por autor?

R4: Permite ordenação por citação?

R5: Possui sistema de ranqueamento?

A nota é dada pela soma dos pesos das perguntas respondidas.

Excluindo as ferramentas com nota inferior a 4, ficamos apenas com Google Scholar e Microsoft Academic. Serão as fontes de material para a pesquisa.

5.2 Critérios de Inclusão e Exclusão de artigos

Serão considerados apenas os estudos que atenderem os seguintes critérios:

Disponiveis em inglês ou portugues;

Estudos completos;

Realizados entre o periodo de 2000 a 2016;

Caso implemente algum algoritmo, o codigo fonte deve estar disponivel.

5.3 Busca por trabalhos semelhantes

Utilizando as ferramentas de busca selecionadas. Iniciou-se a busca por publicações na área de interesse, procurando por materiais correlacionados, com intuito de aprofundar no assunto.

Os artigos serão lidos conforme sua nota de maneira decrescente.

Seguindo as orientações dos guias, é necessario conhecer o que ja foi realizado na área de estudo. Analisando o tema escolhido "Aplicação de algoritmos meta heuristicos na escolha de intruções no back end do compilador, utilizando abordagem distribuida", as seguintes questões foram construidas.

Perguntas:

- P1: Quais são as tecnicas de otimização disponiveis pelo compilador?
- P2: Quais os algoritmos mais utilizados para otimização?
- P3: É possivel aplicar algoritmos meta heuristicos em ambientes distribuidos?

Sendo o tema "Aplicação de algoritmos meta heuristicos na escolha de intruções no back end do compilador, utilizando abordagem distribuida", foram utilizadas as seguintes palavras chaves para obter os estudos ja realizados na área, assuntos semelhantes, outros metodos de otimização e o uso de metaheuristica em outras areas.

Palavras chaves: As seguintes palavras chaves foram usadas, aplicando combinações de AND e OR:

compiler, optimizations, metaheuristic, aplication, distributed, system.

Tab. 2: Trabalhos semelhantes

| Trabalhos encontrados | <i>P</i> 1 | P1.1 | P2 | P2.1 | P3 | P3.1 | Nota |
|---|------------|---------------|-------|-------|-------|-------|------|
| | | | | | | | |
| Survey on Combinatorial Register | | | | | | | |
| Allocation and Instruction Scheduling | | NÃO | SIM | _ | NÃO | NÃO | 1.0 |
| Survey on Instruction Selection An | | | | | | | |
| Extensive and Modern Literature Review | NÃO | NÃO | SIM | - | NÃO | NÃO | 1.0 |
| Ant colony optimization for | | | | | | | |
| continuous domains | SIM | - | NÃO | SIM | NÃO | NÃO | 1.5 |
| Extending Traditional Graph-Coloring | | | | | | | |
| Register Allocation exploiting | | | | | | | |
| Meta-heuristics for | | | ~ | | ~ | ~ | |
| Embedded Systems | SIM | - | NÃO | SIM | NÃO | NÃO | 1.5 |
| Register Allocation with Graph Coloring by | | | ~ | | ~ | ~ | |
| Ant Colony Optimization | SIM | - | NÃO | SIM | NÃO | NÃO | 1.5 |
| The Current State and Future of Search | | | ~ ~ | | ~ ~ - | ~ ~ | |
| Based Software Engineering | SIM | - | NÃO | SIM | NÃO | NÃO | 1.5 |
| Central force optimization on a GPU: a case | GT2.5 | | QT3.5 | | 3. | QT3.5 | |
| study in high performance metaheuristics | SIM | - | SIM | - | NÃO | SIM | 2.5 |
| Evaluation of Algorithms for | NÃO | NÃO | NÃO | CTA f | NÃO | N Ã O | 0 = |
| Local Register Allocation | NÃO | NÃO | NÃO | SIM | NÃO | NÃO | 0.5 |
| Genetic Instruction Scheduling | CIM | | CIM | | NÃO | | 0 |
| and Register Allocation | SIM | _ | SIM | - | NAO | - | 2 |
| Uma solução para o problema de Alocação de Registradores | | | | | | | |
| baseada em meta-heurísticas | SIM | | NÃO | SIM | NÃO | NÃO | 1.5 |
| Exploring the Benefits of Randomized | DIM | - | NAO | SIM | NAO | NAO | 1.0 |
| Instruction Scheduling | NÃO | NÃO | NÃO | SIM | NÃO | NÃO | 0.5 |
| Integrated Register Allocation | 11110 | 11110 | 11110 | DINI | 11110 | 11110 | 0.0 |
| and Instruction Scheduling with | | | | | | | |
| Constraint Programming | NÃO | $N\tilde{A}0$ | SIM | _ | NÃO | NÃO | 1.0 |
| Post-compiler Software Optimization | | 9 | .5 | | | | |
| for Reducing Energy | NÃO | NÃO | NÃO | SIM | NÃO | NÃO | 0.5 |

Respostas possiveis:

Não: O artigo não responde a pergunta. Peso 0 ponto.

Sim: O artigo responde a pergunta. Peso 1 ponto para pergunta primarias e 0.5 ponto para subperguntas.

Perguntas:

 $\mathrm{P1},\,\mathrm{P2}$ e $\mathrm{P3}$ são perguntas especificas sobre o tema.

P1.1, P2.1 e P3.1 são subperguntas podendo ser respondidas, caso sua pergunta primaria correspondente tenho sido respondida de maneira negativa.

A nota é dada pela soma dos pesos das perguntas respondidas.

Perguntas:

P1: Faz uso de algoritmos metaheuristicos?

P1.1: Faz uso de metaheuristica?

P2: Busca otimização na escolha de intruções?

P2.1: Busca otimização?

P3: Aplica abordagens distribuidas?

P3.1: Possui abordagem paralelizada?

^{- :} A pergunta especifica ja foi respondida. Peso 0 ponto.

5.4 Restrições

Não foram encontrados estudos que respondessem todas as questões primárias especificadas na tabela 2. Sendo assim não foi encontrado nenhum estudo com tema equivalente ao do proposto pelo projeto para material de apoio.

A conhecimento de apenas dois idiomas, limitou o pesquisador quanto a obtenção de trabalhos.

Referências

- [1] Barbara Ann Kitchenham, David Budgen, and Pearl Brereton. Evidence-based software engineering and systematic reviews, volume 4. CRC Press, 2015.
- [2] João Bosco Medeiros. Redação científica: a prática de fichamentos, resumos, resenhas . Editora Atlas SA, 2000.
- [3] Raul Wazlawick. *Metodologia de pesquisa para ciência da computação*, volume 2. Elsevier Brasil, 2015.