

## Insieme produttivo

ESERCIZIO 3.1. Dimostrare che l'insieme  $REC = \{ i \mid W_i \text{ ricorsivo} \}$  è un insieme produttivo.

$$REC = \{ x \mid W_x \text{ ricorsivo} \}$$

Dimostro che REC è produttivo riducendolo funzionalmente a  $\overline{K} \leq REC \equiv K \leq \overline{REC}$

$$- x \in K \Leftrightarrow g(x) \notin REC \quad (W_{g(x)} \text{ non ricorsivo}) \rightarrow K$$

$$- x \notin K \Leftrightarrow g(x) \in REC \quad (W_{g(x)} \text{ ricorsivo}) \quad \begin{matrix} \rightarrow \emptyset \\ \rightarrow \mathbb{N} \end{matrix} \text{ Banale}$$

Definiamo la funzione parziale ricorsiva psi:

$$\psi(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in K \wedge y \in K \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases} \quad ? \equiv \begin{cases} \varphi_y(y) & \text{se } x \in K \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

```
input(x,y)
stopx = false
stopy = false
costruisci phi_x
costruisci phi_y
while !stopx {
  esegui next step di phi_x(x)
  if phi_x(x) ha terminato {
    stopx = true
  }
}
while !stopy {
  esegui next step di phi_y(y)
  if phi_y(y) ha terminato {
    stopy = true
  }
}
return 1
```

Siccome psi è parziale ricorsiva, allora si può applicare smn

$$\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \exists g \text{ totale ricorsiva. } \psi(x, y) = \varphi_{g(x)}(y)$$

$$- x \in K \stackrel{\text{def } \psi}{\Rightarrow} \psi(x, y) \downarrow \Leftrightarrow y \in K$$

$$\stackrel{\text{def } K}{\Rightarrow} \psi(x, y) \downarrow \Leftrightarrow \varphi_y(y) \downarrow$$

$$\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \varphi_{g(x)}(y) \Leftrightarrow \varphi_y(y) \downarrow$$

$$\stackrel{\text{def } W_{g(x)}}{\Rightarrow} W_{g(x)} = K$$

$$\stackrel{\text{def } REC}{\Rightarrow} g(x) \notin REC$$

$$\begin{aligned}
- x \notin K &\stackrel{\text{def } \Psi}{\Rightarrow} \forall y. \Psi(x, y) \uparrow \\
&\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \forall y. \rho_{g(x)}(y) \uparrow \\
&\stackrel{\text{def } W_{g(x)}}{\Rightarrow} W_{g(x)} = \emptyset \\
&\stackrel{\text{def REC}}{\Rightarrow} x \in \text{REC}
\end{aligned}$$

Quindi REC è produttivo.

**ESERCIZIO 3.2.** Sia  $A = \{ x \mid \varphi_x(x) = 0 \}$ , dimostrare che il suo complementare è un insieme produttivo.

$$\bar{A} = \{ x \mid \varphi_x(x) \neq 0 \}$$

Bisogna dimostrare che  $\bar{K} \leq \bar{A} \equiv K \leq A$  quindi se:

- $x \in K \Rightarrow g(x) \in A \rightarrow$  Ha terminato con 0
- $x \notin K \Rightarrow g(x) \in \bar{A} \rightarrow$  Non ha terminato con 0

$$\Psi(x, y) = \begin{cases} 0 & x \in K \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Questa funzione è parziale ricorsiva, di seguito fornisco lo pseudocodice:

```

input(x,y)
costruisci phi_x
while true {
  esegui next step phi_x(x)
  if phi_x(x) ha terminato {
    return 0
  }
}

```

Siccome psi è parziale ricorsiva, allora si può applicare smn

$$\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \exists g \text{ totale ricorsiva. } \Psi(x, y) = \rho_{g(x)}(y)$$

Per riduzione funzionale:

$$\begin{aligned}
- x \in K &\stackrel{\text{def } \Psi}{\Rightarrow} \forall y. \Psi(x, y) \downarrow = 0 \\
&\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \forall y. \rho_{g(x)}(y) \downarrow = 0 \\
&\Rightarrow g(x) \in A \equiv g(x) \notin \bar{A}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
- x \notin K &\stackrel{\text{def } \Psi}{\Rightarrow} \forall y. \Psi(x, y) \uparrow \\
&\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \forall y. \rho_{g(x)}(y) \uparrow \\
&\Rightarrow g(x) \notin A \equiv g(x) \in \bar{A}
\end{aligned}$$

Quindi il complemento di A è produttivo

ESERCIZIO 3.4. Sia  $A = \{ x \mid W_x = \emptyset \}$ , dimostrare che tale insieme è produttivo.

Per dimostrare che l'insieme è produttivo bisogna ridurlo funzionalmente al complemento di  $K$

$$\bar{K} \leq A \equiv K \leq \bar{A}$$

Quindi se:

$$- x \in K \Rightarrow g(x) \notin A \rightarrow W_x \neq \emptyset \rightarrow \mathbb{N}$$

$$- x \notin K \Rightarrow g(x) \in A \rightarrow W_x = \emptyset$$

$$\psi(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in K \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Questa funzione è parziale ricorsiva, di seguito fornisco lo pseudocodice:

```
input(x,y)
costruisci phi_x
while true {
  esegui next step phi_x(x)
  if phi_x(x) ha terminato {
    return 1
  }
}
```

Siccome  $\psi$  è parziale ricorsiva, allora si può applicare smn

$$\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \exists g \text{ totale ricorsiva. } \psi(x, y) = p_{g(x)}(y)$$

$$- x \in K \stackrel{\text{def } \psi}{\Rightarrow} \forall y. \psi(x, y) \downarrow$$

$$\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \forall y. p_{g(x)}(y) \downarrow$$

$$\stackrel{\text{def } W_{g(x)}}{\Rightarrow} W_{g(x)} = \mathbb{N}$$

$$\stackrel{\text{def } g(x)}{\Rightarrow} g(x) \notin A$$

$$- x \notin K \stackrel{\text{def } \psi}{\Rightarrow} \forall y. \psi(x, y) \uparrow$$

$$\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \forall y. p_{g(x)}(y) \uparrow$$

$$\stackrel{\text{def } W_{g(x)}}{\Rightarrow} W_{g(x)} = \emptyset$$

$$\stackrel{\text{def } g(x)}{\Rightarrow} g(x) \in A$$

Quindi  $A$  è produttivo

ESERCIZIO 3.5. Sia  $A = \{x \mid W_x \neq \mathbb{N}\}$ , dimostrare tale insieme è produttivo.

Per dimostrare che l'insieme è produttivo bisogna ridurlo funzionalmente al complemento di  $K$

$$\overline{K} \leq A \equiv K \leq \overline{A}$$

Quindi se:

$$- x \in K \Rightarrow g(x) \notin A \rightarrow W_x = \mathbb{N}$$

$$- x \notin K \Rightarrow g(x) \in A \rightarrow W_x \neq \mathbb{N} \rightarrow \emptyset$$

$$\psi(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in K \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Questa funzione è parziale ricorsiva, di seguito fornisco lo pseudocodice:

```
input(x,y)
costruisci phi_x
while true {
  esegui next step phi_x(x)
  if phi_x(x) ha terminato {
    return 1
  }
}
```

Siccome  $\psi$  è parziale ricorsiva, allora si può applicare smn

$$\xRightarrow{\text{smn}} \exists g \text{ totale ricorsiva. } \psi(x, y) = \varphi_{g(x)}(y)$$

$$- x \in K \xRightarrow{\text{def } \psi} \forall y. \psi(x, y) \downarrow$$

$$\xRightarrow{\text{smn}} \forall y. \varphi_{g(x)}(y) \downarrow$$

$$\xRightarrow{\text{def } W_{g(x)}} \rightarrow W_{g(x)} = \mathbb{N}$$

$$\xRightarrow{\text{def } g(x)} g(x) \notin A$$

$$- x \notin K \xRightarrow{\text{def } \psi} \forall y. \psi(x, y) \uparrow$$

$$\xRightarrow{\text{smn}} \forall y. \varphi_{g(x)}(y) \uparrow$$

$$\xRightarrow{\text{def } W_{g(x)}} \rightarrow W_{g(x)} = \emptyset$$

$$\xRightarrow{\text{def } g(x)} g(x) \in A$$

Quindi  $A$  è produttivo

**ESERCIZIO 3.6.** Dimostrare che l'insieme  $A = \{ x \mid |W_x| < \omega \}$  è un insieme produttivo.

Per dimostrare che l'insieme è produttivo bisogna ridurlo funzionalmente al complemento di  $K$

$$\overline{K} \leq A \equiv K \leq \overline{A}$$

Quindi se:

- $x \in K \Rightarrow g(x) \notin A \rightarrow |W_x| = \omega$  termina su tutti gli input
- $x \notin K \Rightarrow g(x) \in A \rightarrow |W_x| < \omega$  termina su un insieme finito di input

$$\psi(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in K \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Questa funzione è parziale ricorsiva, di seguito fornisco lo pseudocodice:

```
input(x,y)
costruisci phi_x
while true {
  esegui next step phi_x(x)
  if phi_x(x) ha terminato {
    return 1
  }
}
```

Siccome  $\psi$  è parziale ricorsiva, allora si può applicare smn

$$\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \exists g \text{ totale ricorsiva. } \psi(x, y) = \varphi_{g(x)}(y)$$

- $x \in K \stackrel{\text{def } K}{\Rightarrow} \varphi_x(x) \downarrow$ 

$$\stackrel{\text{def } \varphi}{\Rightarrow} \forall y. \psi(x, y) \downarrow$$

$$\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \forall y. \varphi_{g(x)}(y) \downarrow$$

$$\stackrel{\text{def } W_{g(x)}}{\Rightarrow} W_{g(x)} = \mathbb{N} \Rightarrow |W_{g(x)}| = \omega$$

$$\stackrel{\text{def } g(x)}{\Rightarrow} g(x) \notin A$$
- $x \notin K \stackrel{\text{def } K}{\Rightarrow} \forall y. \psi(x, y) \uparrow$ 

$$\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \forall y. \varphi_{g(x)}(y) \uparrow$$

$$\stackrel{\text{def } W_{g(x)}}{\Rightarrow} W_{g(x)} = \emptyset \Rightarrow |W_{g(x)}| < \omega$$

$$\stackrel{\text{def } g(x)}{\Rightarrow} g(x) \in A$$

Quindi  $A$  è produttivo

ESERCIZIO 3.7. Sia  $B = \{ i \mid \exists y. \varphi_i(y) \downarrow \wedge \varphi_y(i) \downarrow \wedge \varphi_i(y) = \varphi_y(i) \}$   
 dimostrare che il suo complementare è un insieme produttivo.

$$\overline{B} = \{ i \mid \forall y. \varphi_i(y) \uparrow \vee \varphi_y(i) \uparrow \vee \varphi_i(y) \neq \varphi_y(i) \}$$

Per dimostrare che l'insieme è produttivo bisogna ridurlo funzionalmente al complemento di  $K$

$$\overline{K} \leq \overline{B} \cong K \leq B$$

Quindi se:

$$- x \in K \Rightarrow g(x) \in B \rightarrow \exists y. \varphi_i(y) \downarrow = \varphi_y(i) \downarrow$$

$$- x \notin K \Rightarrow g(x) \notin B$$

$$\psi(x, y) = \begin{cases} 1 & x \in K \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Questa funzione è parziale ricorsiva, di seguito fornisco lo pseudocodice:

```
input(x,y)
costruisci phi_x
while true {
  esegui next step phi_x(x)
  if phi_x(x) ha terminato {
    return 1
  }
}
```

Siccome  $\psi$  è parziale ricorsiva, allora si può applicare smn

$$\xRightarrow{\text{smn}} \exists g \text{ totale ricorsiva. } \psi(x, y) = \varphi_{g(x)}(y)$$

$$- x \in K \xRightarrow{\text{def } K} \varphi_x(x) \downarrow$$

$$\xRightarrow{\text{def } \psi} \forall y. \psi(x, y) \downarrow$$

$$\xRightarrow{\text{smn}} \forall y. \varphi_{g(x)}(y) \downarrow$$

$$\xRightarrow{y=g(x)} \varphi_{g(x)}(g(x)) \downarrow \quad (\exists y. \varphi_i(y) \downarrow = \varphi_y(i) \downarrow \wedge i=y)$$

$$\xRightarrow{\text{def } B} g(x) \in B$$

$$- x \notin K \xRightarrow{\text{def } \psi} \forall y. \psi(x, y) \uparrow$$

$$\xRightarrow{\text{smn}} \forall y. \varphi_{g(x)}(y) \uparrow \Rightarrow \exists i. \varphi_{g(x)}(i) \downarrow$$

$$\xRightarrow{\text{def } B} g(x) \notin B$$

Quindi il complemento di  $B$  è produttivo

ESERCIZIO 3.8. Sia  $B = \{ \langle i, j \rangle \mid \exists x. \varphi_i(\varphi_j(x)) = x \}$ , dimostrare che il suo complementare è un insieme produttivo.

$$\overline{B} = \{ \langle i, j \rangle \mid \forall x. \varphi_i(\varphi_j(x)) \neq x \}$$

Per dimostrare che l'insieme è produttivo bisogna ridurlo funzionalmente al complemento di  $K$

$$\widehat{\overline{K}} \leq \widehat{B} \Rightarrow K \leq B$$

Quindi se:

- $x \in K \Rightarrow g(x) \in B$
- $x \notin K \Rightarrow g(x) \notin B$