

- $$A_{m,h} = \{ 0^n 1^m 0^h \mid n \in 2m\mathbb{N} + m \} \quad B_{m,h} = \{ 0^h 1^m 0^n \mid n \in 3m\mathbb{N} + m \}$$

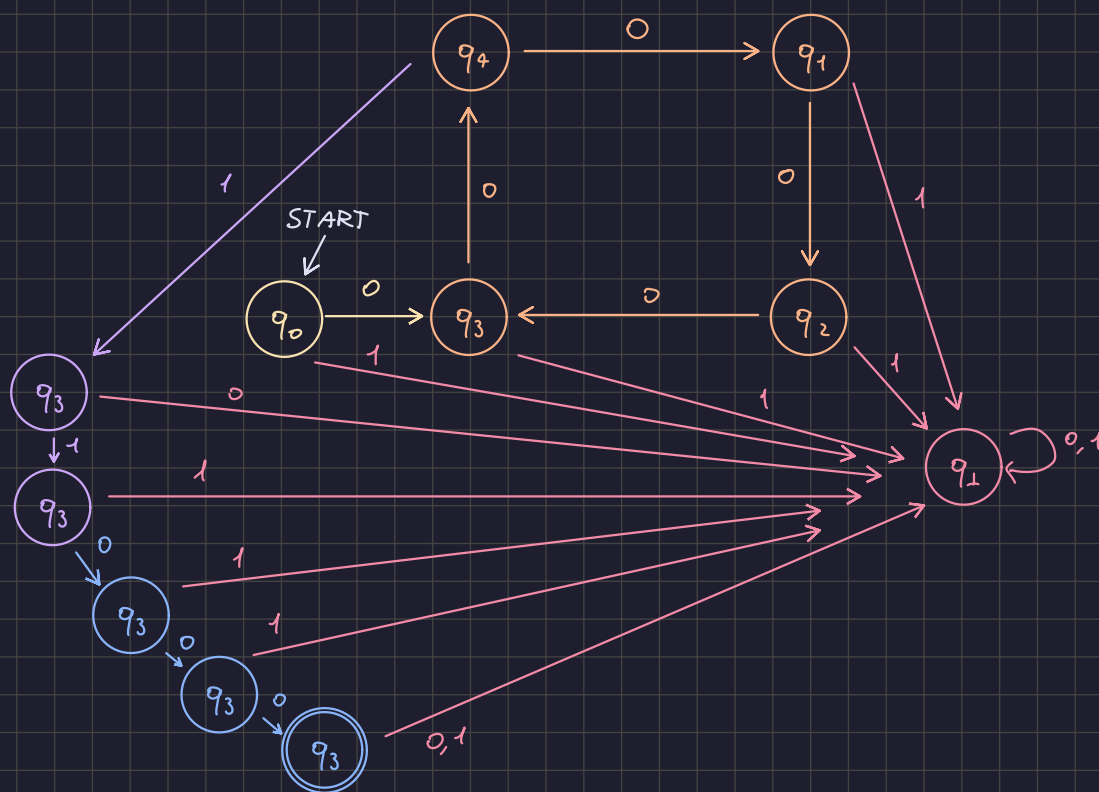
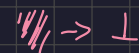
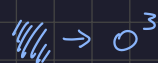
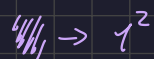
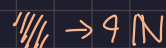
In particolare classificare  $A_{2,3}$  e  $B_{2,3}$ .

$$A_{0,0} = \{0\} = A_{0,1} \quad \text{Se } m=0 \rightarrow \text{Linguaggio costante} \rightarrow A_{0,h} \in REG$$

$$A_{1,0} = \{0^n 1 \mid n \in \mathbb{N}\}$$

$$A_{2,3} = \{0^n 1^2 0^3 \mid n \in \mathbb{N} + 2\}$$

Questo linguaggio riconosce tutte le stringhe con un numero iniziale di zeri uguale ai multipli di 4 a cui è stato sommato 4 e che ha alla fine 2 uni e 3 zeri. L'automa è il seguente



$$A = \{O^n 1^m O^h \mid n \in 2m\mathbb{N} + m, m, h \in \mathbb{N}\}$$

Tutti i linguaggi formati dall'insieme A sono regolari perchè tutti i gruppi di simboli sono indipendenti e la funzione di n è calcolabile tramite una macchina a stati finiti.

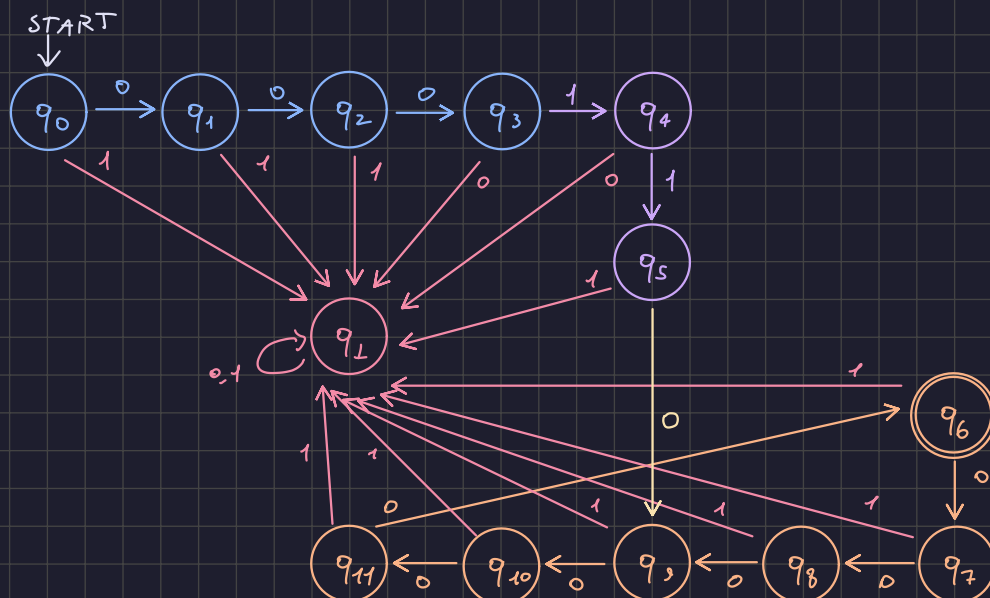
$$B_{m,h} = \{0^h 1^m 0^n \mid n \in 3m\mathbb{N} + m\}$$

$$B_{2,3} = \{0^3 1^2 0^n \mid n \in 6\mathbb{N} + 3\}$$

Anche questo linguaggio è intuitivamente regolare perchè si può riconoscere con una memoria finita siccome non ci sono dipendenze tra gruppi di simboli.

Questo linguaggio riconosce tutte le stringhe con 3 zeri e 2 uni all'inizio e seguiti da un numero di zeri multiplo di 6 a cui viene sommato 3.

L'automa è il seguente



$$B = \{0^h 1^m 0^n \mid n \in 3m\mathbb{N} + m, m, h \in \mathbb{N}\}$$

Tutti i linguaggi formati dall'insieme B sono regolari perchè tutti i gruppi di simboli sono indipendenti e la funzione di n è calcolabile tramite una macchina a stati finiti.

**Classificare nella gerarchia di Chomsky i seguenti linguaggi motivando formalmente la risposta<sup>1</sup> :**

- (12pt) Classificare La seguente famiglia di linguaggi al variare di  $m \in \mathbb{N}$ :

$$D_m = \bigcup_{h \in \mathbb{N}} \{0^n 1^m 0^{2h} \mid n \in 2m\mathbb{N} + 3h\}$$

In particolare dimostrare la classificazione per  $D_3$

$$D_0 = \bigcup_{h \in \mathbb{N}} \{0^{n+2h} \mid n = 3h\} = \{0^{5h} \mid h \in \mathbb{N}\} \in REG$$

$$D_1 = \bigcup_{h \in \mathbb{N}} \{0^n 1 0^{2h} \mid n \in 2\mathbb{N} + 3h\} \in CF \quad \text{Perchè il primo gruppo di zeri dipende dall'ultimo}$$

$$D_2 = \bigcup_{h \in \mathbb{N}} \{0^n 11 0^{2h} \mid n \in 4\mathbb{N} + 3h\} \in CF \quad \text{Perchè il primo gruppo di zeri dipende dall'ultimo}$$

$$D_3 = \bigcup_{h \in \mathbb{N}} \{0^n 1^3 0^{2h} \mid n \in 6\mathbb{N} + 3h\} = \{0^n 1^3 0^{2h} \mid h \in \mathbb{N}, n \in 6\mathbb{N} + 3h\}$$

Questo linguaggio è intuitivamente context free perchè il primo gruppo di zeri dipende dall'ultimo. La grammatica che genera questo linguaggio è la seguente:

$$G = S \rightarrow 0^6 S \mid 000 S 001 1^3$$

Per dimostrare che questa grammatica genera il linguaggio deve valere:  $L = L(G)$

$$x \in L \Leftrightarrow S \Rightarrow_* x$$

## 1) $L \subseteq L(G)$

La tesi da dimostrare è:  $x \in L \rightarrow S \Rightarrow_* x$

Dimostro per induzione sulla lunghezza della stringa:

### Caso base

Considero la stringa di lunghezza minima che è nel linguaggio

$$|x| = 3 \rightarrow x = 111 \in L \rightarrow S \Rightarrow 111$$

Esiste una produzione per la stringa  $x$

### Passo induttivo

Suppongo che la tesi valga per stringhe di lunghezza minore di  $n$  e dimostro che vale per stringhe di lunghezza  $n+1$ :

Ipotesi induttiva  $\forall x \in L. |x| \leq n. x \in L \rightarrow S \Rightarrow_* x$

con  $x$  della forma  $\exists i \in \mathbb{N}. \exists j \in 6\mathbb{N} + 3j. x = 0^i 1^3 0^{2j}$

Considero una stringa  $x$  di lunghezza  $n$  nel linguaggio, la espando per formare una stringa  $x'$  di lunghezza maggiore  $|x'| > |x|$

$$\exists x. |x| = n$$

Ci sono due modi per espandere la stringa  $x$  e creare  $x'$ :

1) Si aggiungono 6 zeri a sinistra

$$x = 0^{i-6} 1^3 0^{2j} \in L \rightarrow x' = 0^i 1^3 0^{2j} \wedge |x'| > |x|$$

So che esiste una derivazione che genera  $x$  per ipotesi induttiva

$$x \in L \rightarrow S \xRightarrow{i} 0^{i-6} S 0^{2j} \Rightarrow 0^i 111 0^{2j} = x$$

Posso partire da questa derivazione per creare  $x'$

Dimostro che esiste una derivazione che genera  $x'$ .

$$S \xRightarrow{i} 0^{i-6} S 0^{2j} \Rightarrow 0^{i-6} 0^6 S 0^{2j} \Rightarrow 0^i 1^3 0^{2j} = x' \in L \text{ perché } \begin{matrix} i \in \mathbb{N} \wedge \\ i \in 6\mathbb{N} + 3j \end{matrix}$$

2) Si aggiungono 3 zeri a sinistra e 2 a destra

$$x = 0^{i-3} 1^3 0^{2j-2} \rightarrow x' = 0^i 1^3 0^{2j} \wedge |x'| > |x|$$

So che esiste una derivazione che genera  $x$  per ipotesi induttiva

$$x \in L \rightarrow S \xRightarrow{i} 0^{i-3} S 0^{2j-2} \Rightarrow 0^{i-3} 111 0^{2j-2} = x$$

Dimostro che esiste una derivazione che genera  $x'$ .

$$S \xRightarrow{i} 0^{i-3} S 0^{2j-2} \Rightarrow 0^{i-3} 0^3 S 0^2 0^{2j-2} \Rightarrow 0^i 1^3 0^{2j} = x' \in L \text{ perché } \begin{matrix} i \in \mathbb{N} \wedge \\ i \in 6\mathbb{N} + 3j \end{matrix}$$

## 2) $L(G) \subseteq L$

La tesi da dimostrare è:  $S \Rightarrow_n x \rightarrow x \in L$

Dimostro per induzione sulla lunghezza della derivazione:

### Caso base

Considero la derivazione minima che generi una stringa terminale

$$n=1 \rightarrow S \Rightarrow 111 \rightarrow 111 \in L$$

### Passo induttivo

Suppongo che la tesi valga per derivazioni di lunghezza minore di  $n$  e dimostro che vale per derivazioni di lunghezza  $n+1$ :

Ipotesi induttiva  $\forall k \in \mathbb{N}. k \leq n. S \Rightarrow_k x \rightarrow x \in L \wedge \exists j \in \mathbb{N}. \exists i \in 6\mathbb{N}+3j. x = 0^i 1^3 0^{2j}$

Sia  $S \Rightarrow_n x$  una derivazione lunga  $n$ , allora per l'ipotesi induttiva  $x$  è nel linguaggio ed è della forma:

$$\exists j \in \mathbb{N}. \exists i \in 6\mathbb{N}+3j. x = 0^i 1^3 0^{2j}$$

$$S \Rightarrow_n x \equiv S \Rightarrow_{n-1} 0^i S 0^{2j} \Rightarrow 0^i 111 0^{2j} = 0^i 1^3 0^{2j} \in L$$

Dimostro che le stringhe generate da derivazioni di lunghezza  $n+1$  sono nel linguaggio. Si distinguono i seguenti casi.

$$1) S \Rightarrow_{n-1} 0^i S 0^{2j} \Rightarrow 0^i 0^6 S 0^{2j} \Rightarrow 0^{i+6} 111 0^{2j} = x' \in L \text{ perché:}$$

$$i \in 6\mathbb{N}+3j \rightarrow i+6 \in 6\mathbb{N}+3j \text{ perché } i+6 \text{ è multiplo di 6 e } j \text{ è rimasto invariato}$$

$$2) S \Rightarrow_{n-1} 0^i S 0^{2j} \Rightarrow 0^i 0^3 S 0^2 0^{2j} \Rightarrow 0^{i+3} S 0^{2j+2} \Rightarrow 0^{i+3} 111 0^{2j+2} = x' \in L \text{ perché:}$$

La quantità di zeri a sinistra deve essere sempre 3 volte tante quante sono le coppie di zeri a destra

$$|0^i| = \frac{3}{2} |0^{2j}| \wedge |0^i| \in 6\mathbb{N} \rightarrow i = \frac{3}{2} \cdot 2j = 3j \wedge i \in 6\mathbb{N}$$

$$\rightarrow i = 3j \wedge i \in 6\mathbb{N}$$

Quindi se si aggiungono 3 zeri a sinistra e due a destra l'uguaglianza deve rimanere vera:

$$|0^{i+3}| = \frac{3}{2} |0^{2j+2}| \rightarrow i+3 = \frac{3}{2} (2j+2) = 3(j+1) \wedge i \in 6\mathbb{N}$$

$$\rightarrow i+3 = 3(j+1) \wedge i \in 6\mathbb{N}$$

$$\rightarrow i = 3(j+1) - 3 \wedge i \in 6\mathbb{N}$$

$$\rightarrow i = 3(j+1-1) \wedge i \in 6\mathbb{N}$$

$$\rightarrow i = 3j \wedge i \in 6\mathbb{N}$$

La condizione rimane valida.

Ho dimostrato che il linguaggio è context free. Ora devo dimostrare che il linguaggio non è regolare, per farlo dimostro che non vale il pumping lemma siccome è una condizione necessaria affinché un linguaggio sia regolare. Per farlo deve valere la sua negazione:

$$\neg \text{Pumping Lemma} \Rightarrow L \notin \text{RE}$$

La negazione del pumping lemma è la seguente:

$$\forall k \in \mathbb{N}. \exists z \in L. |z| \geq k. \forall u, v, w \in \{0,1\}^* \begin{cases} z = uvw \\ |uv| \leq k \\ |v| > 0 \end{cases} \wedge \exists i. uv^i w \notin L$$

## Dimostrazione del linguaggio non RE

Prendo  $k \in \mathbb{N}$  e considero una stringa nel linguaggio più lunga di  $k$

$$z = 0^l 1^3 0^{2k} \quad \text{con } j=k$$

Le condizioni di appartenenza al linguaggio sono:

$$z \in L \Leftrightarrow |0^l| = \frac{3}{2} |0^{2k}| \wedge l \in 6\mathbb{N} \equiv l = 3k \wedge l \in 6\mathbb{N}$$

Cerco un indice per pompare la stringa che la faccia uscire dal linguaggio. Le suddivisioni possibili sono:

$$- uv \in 0^i$$

$$z_i = 0^{l+|v|(i-1)} 1^3 0^{2k}$$

$$\bullet i=2 \Rightarrow z = 0^{l+|v|} 1^3 0^{2k}$$

$$|0^{l+|v|}| = \frac{3}{2} |0^{2k}| \Rightarrow l+|v| = 3k \Rightarrow l = 3k + |v| \quad \text{Viola le condizioni di appartenenza}$$

$l = 3k + |v| \neq 3k$

$$- uv \in 0^i \wedge v \in 1^3 \quad \text{Questo caso è banale perchè per qualsiasi indice diverso da 1 il numero di uni è diverso da 3, quindi la stringa non è nel linguaggio.}$$

$$- uv \in 0^i 1^3 \wedge v \in 0^{2k}$$

$$z_i = 0^l 1^3 0^{2j+|v|(i-1)}$$

$$\bullet i=2$$

$$|0^l| = \frac{3}{2} |0^{2k+|v|}| \Rightarrow l = \frac{3}{2} (2k+|v|) \Rightarrow l = 3k + \frac{3}{2} |v| \quad \text{Viola le condizioni di appartenenza}$$

$l = 3k + \frac{3}{2} |v| \neq 3k$

Ho quindi dimostrato che il linguaggio non è regolare.