Tutoraggio

Linguaggi regolari

$L \in$ Regolare $\iff$ DFA

1.

$\Sigma = \{0,1\}$ $\quad L = \{\sigma \in \Sigma^* \mid val(\sigma) \equiv 0 \pmod 3\}$ $\quad val: \Sigma^* \to \mathbb{N}$

(numeri divisibili per 3)

Esempi $11 = 3 \in L$

$n \,\%\, 3$

$0 \to 0 \quad 3 \to 0 \quad 6 \to 0$

$1 \to 1 \quad 4 \to 1 \quad 7 \to 1$

$2 \to 2 \quad 5 \to 2 \quad 8 \to 2$

↳ classi di equivalenza

Aggiungere 0 → 01010 → $\cdot 2$

(01010: 5; 10)

Aggiungere 1 → 01011 → $\cdot 2 + 1$

(01011: 5; 11)

Classi di equivalenza

$n = 3K + 0$ Resto 0

$n = 3K + 1$ Resto 1

$n = 3K + 2$ Resto 2

$n = 3K + 0$

Aggiungere 0

$n = 3K \to 2n = 3K$

$n = 3\frac{K}{2} + 0$

Aggiungere 1

$n = 3K \to 2n + 1 = 3K$

$2n = 3K - 1$

$2n = 3K + 2$

$-1 \to 2$, $0 \to 0$, $1 \to 1$, $2 \to 2$, $3 \to 0$

$n = 3\frac{K}{2} + 1$

$n = 3K + 1$

Aggiungere 0

$2n = 3K + 1$

$2n = 3K - 2$

Aggiungere 1

$2n + 1 = 3K + 1$

$n = 3\frac{K}{2} + 0$

$n = 3k + 2$

Aggiungere 0

$2n = 3k + 2$

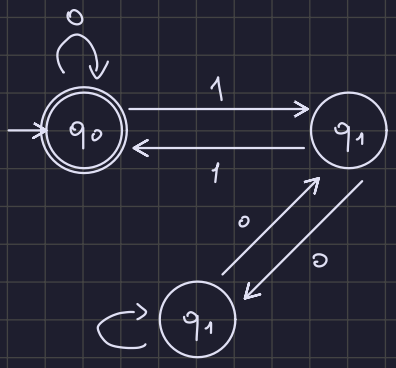
$n = 3\frac{k}{2} + 1$

Aggiungere 1

$2n + 1 = 3k + 2$

$2n = 3k + 1$

$n = 3\frac{k}{2} + 1$



Dimostrazione

$$x \in L \iff \hat{\delta}(q_0, x) \in F$$

Separando il se e solo se bisogna dimostrare le seguenti implicazioni:

1) $x \in L \implies \hat{\delta}(q_0, x) \in F$

2) $x \in L \impliedby \hat{\delta}(q_0, x) \in F \quad \equiv \quad x \notin L \implies \hat{\delta}(q_0, x) \notin F$

Dimostro per induzione sulla lunghezza della stringa: $|\sigma|$

Caso base

È una stringa lunga il minimo possibile per mostrare sia che appartiene sia che non appartiene

$|\sigma| = 1$

$\sigma = 0 \implies \hat{\delta}(q_0, 0) = q_0 \in F$

$\sigma = 1 \implies \hat{\delta}(q_0, 1) = q_1 \notin F$

Non bisogna necessariamente coprire tutti gli stati dell'automa nei casi base perchè basta una stringa che finisce in uno stato finale e una che non finisce in uno stato finale

Passo induttivo

Ipotesi induttiva

1) $\forall \sigma . \exists n > 1 . |\sigma| \leq n : \sigma \in L \implies \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \{q_0\} \in F$

2) $\forall \sigma . \exists n > 1 . |\sigma| \leq n : \sigma \notin L \implies \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \{q_1, q_2\} \notin F$

Prendo una stringa di lunghezza n+1: Sigma è una stringa binaria multiplo di 3

$\sigma = \sigma' a \;.\; |\sigma'| = n, \; a \in \Sigma$

- $\sigma \in L, \; |\sigma| = n+1$

- $\sigma = \sigma' 0 \rightarrow \quad \hat{\delta}(q_0, \sigma)$

$= \hat{\delta}(q_0, \sigma' 0)$

$= \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 0)$

$\downarrow$ i.i

$= \delta(q_0, 0) = q_0 \in F$

- $\sigma = \sigma' 1 \rightarrow \quad \hat{\delta}(q_0, \sigma)$

$= \hat{\delta}(q_0, \sigma' 1)$

$= \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 1)$

$\downarrow$ i.i

$= \delta(q_1, 1) = q_0 \in F$

- $\sigma \notin L$, $|\sigma| = n+1$

- $\sigma = \sigma' 0 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma)$

$= \hat{\delta}(q_0, \sigma' 0)$

$= \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 0)$

$\downarrow$ i.i

$= \delta(\{q_1, q_2\}, 0) = \{q_2, q_1\} \notin F$

- $\sigma = \sigma' 1 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma)$

$= \hat{\delta}(q_0, \sigma' 1)$

$= \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 1)$

$* \xrightarrow{\text{i.i.1}} = \delta(q_0, 0) = q_1 \notin F$

$* \xrightarrow{\text{i.i.2}} = \delta(q_2, 0) = q_2 \notin F$ □

Pumping lemma linguaggi regolari

$L \in Reg \Rightarrow$ Pumping lemma

$\downarrow$

$z \in L,\ |z| \geq n,\ \exists\, z = uvw,\ |uv| \leq n,\ |v| > 0,\ \forall i \in \mathbb{N}.\ uv^i w \in L$

$\neg$ Pumping lemma $\Rightarrow L \notin Reg$

$\downarrow$

$z \notin L,\ |z| \geq n,\ \forall z = uvw,\ |uv| \leq n,\ |v| > 0,\ \exists i \in \mathbb{N}.\ uv^i w \notin L$

1. $L = \{ 0^n 1^m \mid n \neq m \}$

Condizioni di appartenenza

$|0| \neq |1|$

Consideriamo la stringa

$z = 0^k 1^{k+1}$ $\quad n = k,\ m = k+1$

Pompiamo la stringa

$z_i = 0^{k+(i-1)|v|} 1^{k+1}$

- $i = 0$

  $z_0 = 0^{k-|v|} 1^{k+1}$

  $|0| \neq |1| \Rightarrow k - |v| \neq k+1 \Rightarrow |v| \neq -1$ ✓

- $i = 1$

  $z_1 = 0^{k+|v|} 1^{k+1}$

  $|0| \neq |1| \Rightarrow k + |v| \neq k+1 \Rightarrow |v| \neq 1$ ✓

Non si riesce a trovare un pompaggio che rompe le condizioni del pumping lemma utilizzando la stringa z. Bisogna quindi usare un altro approccio.

Per le proprietà di chiusura sappiamo che: $L \in Reg \Leftrightarrow \overline{L} \in Reg$

Quindi se dimostriamo che complemento di L non è regolare con il pumping lemma negato, allora anche L originale non è regolare

$\overline{L} = \{ 0^n 1^m \mid n = m \}$

Scegliamo una stringa

$z = 0^k 1^k$ $\quad n = m = k$

Pompiamo la stringa

$z_i = 0^{k+(i-1)|v|} 1^k$

- $i = 2$

$z_2 = 0^{k+|v|} 1^k$

$|0| = |1| \Rightarrow k + |v| = k \Rightarrow |v| = 0$ Viola i vincoli del pumping lemma

Abbiamo quindi dimostrato che $\bar{L}$ non è regolare e quindi non è regolare nemmeno L

2. $L_m = \{ x2y2x^R \mid y \in \{0\}^*, |y| \leq m, x = 1^{n^m} \}$ $m \in \mathbb{N}$

Siccome x è formata solo da 1 il reverse di x non ha alcun effetto

- $L_0 = \{ x2y2x^R \mid y \in \{0\}^*, |y| \leq 0, x = 1^{n^0} = 1 \}$

$= \{1221\}$ Qualunque linguaggio FINITO è regolare $\Rightarrow L_0 \in Reg$

- $L_1 = \{ x2y2x^R \mid y \in \{0\}^*, |y| \leq 1, x = 1^n \}$

$= \{ 1^n 2 \quad 2 1^n \} \cup \{ 1^n 2 0 2 1^n \}$

Sembra non sia regolare perchè ci sono due "gruppi" vincolati tra di loro (1^n) cioè il numero di uni deve essere uguale sia a sinistra che a destra. Dimostriamo quindi che il linguaggio non è regolare:

Prendiamo una stringa z

$z = 1^k 22 1^k \in L \quad n = k$

Pompiamo la stringa

$z_i = 1^{k+(i-1)|v|} 22 1^k$

- $i = 2 \quad z_2 = 1^{k+|v|} 22 1^k$

$|1|_{sx} = |1|_{dx} \Rightarrow k + |v| = k \Rightarrow |v| = 0$ Viola i vincoli del pumping lemma

Quindi il linguaggio L_1 non è regolare

- $L_2 = \{ x2y2x^R \mid y \in \{0\}^*, |y| \leq 2, x = 1^{n^2} \}$

Questo linguaggio non è nè regolare e nè CF, quindi da m ≥ 2 si ottengono soltanto linguaggi non CF (da dimostrare con il pumpuing lemma dei CF)

2.1 L'unione è regolare?

Verifichiamo l'unione di tutti i linguaggi è regolare

$$\bigcup_m L_m = L'$$

$$= \{ x 2 0^m 2 x^R \mid x = 1^{n^m} \}$$ (In un unione è come se la variabile "sparisse")

$$= \{ 1^{n^m} 2 0^m 2 1^{n^m} \mid x = 1^{n^m} \}$$

Questo linguaggio non è CF (da dimostrare con il pumpuing lemma dei CF)

L'intersezione è regolare?

Verifichiamo se l'intersezione di tutti i linguaggi è regolare

$$\bigcap_m L_m = L'$$

$$= L_0 \cap L_1 \cap L_2 \cap \dots \cap L_m$$

$$= \{1221\} \cap \{1221, \dots\} \cap \dots \cap L_m$$

$$= \{1221\}$$

Siccome il linguaggio è finito, allora è regolare

3. $L = \{ 0^m 0^{2n} 0^{k+m} \mid m, n, k > 0 \}$

$$= \{ 0^{2m+2n+k} \mid m, n, k > 0 \}$$

Siccome le variabili sono su un solo simbolo, e quindi non ci sono dipendenze tra simboli diversi, si può dire che il linguaggio è regolare.

4. $L_p = \{ a^{p \cdot m} b^m a^{p \cdot n} \mid m, n \geq 1 \}$ $p > 0$

- $L_1 = \{ a^m b^m a^n \mid m, n \geq 1 \}$ Sembra CF perchè a e b dipendono entrambi dalla stessa variabile m

Dimostriamo che non è regolare con il pumping lemma

Prendiamo una stringa nel linguaggio

$z = a^k b^k a \in L$

Pompiamo la stringa

$z_i = a^{k+(i-1)|v|} b^k a$

$i = 0$

$z_0 = a^{k-|v|} b^k a$

$|a| = |b| \Rightarrow k - |v| = k \Rightarrow |v| = 0$ Viola i vincoli del pumping lemma $z_i \notin L_1$

- $L_2 = \{ a^{2m} b^m a^{2n} \mid m, n \geq 2 \}$ CF

$z_i = a^{2k} b^k a^2 \in L$

$z_i = a^{2k+(i-1)|v|} b^k a^2$

- $i = 0$

$z_0 = a^{2k-|v|} b^k a^2$

$|a| = 2|b| \Rightarrow 2k-|v| = 2k \Rightarrow |v| = 0$ Viola i vincoli del pumping lemma $z_i \notin L_2$

Osserviamo che con $p \geq 1$ i linguaggi sono tutti CF

4.1 L'unione è regolare?

Verifichiamo l'unione di tutti i linguaggi è regolare

$$\bigcup_p L_p = L'$$
$$= \{ a^{pm} b^m a^{pn} \mid m, n, p \geq 1 \}$$

Sicuramente non è regolare. Possiamo vedere che non è CF perchè a è legato a b per la variabile m, e la a a sinistra è legata a quella a destra per la variabile p.

$$= \{ a^{pm} b^m c^{pn} \mid m, n, p \geq 1,\ c = a \}$$

Le condizioni di appartenenza sono:

1) $|a| = p|b|$
2) $|a|n = |c|m$

Pumping lemma:

Prendiamo una stringa nel linguaggio

$z = a^{k^2} b^k c^{k^2} \in L \quad m = n = p = k$

Pompiamo la stringa

$z_i = a^{k^2+(i-1)|v|} b^k c^{k^2}$

- $i = 2$

$z_2 = a^{k^2+|v|} b^k c^{k^2}$

1) $|a| = p|b| \Rightarrow k^2+|v| = k \cdot k \Rightarrow |v| = 0$ Viola i vincoli del pumping lemma

2) $|a|n = |c|m \Rightarrow (k^2+|v|)k = k^2 \cdot k \Rightarrow |v| = 0$ Viola i vincoli del pumping lemma

$\Downarrow$

$z_i \notin L$

L'unione dei linguaggi non è regolare

L'intersezione è regolare?

Verifichiamo l'intersezione di tutti i linguaggi è regolare

$$\bigcap_p L_p = L'$$

$$= L_1 \cap L_2 \cap \dots \cap L_p$$

$$= \{a^m b^m a^n, m,n \geq 1\} \cap \{a^{2m} b^m a^{2n}, m,n \geq 1\} \cap \dots \cap L_p$$

$$= \emptyset \in Reg$$

Linguaggi Context Free

$x \in L \iff x \in L(G)$, $G = \langle V, T, P, S \rangle$

$S \in V$

$P: X \in V \to \alpha \in (V \cup T)^*$

Se $P = \emptyset \to G = \langle \{S, X, Y, \dots\}, \{a, b, c, \dots\}, \emptyset, S \rangle \to L(G) = \emptyset$

Un linguaggio può essere generato da più grammatiche

1. $L = \{a^n b^n \mid n \neq m\} \notin Reg$

Bisogna trovare una grammatica e dimosrtrarla induttivamente

$$G = \begin{cases} S \to aSb \mid A \mid B \\ A \to aA \mid a \\ B \to bB \mid b \end{cases}$$

oppure

$n \neq m \equiv \underbrace{n > m}_{G_1} \vee \underbrace{n < m}_{G_2}$

$G' = G_1 \cup G_2$

$G_1 = A \to aAb \mid aA \mid a$

$G_2 = B \to aBb \mid b \mid Bb$

$$G' = \begin{cases} S \to A \mid B & (G_1 \vee G_2) \\ A \to aAb \mid aA \mid a \\ B \to aBb \mid b \mid Bb \end{cases}$$

Dimostrazione di G'

Tesi:

1) $x \in L \Rightarrow S \to^* x$

2) $S \to^n x \Rightarrow x \in L$

1) $x' \in L \Rightarrow S \to^* x'$

$|a| > |b|$:

Caso base

$|x| = 1$

$x = a \Rightarrow S \to A \to a$

$x = b \Rightarrow S \to B \to b$

Passo induttivo

Ipotesi induttiva $x = a^{n+h} b^n$, $h > 0 \Rightarrow S \to^* x \equiv S \to A \to^* x$

Consideriamo una stringa x' lunga n+1 $|x'| > |x|$

1. $x' = a^{h+(n+1)} b^{n+1}$

$= a\, \underbrace{a^{n+h}}_{x}\, b^n b \Rightarrow S \to A \to aAb \overset{ii}{\to}{}^{*}\ axb \equiv x'$

2. $x' = a^{n+(h+1)} b^n$

$= a\, a^{n+h}\, b^n \Rightarrow S \to A \to aA \overset{ii}{\to} ax \equiv x'$

$|a| < |b|$ analogo

2) $S \to^n x \Rightarrow x \in L$

$|a| > |b|$:

Caso base

$n = 2$ (numero minimo di passi)

$S \to A \to a$

$S \to B \to b$

Passo induttivo

Ipotesi induttiva: $S \to^h x \equiv S \to A \to^{n-1} x$

- $\underbrace{S \to A \to aA \overset{ii}{\to}{}^{n-1}\ ax}_{n+1 \text{ passi}} \in L$

- $\underbrace{S \to A \to aAb \to^{n-1} axb}_{n+1 \text{ passi}} \in L$

$|a| < |b|$: analogo

2. $L = \{\sigma c^n d^m \mid \sigma \in \{a,b\}^*, |\sigma| = |c|, n, m \in \mathbb{N}$

È intuitivamente context free perchè c'è un legame tra il gruppo sigma e il gruppo c, mentre invece il gruppo d è indipendente dagli altri

$S \to Sd \mid D$

$D \to aDc \mid bDc \mid \varepsilon$

Questo linguaggio è formato da due gruppi indipendenti quindi si possono separare e unire due grammatiche

$S \to AD$

$D \to dD \mid \varepsilon$

$A \to aAc \mid bAc \mid \varepsilon$

3. $L = \{ a^n b^m c^n d^m \mid n, m > 0 \}$

Questo linguaggio non è CF (Dimostrare con PL dei CF)

4. $L = \{ \sigma \in \Sigma^* \mid \Sigma = \{0,1\},\ |\sigma|_0 = |1|_1^2 \}$

I linguaggi CF possono generare soltanto linguaggi lineari, quindi questo linguaggio non è CF