

Tutoraggio

Linguaggi regolari

$L \in \text{Regolari} \iff \text{DFA}$

1.

$$\Sigma = \{0, 1\} \quad L = \left\{ \sigma \in \Sigma^* \mid \text{val}(\sigma) \equiv 0 \pmod{3} \right\}$$

(numeri divisibili per 3)

\hookrightarrow classi di equivalenza

Esempi: $11 = 3 \in L$

Aggiungere 0 $\rightarrow \underbrace{01010}_{\begin{matrix} 5 \\ \hline 10 \end{matrix}} \rightarrow 02$

Aggiungere 1 $\rightarrow \underbrace{01011}_{\begin{matrix} 5 \\ \hline 11 \end{matrix}} \rightarrow 02 + 1$

Classi di equivalenza

$$n = 3k + 0 \quad \text{Resto } 0$$

$$n = 3k + 1 \quad \text{Resto } 1$$

$$n = 3k + 2 \quad \text{Resto } 2$$

$$n = 3k + 0$$

Aggiungere 0

$$n = 3k \rightarrow 2n = 3k$$

$$n = 3 \frac{k}{2} + 0$$

Aggiungere 1

$$n = 3k \rightarrow 2n + 1 = 3k$$

$$2n = 3k - 1 \quad \left| \begin{array}{l} 1 \rightarrow 2 \\ 0 \rightarrow 0 \\ 1 \rightarrow 1 \\ 2 \rightarrow 2 \\ 3 \rightarrow 0 \end{array} \right.$$

$$2n = 3k + 2$$

$$n = 3 \frac{k}{2} + 1$$

$$n = 3k + 1$$

Aggiungere 0

$$2n = 3k + 1$$

Aggiungere 1

$$2n + 1 = 3k + 1$$

$$2n = 3k - 2$$

$$n = 3 \frac{k}{2} + 0$$

$$n = 3k + 2$$

Aggiungere 0

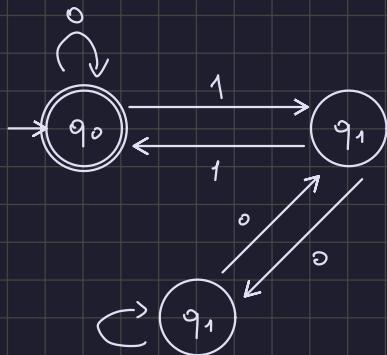
$$2n = 3k + 2$$

Aggiungere 1

$$2n + 1 = 3k + 2$$

$$n = 3 \frac{k}{2} + 1$$

$$n = 3 \frac{k}{2} + 1$$



Dimostrazione

$$x \in L \Leftrightarrow \hat{\delta}(q_0, x) \in F$$

Separando il se e solo se bisogna dimostrare le seguenti implicazioni:

$$1) x \in L \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, x) \in F$$

$$2) x \in L \Leftarrow \hat{\delta}(q_0, x) \in F \equiv x \notin L \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, x) \notin F$$

Dimostro per induzione sulla lunghezza della stringa: $| \sigma |$

Caso base

È una stringa lunga il minimo possibile per mostrare sia che appartiene sia che non appartiene

$$|\sigma| = 1$$

$$\sigma = 0 \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, 0) = q_0 \in F$$

Non bisogna necessariamente coprire tutti gli stati dell'automa nei casi base perché basta una stringa che finisce in uno stato finale e una che non finisce in uno stato finale

Passo induttivo

Ipotesi induttiva

$$1) \forall \sigma. \exists n > 1. |\sigma| \leq n : \sigma \in L \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \{q_0\} \in F$$

$$2) \forall \sigma. \exists n > 1. |\sigma| \leq n : \sigma \notin L \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \{q_1, q_2\} \notin F$$

Prendo una stringa di lunghezza $n+1$: Sigma è una stringa binaria multiplo di 3

$$\sigma = \sigma' \alpha . |\sigma'| = n, \alpha \in \Sigma$$

$$-\sigma \in L, |\sigma| = n+1$$

Pumping lemma linguaggi regolari

$L \in \text{Reg} \Rightarrow$ Pumping lemma

↓

$\exists z \in L, |z| \geq n, \exists z = uvw, |uv| \leq n, |v| > 0, \forall i \in \mathbb{N}. uv^i w \in L$

\neg Pumping lemma $\Rightarrow L \notin \text{Reg}$

Definizione

Sia $L \in \text{REG}$, allora:

$$\exists n \in \mathbb{N}. \forall z \in L. |z| \geq n \Rightarrow \exists u, v, w \in \Sigma^*. z = uvw \wedge \underbrace{\begin{cases} |uv| \leq n \\ |v| > 0 \\ \forall i \geq 0. uv^i w \in L \end{cases}}_{\Downarrow \equiv} \\ (|z| < n \vee \exists u, v, w \in \Sigma^*)$$

$a \rightarrow b \equiv \tau a \vee b$

$$\left(\underbrace{\neg(z = uvw) \vee \neg(|uv| \leq n)}_{\neg \alpha} \vee \neg(|v| > 0) \vee \underbrace{\neg(\forall i \geq 0. uv^i w \in L)}_{\beta} \right)$$

Negazione

$\forall n \in \mathbb{N}. \exists z \in L. |z| < n \wedge \forall u, v, w \in \Sigma^*$

$. (z = uvw \wedge |uv| \leq n \wedge |v| > 0) \Rightarrow \exists i \geq 0. uv^i w \notin L$

$$1. L = \{ 0^n 1^m \mid n \neq m \}$$

Condizioni di appartenenza

$$|0| \neq |1|$$

Consideriamo la stringa

$$z = 0^k 1^{k+1} \quad \begin{matrix} n=k \\ m=k+1 \end{matrix}$$

Pompiamo la stringa

$$z_i = 0^{k+(i-1)|v|} 1^{k+1}$$

$$\text{- } i=0$$

$$z_0 = 0^{k-|v|} 1^{k+1}$$

$$|0| \neq |1| \Rightarrow k - |v| \neq k + 1 \Rightarrow |v| \neq -1 \quad \checkmark$$

$$\text{- } i=1$$

$$z_1 = 0^{k+|v|} 1^{k+1}$$

$$|0| \neq |1| \Rightarrow k + |v| \neq k + 1 \Rightarrow |v| \neq 1 \quad \checkmark$$

Non si riesce a trovare un pompaggio che rompe le condizioni del pumping lemma utilizzando la stringa z. Bisogna quindi usare un altro approccio.

Per le proprietà di chiusura sappiamo che: $L \in \text{Reg} \Leftrightarrow \overline{L} \in \text{Reg}$

Quindi se dimostriamo che complemento di L non è regolare con il pumping lemma negato, allora anche L originale non è regolare

$$\overline{L} = \{ 0^n 1^m \mid n=m \}$$

Scegliamo una stringa

$$z = 0^k 1^k \quad n=m=k$$

Pompiamo la stringa

$$z_i = 0^{k+(i-1)|v|} 1^k$$

$$- i=2$$

$$z_2 = 0^{k+|v|} 1^k$$

$$|v|=|1| \Rightarrow k+|v|=k \Rightarrow |v|=0 \quad \text{Viola i vincoli del pumping lemma}$$

Abbiamo quindi dimostrato che \bar{L} non è regolare e quindi non è regolare nemmeno L

$$2. L_m = \left\{ x_2 y_2 x^R \mid y \in \{0\}^*, |y| \leq m, x = 1^n \right\} \quad m \in \mathbb{N}$$

Siccome x è formata solo da 1 il reverse di x non ha alcun effetto

$$\begin{aligned} \cdot L_0 &= \left\{ x_2 y_2 x^R \mid y \in \{0\}^*, |y| \leq 0, x = 1^n = 1 \right\} \\ &= \{1221\} \quad \text{Qualunque linguaggio FINITO è regolare} \Rightarrow L_0 \in \text{Reg} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cdot L_1 &= \left\{ x_2 y_2 x^R \mid y \in \{0\}^*, |y| \leq 1, x = 1^n \right\} \\ &= \{1^n 2 \quad 2 1^n\} \cup \{1^n 2 0 2 1^n\} \end{aligned}$$

Sembra non sia regolare perchè ci sono due "gruppi" vincolati tra di loro (1^n) cioè il numero di uni deve essere uguale sia a sinistra che a destra. Dimostriamo quindi che il linguaggio non è regolare:

Prendiamo una stringa z

$$z = 1^k 2 2 1^k \in L \quad n=k$$

$\begin{array}{ccccccc} & & & & & & \\ | & | & | & | & | & | & \\ v & u & w & & & & x \\ \subseteq k \end{array}$

Pompiamo la stringa

$$z_i = 1^{k+(i-1)|v|} 2 2 1^k$$

$$- i=2 \quad z_2 = 1^{k+|v|} 2 2 1^k$$

$$|1|_{s_x} = |1|_{d_x} \Rightarrow k+|v|=k \Rightarrow |v|=0 \quad \text{Viola i vincoli del pumping lemma}$$

Quindi il linguaggio L_1 non è regolare

$$\cdot L_2 = \left\{ x_2 y_2 x^R \mid y \in \{0\}^*, |y| \leq 2, x = 1^n \right\}$$

Questo linguaggio non è né regolare e né CF, quindi da $m \geq 2$ si ottengono soltanto linguaggi non CF (da dimostrare con il pumping lemma dei CF)

2.1 L'unione è regolare?

Verifichiamo l'unione di tutti i linguaggi è regolare

$$\begin{aligned} \bigcup_m L_m &= L' \\ &= \left\{ x \in \{0, 1\}^* \mid x = 1^n \right\} \quad (\text{In un'unione è come se la variabile "sparisse"}) \\ &= \left\{ 1^n \in \{0, 1\}^* \mid n \in \mathbb{N} \right\} \end{aligned}$$

Questo linguaggio non è CF (da dimostrare con il pumping lemma dei CF)

L'intersezione è regolare?

Verifichiamo se l'intersezione di tutti i linguaggi è regolare

$$\begin{aligned} \bigcap_m L_m &= L' \\ &= L_0 \cap L_1 \cap L_2 \cap \dots \cap L_m \\ &= \{1221\} \cap \{1221, \dots\} \cap \dots \cap L_m \\ &= \{1221\} \end{aligned}$$

Siccome il linguaggio è finito, allora è regolare

$$\begin{aligned} 3. \quad L &= \left\{ 0^m 0^{2n} 0^{k+m} \mid m, n, k \geq 0 \right\} \\ &= \left\{ 0^{m+2n+k} \mid m, n, k \geq 0 \right\} \end{aligned}$$

Siccome le variabili sono su un solo simbolo, e quindi non ci sono dipendenze tra simboli diversi, si può dire che il linguaggio è regolare.

$$4. \quad L_p = \left\{ a^{p \cdot m} b^m a^{p \cdot n} \mid m, n \geq 1 \right\} \quad p > 0$$

$$\bullet \quad L_1 = \left\{ a^m b^m a^n \mid m, n \geq 1 \right\} \quad \text{Sembra CF perché a e b dipendono entrambi dalla stessa variabile } m$$

Dimostriamo che non è regolare con il pumping lemma

Prendiamo una stringa nel linguaggio

$$z = a^k b^k a \in L$$

Pompiamo la stringa

$$z_i = a^{k+(i-1)|v|} b^k a$$

$$\cdot \quad i = 0$$

$$z_0 = a^{k-|v|} b^k a$$

$$|z_0| = |b|^k \Rightarrow k - |v| = k \Rightarrow |v| = 0 \quad \text{Viola i vincoli del pumping lemma} \quad z_i \notin L_1$$

$$\bullet \quad L_2 = \left\{ a^{2m} b^m a^{2n} \mid m, n \geq 2 \right\} \quad \text{CF}$$

$$z_i = a^{2k} b^k a^2 \in L$$

$$z_i = a^{2k + (i-1)|v|} b^k a^i$$

$\cdot i=0$

$$z_0 = a^{2k - |v|} b^k a^i$$

$|a|=2|b| \Rightarrow 2k - |v| = 2k \Rightarrow |v|=0$ Viola i vincoli del pumping lemma $z_i \notin L$

Osserviamo che con $p \geq 1$ i linguaggi sono tutti CF

4.1 L'unione è regolare?

Verifichiamo l'unione di tutti i linguaggi è regolare

$$\bigcup_p L_p = L' \\ = \{ a^{pm} b^m c^{pn} \mid m, n, p \geq 1 \}$$

Sicuramente non è regolare. Possiamo vedere che non è CF perché a è legato a b per la variabile m, e la a a sinistra è legata a quella a destra per la variabile p.

$$= \{ a^{pm} b^m c^{pn} \mid m, n, p \geq 1, c = a \}$$

Le condizioni di appartenenza sono:

$$\begin{cases} 1) |a| = p|b| \\ 2) |a|m = |c|m \end{cases}$$

Pumping lemma:

Prendiamo una stringa nel linguaggio

$$z = a^{k^2} b^k c^{k^2} \in L \quad m=n=p=k$$

Pompiamo la stringa

$$z_i = a^{k^2 + (i-1)|v|} b^k c^{k^2}$$

$\cdot i=2$

$$z_2 = a^{k^2 + |v|} b^k c^{k^2}$$

$$1) |a| = p|b| \Rightarrow k^2 + |v| = k \cdot k \Rightarrow |v|=0$$

Viola i vincoli del pumping lemma

$$2) |a|m = |c|m \Rightarrow (k^2 + |v|)k = k^2 \cdot k \Rightarrow |v|=0$$

Viola i vincoli del pumping lemma

\Downarrow
 $z \notin L$

L'unione dei linguaggi non è regolare

L'intersezione è regolare?

Verifichiamo l'intersezione di tutti i linguaggi è regolare

$$\begin{aligned}\bigcap_P L_P &= L' \\&= L_1 \cap L_2 \cap \dots \cap L_P \\&= \{a^m b^m a^n, m, n \geq 1\} \cap \{a^{2m} b^m a^{2n}, m, n \geq 1\} \cap \dots \cap L_P \\&= \emptyset \in \text{Reg}\end{aligned}$$

Linguaggi Context Free

$$x \in L \iff x \in L(G), \quad G = \langle V, T, P, S \rangle$$

$S \in V$

$$P: X \in V \rightarrow \alpha \in (V \cup T)^*$$

$$\text{Se } P = \emptyset \rightarrow G = \langle \{S, x, y, \dots\}, \{a, b, c, \dots\}, \emptyset, S \rangle \rightarrow L(G) = \emptyset$$

Un linguaggio può essere generato da più grammatiche

$$1. \quad L = \{a^n b^n \mid n \neq m\} \notin \text{Reg}$$

Bisogna trovare una grammatica e dimostrarla induttivamente

$$G = \begin{cases} S \rightarrow aSb|A|B \\ A \rightarrow aAa \\ B \rightarrow bBb \end{cases} \quad \text{oppure} \quad \begin{array}{c} n \neq m \equiv \underbrace{n > m}_{G_1} \vee \underbrace{n < m}_{G_2} \\ G = G_1 \cup G_2 \end{array}$$

$$G_1 = A \rightarrow aAb|aAa|a$$

$$G_2 = B \rightarrow aBb|bBb|Bb$$

$$G' = \begin{cases} S \rightarrow A|B \\ A \rightarrow aAb|aAa \\ B \rightarrow aBb|bBb \end{cases} \quad (G_1 \cup G_2)$$

Dimostrazione di G'

Tesi:

$$1) \quad x \in L \Rightarrow S \rightarrow^* x$$

$$2) \quad S \rightarrow^* x \Rightarrow x \in L$$

$$1) \quad x' \in L \Rightarrow S \rightarrow^* x'$$

$|a| > |b|$:

Caso base

$$|x| = 1$$

$$x = a \Rightarrow S \rightarrow A \rightarrow a$$

$$x = b \Rightarrow S \rightarrow B \rightarrow b$$

Passo induttivo

$$\text{Ipotesi induttiva: } x = a^{n+h} b^n, h > 0 \Rightarrow S \rightarrow^* x \equiv S \rightarrow A \rightarrow^* x$$

Consideriamo una stringa x' lunga $n+1$ $|x'| > |x|$

$$1. x' = \underbrace{a^{h+(n+1)} b^{n+1}}_{x}$$
$$= a \underbrace{a^{n+h} b^n}_{} b \Rightarrow S \rightarrow A \rightarrow a A b \stackrel{\text{def}}{\rightarrow} a x b \equiv x'$$

$$2. x' = a^{n+(h+1)} b^n$$
$$= a \underbrace{a^{n+h} b^n}_{} \Rightarrow S \rightarrow A \rightarrow a A \stackrel{\text{def}}{\rightarrow} a x \equiv x'$$

$|a| < |b|$ analogo

2) $S \rightarrow^n x \Rightarrow x \in L$

$|a| > |b|$:

Caso base

$n=2$ (numero minimo di passi)

$$S \rightarrow A \rightarrow a$$

$$S \rightarrow B \rightarrow b$$

Passo induttivo

Ipotesi induttiva: $S \rightarrow^n x \equiv S \rightarrow A \rightarrow^{n-1} x$

$$\cdot \underbrace{S \rightarrow A \rightarrow a A}_{\text{n-1 passi}} \stackrel{\text{def}}{\rightarrow} a x \in L$$

$$\cdot \underbrace{S \rightarrow A \rightarrow a A b \rightarrow^{n-1} a x b}_{\text{n+1 passi}} \in L$$

$|a| < |b|$: analogo

$$2. L = \{ \sigma c^n d^m \mid \sigma \in \{a, b\}^*, |\sigma| = |c|, n, m \in \mathbb{N}$$

È intuitivamente context free perchè c'è un legame tra il gruppo sigma e il gruppo c, mentre invece il gruppo d è indipendente dagli altri

$$S \rightarrow Sd \mid D$$

$$D \rightarrow a D_c \mid b D_c \mid \epsilon$$

Questo linguaggio è formato da due gruppi indipendenti quindi si possono separare e unire due grammatiche

$$S \rightarrow AD$$

$$D \rightarrow dD \mid \epsilon$$

$$A \rightarrow a A_c \mid b A_c \mid \epsilon$$

$$3. L = \{ a^n b^m c^n d^m \mid n, m > 0 \}$$

Questo linguaggio non è CF (Dimostrare con PL dei CF)

$$4. L = \{ \sigma \in \Sigma^* \mid \Sigma = \{0, 1\}, |\sigma|_0 = |\sigma|_1 \}$$

I linguaggi CF possono generare soltanto linguaggi lineari, quindi questo linguaggio non è CF

Pumping lemma context free

Sia $L \in CF$, allora:

$\exists n \in \mathbb{N} . \forall z \in L . |z| \geq n \Rightarrow \exists u, v, w, x, y \in T^*. z = uvwx^y \wedge \begin{cases} |vwx| \leq n \\ |vx| > 0 \\ \forall i \geq 0 . uv^iwx^iy \in L \end{cases}$

Negazione

$\forall n \in \mathbb{N} . \exists z \in L . |z| \geq n \Rightarrow \forall u, v, w, x, y \in T^*.$

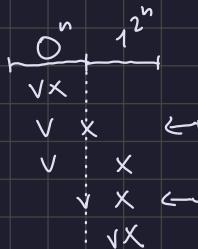
$(z = uvwx^y \wedge |vwx| \leq n \wedge |vx| > 0) \Rightarrow \exists i \geq 0 . uv^iwx^iy \notin L$

Esempio: $L = \{a^n b^{n^2} \mid n \geq 0\}$

Non è intuitivamente regolare perché non si riesce a creare un automa che lo riconosce.
Non è nemmeno intuitivamente context free perché contiene una funzione non lineare.

$$z = a^n b^{n^2} \rightarrow |z| = n + n^2 \geq n$$

Esistono diverse combinazioni di suddivisioni e si devono verificare tutte:



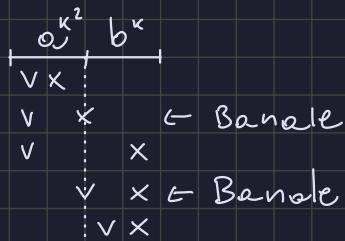
Questi due casi sono spesso banali perché rompono lo schema del linguaggio

$$1. L = \{a^{m+n} b^n \mid n, m \geq 1\}$$

Scegliamo una stringa z

- $K = m = n \geq 1$

$$z = a^K b^K$$



$$1. (vx) \in a^K$$

$$z' = a^{K^2 + (i-1)|vx|} b^K \quad |a| = |b| \cdot l \quad l \geq 1$$

$$- i = 2$$

$$K^2 + |vx| = K \cdot l$$

$$K^2 - Kl + |vx| = 0$$

$$K = \frac{l \pm \sqrt{l^2 - 4|vx|}}{2}$$

Se $|vx| = 1$ la stringa appartiene ancora al linguaggio,
quindi con questo pompaggio non si riesce ad uscire dal linguaggio.

- $m=1 \quad n=k \rightarrow |a|=|b| \cdot l \quad l \geq 1$

$$z = a^K b^K$$

$$1) z' = a^{K+(i-1)|vx|} b^K$$

- $i=2$

$$z'_2 = a^{k+|vx|} b^k$$

$$k + |vx| = k \ell$$

$$k - k\ell = |vx|$$

$$k(\ell-1) = |vx|$$

$$\left. \begin{array}{l} \ell = 1 \rightarrow |vx| = 0 \\ \ell > 1 \rightarrow |vx| > k \end{array} \right\} \text{Assurdo } (|vx| > 0 \wedge |vx| \leq k)$$

2) $z' = a^{k+(i-1)|v|} b^{k+(i-1)|x|}$

- $i=2$

$$z'_2 = a^{k+|v|} b^{k+|x|}$$

$$k + |v| = (k + |x|)\ell$$

$$k + |v| = k\ell + |x|\ell$$

$$k(\ell-1) = |v| - |x|\ell$$

$$\ell = 1 \rightarrow |v| = |x| \text{ Non si può dire niente a riguardo}$$

Quindi questo pompaggio non fa uscire la stringa dal linguaggio, si deve trovare un'altra stringa

• $m=k \quad n=1 \rightarrow |\alpha|=l \quad \ell \geq 1$

$$z = a^m b$$

1. $z' = a^{m+(i-1)|vx|} b$

- $i=2$

$$k + |vx| = l \quad \text{Non si può dire nulla a riguardo}$$

Questo pompaggio non porta la stringa fuori dal linguaggio, quindi bisogna trovarne un'altra

• $m=k \quad n=p \quad p \text{ è primo} > k \rightarrow |\alpha|=|b|\ell$

$$z = a^k p b^p$$

1. $z' = a^{k+p+(i-1)|vx|} b^p$

- $i=2$

$$kp + |vx| = p\ell$$

$$p(\ell - k) \approx |vx|$$

Se $l < k \rightarrow \rho = |vx| (k-1)$

Se $k=1 \rightarrow |vx| = \rho$ Assurdo $\forall k$

Se $l > k \rightarrow -\rho = |vx|(k+1)$ Assurdo $\forall k$

Abbiamo dimostrato che tutte le possibili suddivisioni portano all'assurdo, quindi il linguaggio non è context free.

Ulteriore soluzione: $m = k$ $n = k^2$

Insiemi ricorsivi

1.

$$A = \{ x \mid \exists y \in \mathbb{N} . x = y^2 + 1 \}$$

Definiamo la funzione caratteristica

$$f_A(x) = \begin{cases} 1 & x \in A \\ 0 & x \notin A \end{cases}$$

Bisogna fornire lo pseudocodice che calcola la funzione caratteristica:

```
input(x)
if x ≤ 1 return x;
for y = 1 to x {
    if x == y^2 + 1 {
        return 1;
    }
}
return 0;
```

2.

$$A = \{ x \mid \varphi_x(x^2) \text{ non converge in meno di } n \text{ passi} \}$$

Definiamo la funzione caratteristica

$$f_A(x) = \begin{cases} 1 & x \in A = \varphi_x(x^2) \not\downarrow \text{ in meno di } n \text{ passi} \\ 0 & x \notin A = \varphi_x(x^2) \downarrow \text{ in meno di } n \text{ passi} \end{cases}$$

Bisogna fornire lo pseudocodice che calcola la funzione caratteristica:

```
input(x,n)
costruisco phi_x // Esiste una procedura algoritmica che la costruisce

y = x^2
for i = 1 to n {
    esegui uno step di phi_x(y)
    if phi_x(y) ha terminato {
        return 0
    }
}
return 1
```

3.

$$A = \{ x \mid \exists y \in \mathbb{N} . x = y^3 + y^2 + y \}$$

Definiamo la funzione caratteristica

$$f_A(x) = \begin{cases} 1 & x \in A \\ 0 & x \notin A \end{cases}$$

Bisogna fornire lo pseudocodice che calcola la funzione caratteristica:

```
input(x)
for y = 0 to x {
    z = y^3 + y^2 + y
    if x == z {
        return 1;
    }
}
return 0;
```

4.

$$A = \{ x^2 \mid \varphi_x(x^3 + 1) \text{ non converge in 2 passi} \}$$

Definiamo la funzione caratteristica

$$f_A(x) = \begin{cases} 1 & x \in A \\ 0 & x \notin A \end{cases}$$

Bisogna fornire lo pseudocodice che calcola la funzione caratteristica:

```
input(x)
if x non è un quadrato return 0

y = sqrt(x)
costruisco phi_y # Esiste un procedimento algoritmico che la calcola

z = y^3 + 1
for i = 1 to 2 {
    eseguo il prossimo step di phi_y(z)
    if phi_y(z) converge then return 0
}

return 1
```

Insiemi creativi:

$A \in \text{Creativi} \Rightarrow \bar{A} \in \text{Produttivi}$

Bisogna dimostrare:

- 1) A è ricorsivamente enumerabile
- 2) A è creativo

1) $A \in \text{RE} \quad \wedge \quad \bar{K} \leq_f \bar{A} \Leftrightarrow K \leq_f A$

2) $K \leq_f A \Leftrightarrow \bar{K} \leq_f \bar{A} \quad \wedge \quad \bar{K} \not\leq_f \bar{A} \Leftrightarrow K \not\leq_f A$

L'insieme K è l'insieme di elementi che terminano su quel programma.

$$K = \{x \mid \varphi_x(x)\} = \{x \mid x \in W_x\}$$

Nei produttivi il programma non riesce a dare una risposta.

Nei creativi il programma dà una risposta solo quando la trova.

1. $A = \{x \mid W_x = 2\mathbb{N}\}$

Se un insieme è finito sarà sempre ricorsivo, in questo caso l'insieme è infinito e rappresenta tutti i programmi che terminano SOLO con un numero pari in input.

$$\bar{A} = \{x \mid W_x \neq 2\mathbb{N}\}$$

Per verificare che l'input sia pari (o dispari) c'è bisogno di un insieme infinito di passi. Questa è la definizione degli insiemi produttivi, si ha sempre un input che sfugge all'enumerazione. Nell'insieme A sappiamo che i numeri dispari NON sono compresi nell'insieme, quindi i numeri dispari devono far divergere, ma non si può trovare la non terminazione, quindi entrambi gli insiemi sono produttivi.

2. $A = \{x \mid W_x = \emptyset\}$

Siccome l'insieme è vuoto non si può convergere per nessun input, quindi è produttivo.

```
while j = 0 {  
    exec phi_x(j)  
    j++  
}
```

Questo while non funziona perché se l'input j diverge non si arriva mai all'istruzione $j++$.

$$\bar{A} = \{x \mid W_x \neq \emptyset\}$$

Siccome l'insieme è diverso dal vuoto, almeno uno ci deve essere, quindi con un dovetail si può trovare eventualmente un input che fa convergere. Quindi è creativo.

Bisogna quindi dare un doppio ciclo (dovetail):

```
y = 0  
while true {  
    for j = 0 to y {  
        esegui un passo di phi_x(j)  
        j++  
    }  
    y++  
}
```

$$3. A = \{x \mid W_x \subseteq 2\mathbb{N}\}$$

È produttivo perché il suo complemento è creativo

$$\bar{A} = \{x \mid W_x \notin 2\mathbb{N}\}$$

È creativo perché basta trovare UN elemento che non appartiene a $2\mathbb{N}$.

$$4. A = \{x \mid W_x \subseteq \mathbb{N}\}$$

La condizione è sempre vera

$$\bar{A} = \{x \mid W_x \notin \mathbb{N}\}$$

La condizione non è mai vera

Siccome questi insiemi sono entrambi ricorsivi e possono essere riconosciuti da un automa, quindi sono anche regolari. C'è un automa che riconosce tutto e uno che non riconosce niente.

$$5. A = \{x \mid W_x \stackrel{?}{\subseteq} \emptyset\}$$
 Produttivo. Sottoinsieme uguale di vuoto equivale a dire uguale al vuoto

$$\bar{A} = \{x \mid W_x \neq \emptyset\}$$
 Creativo. Diverso da sottoinsieme uguale di vuoto equivale a dire diverso dal vuoto.

$$6. A = \{x \mid [0, m] \subseteq W_x\}$$
 Creativo

Bisogna testare un numero finito di input e verificare se termina su tutti.

$$\bar{A} = \{x \mid [0, m] \notin W_x\}$$
 Produttivo

Deve esserci almeno un elemento dell'intervallo per cui diverge, però non si può decidere la non terminazione.

$$7. A = \{x \mid 2\mathbb{N} + 1 \subseteq W_x\}$$

Produttivo perché bisogna controllare tutti i numeri dispari

$$\bar{A} = \{x \mid 2\mathbb{N} + 1 \notin W_x\}$$

Produttivo perché diverge solo sui pari e non si può decidere la non terminazione.

$$8. A_m = \{x \mid [0, m] \subseteq W_x\}$$

Intuitivamente l'insieme è creativo.

Dimostra

1) $A \in RE$

$$\Psi(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in A \\ \uparrow & \text{altrimenti non si può decidere la terminazione} \end{cases}$$

```
input(x)
l[m] = [] // Inizializzo una lista vuota
costruisco phi_x(y) // Esiste una procedura che lo fa
while true {
    for y = 0 to m {
        esegui un passo di phi_x(y)
        if phi_x(y) ha terminato {
            l[y] = 1
        }
    }
    if tutti i valori di l == 1 {
        return 1
    }
}
```

Oppure

```
input(x)
for y = 0 to m {
    exec phi_x(y)
}
return 1
```

(Se tutti i programmi terminano
si esce dal for e si ritorna 1.
Se almeno un programma non termina
allora il programma diverge)

2) $A \in CR$:

$$K \leq_f A \Leftrightarrow \bar{K} \leq_f \bar{A}$$

∞ non va bene
perchè significherebbe
che serve solo 1 valore

$$\Psi(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in K \wedge y \stackrel{\downarrow}{=} [0, m] \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

```
input(x, y)
if phi_x(x) termina && y in [0, m] {
    return 1
} else {
    while true
}
```

Siccome psi è parziale ricorsiva

Per s.m.n. $\exists g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$. $\Psi(x, y) = \varphi_{g(x)}(y)$

Quindi:

$$\begin{aligned} K \leq_f A \\ - \text{Se } x \in K \Rightarrow \Psi(x, y) \downarrow \Leftrightarrow y = [0, m] \\ \stackrel{\text{s.m.n.}}{\Rightarrow} \varphi_{g(x)}(y) \downarrow \Leftrightarrow \forall y \in [0, m] \\ \Rightarrow W_{g(x)} = [0, m] \Rightarrow g(x) \in A \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bar{K} \leq_f \bar{A} \\ - \text{Se } x \notin K \Rightarrow \forall y \in \mathbb{N}. \Psi(x, y) \uparrow \\ \stackrel{\text{s.m.n.}}{\Rightarrow} \forall y \in \mathbb{N}. \varphi_{g(x)}(y) \\ \Rightarrow W_{g(x)} = \emptyset \Rightarrow g(x) \notin A \equiv g(x) \in \bar{A} \end{aligned}$$

$$9. A = \{x \mid W_x \notin 2\mathbb{N} + 1\}$$

Intuitivamente l'insieme è creativo.

Dimostra:

$$1) A \in RE$$

$$\Psi_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in A \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Bisogna fare un dovetail su tutti i numeri pari:

```
input(x)
costruisci phi_x // Esiste una procedura iterativa che la costruisce
while true {
    for j = 0 to y {
        esegui un passo di phi_x(j)
        if phi_x(j) termina return 1
        j += 2
    }
    y += 2
}
```

$$2) A \in CR:$$

$$K \leq_p A \Leftrightarrow \bar{K} \leq_p \bar{A}$$

$$\Psi(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in K \wedge y \in 2\mathbb{N} \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Siccome psi è parziale ricorsiva

$$\text{Per s.m. } \exists g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}. \quad \Psi(x, y) = \varphi_{g(x)}(y)$$

$$- \text{Se } x \in K \Rightarrow \exists y \in 2\mathbb{N}. \quad \Psi(x, y) \downarrow$$

$$\stackrel{\text{s.m.}}{\Rightarrow} \exists y \in 2\mathbb{N}. \quad \varphi_{g(x)}(y) \downarrow$$

$$\Rightarrow W_{g(x)} \notin 2\mathbb{N} + 1 \Rightarrow g(x) \in A$$

$$- \text{Se } x \notin K \Rightarrow \forall y \in 2\mathbb{N}. \quad \Psi(x, y) \uparrow$$

$$\stackrel{\text{s.m.}}{\Rightarrow} \forall y \in 2\mathbb{N}. \quad \varphi_{g(x)}(y) \uparrow$$

$$\Rightarrow W_{g(x)} = \emptyset \subseteq 2\mathbb{N} + 1 \Rightarrow g(x) \notin A \equiv g(x) \in \bar{A}$$

$$10. A = \{x \mid (\exists y. y \leq y^2) \Rightarrow w_x \neq \emptyset\}$$

Intuitivamente l'insieme è creativo.

La condizione a sinistra è sempre vera, quindi l'insieme si può riscrivere:

$$A = \{x \mid w_x \neq \emptyset\}$$

$$11. A = \{x \mid x \in 2\mathbb{N} \Rightarrow w_x \neq \emptyset\}$$

1) A ∈ RE

$$\Psi_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in A \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

input(x)

// Premessa dell'implicazione falsa → implicazione vera $\alpha \rightarrow \beta \equiv \neg \alpha \vee \beta$

if $x \% 2 \neq 0$ {
 return 1
}

β : ...

Insiemi produttivi:

$$1. A = \{x \mid \varphi_x = \text{REC} \Rightarrow \varphi_x(x^2) \downarrow\} \quad \text{REC} \in \{\text{IN}, 2\text{IN}, 3\text{IN}, \dots\}$$

$$= \{x \mid \varphi_x \neq \text{REC} \vee \varphi_x(x^2) \downarrow\}$$

Insiemi infiniti ricorsivi

non decidibile

$$\bar{A} = \{x \mid \varphi_x = \text{REC} \wedge \varphi_x(x^2) \uparrow\}$$

non decidibile

Gli insiemi sembrano entrambi produttivi

- Dimostro che A è produttivo: $\bar{K} \subseteq A \equiv K \subseteq \bar{A}$

Costruisco una funzione parziale ricorsiva ψ su cui poi applicare il teorema s.m.n

1° Tentativo

$$\Psi(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in K \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$x \in K \Rightarrow \varphi_x(x) \downarrow$$

$$\Rightarrow \forall y. \Psi(x, y) \downarrow$$

$$\Rightarrow \forall y. \varphi_{g(x)}(y) \downarrow$$

$$\Rightarrow \varphi_{g(x)}(g(x)) \uparrow$$

$$\Rightarrow \varphi_{g(x)} = \text{IN} \in \text{REC} \quad \times \quad \text{Sbagliato perché manca l'altra parte dell'AND}$$

$$x \notin K \Rightarrow \forall y \in \mathbb{N}. \Psi(x, y) \uparrow$$

$$\Rightarrow \forall y \in \mathbb{N}. \varphi_{g(x)}(y) \uparrow$$

$$\Rightarrow \varphi_{g(x)}(g(x)) \uparrow$$

$$\Rightarrow \varphi_{g(x)} = \emptyset \Rightarrow g(x) \notin A \quad \text{L'insieme vuoto non appartiene agli INFINITI ricorsivi}$$

2° Tentativo

$$\Psi(x, y) = \begin{cases} 1 & \text{se } x \in K \wedge y \in 2\mathbb{N}+1 \\ 1 & \text{se } y=1 \\ \uparrow & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$x \in K \Rightarrow \varphi_x(x) \downarrow \iff y \neq 1$$

$$\Rightarrow \forall y \in 2\mathbb{N}+1 / \{1\}. \Psi(x, y) \downarrow$$

$$\Rightarrow \forall y \in 2\mathbb{N}+1 / \{1\}. \varphi_{g(x)}(y) \downarrow$$

$$\Rightarrow \varphi_{g(x)}(1) \uparrow$$

$$\Rightarrow \varphi_{g(x)} = \mathbb{N} / \{1\} \in \text{REC}$$

$x \notin K$ Analogia al 1° Tentativo

- Dimostro che \overline{A} è produttivo: $K \subseteq \overline{A} \equiv K \subseteq A$

1° Tentativo

$$\Psi(x, y) = \begin{cases} 1 & \varphi_x(x) \downarrow \text{in meno di } y \text{ passi} \wedge y \in 2\mathbb{N}+1 \\ 1 & y=1 \\ \uparrow \text{altrimenti} \end{cases}$$

```
input(x, y)
if x == 1 {
    while true
}
...
```

quando $x \notin K \rightarrow \varphi_x(x) \downarrow$ in meno di y passi è sempre vero perché per def di K diverge sempre

$$x \notin K \Rightarrow \Psi(x, y) \downarrow \Leftrightarrow y \in 2\mathbb{N}+1 \setminus \{1\}$$

$$\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \forall y \in 2\mathbb{N}+1 \setminus \{1\}. \varphi_{g(x)}(y) \downarrow$$

$$\Rightarrow W_{g(x)} = 2\mathbb{N}+1 \setminus \{1\} \in \text{REC} \wedge (g(x) \in W_x \Leftrightarrow g(x)=1)$$

$$\Rightarrow g(x) \notin A$$

$$x \in K \Rightarrow \Psi(x, y) \downarrow \Leftrightarrow \exists n. y \in [0, n-1] \cap 2\mathbb{N}+1 \setminus \{1\}$$

$$\stackrel{\text{smn}}{\Rightarrow} \forall y. \exists n. y \in [0, n-1] \cap 2\mathbb{N}+1 \setminus \{1\}. \varphi_{g(x)}(y) \downarrow$$

$$\Rightarrow W_{g(x)} = [0, n-1] \cap 2\mathbb{N}+1 \setminus \{1\} \notin \text{REC}$$

Ho dimostrato che A e il suo complemento sono produttivi

$$2. D_n = \text{Dom}(\Psi_n) \quad n \geq 3$$

dominio

$$\Psi_n(x) = \begin{cases} \lceil \sqrt{n+x} \rceil & 4x+1 \in 2\mathbb{N}+1 \wedge 4x+1 \in W_x \text{ non deciso in meno di } n \text{ passi} \\ \uparrow \text{altrimenti} & \text{sempre} \\ & \text{vera} \end{cases} \stackrel{=} \varphi_x(4x+1) \uparrow \text{in meno di } n \text{ passi.}$$

Il dominio è dettato solo dalla seconda condizione

$$X_n = \{\lceil \sqrt{n+x} \rceil \mid n \in W_x\}$$

Studiare il seguente insieme e il suo complemento:

$$S = \bigcap_{n \in R} X_n \quad R = \bigcap_{n \geq 3} D_n$$

$$D_3 = \{x \mid 4x+1 \notin W_x \text{ in meno di 3 passi}\} \quad (\text{Programmi che terminano in più di 3 passi})$$

$$D_4 = \{x \mid 4x+1 \notin W_x \text{ in meno di 4 passi}\} \quad (\text{Programmi che terminano in più di 4 passi})$$

⋮

