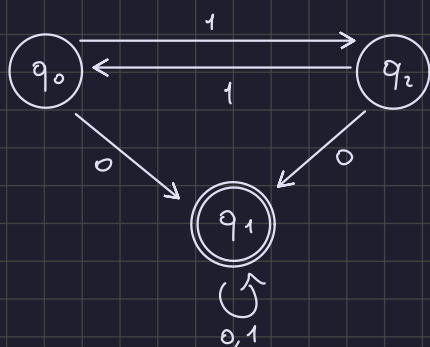


ESERCIZIO 1.1 (Automa e dimostrazione). Si determini il linguaggio accettato dall'automa rappresentato mediante la seguente matrice di transizione dove  $F = \{q_1\}$ .

	0	1
$q_0$	$q_1$	$q_2$
$q_1$	$q_1$	$q_1$
$q_2$	$q_1$	$q_0$



Esempi

$001 \in L$

$1101 \in L$

$111 \notin L$

$$L = \{\sigma \in \{0,1\}^* \mid \sigma \text{ contiene almeno uno } 0\}$$

Per dimostrare che questo è un linguaggio regolare bisogna dimostrare:

$$L = L(M) \Leftrightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in F$$

Dimostriamo:

$$L = L(M) \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_1 \in F$$

$$L = L(M) \Leftarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in F \quad \equiv \quad L \neq L(M) \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in \{q_0, q_2\} \notin F$$

Caso base

$$|\sigma| = 0: \quad \sigma = \epsilon \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_0 \notin F$$

$$|\sigma| = 1: \quad \sigma = 1 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_2 \notin F$$

$$\sigma = 0 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_1 \in F$$

Passo induttivo

Supponiamo che la tesi valga per:  $\forall \sigma \in \{0,1\}^*, |\sigma| \leq n$

Dimostriamo che vale anche per  $\forall \sigma \in \{0,1\}^*, |\sigma| = n+1$

$$\sigma \in \{0,1\}^*, |\sigma| \leq n$$

se  $\sigma \in L$

$$\cdot \sigma' = \sigma 0 \rightarrow \sigma = 0^+ \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma') = \hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, \sigma), 0) = \hat{\delta}(q_1, 0) = q_1 \in F \rightarrow \sigma' \in L$$

$$\cdot \sigma' = \sigma 1 \rightarrow \sigma = 0^+ \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma') = \hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, \sigma), 1) = \hat{\delta}(q_1, 1) = q_1 \in F \rightarrow \sigma' \in L$$

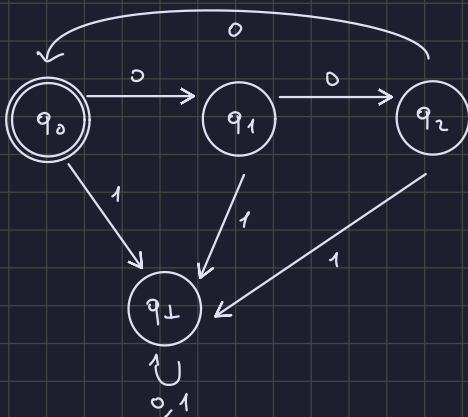
Se  $\sigma \notin L$

- $\sigma' = \sigma 0 \xrightarrow{II} \sigma = 1^* \xrightarrow{IF} \hat{\delta}(q_0, \sigma') = \hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, \sigma), 0) = \delta(\{q_0, q_2\}, 0) = q_1 \in F \rightarrow \sigma' \in L$
- $\sigma' = \sigma 1 \xrightarrow{II} \sigma = 1^* \xrightarrow{IF}$ 
  - se  $|\sigma|$  è dispari  $\rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma') = \hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, \sigma), 1) = \delta(q_2, 1) = q_0 \notin F \rightarrow \sigma' \notin L$
  - se  $|\sigma|$  è pari  $\rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma') = \hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, \sigma), 1) = \delta(q_0, 1) = q_2 \notin F \rightarrow \sigma' \notin L$

Abbiamo dimostrato che  $L = L(M)$  e quindi che il linguaggio è regolare  $\square$

**ESERCIZIO 1.2 (Automa e dimostrazione).** Si dimostri che il linguaggio  $L$  è regolare

$$L = \{ 0^{3n} \mid n \geq 0 \}, \Sigma = \{0, 1\}$$



Esempi

$000 \in L$   
 $0000 \notin L$   
 $0 \notin L$   
 $1000 \notin L$   
 $\epsilon \in L$

Per dimostrare che il linguaggio è regolare bisogna mostrare che  $L = L(M)$

$$\sigma \in L \Leftrightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in F$$

**Dimostriamo**

$$\sigma \in L \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_0 \in F$$

$$\sigma \notin L \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in \{q_1, q_2, q_\perp\} \notin F$$

**Caso base**

$$|\sigma| = 1$$

$$\sigma = 0 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \delta(q_0, 0) = q_1 \notin F$$

$$\sigma = 1 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \delta(q_0, 1) = q_\perp \notin F$$

$$|\sigma| = 2$$

$$\sigma = 00 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_2 \notin F$$

$$\sigma = 01 \vee \sigma = 10 \vee \sigma = 11 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_\perp \notin F$$

$$|\sigma| = 3$$

- $\sigma = 000 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_0 \in F$
- altrimenti  $\rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_1 \notin F$

## Passo induttivo

Supponiamo che la tesi valga per  $|\sigma| \leq n$  dimostriamo che vale anche per  $|\sigma| = n+1$

$$\sigma = \sigma'v \text{ dove } |\sigma'| = n$$

$$\sigma \in L \rightarrow \sigma' = 0^{3i-1} \in L$$

$$\bullet \sigma = \sigma'0 \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 0) = \delta(q_2, 0) = q_0 \in F \in L$$

$$\sigma \notin L \vee \sigma' \in L \rightarrow \sigma' = (0^3)^+$$

$$\bullet \sigma = \sigma'1 \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 1) = \delta(q_0, 1) = q_1 \notin F \notin L$$

$$\bullet \sigma = \sigma'0 \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 0) = \delta(q_0, 0) = q_1 \notin F \notin L$$

$$\sigma \notin L \vee \sigma' \notin L \rightarrow \sigma' = 0^{3i}$$

$$\bullet \sigma = \sigma'0 \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 0) = \delta(q_0, 0) = q_1 \notin F \notin L$$

Abbiamo dimostrato che  $L = L(M) \Leftrightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in F$ , cioè che il linguaggio è regolare  $\square$