Algoritmi

UniVR - Dipartimento di Informatica

Fabio Irimie

Indice

1	Grafi					
	1.1	Rappresentazione di un grafo	3			
	1.2	Esplorazione di un grafo	4			
		1.2.1 Visita in ampiezza (BFS: Breath First Search)	4			
		1.2.2 Visita in profondità (DFS: Depth First Search)	7			
	1.3	Componenti fortemente connesse	13			

1 Grafi

I grafi permettono di risolvere problemi particolarmente complessi, ma la parte difficile è la conversione di un problema in un grafo. I grafi sono costituiti da nodi e archi:

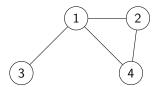


Figura 1: Esempio di grafo

- Nodi: rappresentano gli elementi del problema.
- Archi: rappresentano le relazioni tra i nodi.

I grafi in cui gli archi hanno un valore (o peso) vengono chiamati **grafi pesati**. Si possono anche aggiungere delle direzioni agli archi, ottenendo così un **grafo orientato**, in cui un arco si può attraversare in un solo verso.

Definizione 1.1 (Cammino). Un **cammino** è una sequenza di nodi per cui esiste un arco tra ogni coppia di nodi adiacenti.

In un cammino, la ripetizione di un nodo rappresenta un **loop** e questo cammino viene detto **cammino ciclico**. (un cammino senza cicli si dice **cammino semplice**)

Il **grado** di un nodo è il numero di archi che incidono sul nodo. Ha senso parlare di grado di un nodo solo quando il grafo non è orientato perchè così ogni arco viene contato una sola volta.

- Grado entrante: numero di archi entranti in un nodo.
- Grado uscente: numero di archi uscenti da un nodo.

La definizione formale di un grafo è la seguente:

Definizione 1.2. Un grafo è definito come una coppia G = (V, E) dove:

- V è un insieme di nodi.
- E è un insieme di archi:

$$E\subseteq V\times V$$

Dallla figura 1 si ha che:

- $V = \{1, 2, 3, 4\}.$
- $E = \{(1,3), (3,1), (1,1), (1,4), (4,1), (1,2), (2,4), (4,2)\}.$

La definizione formale dei concetti precedenti è:

Definizione 1.3. Il **grado uscente** di un nodo ν in un grafo orientato G = (V, E) è il numero di archi uscenti da ν (|...| è la cardinalità di un insieme):

grado uscente(
$$v$$
) = $|\{u \mid (v, u) \in E\}|$

Definizione 1.4. Il **grado entrante** di un nodo ν in un grafo orientato G = (V, E) è il numero di archi entranti in ν :

$$\mathsf{grado_entrante}(\nu) = |\{\mathfrak{u} \mid (\mathfrak{u}, \nu) \in \mathsf{E}\}|$$

Definizione 1.5. Un cammino è una sequenza di nodi in cui per ogni coppia di nodi consecutivi esiste un arco:

$$\forall i \in \{0 \dots n-1\} \quad (\nu_i, \nu_{i+1}) \in E$$

1.1 Rappresentazione di un grafo

Per rappresentare un grafo ci sono due modi:

• Rappresentazione per liste di adiacenza: Si crea una lista in cui si rappresentano i nodi e ad ogni nodo si associa la lista di tutti i nodi raggiungibili tramite un arco. Prendiamo in considerazione la figura 1:

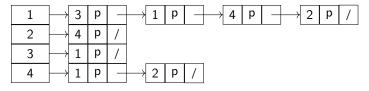


Figura 2: Rappresentazione per liste di adiacenza

Lo spazio in memoria occupato è $\Theta(|V| + |E|)$.

• Rappresentazione per matrice di adiacenza: Si crea una matrice A di dimensione $|V| \times |V|$ in cui $A_{ij} = 1$ se esiste un arco tra i nodi i e j, altrimenti $A_{ij} = 0$. Prendiamo in considerazione la figura 1, dove p è il peso dell'arco:

/	1	2	3	4
1	1	1	1	1
2	1 0 1	0	0	1
3	1	0	0	0
4	1	1	0	0

Tabella 1: Rappresentazione per matrice di adiacenza

Lo spazio in memoria occupato è $\Theta(|V|^2)$.

- Un grafo trasposto è un grafo in cui tutti gli archi sono invertiti.
- La **chiusura transitiva di un grafo** è un grafo in cui se esiste un cammino tra due nodi allora esiste un arco diretto tra i due nodi:

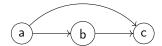


Figura 3: Grafo con chiusura transitiva

• Il diametro è il percorso più lungo fra i percorsi minimi

1.2 Esplorazione di un grafo

1.2.1 Visita in ampiezza (BFS: Breath First Search)

La visita in ampiezza (o a ventaglio) è un algoritmo che permette di visitare tutti i nodi di un grafo partendo da un nodo iniziale. L'algoritmo è il seguente:

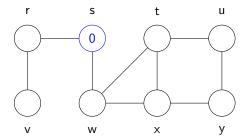
```
1 // G e' un grafo composto da un insieme di nodi V e un insieme di
      archi E
  // s e' un nodo dell'arco
bfs(G, s)
    for u in G.V
      u.color <- white // non esplorato</pre>
      u.distance <- +inf // distanza dal nodo s
      u.parent <- NIL // nodo da cui si arriva a u
    s.color \leftarrow gray // scoperto, ma non esplorato
    s.distance <- 0
    s.parent <- NIL
11
    Q \leftarrow \{s\} // coda FIFO che contiene i nodi scoperti non esplorati
12
13
    while Q != empty
14
15
      u <- q.head
16
     for v in G.adj(u) // lista di nodi adiacenti a u
17
        if v.color == white
v.color <- gray</pre>
19
           v.distance \leftarrow u.distance + 1
21
           v.parent <- u
           Q.enqueue(v)
22
    Q.dequeue()
24
    u.color <- black // esplorato</pre>
25
```

La complessità di questo algoritmo è O(|V| + |E|).

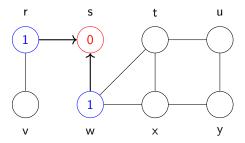
Esempio 1.1. L'algoritmo passo per passo è il seguente, dove i colori rappresentano:

- Nero: non esplorato,
- Blu: scoperto, ma non esplorato,
- Rosso: esplorato,

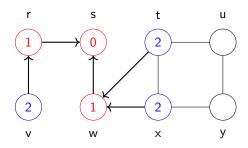
1. Primo passo:



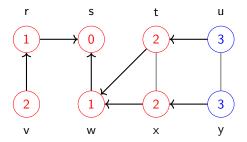
2. Secondo passo:



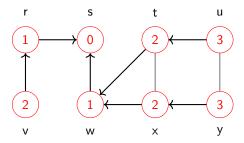
3. Terzo passo:



4. Quarto passo:



5. Quinto passo:



Se si vuole trovare il cammino minimo tra due nodi, si parte dal nodo di destinazione e si risale al nodo di partenza seguendo il campo parent di ogni nodo.

Questo algoritmo produce un **albero dei cammini di lunghezza minima** radicato in s che ha un cammino minimo per ogni nodo, se tale cammino esiste.

Dimostrazione: Dimostriamo che l'algoritmo BFS produce sempre un albero dei cammini di lunghezza minima:

Sia $\delta(\nu)$ la lunghezza del cammino minimo da s a ν . Dimostrare che

$$\forall \nu \quad \nu. distance = \delta(\nu)$$

Per dimostrare l'uguaglianza dimostriamo che sia comtemporaneamente maggiore e uguale e minore e uguale:

Lemma 1.
$$\forall (u, v) \in E \quad \delta(v) \leq \delta(u) + 1$$

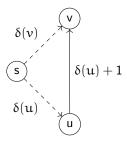


Figura 4: Lemma 1

Lemma 2. $\forall v$ $v.distance \ge \delta(v)$ perchè:

```
s.distance = 0 \ge 0
v.distance = u.distance + 1 \ge \delta(u) + 1 \ge \delta(v)
```

Lemma 3. Nella coda Q ci sono smpre al più 2 valori e la coda è ordinata per distanza crescente. Sia $\langle v_1, \dots, v_r \rangle$ il contenuto di Q in un qualche istante, allora:

```
\nu_1.distance \leqslant \nu_2.distance \leqslant \ldots \leqslant \nu_r.distance \leqslant \nu_1.distance + 1
```

Questo è vero per ogni istruzione del programma, è un **invariante**. Ogni istruzione che non modifica Q e non modifica le distanze non modifica l'invariante. L'inizializzazione della coda e la modifica della distanza di un nodo da aggiungere alla coda non modificano l'invariante. L'aggiunta di un nodo alla coda mantiene l'invariante. Quindi tutte le istruzioni mantengono l'invariante.

Teorema 1.1. Sia V_k l'insieme di nodi $\nu \mid \delta(\nu) = k$, allora $\forall \nu \in V_k$ esiste un punto dell'algoritmo in cui:

- ν è grigio (scoperto, ma non esplorato).
- k è assegnato a v.distance.
- se $v \neq s$ allora v.parent = u per qualche $u \in V_{k-1}$.
- ν è inserito in coda

1.2.2 Visita in profondità (DFS: Depth First Search)

L'algoritmo è il seguente:

```
1 // G e' un grafo composto da un insieme di nodi V e un insieme di
archi E
2 dfs(G)
3   for u in G.V
4     u.color <- white // non esplorato
5     u.parent <- NIL
6
7   time <- 0
8
9   for u in G.V
10   if u.color == white
11   dfs-visit(u)</pre>
```

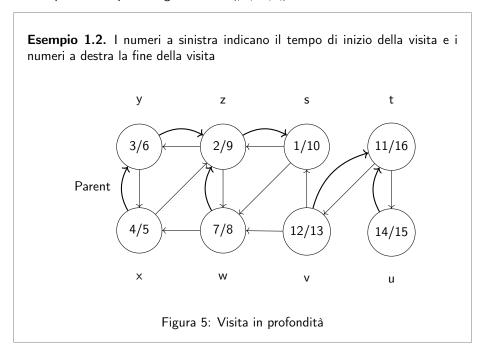
```
// Le variabili della funzione dfs sono accessibili anche da dfs-
    visit

dfs_visit(u)
    u.color <- gray // scoperto, ma non esplorato
    u.start <- time <- time + 1

for v in G.adj(u)
    if v.color == white // non esplorato
    v.parent <- u
    dfs-visit(v)

u.color <- black // esplorato
    u.finish <- time <- time + 1</pre>
```

La complessità di questo algoritmo è O(|V| + |E|).



Riprendendo l'esempio precedente scriviamo i passaggi nel seguente modo: Il tipo di nodo è denotato dal tipo di parentesi:

- Parentesi aperta: inizio a visitare il nodo
- Parentesi chiusa: fine della visita del nodo

$$\frac{\text{Tempo 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16}}{\text{(s (z (y (x x) y) (w w) z) s) (t (v v) (u u) t)}}$$

Questa espressione è ben parentesizzata:

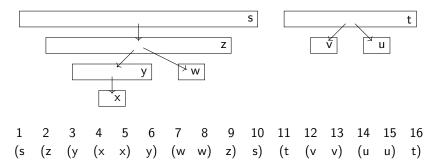


Figura 6: Visualizzazione dell'albero

Gli archi si dividono in:

- Arco dell'albero (T): è un arco che collega un nodo a un suo discendente
- Arco all'indietro (B): è un arco che collega un nodo a un suo antenato
- Arco in avanti (F): è un arco che collega un nodo a un discendente non diretto
- Arco trasversale (C): è un arco che collega due nodi non correlati

Quindi nell'esempio precedente abbiamo:

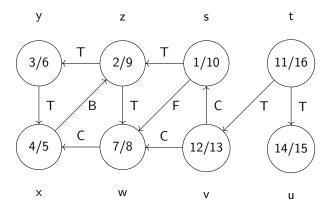


Figura 7: Tipi di archi

nel nostro algoritmo abbiamo che il clolore degli archi distingue i vari tipi:

- Bianco (non esplorato): arco trasversale (T)
- Grigio (scoperto, ma non esplorato): arco all'indietro (B)
- Nero (esplorato): arco dell'albero o arco in avanti (F,C)

Da questo consegue che se ci sono archi all'indietro è presente un ciclo, quindi esiste un algoritmo di complessità O(|V|+|E|) per trovare se un grafo è ciclico e questo algoritmo è il DFS.

Teorema 1.2. Dopo una DFS $\forall u, v$ gli intervalli [u.start, u.finish] sono disgiunti, oppure uno sottointervallo dell'altro

Dimostrazione:

- 1. Supponiamo che u.start < v.start
 - (a) Se u.finish < v.start allora i due intervalli sono disgiunti
 - (b) Se u.start < v.finish allora ν è un sottointervallo di μ

Corollario: In DFS ν discende da μ se e solo se:

u.start < v.start < v.finish < u.finish

Teorema 1.3. Nella foresta di alberi generata da una DFS, un nodo v è un discendente di un nodo u se e solo se al tempo u.start esiste un cammino da u a v fatto di soli nodi bianchi (non esplorati).

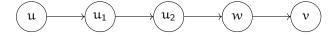
Dimostrazione: Supponiamo che ν discende da \mathfrak{u} , sia \mathfrak{w} un nodo del cammino da $\mathfrak{u} \to \nu$ della foresta:

Quindi nel momento in cui u viene scoperto, w è ancora bianco.

- Nero: non esplorato,
- Blu: scoperto, ma non esplorato,
- Rosso: esplorato,



 ν raggiungibile da μ al tempo ν start con cammino di nodi bianchi (non esplorati). Supponiamo per assurdo che ν non discende da μ



Supponiamo, senza perdita di generalità, che il predecessore di ν discende da u. Sia w il predecessore di ν , allora w discende da u, quindi:

$${\tt w.finish} < {\tt u.finish}$$

di conseguenza:

$$\texttt{u.start} < \texttt{w.start} < \underbrace{\texttt{v.finish}}_{\text{Sotto intervallo di } u} < \texttt{w.finish} < \texttt{u.finish}$$

Quindi l'intervallo ν è un sottointervallo di u contraddicendo l'ipotesi e dimostrando che ν discende da u.

Teorema 1.4. Un grafo è aciclico se e solo se DFS **non** trova archi indietro, ed è ciclico se e solo se trova almeno un arco indietro.

Dimostrazione: consideriamo un qualsiasi grafo ciclico. DFS scoprirà un nodo per primo e quel nodo lo chiamiamo u e ci sarà un nodo scoperto per ultimo chiamato v. Se v discende da u allora esiste un cammino da u a v fatto di nodi bianchi (non esplorati) e quindi esiste un ciclo.

Esempio 1.3. Un robot si vuole vestire e deve indossare degli indumenti in un certo ordine. Bisogna trovare un algoritmo che trovi una soluzione tenendo in considerazione tutti i vincoli.

Una rappresentazione più astratta del problema potrebbe essere un grafo orientato in cui i nodi sono gli indumenti e tra due nodi c'è un arco se un indumento deve essere indossato prima dell'altro. Ad esempio:

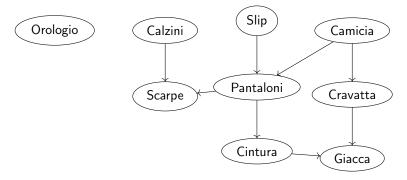


Figura 8: Esempio di rappresentazione del problema

Questo grafo **rappresenta una relazione** di ordinamento **parziale** tra gli indumenti (se non sono presenti cicli). L'obiettivo è di prendere la relazione parziale e renderla totale, ma mantenendola compatibile coi vincoli già imposti. In questo caso ad esempio bisogna imporre altri vincoli e dire che l'orologio va messo prima di qualcos'altro mantenendo l'ordinamento parziale dato all'inizio.

Questo problema si chiama **Ordinamento topologico** e la risoluzione è la seguente:

```
// G e' un grafo
topological_sorting(G)
stack = dfs(G) // DFS ritorna una pila con i nodi in ordine
decrescente di finish
```

Questo algoritmo ha complessità O(|V| + |E|), quindi si può risolvere un ordinamento topologico in tempo lineare.

L'applicazione dell'algoritmo sul grafo preso in esempio è la seguente consideramdo che si inizi visitando la camicia (i numeri a sinistra indicano il tempo di inizio della visita e i numeri a destra la fine della visita):

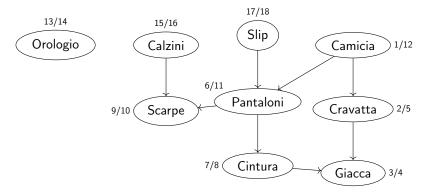


Figura 9: Esempio di rappresentazione del problema

Slip
Calzini
Orologio
Camicia
Pantaloni
Scarpe
Cintura
Cravatta
Giacca

Tabella 2: Stack

Per dire che l'algoritmo funziona bisogna dimostrare che:

$$\forall (\mathtt{u}, \mathtt{v}) \in \mathtt{E} \quad \mathtt{v.finish} < \mathtt{u.finish}$$

Dimostrazione: Quando (u, v) viene esplorato, allora se:

• ν è bianco (non esplorato) allora ν è un discendente di μ , quindi:

- ν è grigio (scoperto, ma non esplorato) non è possibile, perchè se ν vosse grigio ci sarebbe un grafo ciclico e la soluzione non esiste.
- v è nero (esplorato) allora u non è ancora stato esplorato, quindi:

Quindi l'algoritmo funziona.

Teorema 1.5. In un grafo aciclico c'è per forza almeno un nodo che non ha archi entranti.

Dimostrazione: Supponiamo per assurdo che tutti i nodi abbiano almeno un arco entrante. Si può creare una catena di nodi di grandezza |V|+1 all'infinito, che prima o poi si ripeterà, creando un ciclo.

Esempio 1.4. Consideriamo le strade d'Italia come grafo, dove i nodi sono le città e gli archi sono le strade a doppio senso. Ci sono parti non raggiungibili (come la Sardegna) e quindi ci sono più grafi separati chiamati **componenti connesse**.

```
1 cc(G)
2 for v in G.V
3 make_set(v)
4 for (u,v) in G.E
5 union(u,v)
```

Questo algoritmo costruisce le componenti connesse di un grafo in tempo O(|V|+|E|). Quindi dati 2 elementi si può trovare in tempo costante se appartengono alla stessa componente connessa e di conseguenza se sono raggiungibili.

Un'alternativa è modificare il DFS in modo che quando si visita un nodo si metta un'etichetta con il numero della componente connessa.

```
dfs_cc(G)
   v.color <- white
     v.parent <- NIL
   cc <- 0
   time <- 0
   for u in G.V
     if u.color == white
       cc <- cc + 1
     dfs_visit_cc(u, cc)
dfs_visit_cc(u, cc)
   u.color <- gray
u.start <- time <- time + 1</pre>
   u.cc <- cc
   for v in G.adj(u)
     if v.color == white
       v.parent <- u
       dfs_visit_cc(v, cc)
   u.color <- black
   u.finish \leftarrow time \leftarrow time + 1
```

1.3 Componenti fortemente connesse

Definizione 1.6. Dato un grafo orientato G=(V,E) una componente fortemente connessa (SCC) è un sottoinsieme $V'\subseteq V$ tale che:

 $\forall u, v \in V' \quad \exists \text{ cammino da } u \to v \quad e \quad \exists \text{ cammino da } v \to u$

Esempio 1.5. Nel seguente esempio ci sono 2 componenti fortemente connesse, una composta da a, b, c, d e l'altra da e, f, g.

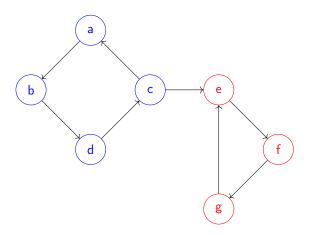


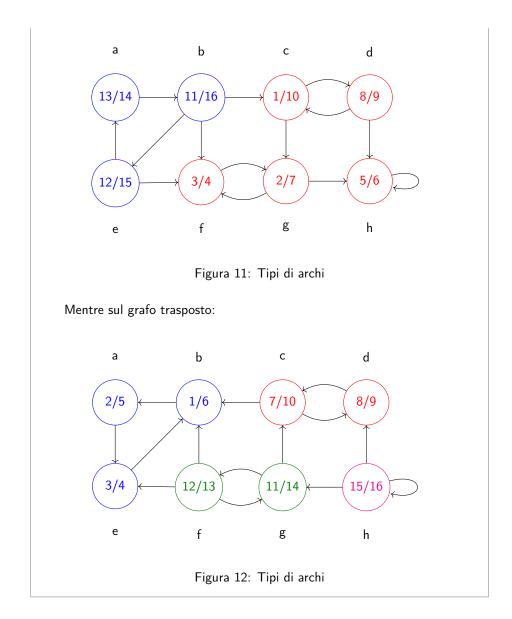
Figura 10: Esempio di grafo con 2 componenti fortemente connesse

L'algoritmo per individuare le componenti fortemente connesse è il seguente:

```
scc(G)
finish[] = dfs_finish(G) // Usa DFS per trovare i tempi di fine
Gt = G.transpose() // Grafo trasposto
dfs_from_highest_finish(Gt) // Visita i nodi in ordine
decrescente di finish
```

Questo algoritmo ha complessità O(|V| + |E|).

Esempio 1.6. L'algoritmo eseguito passo passo su un grafo è il seguente:



Lemma: Dopo la prima DFS, ogni componente fortemente connessa è interamente inclusa in un albero della foresta DFS.

Il **grafo delle componenti fortemente connesse** è un grafo in cui ogni nodo corrisponde a una componente fortemente connessa e gli archi tra due nodi indicano che esiste un arco tra due nodi delle due componenti connesse.

Se c'è un ciclo tra due componenti fortemente connesse, tutti i nodi che fanno parte del ciclo sono in una stessa componente fortemente connessa.

Un grafo delle componenti fortemente connesse contiene un cammino infinito che raggiunge infinite volte uno stato finale quando il cammino arriva in una componente fortemente connessa che contiene almeno 2 nodi o un solo nodo con un autoanello.