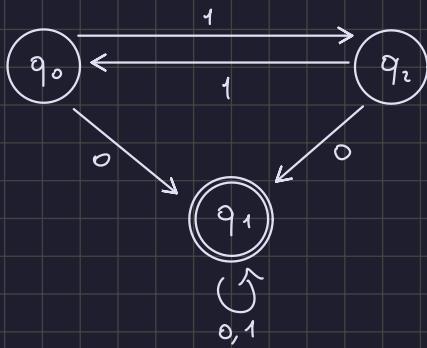


ESERCIZIO 1.1 (Automa e dimostrazione). Si determini il linguaggio accettato dall'automa rappresentato mediante la seguente matrice di transizione dove  $F = \{q_1\}$ .

	0	1
$q_0$	$q_1$	$q_2$
$q_1$	$q_1$	$q_1$
$q_2$	$q_1$	$q_0$

Esempi



$001 \in L$

$1101 \in L$

$111 \notin L$

$$L = \left\{ \sigma \in \{0,1\}^* \mid \sigma \text{ contiene almeno uno } 0 \right\}$$

Per dimostrare che questo è un linguaggio regolare bisogna dimostrare:

$$L = L(M) \iff \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in F$$

Dimostriamo:

$$L = L(M) \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_1 \in F$$

$$L = L(M) \Leftarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in F \quad \Leftarrow \quad L \neq L(M) \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in \{q_0, q_1\} \notin F$$

caso base

$$|\sigma|=0 : \sigma = \epsilon \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_0 \notin F$$

$$|\sigma|=1 : \sigma = 1 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_2 \notin F$$

$$\sigma = 0 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_1 \in F$$

Passo induttivo

Supponiamo che la tesi valga per:  $\forall \sigma \in \{0,1\}^*, |\sigma| \leq n$

Dimostriamo che vale anche per  $\forall \sigma \in \{0,1\}^*, |\sigma| = n+1$

$$\sigma \in \{0,1\}^*, |\sigma| \leq n$$

se  $\sigma \in L$

- $\sigma' = \sigma 0 \rightarrow \sigma = \sigma' 0^+ \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma') = \hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, \sigma), 0) = \hat{\delta}(q_1, 0) = q_1 \in F \rightarrow \sigma' \in L$
- $\sigma' = \sigma 1 \rightarrow \sigma = \sigma' 0^+ \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma') = \hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, \sigma), 1) = \hat{\delta}(q_1, 1) = q_1 \in F \rightarrow \sigma' \in L$

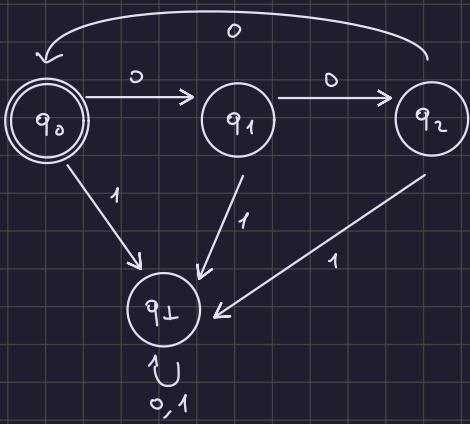
Se  $\sigma \notin L$

- $\sigma' = \sigma 0 \xrightarrow{II} \delta(q_0, \sigma') = \delta(\delta(q_0, \sigma), 0) = \delta(\{\delta(q_0, \sigma)\}, 0) = q_1 \in F \rightarrow \sigma' \in L$
- $\sigma' = \sigma 1 \xrightarrow{II} \delta(q_0, \sigma') = \delta(\delta(q_0, \sigma), 1)$ 
  - se  $|\sigma|$  è dispari  $\xrightarrow{II} \delta(q_0, \sigma') = \delta(\delta(q_0, \sigma), 1) = \delta(q_2, 1) = q_0 \notin F \rightarrow \sigma' \notin L$
  - se  $|\sigma|$  è pari  $\xrightarrow{II} \delta(q_0, \sigma') = \delta(\delta(q_0, \sigma), 1) = \delta(q_0, 1) = q_2 \notin F \rightarrow \sigma' \notin L$

Abbiamo dimostrato che  $L = L(M)$  e quindi che il linguaggio è regolare  $\square$

ESERCIZIO 1.2 (Automa e dimostrazione). Si dimostri che il linguaggio  $L$  è regolare

$$L = \{0^{3n} \mid n \geq 0\}, \Sigma = \{0, 1\}$$



Esempi

000  $\in L$

0000  $\notin L$

0  $\notin L$

1000  $\notin L$

$\epsilon$   $\in L$

Per dimostrare che il linguaggio è regolare bisogna mostrare che  $L = L(M)$

$$\sigma \in L \Leftrightarrow \delta(q_0, \sigma) \in F$$

Dimostriamo

$$\sigma \in L \rightarrow \delta(q_0, \sigma) = q_0 \in F$$

$$\sigma \notin L \rightarrow \delta(q_0, \sigma) \in \{q_1, q_2, q_3\} \notin F$$

Caso base

$$|\sigma| = 1$$

$$\cdot \sigma = 0 \rightarrow \delta(q_0, \sigma) = \delta(q_0, 0) = q_1 \notin F$$

$$\cdot \sigma = 1 \rightarrow \delta(q_0, \sigma) = \delta(q_0, 1) = q_3 \notin F$$

$$|\sigma| = 2$$

$$\cdot \sigma = 00 \rightarrow \delta(q_0, \sigma) = q_2 \notin F$$

$$\cdot \sigma = 01 \vee \sigma = 10 \vee \sigma = 11 \rightarrow \delta(q_0, \sigma) = q_3 \notin F$$

$|\sigma| = 3$

- $\sigma = 000 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_0 \in F$

- altrimenti  $\rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_1 \notin F$

## Passo induttivo

Supponiamo che la tesi valga per  $|\sigma| \leq n$  dimostriamo che vale anche per  $|\sigma| = n+1$

$\sigma = \sigma' \vee$  dove  $|\sigma'| = n$

$$\sigma \in L \rightarrow \sigma' = o^{3^{i-1}} \notin L$$

- $\sigma = \sigma' o \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), o) = \hat{\delta}(q_2, o) = q_0 \in F \in L$

$$\sigma \notin L \vee \sigma' \in L \rightarrow \sigma' = (o^3)^+$$

- $\sigma = \sigma' 1 \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 1) = \hat{\delta}(q_0, 1) = q_1 \notin F \notin L$

- $\sigma = \sigma' 0 \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 0) = \hat{\delta}(q_0, 0) = q_1 \notin F \notin L$

$$\sigma \notin L \vee \sigma' \notin L \rightarrow \sigma' = o^{3^i}$$

- $\sigma = \sigma' 0 \xrightarrow{II} \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \hat{\delta}(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 0) = \hat{\delta}(q_0, 0) = q_1 \notin F \notin L$

Abbiamo dimostrato che  $L = L(M) \Leftrightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in F$ , cioè che il linguaggio è regolare  $\square$

**ESERCIZIO 1.3** (Automa e dimostrazione). Si dimostri che il linguaggio, su  $\Sigma = \{0, 1\}$ , che contiene l'insieme di tutte le stringhe tali che il penultimo simbolo è 0, è regolare fornendo direttamente il DFA che lo riconosce.

$$L = \left\{ \sigma \in \Sigma^* \mid \exists v \in \Sigma^*, a \in \Sigma . \sigma = v0a \right\}$$

Esempi

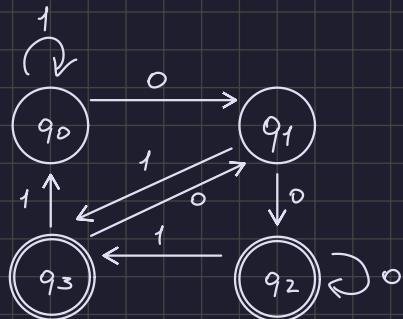
$\epsilon \notin L$

$01 \notin L$

$101 \in L$

$00 \in L$

$111 \notin L$



**Dimostrazione**

$$\sigma \in L \iff \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in F$$

Dimostro per induzione sulla lunghezza di  $\sigma$

Caso base

$$|\sigma| < 2 \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \{q_0, q_1\} \notin F$$

$$|\sigma| = 2 \Rightarrow \sigma = 00 \quad \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_2 \in F$$

$$\sigma = 01 \quad \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_3 \in F$$

$$\sigma = 10 \quad \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_1 \notin F$$

$$\sigma = 11 \quad \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_0 \notin F$$

Passo induttivo

Ipotesi induttiva

$$1) \forall \sigma. \exists n > 1 . |\sigma| \leq n . \sigma \in L \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \{q_2, q_3\} \in F$$

$$2) \forall \sigma. \exists n \in \mathbb{N} . |\sigma| \leq n . \sigma \notin L \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \{q_0, q_1\} \notin F$$

Dimostriamo che prendendo una stringa  $\sigma$ .  $|\sigma| = n+1$  il penultimo simbolo è 0

$$\sigma = \sigma' a \quad |\sigma'| = n \quad a \in \Sigma \quad |\sigma| = n+1$$

-  $\sigma \in L$

$$\begin{aligned} \bullet \sigma = \sigma' 0 &\rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) \\ &\Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma' 0) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), o)$$

> Caso 1:  $\sigma'$  ha come ultimi due simboli 0

$$\stackrel{H_p 1}{\Rightarrow} \delta(q_2, o) = q_2 \in F$$

> Caso 2:  $\sigma'$  ha come penultimo simbolo un simbolo diverso da 0 e come ultimo simbolo uno 0

$$\stackrel{H_p 2}{\Rightarrow} \delta(q_1, o) = q_2 \in F$$

- $\sigma = \sigma' 1 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma)$

$$\Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma' 1)$$

$$\Rightarrow \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 1)$$

> Caso 1:  $\sigma'$  ha come ultimi due simboli 0

$$\stackrel{H_p 1}{\Rightarrow} \delta(q_2, o) = q_3 \in F$$

> Caso 2:  $\sigma'$  ha come penultimo simbolo un simbolo diverso da 0 e come ultimo simbolo uno 0

$$\stackrel{H_p 2}{\Rightarrow} \delta(q_1, o) = q_3 \in F$$

-  $\sigma \notin L$

- $\sigma = \sigma' 0 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma)$

$$\Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma' 0)$$

$$\Rightarrow \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 0)$$

> Caso 1:  $\sigma'$  finisce con 01

$$\stackrel{H_p 1}{\Rightarrow} \delta(q_3, o) = q_1 \notin F$$

> Caso 2:  $\sigma'$  è vuota o sono tutti 1

$$\stackrel{H_p 2}{\Rightarrow} \delta(q_0, o) = q_1 \notin F$$

- $\sigma = \sigma' 1 \rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma)$

$$\Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma' 1)$$

$$\Rightarrow \delta(\hat{\delta}(q_0, \sigma'), 1)$$

> Caso 1:  $\sigma'$  finisce con 01

$$\stackrel{H_p 1}{\Rightarrow} \delta(q_3, o) = q_0 \notin F$$

$\Rightarrow L_{0\_so_2} : \sigma' \text{ è vuota o sono tutti } 1$

$$\stackrel{\text{Hyp}}{\Rightarrow} \delta(q_0, \sigma) = q_0 \notin F$$

Abbiamo dimostrato che il linguaggio è riconosciuto dall'automa, quindi è regolare.  $\square$

ESERCIZIO 1.4 (Automa e dimostrazione). Si dimostri che è regolare il linguaggio composto da stringhe di 0 e 1 tali che:

- ci sono almeno due "0" consecutivi, e
- non vi sono mai due "1" consecutivi

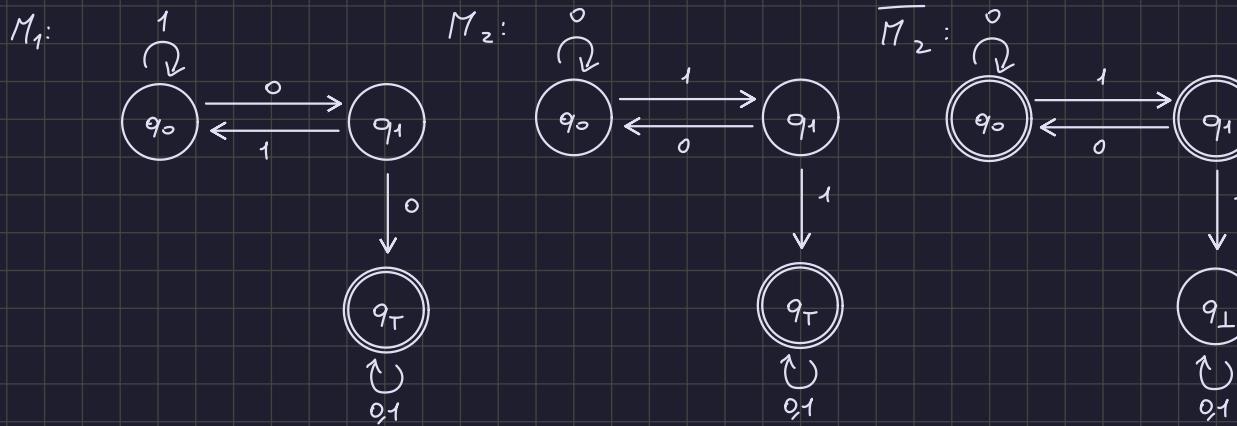
$$\Sigma = \{0, 1\}$$

$$L_1 = \{ \sigma \in \Sigma^* \mid \text{ci sono almeno due } 0 \text{ consecutivi} \}$$

$$L_2 = \{ \sigma \in \Sigma^* \mid \text{ci sono almeno due } 1 \text{ consecutivi} \}$$

$$L = L_1 \cap \overline{L_2}$$

Se  $L_1$  e  $L_2$  sono regolari, allora  $L$  è regolare per la proprietà di chiusura. Quindi troviamo un automa che riconosce il linguaggio  $L_1$  e dimostriamo che è regolare, se  $L_1$  è regolare lo è anche  $L_2$  perché sono lo stesso linguaggio ma riconoscono un simbolo diverso, quindi basta dimostrarne uno.



Dimostriamo  $L_1$

Dimostriamo per induzione sulla lunghezza della stringa  $|\sigma|$

Tesi:

$$L_1 = L_1(M_1) \Rightarrow \sigma \in L \Leftrightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) \in F$$

Caso base

$$|\sigma| = 2 \rightarrow \sigma = 00 \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_T \in F \quad |\sigma| < 2 \notin L$$

$$\sigma = 01 \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_0 \notin F$$

$$\sigma = 10 \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_1 \notin F$$

$$\sigma = 11 \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = q_0 \notin F$$

Passo induttivo

Ipotesi induuttivo

- 1)  $\forall \sigma \in \Sigma^*. \exists n > 1. |\sigma| \leq n. \sigma \in L \Rightarrow \delta^1(q_0, \sigma) = \{q_T\} \in F$
- 2)  $\forall \sigma \in \Sigma^*. \exists n \in \mathbb{N}. |\sigma| \leq n. \sigma \notin L \Rightarrow \delta^1(q_0, \sigma) = \{q_0, q_1\} \notin F$

Dimostriamo che la tesi vale per le stringhe di lunghezza  $n+1$

$$\sigma = \sigma' \alpha . \quad |\sigma'| = n+1, \quad |\sigma'| = n, \quad \alpha \in \Sigma$$

-  $\sigma \in L$

$$\begin{aligned} \bullet \quad \sigma = \sigma' 0 &\rightarrow \delta^1(q_0, \sigma) \\ &\Rightarrow \delta^1(q_0, \sigma' 0) \\ &\Rightarrow \delta(\delta^1(q_0, \sigma'), 0) \end{aligned}$$

> Caso 1:  $\sigma'$  contiene almeno due 0 consecutivi

$$\xrightarrow{H_{P1}} \delta(q_T, 0) = q_T \in F$$

> Caso 2:  $\sigma'$  non ci sono due 0 consecutivi e finisce con 0

$$\xrightarrow{H_{P2}} \delta(q_1, 0) = q_T \in F$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad \sigma = \sigma' 1 &\rightarrow \delta^1(q_0, \sigma) \\ &\Rightarrow \delta^1(q_0, \sigma' 1) \\ &\Rightarrow \delta(\delta^1(q_0, \sigma'), 1) \\ \xrightarrow{H_{P1}} \delta(q_T, 0) &= q_T \in F \quad \sigma' \text{ contiene almeno due 0 consecutivi} \end{aligned}$$

-  $\sigma \notin L$

$$\begin{aligned} \bullet \quad \sigma = \sigma' 0 &\rightarrow \delta^1(q_0, \sigma) \\ &\Rightarrow \delta^1(q_0, \sigma' 0) \\ &\Rightarrow \delta(\delta^1(q_0, \sigma'), 0) \\ \xrightarrow{H_{P2}} \delta(q_0, 0) &= q_1 \notin F \quad \sigma' \text{ è vuota o finisce con 1 e non contiene due zeri consecutivi} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad \sigma = \sigma' 1 &\rightarrow \delta^1(q_0, \sigma) \\ &\Rightarrow \delta^1(q_0, \sigma' 1) \\ &\Rightarrow \delta(\delta^1(q_0, \sigma'), 1) \\ \xrightarrow{H_{P2}} \delta(\{q_0, q_1\}, 1) &= q_0 \notin F \quad \sigma' \text{ è vuota o finisce con 1 e non contiene due zeri consecutivi (q_0) oppure non ci sono due 0 consecutivi e finisce con 0 (q_1)} \end{aligned}$$

Abbiamo dimostrato che  $L_1$  è regolare, di conseguenza anche  $L_2$  è regolare perché è riconosciuto dallo stesso automa di  $L_1$  con i simboli invertiti. Siccome  $L_2$  è regolare anche il complemento di  $L_2$  è regolare e quindi l'intersezione tra  $L_1$  e  $L_2$  è regolare siccome i linguaggi sono chiusi rispetto all'intersezione:

$$L_1 = L_1(M_1) \wedge L_2 = L_2(M_2) \implies L = L_1 \cap \overline{L_2} = L(M) \quad \square$$

**ESERCIZIO 1.5** (Automa e dimostrazione). Sia  $\Sigma = \{0, \dots, 9\}$ . Si dimostri che il linguaggio:

$L = \{\varepsilon\} \cup \{ a_n \dots a_0 \mid a_i \in \Sigma, n \geq 0, a_n \neq 0, (\sum_{i=0}^n a_i (10)^i) \bmod 3 = 0 \}$   
 è regolare, ovvero il linguaggio dei numeri decimali divisibili per tre. Si spieghi il principio usato per la costruzione dell'automa. Si riscriva poi l'automa con l'alfabeto  $\Sigma = \{0, 1, 2\}$  e si dia una dimostrazione formale di correttezza per il linguaggio corrispondente su  $\Sigma$ .

Contraddizione perché il primo carattere non può essere 0, ma 0 è un numero divisibile per 3 e quindi deve essere accettato

Il modulo di 3 genera 3 classi di equivalenza:

- Concatenare i simboli 0, 3, 6, 9 ad una stringa equivale a sommare 0 al resto:

$$(\text{val}(\sigma) + \alpha) \bmod 3 = \text{val}(\sigma) \bmod 3 + 0 \quad \alpha \in \{0, 3, 6, 9\}$$

- Concatenare i simboli 1, 4, 7 ad una stringa equivale a sommare 1 al resto:

$$(\text{val}(\sigma) + \alpha) \bmod 3 = \text{val}(\sigma) \bmod 3 + 1 \quad \alpha \in \{1, 4, 7\}$$

- Concatenare i simboli 2, 5, 8 ad una stringa equivale a sommare 2 al resto:

$$(\text{val}(\sigma) + \alpha) \bmod 3 = \text{val}(\sigma) \bmod 3 + 2 \quad \alpha \in \{2, 5, 8\}$$

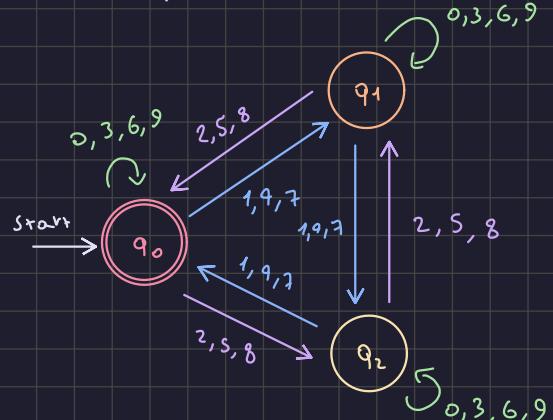
Lo stato  $q_z$  serve per accettare il carattere 0, ma una stringa che inizia per 0 non può essere accettata se ha altri numeri dopo, quindi si va in uno stato pozzo

Ci sono 3 classi di equivalenza e sono rappresentate da 3 stati diversi

Mia soluzione:



Soluzione della prof:



Non rispetta il vincolo del linguaggio  $a_n \neq 0$   
 Ma rispetta  $\varepsilon \in \mathcal{L}$  e  $0 \in \mathcal{L}$

$$\begin{array}{ll} 0 \in \mathcal{L} & \sigma \in \Sigma^* \checkmark \\ \varepsilon \in \mathcal{L} & \checkmark \\ 0 \in \mathcal{L} & \checkmark \end{array}$$

$$\begin{array}{ll} 0 \in \mathcal{L} & \sigma \in \Sigma^* \times ? \\ \varepsilon \in \mathcal{L} & \checkmark \\ 0 \in \mathcal{L} & \checkmark \end{array}$$

## Dimostrazione

Dimostriamo per induzione sulla lunghezza della stringa

Tesi:

$$1) \sigma \in L \wedge \sigma \bmod 3 = 0 \Rightarrow \hat{\delta}(q_0, \sigma) = \{q_1, q_2, q_0\} \in F$$

$$2) \sigma \in L \wedge \sigma \bmod 3 = 1$$

$$2) \sigma \in L \wedge \sigma \bmod 3 = 2$$

