

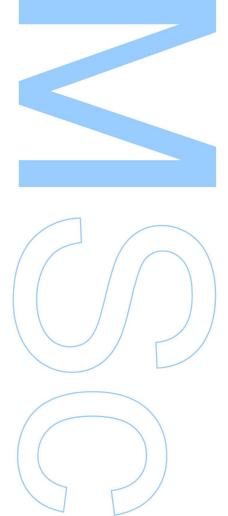
Chatbot para serviços bancários

Fábio André Alves Teixeira

Mestrado Integrado em Engenharia de Redes e Sistemas Informáticos Departamento de Ciência de Computadores 2018

Orientador

Alípio Mário Guedes Jorge, Professor Associado, Faculdade de Ciências da Universidade do Porto



Abstract

Nowadays, people already want to stop going to the supermarket to do their shopping, since they buy most of their products online, such as clothes, shoes, gadgets, etc. There is, therefore, a clear need to avoid work and extra time that can be reused in another way. In this sense, chatbots arise. These programs, which try to simulate human conversations, are completely revolutionizing the methodology of business operation, ensuring a closer interaction with users and allowing the simpler delivery of their products.

In the banking area, the scenario is no different. If the application of ATMs was already revolutionary, the possibility of doing the same actions on a smartphone or computer takes the paradigm to an easier level of adhesion for the customer. Imagine now having the best of both worlds: the independent hypothesis of carrying out the planned actions 24/7, since there is no obligation to respect the working hours of the company's employees and at the same time to have a total and specialized service, which allows the customer greater satisfaction.

In this dissertation, a chatbot in Python was developed to respond to various banking services, from creating an account to making payments, allowing simple and direct interaction with the user through a series of generalization conversations. Three different approaches were used, the first through the Python Chatterbot library, in conjunction with a dialog dataset; the second by the manual creation of intents and use of NLTK tools; and finally the third one focused on an API for classification (LUIS, from Microsoft). In the first two approaches the results were not intended, since the intelligence of the bot was not guaranteed, which had no way of discovering the intention of the lines and could only handle the cases for which it was prepared. On the other hand, because of the possibility of discovering the intention of the utterances and the key values (entities) of the same, the use of the LUIS API proved to be highly efficient and the chosen course, ending by obtaining a work with a clear added value, focusing on the creation of intents and entities, program flow, code files, databases and even pseudo-code functions.

Resumo

Nos dias de hoje, as pessoas já querem deixar de se deslocar ao supermercado para fazer as suas compras, como também adquirem grande parte dos seus produtos via *online*, tais como roupa, sapatos, *gadgets*, por aí fora. Há, portanto, uma clara necessidade de evitar trabalho e tempo extra que podem ser reaproveitados de outra forma. Nesse sentido, surgem os *chatbots* – programas que tentam simular conversa humana –, que estão a revolucionar por completo a metodologia de funcionamento das empresas, garantindo uma interação mais próxima com os utilizadores e permitindo uma maior simplicidade na oferta dos seus produtos.

Na área bancária o cenário não é diferente. Se a aplicação de ATMs já foi revolucionária, a possibilidade de efetuar as mesmas ações sob um *smartphone* ou computador levou o paradigma para um nível de adesão mais facilitado para o cliente. Imagine-se, agora, ter o melhor de dois mundos: a hipótese independente de realizar as ações pretendidas 24/7 já que não há a obrigação de respeitar horários de trabalhos dos funcionários das empresas, e ao mesmo tempo ter um acompanhamento total, integral e especializado, que permite ao cliente uma maior satisfação pelo serviço.

Nesta Dissertação, foi desenvolvido um chatbot em Python que responde a diversos serviços bancários, desde a criação de uma conta até à realização de transferências ou pagamentos, permitindo uma interação simples e direta com o utilizador, através de uma série de conversas de generalização. Foram utilizadas três abordagens diferentes, a primeira através da biblioteca Chatterbot do Python, em conjunto com um dataset de diálogos; a segunda pela criação manual de intents e uso de ferramentas do NLTK; e finalmente a terceira centrou-se na utilização de uma API para classificação (LUIS, da Microsoft). Nas duas primeiras abordagens os resultados não foram os pretendidos, uma vez que não era garantida a inteligência do bot, que não tinha forma de descobrir a intenção das falas e só conseguia tratar os casos para os quais estava preparado. Por outro lado, pela possibilidade de descobrir a intenção das falas e ainda os valores chaves (entidades) da mesma, a utilização da API LUIS revelou-se altamente eficiente e o rumo escolhido, acabando, no final, por se obter um trabalho com um claro valor acrescentado, com foco na criação de intents e entities, no flow do programa, nos ficheiros de código, nas bases de dados e até nas funções em pseudo-código, podendo ser replicado pelos grandes bancos nacionais.

Agradecimentos

Para que este projeto fosse bem sucedido, contei com o apoio e incentivo de diversas pessoas e entidades, pelo que tenho de agradecer:

Ao Prof. Alípio Jorge, pela forma como me orientou, atenção, disponibilidade, sensatez e valor das suas opiniões;

À Cláudia Almeida, pelo apoio, ajuda e carácter, que sempre me incentivaram a concluir o trabalho;

À minha família, pelas condições que me prestaram para que pudesse, dia após dia, trabalhar sem interrupções;

Ao DCC, FCUP e respetivos docentes e funcionários, pela constante aprendizagem e evolução tanto a nível de conteúdos escolares como pessoais nos últimos 5 anos.

Obrigado a todos.

Dedico à minha família e namorada

Conteúdo

A	bstra	ict]
\mathbf{R}	esum	10		ii
\mathbf{A}_{i}	grad	ecimer	ntos	iii
C	ontei	ído		vii
Li	sta d	le Tab	elas	viii
Li	sta d	le Figu	uras	х
Li	sta d	le Blo	cos de Código	xi
A	cróni	imos		xii
1	Inti	roduçã	áo	1
2	Enc	quadra	amento técnico	5
3	Bac	kgrou	nd	6
4	Est	ado da	a Arte	10
	4.1	Comp	ponentes de um <i>chatbot</i>	. 10
	4.2	Estad	o da investigação	. 11
		4.2.1	Interfaces de conversação	. 13
		4.2.2	Casos de utilização	. 14

	4.3	Produtos comerciais	19
		4.3.1 Plataformas para desenvolvimento de bots	19
		4.3.2 Frameworks para desenvolvimento de bots	19
		4.3.3 AIML	20
		4.3.4 NLTK	20
	4.4	Biblioteca Chatterbot do Python	21
5	Mo	tivação para o desenvolvimento	24
	5.1	Chatterbot	24
	5.2	Criação de intents + NLTK	26
6	Des	senho e Desenvolvimento	29
	6.1	LUIS	29
	6.2	Integração com o Azure	30
	6.3	Código e Linguagem	31
	6.4	Diagrama de ficheiros	31
	6.5	Flow do Programa	34
	6.6	Base de dados	36
		6.6.1 Criação	37
		6.6.2 <i>Update</i>	37
		6.6.3 Operações	38
7	Exp	periências e Testes	40
	7.1	LUIS vs. Watson	40
	7.2	Testes quantitativos	41
8	Res	sultados e análise	46
	8.1	Valor acrescentado	46
	8.2	Colaboração com a documentação do Chatterbot	46
	8.3	Ficheiros de texto com diálogos:	47

Bi	Sibliografia 5		
	9.1	Trabalho Futuro	51
9	Con	nclusões	50
	8.5	Repositório no GitHub	47
	8.4	Funções em pseudo-código	47

Lista de Tabelas

6.1	Intents seguintes	35
6.2	Exemplo de respostas para os <i>intents</i> de <i>small talk</i>	36

Lista de Figuras

1.1	Exemplo de um diálogo bancário com o <i>chatbot</i> proposto	3
1.2	Entradas criadas na base de dados depois da conversa	4
3.1	Interação com o ELIZA. Retirado de https://en.wikipedia.org/wiki/ELIZA	7
3.2	Diferenciação entre a utilização de aplicações de mensagens e redes sociais de 2011 a 2015. Fonte: Companies, BI Intelligence.	8
4.1	Componentes de um <i>chatbot</i>	11
4.2	Representação esquemática do processo de extração do contexto num $\operatorname{chatbot}[1].$	14
4.3	WellsFargoBankingAssistant	16
4.4	HSBC Virtual Assistant	17
4.5	Os 5 maiores bancos dos EUA que adotaram $\it chat bots$. Retirado de Maruti Techlabs.	18
4.6	O chatbot A.L.I.C.E., programdo em 1950, através da linguagem AIML	20
4.7	Exemplo de utilização dos <i>Tokenizers</i> no NLTK	21
4.8	Process Flow Diagram da biblioteca do Chatterbot	23
5.1	Ficheiros do dataset de diálogos	25
5.2	Um exemplo de conversação e interação com o $bot.\ Print\ screen$ tirado a $16/01/2018.$	26
6.1	Intents criados no LUIS	30
6.2	Entities criadas no LUIS	30
6.3	Exemplo de frases criadas no LUIS para o <i>intent</i> TransferirDinheiro e respetiva classificação de <i>entities</i>	31
6.4	Ligações entre os ficheiros	33

6.5	Arquitetura do <i>chatbot</i> proposto	36
6.6	Exemplo de entrada na base de dados	37
8.1	Ficheiros do dataset de diálogos.	46

Lista de Blocos de Código

5.1	Requerimentos para utilizar a biblioteca Chatterbot	24
5.2	Código do bot utilizando a biblioteca Chatterbot	25
5.3	Exemplos de <i>intents</i> utilizados com o NLTK	27
6.1	Classificação para a query exemplo	32
6.2	Receber dados JSON no código	33
6.3	Compilar bot	34
6.4	Excerto do main	34
6.5	Criar base de dados e tabelas	37
6.6	Criar utilizador	38
6.7	Criar conta	38
6.8	Saber saldo	39
6.9	Atualizar valores	39
7.1	Classificação para a query exemplo	41
7.2	Classificação para a query exemplo	42
7.3	Classificação para a query exemplo	42
7.4	Classificação para a query exemplo	42
7.5	Classificação para a query exemplo	43
7.6	Classificação para a query exemplo	43
7.7	Classificação para a query exemplo	43
7.8	Classificação para a query exemplo	44
7.9	Classificação para a query exemplo	44
7.10	Classificação para a query exemplo	45
8.1	Pseudo-código (main.py)	47
8.2	Pseudo-código (intents.py)	48
8.3	Pseudo-código (next_intent.py)	49
8.4	Pseudo-código (table.py)	49
8.5	Pseudo-código (ent.py)	49
8.6	Pseudo-código (s_talk.py)	49

Acrónimos

 ${\bf AIML} \ \ {\bf Artificial \ Intelligence \ Markup}$

Language

ATM Automatic Teller Machine

BD Base de Dados

DCC Departamento de Ciência de

Computadores

FCUP Faculdade de Ciências da

Universidade do Porto

IA Inteligência Artificial

IoT Internet of Things

I/O Input/Output

IT Information Technology

LUIS Language Understanding Intelligent

Service

NLTK Natural Language Toolkit

NLU Natural Language Understanding

NLP Natural Language Processing

SaaS Software as a Service

Capítulo 1

Introdução

Um chatbot é um software de inteligência artificial que pode simular uma conversa (semelhante a um chat) numa linguagem percetível ao utilizador, como o português, o inglês, etc. A tecnologia, que cada vez reúne mais interesse, tem como grande propósito a otimização da interação entre humanos e máquinas, nomeadamente para impulsionar os negócios das empresas. Do ponto de vista tecnológico, um chatbot representa a evolução natural de um sistema de pergunta-resposta que utiliza Natural Language Processing. A formulação de respostas a perguntas em linguagem natural é um dos exemplos mais típicos de NLP aplicado a software que as empresas apresentam aos consumidores. Hoje em dia já é frequente encontrarmos os bots embebidos em aplicações de messaging, sites ou até apps móveis.

Ora, como estes softwares aumentam, em teoria, a rapidez com que as tarefas são realizadas e diminuem o trabalho que tais tarefas requerem e também a complexidade inerente, não é de estranhar que várias envolvências do mundo dos negócios estejam a apostar na tecnologia. Uma das áreas que se tem mostrado mais interessadas é a bancária, com diversos bancos a nível Internacional a criarem bots programáveis para aproximar a relação com o utilizador final, especialmente se tivermos em conta que é bastante mais fácil realizar os encargos quando há alguma conversa por trás do que quando não há interação de todo. Com isto torna-se possível realizar ações 24/7, já que não há a obrigação de respeitar horários de trabalhos dos funcionários das empresas, e ao mesmo tempo ter um acompanhamento total, integral e especializado, que permite ao cliente uma maior satisfação pelo serviço.

Os objetivos do trabalho centraram-se então em:

- Estudar a forma como os *chatbots* têm sido apresentados ao longo dos tempos;
- Analisar o estado corrente da tecnologia e o que tem sido feito na área;
- Procurar ferramentas existentes para possível adaptação futura;
- Produzir um protótipo demonstrável tão sofisticado quanto possível.

A abordagem seguida, depois de outras duas que se revelaram insuficientes, foi a utilização de uma API (bot framework LUIS da Microsoft) para classificação de intenções, que depois foi programada para transformar dados JSON num sistema de mensagens trocadas entre o utilizador e a máquina.

Entre os resultados obtidos encontram-se:

- Criação de um bot bancário em língua portuguesa;
- Intenções e entidades definidas no LUIS;
- Mais de 450 falas de diálogo;
- Ficheiros de texto com *intents*;
- Flow do programa com diagramas adjacentes;
- Definição dos *intents* seguintes;
- Respostas para cada *intent*;
- Funções definidas;
- Base de dados que simula a relação entre consumidor e banco;
- Mas acima de tudo um modelo inovador que pode ser replicado pelos grandes bancos nacionais, uma vez que ainda não há um *chatbot* desta estirpe em Portugal que trate dos serviços bancários dos seus utilizadores de forma independente (sem qualquer ajuda humana) e que ao mesmo tempo possibilite uma conversa em tempo real.

O presente relatório está organizado da seguinte forma: na secção 2 é apresentado o enquadramento técnico para a realização do trabalho; na secção seguinte (3) encontra-se retratado um pouco do background dos chatbots; posteriormente (secção 4) analisa-se o estado corrente da tecnologia, bem como ferramentas comerciais e produtos similares existentes; depois (secção 5) são exibidas as abordagens testadas antes do modelo final, mas que não foram escolhidas para o desenvolvimento; de seguida (secção 6) é detalhado todo o processo de criação do bot, em conjunto com blocos de código e diagramais auxiliares; há ainda espaço para experiências e testes (secção 7) e resultados obtidos (secção 8); e por fim faz-se uma revisão sintética da oportunidade que representam os chatbots, assim como o que poderá ser o futuro do trabalho (secção 9).

```
Descargas — Python main.py — 83×30
[fabioteixeira2up:Downloads fabioteixeira$ python3 main.py
Sou um bot construído para realizar serviços bancários (abrir uma conta, consultar
o saldo, realizar transferências). Diga-me o seu nome, por favor.
Eu: Pedro
ChatBanco: Bem-vindo Pedro. Que posso fazer por si?
Eu: quero criar uma conta
ChatBanco: Que tipo de conta deseja abrir (corrente/poupança)?
Eu: corrente
ChatBanco: Abri uma conta corrente em nome de Pedro com 0€.
Eu: qual é o meu saldo?
ChatBanco: Tem 0€ na Conta.
Eu: deposita 20 euros na minha conta
ChatBanco: Tem agora 20€ na Conta.
Eu: quero levantar 10 euros
ChatBanco: Tem agora 10€ na Conta.
Eu: levanta 5 euros por favor
ChatBanco: Tem agora 5€ na Conta.
Eu: obrigado
ChatBanco: É a minha função.
Eu:
```

Figura 1.1: Exemplo de um diálogo bancário com o *chatbot* proposto.

```
Descargas — sqlite3 --header --column pythonsqlite.db — 83×30
fabioteixeira2up:Downloads fabioteixeira$ sqlite3 --header --column pythonsqlite.db
SQLite version 3.19.3 2017-06-27 16:48:08
Enter ".help" for usage hints.
[sqlite> select * from utilizador;
id
           nome
1
           pedro
[sqlite> select * from conta;
                                 utilizador_id
id tipo
                 montante
1
           corrente 5
sqlite>
```

Figura 1.2: Entradas criadas na base de dados depois da conversa.

Capítulo 2

Enquadramento técnico

O trabalho desenvolvido fez parte da Tese de Mestrado de Engenharia de Redes e Sistemas Informáticos e teve muito do que foi aprendido nas cadeiras de programação, de sistemas informáticos, de desenho e análise de algoritmos, de análise de software, de bases de dados, etc., que foram lecionadas ao longo do curso.

Para concluir o trabalho apenas foi necessário um computador com acesso à Internet, mas utilizou-se um *Bot Framework* da Microsoft chamado Azure, com uma chave de subscrição gratuita durante 30 dias e depois paga consoante a utilização de recursos.

A linguagem de programação escolhida para a realização da Dissertação não foi aprendida em nenhuma das disciplinas do curso, mas com a aprendizagem de outras linguagens como o #C ou o Java, ficou mais facilitada a sua interiorização.

As expressões que estão registadas nos acronónimos foram, também, todas elas embebidas nestes últimos 5 anos de Ensino Superior.

Capítulo 3

Background

Em 1950, a meio do século passado, Alan Turing¹ publicou o artigo *Computing Machinery and Intelligence*, no qual partilhou pela primeira vez o *Turing test*. Este teste permitia distinguir o comportamento de um programa de computador com um de um humano e acabou por se revelar altamente influenciador e um conceito fundamental na área da Inteligência Artificial[2].

A partir desta data os especialistas em *Computer Science* que queriam criar *software* inteligente começaram a ter sempre em conta o Teste de Turing, uma vez que ultrapassado o mesmo, havia, de facto, a garantia que o programa iria comportar-se como um simulador de consciência humana.

O professor Joseph Weizenbaum², em 1966, criou aquele que ficou conhecido como o primeiro chatbot da história, o ELIZA. Apesar do sucesso do bot e de parecer genuinamente inteligente, já que conversava como um humano, o produto de Weizenbaum não era mais do que um conjunto de respostas pré-programadas que eram emitidas sempre que alguma palavra-chave era referida e tinha apenas 204 linhas de código.

Os primeiros bots com inteligência apareceram apenas no século XXI e já envolviam Processamento de Linguagens Naturais[3], uma feature que se tornou indispensável para que estes reunissem condições de aprendizagem. O desenvolvimento da indústria ganhou, então, uma forte componente tecnológica, mas foi finalmente em 2016 que o estudo e construção dos chatbots sofreu um aumento de interesse brutal e tudo graças a uma mudança de paradigma que vinha a ser gradual, mas que poucos tinham reparado.

Em abril de 2016 o Facebook anunciou que o Messenger passaria a suportar conversações individuais com bots personalizados, o que exponenciou, de uma forma louca, o mediatismo destes simuladores. As empresas começaram a apostar na tecnologia, e ainda que tenham demorado algum tempo a afinar os programas (os primeiros bots foram um fracasso), os chatbots atingiram um nível de exuberância estratosférico.

¹Alan Mathison Turing (1912-1954) foi um matemático, lógico, criptoanalista e computer scientist britânico.

²Joseph Weizenbaum (1923-2008) foi um escritor e *computer scientist* teuto-americano. Professor emérito do MIT, também criou a linguagem de programação SLIP.

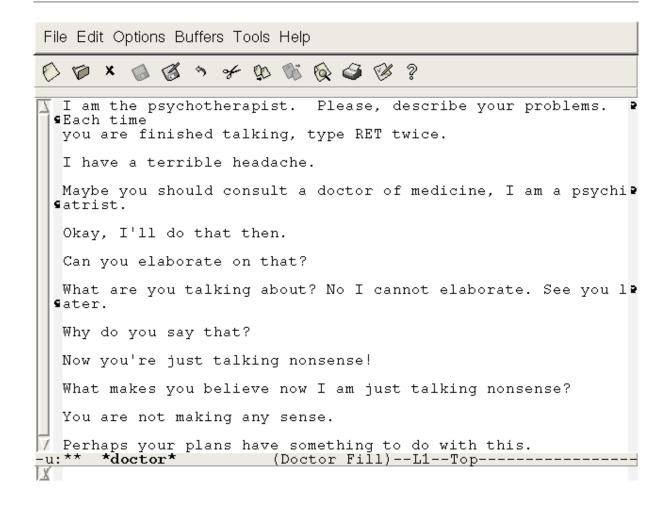


Figura 3.1: Interação com o ELIZA. Retirado de https://en.wikipedia.org/wiki/ELIZA.

"~90% do nosso tempo no telemóvel é passado em plataformas de e-mail e mensagens. Adoraria formar equipas que criassem coisas para sítios onde os consumidores vão!" - Niko Bonatsos, Diretor Geral na General Catalyst.

"As pessoas estão agora a passar mais tempo em aplicações de mensagens do que nas redes sociais, o que é um grande ponto de viragem. As aplicações de mensagens são as plataformas do futuro e os *bots* vão ser o meio para aceder a todos os tipos de serviço." - **Peter Rojas**, empresário e trabalhador da Betaworks.

"As mensagens são os locais onde passamos uma grande parte do tempo e esperamos comunicar. É ridículo que ainda tenhamos que ligar para a maioria dos negócios." - **Josh Elman**, sócio-parceiro na Greylock.

Ao trazer os *chatbots* para os locais onde as pessoas passavam mais tempo ao telemóvel, a adesão dos mesmos ganhou um enorme *boost*, transformando de uma forma gigantesca a forma como as empresas chegavam aos seus consumidores. Hoje em dia, outras plataformas como o Skype, o Slack ou o Telegram também já permitem o lançamento e implementação de *bots* nos seus serviços e é provável que mais ferramentas de *messaging* se juntem à lista.

Os bots estão em claro crescimento, mas, e como se estima que no futuro tenham um peso cada vez maior na vida das pessoas, este é um excelente momento para apostar na ideia, já que é mais fácil ter influência no mercado por diferenciação quando ainda não há sobrelotação. O facto de, como termos visto, as aplicações de messaging estarem a suplantar as redes sociais como principal plataforma de utilização na Internet só vem exponenciar as vantagens de construir um chatbot.

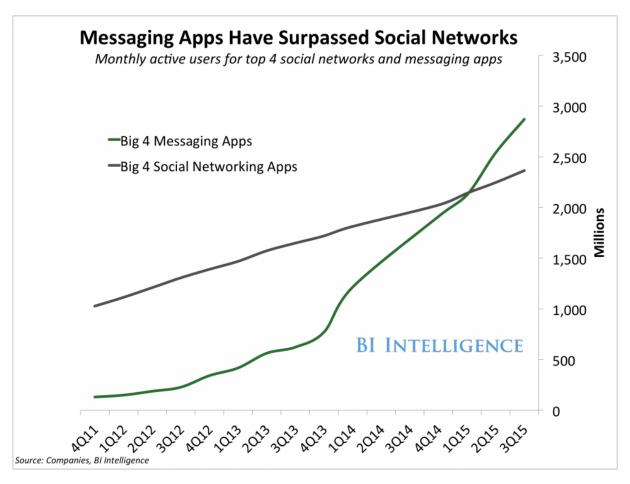


Figura 3.2: Diferenciação entre a utilização de aplicações de mensagens e redes sociais de 2011 a 2015. Fonte: *Companies, BI Intelligence*.

Há, no entanto, uma grande linha que pode ditar o sucesso de um bot, que é a sua capacidade de se aproximar do carácter humano, seja pela sua interação, linguagem, conselhos ou até simplicidade da interface. No setor da banca, as capacidades dos bots e as suas features permitem diferentes focos de inserção, desde apoio ao cliente até pagamentos e transferências, ou até transações de Blockchain. As aplicações dos chatbots podem estar embutidas nos sites e apps particulares dos bancos ou nas plataformas já existentes, como o Facebook Messenger, Skype, etc. Mas o grande desafio é fazer da versatilidade de opções dos Multibancos e ATMs - um dos sistemas embutidos mais revolucionários das últimas décadas - mais frendly-user, ou seja, menos complexas, mais rápidas e menos trabalhosas devido à não imposição de ter de realizar deslocamentos. Com isto, pretende-se um aumento na atividade dos clientes dos bancos, com

melhorias financeiras para as entidades e com uma maior interação e aproximação entre utilizador final e o fornecedor do serviço.

Capítulo 4

Estado da Arte

Os chatbots de hoje são desenhados para responder a propósitos muito específicos. Seja para vender produtos, fornecer uma linha de apoio ao cliente mais simplista, saber mais sobre concertos de uma banda, consultar o tempo, ler as notícias, etc. O objetivo é que forneçam um serviço mais rápido, conciso e que não obrigue as pessoas a longas pesquisas para obterem aquilo que pretendem.

Os bots dividem-se em duas categorias: os que detetam simplesmente keywords e respondem com frases pré-formuladas e os que ganham condições de aprendizagem com análises constantes das palavras trocadas ao longo do tempo, estudando a frequência com que aparecem, entre outros fatores, que os classificam como inteligência artificial.

As pequenas e grandes empresas começam a gerar *chatbots* para se aproximarem dos seus clientes e garantirem uma maior probabilidade de financiamento, por questões de acessibilidade e simplicidade, uma vez que é muito mais fácil adquirir produtos quando o processo para o fazer é minimalista de esforço.

Os chatbots têm, de facto, o potencial para substituir tarefas extensas e trabalhosas com um simples método de conversação e interação com sistemas designados a tais propósitos. Na área da banca, estima-se que, em 2020, os consumidores vão passar a gerir 85% de todos os seus negócios e associações com os bancos através de chatbots que vão funcionar e servir como assistentes financeiros pessoais[4].

4.1 Componentes de um *chatbot*

Para desenhar um chatbot, é necessário compreender e identificar as partes constituintes inerentes a estes pacotes de software. Assim, um chatbot pode ser dividido em 3 partes: Responder, Classifier e Graphmaster[5].

1. Responder

• É a parte que desempenha o papel da interface entre o *bot* e o utilizador. As tarefas do *Responder* incluem a transferência de dados do utilizador para o *Classifier* e o controlo do I/O.

2. Classifier

• É a parte entre o *Responder* e o *Graphmaster*. Esta camada filtra e normaliza o *input*, segmenta-o em componentes lógicos, transfere a frase normalizada para o *Graphmaster*, processa o *output* do *Graphmaster* e manipula as instruções de sintaxe da base de dados (por exemplo, AIML).

3. Graphmaster

• É a parte que executa as tarefas de organizar o conteúdo ou armazenar os algoritmos de correspondência de padrões.

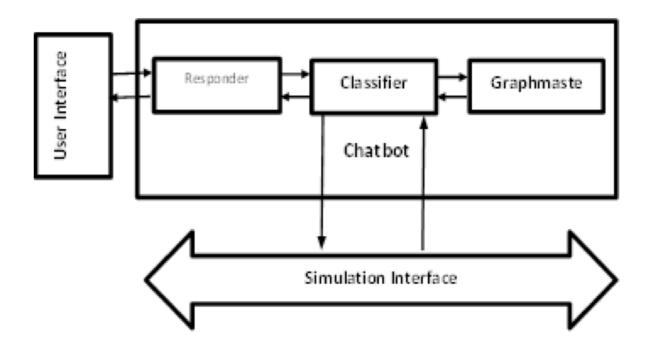


Figura 4.1: Componentes de um chatbot.

4.2 Estado da investigação

Os chatbots têm representado uma grande parte da investigação científica na área da tecnoloógia desde o início do século XXI, tendo ganho siginicante importância na última década. Muitos autores têm desenvolvido projetos que incidem na implementação de bots, apesar da área bancária continuar a parecer mais um tema "para o futuro", por toda a dificuldade que representa construir um chatbot bancário.

No âmbito de um *chatbot*, o Processamento de Linguagens Naturais - que aborda a geração e compreensão automática de línguas humanas naturais - inclui 5 passos importantes[6]. A **análise léxica** corresponde à identificação e análise da estrutura das palavras e divide o texto por capítulos, frases e palavras. A **análise sintática** envolve a análise da gramática e organização das palavras, de modo a que as relações entre as palavras se tornem claras e façam sentido. A **análise semântica** verifica o texto para ver se tem significado e desenha esse exato significado mapeando construções sintáticas. **Integração do discurso** e **análise pragmática** trabalham na interpretação final da mensagem real do texto, já que o significado de qualquer frase depende do seu contexto.

Os sistemas de pergunta-resposta (question answering) têm fortes contornos de Processamento de Linguagens Naturais e podem ser divididos em duas categorias: domínio fechado[7] e domínio aberto[8]. O primeiro abrange apenas diálogo sob um específico tema, como compras de roupa ou meteorologia, e são naturalmente mais fáceis de codificar, obtendo também melhores resultados. O segundo concentra-se num sistema mais abrangente a outros temas, tendo de ser capaz de responder a perguntas que não estejam limitas apenas ao campo específico.

Os bots bancários estão, mais ou menos, no meio destas duas categorias. Por um lado não se podem comportar exclusivamente como um domínio fechado, pois têm de oferecer uma maior intenção do que aquela que é dada pelas ATMs em que só apenas só selecionadas as escolhas e permitir, de certa forma, ao utilizador que este se possa sentir confortável para prolongar o diálogo até um nível de confiança em que fique esclarecido e seguro com os inputs que está a receber. Por outro lado, os chatbots não podem ser tão díspares com possíveis diálogos, como outros que simulam um certo nível de conversa que se assemelha a um psicólogo[9]. Isto é, se queremos um bot que consiga falar normalmente e que não mostre desconhecimento para outras falas que receba que não sejam exclusivas da sua área de incisão, domínio fechado não funciona; se querermos tornar o bot eficiente e conduzir o utilizador para o seu âmbito de funcionamento, este também não se deve comportar inteiramente como um domínio aberto.

Além disto, os bots bancários representam ainda outra categoria dos sistemas de diálogo, que é o facto de serem orientado para tarefas. Assim, se um utilizador quer abrir uma conta e fornece os seus dados, o chatbot tem de estar associado a uma base de dados em que lhe seja possível fazer o insert dos dados do utilizador. Existem outras operações, nomeadamente a transferência de dinheiro, que já envolvem duas contas no banco e, por conseguinte, duas operações. E, em geral, os sistemas de diálogo orientados para tarefas fornecem uma estrutura para que quem utilize o bot tenha conversas com a máquina para concluir uma tarefa específica. Normalmente os chatbots são sistemas não orientados a tarefas, não tendo a intenção de ajudar o utilizador a concluir qualquer tarefa específica e só se concentrando nos diálogos, o que já é difícil de si[10], mas os bots bancários são ainda mais ardilosos de desenvolver.

Por todas estas questões, ainda não existe grande ênfase da comunidade científica dos *chatbots* na área bancária. Outra das condicionantes é a proteção e privacidade dos dados das pessoas, o que faz com que apenas os bancos possam ser autores de *bots*, uma vez que *developers* que queiram constuir os seus próprios *chatbots* realizar para serviços bancários, os tenham de fazer

sob um ambiente virtual como a criação de bases de dados, com representantes e contas fictícias.

4.2.1 Interfaces de conversação

Bots da área bancária podem funcionar apenas como assistant systems, que direcionam os utilizadores para outros serviços que - esses sim -, resolverão o problema[11]. Estes agentes de software podem facilmente tratar casos mais gerais do que chatbots que resolvem tudo no seu sistema embebido, já que fornecem uma plataforma para integrar funções de terceiros no assistente. A Siri da Apple, apesar de não estar relacionada com o tema bancário, é um bom exemplo de um bot desta estirpe.

Com o aparecimetno de plataformas de conversação, como o Messenger ou o Skype, e a capacidade de integrar componentes de *software* de terceiros por meio de APIs, vários *bots* bancários aumentaram a sua interação com os seus utilizadores, através dessas mesmas plataformas[12].

O chatbot tem de ser capaz de agir de várias maneiras consante o input de diálogo que lhe é passado pelo utilizador. O bot responde a uma frase de uma linguagem natural, como o português, e tenta fazer uma ação com base na fala dada pelo humano[13]. Durante uma conversa, o chatbot procura o contexto (intenção) para realizar a ação prentendida[14], mas se essa mesma intenção aparecer numa próxima entrada, este tem de ser capaz de utilizar a informação que já foi dada anteriormente, sem ter de solicitar os dados novamente ao utilizador por via de uma pergunta. Por exemplo, para o caso de um bot de meteoroliga, o bot não vai perguntar em todas as instâncias qual é a localização do utilizador para quando este solicitar ver novamente o tempo[15]. Vejamos a figura abaixo:

Podemos ver que o funcionamento do bot representado necessitava do preenchimento de 3 slots: o tema, a data e a localização. No entanto, é importante saber quando é necessário ao agente manter estes valores e usá-los em ações futuras. No caso bancário é igual. Imaginemos o seguinte caso:

Transfere-me 40 euros para o Paulo

Entidade: Transferir Dinheiro; Montante: 40 euros; Destinatário: Paulo.

E também para a Maria

Entidade: ?; Montante: ?; Destinatário: Maria.

O bot tem ser perspicaz e perceber que a entidade e o montante a utilizar são os mesmos da ação anterior. Exemplos mais simples podem ocorrer aquando do momento em que o utilizador diz o seu nome e esse valor tem de ficar não só armazenado para toda a sessão, mas para cada vez que o utilizador inicia uma interação com o *chatbot*.

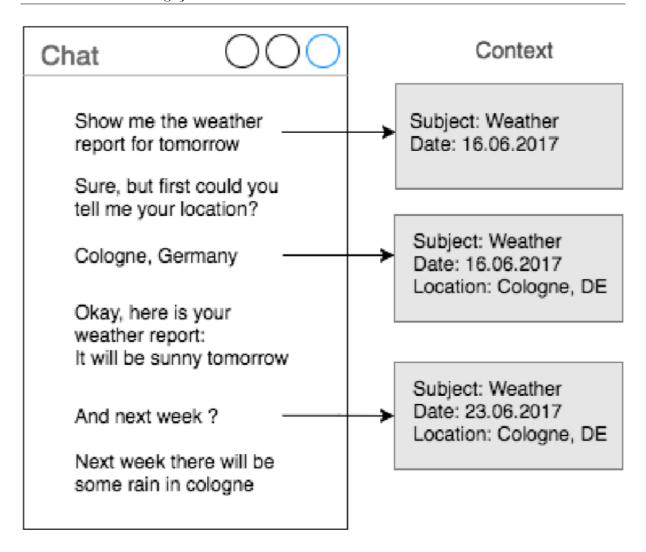


Figura 4.2: Representação esquemática do processo de extração do contexto num *chatbot*[1].

4.2.2 Casos de utilização

Os principais bancos de Wall Street já aderiram ao fenómeno, enraizando diferentes *chatbots*, com diferentes funções, nos seus serviços. Alguns bancos usam o *bot* para enviar notificações aos seus clientes, outros para facilitar as operações bancárias, outros ainda para auxiliar em poupanças, assim como para consultar os registos. E em casos particulares, a tecnologia até é utilizada para resolver processos antigos, poupando dezenas de horas em trabalho.

Podemos ver o que tem sido feito na área bancária a nível profissional quando analisamos o contexto que os grandes bancos a nível mundial estão a dar aos seus chatbots[16]:

1. Bank of America

• O Bank of America (líder de mercado na utilização de serviços bancários móveis nos Estados Unidos) introduziu, dentro da aplicação móvel do banco, o *bot* Erica (da palavra AmErica) para enviar notificações aos consumidores, fornecer informações

sobre o saldo, sugerir métodos de poupança, oferecer atualizações de relatórios de crédito, pagar contas e ajudar os clientes com transações simples.

2. JPMorgan Chase

A JPMorgan Chase está a utilizar bots para otimizar as suas operações de back-office.
 O banco lançou o COIN para analisar contratos complexos de forma mais rápida e mais proficiente do que advogados. Segundo o banco, a introdução do bot economizou mais de 360.000 horas de trabalho.

3. Wells Fargo

• O *chatbot* da Wells Fargo combina Inteligência Artifical com o Facebook Messenger para responder às mensagens em linguagem natural dos utilizadores, como o saldo disponível nas contas e a localização da caixa de ATM do banco mais próxima.

4. Capital One

• A Capital One introduziu um assistente de conversação baseado em texto chamado Eno para ajudar os clientes a gerir o dinheiro usando os seus telemóveis. Os clientes podem obter informações do *chatbot* sobre o saldo da conta ou histórico de transaçõese e pagar as contas instantaneamente.

5. Ally Bank

O Ally Assist é um assistente virtual dentro da aplicação móvel do Ally Bank e
pode ser acessado via voz ou texto para executar funções como efetuar pagamentos,
transferências, transações P2P e depósitos. Um cliente também pode solicitar um
resumo de conta ou o histórico de movimentos, bem como monitorizar os padrões de
economia e gastos.

6. American Express

 A American Express oferece benefícios para os seus clientes com a ajuda dos chatbots, que possibilitam notificações de venda em tempo real, recomendações contextuais e lembretes sobre benefícios do cartão de crédito.

7. HSBC

• O bot Amy é uma plataforma de atendimento ao cliente que assume a forma de um Virtual Assistant Chatbot para serviços bancários corporativos no HSBC de Hong Kong. A Amy pode oferecer um suporte instantâneo a consultas de clientes numa base 24 por 7 e está disponível em computadores e dispositivos móveis em inglês e chinês tradicional e simplificado.

8. Hang Seng Bank

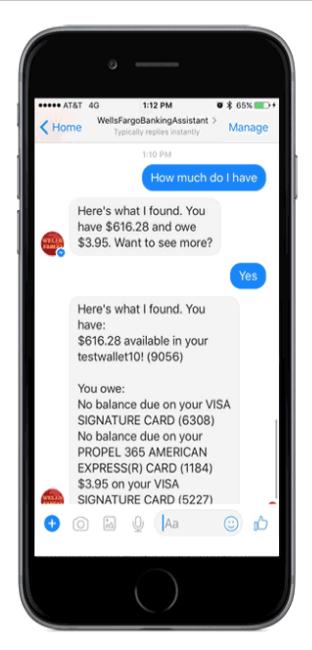


Figura 4.3: WellsFargoBankingAssistant.

• O Hang Seng Bank introduziu dois chatbots. O HARO, disponível online e por meio da app do banco, lida com consultas gerais sobre produtos e serviços do banco, como o cálculo de pagamentos de hipotecas, enquanto que a DORI é responsável por encontrar descontos em restaurantes e fazer recomendações com base nas preferências dos clientes. A DORI está incorporada no Facebook Messenger e funciona de forma semelhante à Siri da Apple.

9. Commonwealth Bank

• O Commonwealth Bank lançou um *chatbot* chamado Ceba para ajudar os clientes e conta com mais de 200 tarefas bancárias, como ativar o cartão, verificar o saldo da conta, fazer pagamentos ou levantar dinheiro.

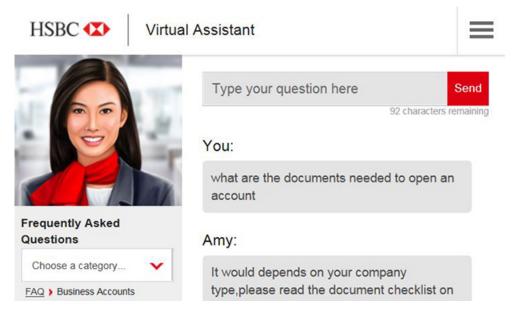


Figura 4.4: HSBC Virtual Assistant.

10. Santander UK

• O Santander do Reino Unido disponibilizou um *bot* de reconhecimento de voz que possibilita os seus utilizadores de fazerem pagamentos, saberem o saldo, declararem perdas de cartões, configuarem alertas de conta, entre outros.

11. Barclays Africa (ABSA)

• O ABSA lançou o ChatBanking para atender os consumidores onde quer que eles estejam, já que está presente nas redes sociais e canais de média mais populares do mundo, como o Twitter ou o Messenger.

12. DBS Singapore

 O Digibank da DBS (único banco digital da Ásia) oferece aos utilizadores um assistente virtual 24/7 na aplicação do banco. Os clientes podem interagir com o assistente via voz ou texto, sendo que este consegue responder a mais de 10.000 perguntas comuns relacionados com assuntos bancários.

13. Royal Bank of Scotland

• O RBS está a usar um *chatbot* chamado Luvo para automatizar e agilizar o seu serviço *online* ao cliente. Desenvolvido com o auxílio da plataforma de inteligência artificial da IBM, o Watson, o Luvo lida com perguntas simples, libertando a equipa de suporte para se concentrar nas questões mais difíceis.

Em Portugal ainda nenhum banco ou instituição financeira adotou a tecnologia, não aproveitando desta forma os benefícios que os *chatbots* podem trazer para as suas operações.

HOW CHATBOTS ARE TRANSFORMING WALL STREET AND MAIN STREET BANKS?

TOP 5 BANKS GLOBALLY THAT HAVE ADOPTED CHATBOTS



BANK OF AMERICA

The largest bank in America recently introduced its chat-based assistant Erica.



JPMORGAN CHASE

The bank avails a personal assistant to its customers, which helped them save more than 360,000 hours of their workforce.



CAPITAL ONE

This bank has introduced a text-based chatbot assistant named Eno to help customer save their money.



MASTER CARD

Mastercard took a step ahead by introducing a chatbot on Facebook Messenger to better their digital services.



AMERICAN EXPRESS

The bank uses technology like Master Card. It provides the customers with real-time sale notifications, contextual recommendations, and also reminds them about credit card benefits.

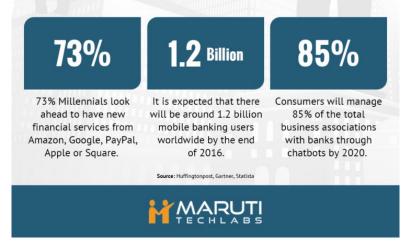


Figura 4.5: Os 5 maiores bancos dos EUA que adotaram chatbots. Retirado de Maruti Techlabs.

4.3 Produtos comerciais

4.3.1 Plataformas para desenvolvimento de bots

Plataformas como o Chatfuel, o Botsify, etc., ajudam na criação de *chatbots* sem requererem grande aptidões de programação. Permitem que se adicione funcionalidades ao *bot*, como integração para outras APIs (Facebook Messenger, por exemplo), fluxo de conversação ou condições de aprendizagem.

Estas plataformas não se concentram tanto nos diálogos, mas mais nas respostas através de escolhas por intermédio de *clicks*. Assim, apesar de serem de fácil utilização e de simples entendimento, não são apelativas para quem pretende atingir um certo nível de detalhe e sofisticação.

4.3.2 Frameworks para desenvolvimento de bots

Bem diferente do exemplo das plataformas para o desenvolvimento de bots, são as frameworks. Estes serviços só têm utilidade para programadores com skills em receber e tratar dados em JSON com código. Assim, as plataformas permitem a criação de intents e entities, que mais tarde servirão para reconhecimento nos diálogos. Um intent representa o propósito do input do utilizador e é definindo para cada tipo de solicitação. Já as entities representam o objeto que é importante para o intent e têm valores associados.

Exemplo de *input* **do utilizador para um** *bot* **bancário:** "Quero transferir 100 euros para o Pedro";

Exemplo de um intent: TransferirDinheiro;

Exemplo de *entities*: Montante; Destinatário;

Valores das entities: 100 euros; Pedro.

As melhores frameworks para servirem como auxiliador na criação de um bot, e todas adquiridas por empresas multi-milionárias, são:

- LUIS (Microsoft)
- Wit.ai (Facebook)
- Api.ai (Google)
- Watson (IBM)

4.3.3 AIML

AIML[17] (Artificial Intelligence Markup Language é uma linguagem, baseada em XML[18], que pode perfeitamente projetar chatbots. Permite definir interações únicas, compostas por um estímulo produzido pelo utilizador e uma resposta correspondente. Cada interação é definida através da estrutura de categorias do sistema. Uma categoria contém dois elementos: o padrão e o modelo. O padrão descreve um possível estímulo do utilizador. O modelo caracteriza a resposta correspondente do sistema. Às vezes, o modelo é contido pelo elemento. Este elemento permite gerenciar o contexto numa conversa. Isto é, um intérprete AIML pode usar diretamente o conteúdo do modelo como resposta. Outras vezes, o conteúdo de um modelo refere-se a outras categorias. Neste caso, a resposta do sistema é obtida combinando o conteúdo de muitas categorias.

Quando o utilizador fornece um *input*, o interpretador AIML tenta corresponder esse *input* com um padrão. A correspondência pode ser executada em várias etapas. O primeiro elemento que deve corresponder é a categoria. O segundo elemento correspondente é o padrão derivado das categorias especiais permitidas na língua, se presentes. Finalmente, é testada ainda uma correspondência com o atributo name no elemento *topic*, permitindo assim distinguir o tópico de uma conversa. O mais famoso *chatbot* programável com código AIML é o A.L.I.C.E.[19], *bot* de 1950 baseado no Teste de Turing.

Figura 4.6: O chatbot A.L.I.C.E., programdo em 1950, através da linguagem AIML.

4.3.4 NLTK

O NLTK[20], Natural Language Toolkit, é uma plataforma do Python para trabalhar com dados de linguagem humana. Fornece ao utilizador uma série de serviços para tratar as frases e palavras, como Stemmers, que removem afixos morfológicos das frases, ficando apenas com o radical, ou Tokenizers, que dividem as palavras de uma respetiva ou frase ou até que separam as frases de um texto.

Este conjunto de bibliotecas - mais de 50 -, permite classificação, tokenização, stemming, tagging, análise semântica e possibilita a introdução de Processamento de Linguagens Naturais num programa[21].

O NLTK foi desenvovido pelos professores Steven Bird e Edward Loper do Departamento de Ciência de Computadores e Informática da Universidade da Pensilvânia em 2001, e continua a ser hoje uma ferramenta de ensino para os estudantes da área e uma ferramenta muito útil na construção de sistemas de Inteligência Artificial[22].

```
from nltk.tokenize import sent_tokenize, word_tokenize
       ex = "Olá Sr. António, o meu nome é Fábio. Tenho 22 anos. Moro em Portugal.'
  3
4
5
6
7
8
       print("\nFRASES:")
       for i in sent_tokenize(ex):
           print(i)
      print("\nPALAVRAS:")
       for i in word_tokenize(ex):
           print(i)
      print("\n")
                                Descargas — -bash — 88×29
fabioteixeira2up:Downloads fabioteixeira$ python3 bot.py
FRASES:
Olá Sr. António, o meu nome é Fábio.
Tenho 22 anos.
Moro em Portugal.
PALAVRAS:
Olá
Sr.
António
meu
nome
Fábio
Tenho
anos
Moro
Portugal
fabioteixeira2up:Downloads fabioteixeira$
```

Figura 4.7: Exemplo de utilização dos *Tokenizers* no NLTK.

4.4 Biblioteca Chatterbot do Python

Uma das ferramentas auxiliares na construção de *chatbots* é a biblioteca Chatterbot do Python, que torna mais fácil a geração automática de respostas quando é dado um *input* de utilizador. Consiste num mecanismo de diálogo conversacional baseado em *Machine Learning* e construído em Python, que torna possível gerar respostas de conversas conhecidas. O *design* independente da linguagem do ChatterBot permite que este possa ser treinado para falar qualquer idioma.

Uma instância não treinada do Chatterbot começa sem conhecimento de como comunicar. Cada vez que o utilizador redige uma frase, a biblioteca guarda não só essa resposta como também o texto à qual a frase foi respondida. À medida que o Chatterbot recebe mais *inputs*, a precisão das suas respostas aumenta. O processo de escolha da resposta funciona através da procura da instrução conhecida mais parecida com o *input*, retornando depois a resposta mais provável a essa frase, através da frequência com que cada resposta é emitida pelos utilizadores com que o *bot* comunica.

A libraria Chatterbot reúne contornos de aprendizagem, pois está sempre a adquirir conhecimento quando comunica e, quanto mais treinada estiver, mais próximos do tema são os seus diálogos, chegando mesmo o *bot* a emitir falas que não estavam pré-preparadas. É por isso demais visível que o Chatterbot é mais do que um simples gerador de respostas previamente fornecidas e é também capaz de se comportar como próprio criador de conversas.

O Chatterbot recebe contribuições de utilizadores colaboradores para os módulos dos data sets de diferentes línguas, que tem presentes no GitHub da biblioteca e podem ser usados para treinar as falas dos bots. Este arquivo¹ contava inicialmente com três línguas - inglês, espanhol e português -, mas neste momento já são quase 20 os idiomas englobados. Apesar de tudo, é de realçar que o português existente na lista é o do Brasil, mas que será feito um esforço para que todo o conteúdo gerado neste projeto a nível de diálogos possa ser partilhado uma vez findo o trabalho e alcançadas as metas com sucesso.

 $^{^{1}} https://github.com/gunthercox/chatterbot-corpus/tree/master/chatterbot_corpus/data$

Get input

Get input from some source (console, API, speech recognition, etc.)

Process input

The input statement is processed by each of the logic adapters.

Logic adapter 1

- 1. Select a known statement that most closely matches the input statement.
- 2. Return a known response to the selected match and a confidence value based on the matching.

Logic adapter 2

- 1. Select a known statement that most closely matches the input statement.
- 2. Return a known response to the selected match and a confidence value based on the matching.

Return the response from the logic adapter that generated the highest confidence value for its result.

Return response

Return the response to the input (console, API, speech synthesis, etc.)

Figura 4.8: Process Flow Diagram da biblioteca do Chatterbot.

Motivação para o desenvolvimento

5.1 Chatterbot

Ao longo do trabalho, foram seguidas três abordagens diferentes para a realização do mesmo. Primeiramente, utilizou-se a biblioteca Chatterbot do Python, em conjunto com um dataset de Diálogos.

```
$ brew install python3
$ sudo pip3 install chatterbot
```

Bloco de Código 5.1: Requerimentos para utilizar a biblioteca Chatterbot

No código-fonte, numa primeira instância foi preciso importar o *chatbot* e o método de treino. Depois criou-se o *chatbot* e definiu-se o *trainer*.

A partir daqui era preciso ler os diálogos previamente criados. Para isso, criaram-se diversos ficheiros, para diferentes tipos de conversações. Um dos exemplos foram os diálogos de saudação, que foram colocados num ficheiro chamado hello.txt. Para além das saudações, criou-se um ficheiro para término de conversa (bye.txt), um para respostas de sim/não/talvez (confirmation.txt), um para reações emotivas e de riso (emotion.txt), um para elogios (courtesy.txt), um para informação sobre o bot (agent.txt), um para informação sobre o utilizador (user.txt), um para outras respostas (other.txt) e vários para adereçar o problema bancário.

Os ficheiros foram então colocados numa pasta chamada arq, sendo que depois foi utilizado um ciclo for a correr toda a pasta lendo os arquivos e treinando o bot com esses ficheiros. De notar que nem sempre é preciso treinar cada vez que o programa é compilado, mas para isso é necessário acrescentar uma condição de read_only=True ao chatbot.

Para finalizar, para construir o diálogo, utilizou-se um *input* pedido ao utilizador como *quest* e uma resposta do *bot* gerada pelo atributo get_response. Ainda, se a taxa de confiança fosse inferior a 0.5 era dito apenas "Desculpe, não percebi.".

5.1. Chatterbot 25

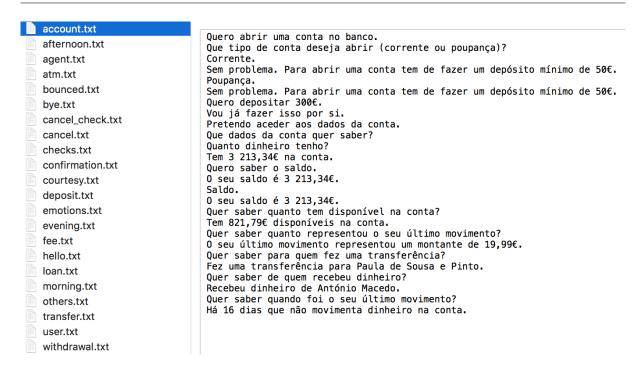


Figura 5.1: Ficheiros do dataset de diálogos.

```
from chatterbot.trainers import ListTrainer // metodo para treinar o chatbot
from chatterbot import ChatBot // importar o chatbot
import os

bot = ChatBot('Teste')
bot.set_trainer(ListTrainer) // definir o "treinador"

for arq in os.listdir('arq'): // procurar na pasta dos arquivos
    chats = open('arq' + arq, 'r').readlines() // ler os ficheiros
    bot.train(chats) // treinar os ficheiros

while True:
    resq = input('Eu: ')
    resp = bot.get_response(resq)

if float (resp.confidence) > 0.5:
    print('Bot: ' + str(resp))
else:
    print('Bot: Desculpe, nao entendi.')
```

Bloco de Código 5.2: Código do bot utilizando a biblioteca Chatterbot.

Apesar de se ter atingido algum nível de sofistificação, esta não foi a abordagem seguida até final, até porque tem contornos de NLU (*Natural Language Understanding*), ao invés de NLP. Isto é, o programa tratava apenas dos casos estudados e para cada frase tinha uma resposta programada. No entanto, quando não encontrava uma frase previsível e com uma resposta

```
Descargas — Python main.py — 84×28
[fabioteixeira2up:~ fabioteixeira$ cd Downloads/
[fabioteixeira2up:Downloads fabioteixeira$ python3 main.py
List Trainer: [############] 100%
List Trainer: [############] 100%
List Trainer: [#############] 100%
             [########## 100%
List Trainer:
List Trainer:
             [##########]
List Trainer: [#############] 100%
List Trainer: [############] 100%
List Trainer: [############] 100%
Você: olá
Bot: olá, bom dia
Você: bom dia, como vai?
Bot: estou bem
Você: ainda bem
Bot: Desculpe, não percebi.
Você: não faz mal. vou ter de sair de qualquer forma
Bot: Desculpe, não percebi.
Você: vou sair
Bot: Xau!
Você: xau
Bot: Até amanhã!
Você: até logo
Bot: Voltaremos a ver-nos!
Você:
```

Figura 5.2: Um exemplo de conversação e interação com o bot. Print screen tirado a 16/01/2018.

associada, não era capaz de oferecer uma resposta "inteligente". Ao contrário de NLP, *Natural Language Processing*, NLU não tem um classificador para definir a intenção da fala e dessa forma não é capaz de ter a habilidade de perceber significados e de determinar, com mais aproximação e exatidão, o que o utilizador pretende e responder-lhe da mesma forma[23].

5.2 Criação de intents + NLTK

Para satisfazer as necessidades do programa em se comportar como NLP, foi tomada a abordagem de se criar, manualmente, intents e classificá-los através de ferramentas do NLTK.

Depois disto, era preciso receber estes dados em JSON, para posteriormente conseguir classificar o input do utilizador para perceber a sua intenção (intent). Para isso foram criadas várias listas, com as frases associadas à tag (intent), frases associadas às respostas, e respostas, também com a tag.

Com o *input* do utilizador, utilizava-se o *word_tokenize*, para o dividir em palavras e tentar encontrar a tag numa primeira instância (nível de importância), e retornar a resposta associada a essa *tag*. Se tal não fosse possível, procuraria-se então na lista de frases que estavam guardadas,

```
{"intents":
    [
            "tag": "ola",
            "patterns": ["oi", "ola", "boas", "esta alquem aqui", "bom dia",
               "boa tarde", "boa noite"],
            "responses": ["Ola, seja bem vindo!", "Ola, como posso ajuda-lo?",
               "Ola,
                        bom ve-lo de novo."]
       },
        {
            "tag": "adeus",
            "patterns": ["adeus", "vou sair", "xau", "ate amanha", "ate logo"],
            "responses": ["Estarei aqui quando voltar.", "Eu fico por aqui!",
               "Voltaremos a ver-nos."
       },
            "tag": "obrigado",
            "patterns": ["obrigado", "muito obrigado", "obrigado pela ajuda"],
            "responses": ["De nada!", "O prazer e meu."]
       },
            "tag": "conta",
            "patterns": ["quero abrir uma conta", "abre-me uma conta", "quero
               criar uma conta", "cria-me uma conta", "criar nova conta",
               "abrir conta"],
            "responses": ["Que tipo de conta deseja abrir (corrente ou
               poupanca)?"]
       },
            "tag": "transfere",
            "patterns": ["transfere 50 euros para o pedro", "envia 20 euros
               para a paula", "quero transferir 100 euros para o rui", "quero
               mandar 200 euros para a maria", "transfere 150 euros para o
               bruno", "transfere 120 euros para o rodrigo"],
            "responses": ["Tem a certeza que deseja fazer isso?"]
       }
   ]
```

Bloco de Código 5.3: Exemplos de *intents* utilizados com o NLTK.

com a tag associada, e posteriomente também se retornaria a resposta. E, se, em todo o caso, não fosse encontrada nenhuma palavra do input do utilizador em nenhuma tag ou frase (patterns do ficheiro JSON), era então dada a resposta de "Desculpe, não percebi.").

No entanto, mais uma vez, apesar de este método já se comportar como NLP, não era o mais satisfatório e por conseguinte, não foi o utilizado até final. O processo de classificação de *intents* não era o melhor, pois era necessário que se detetasse a tag ou uma palavra da frases definidas, para que o programa entendesse a intenção da fala. Desta forma também seria difícil lidar com

a extração das entidades, até porque seria necessário listar as *entities* para cada *intent* e se a interação com o utilizador passasse para um plano que não estava definido seria muito difícil (para não dizer impossível) garantir o bom funcionamento da classificação.

Desenho e Desenvolvimento

A melhor forma encontrada para garantir a sofistificação pretendida no *chatbot* foi a utilização de uma API para classificar os *intents* e *entities* e mais tarde trabalhar com estes dados através do código em Python. Como vimos anteriormente, as *frameworks* para desenvolvimento de *bots* permitem a criação de intenções e entidades, bem como a adição de frases para programar o *bot* para que este fique mais inteligente e comece a detetar por si estes atrbutos, sem que tenha de ser o utilizador humano a defini-los, um por um. Este método de classificação garante uma aproximação muito mais detalhada à intenção da fala do utilizador, que servirá para depois retornar respostas de forma mais precisa.

Foram testadas duas plataformas, o LUIS, da Microsoft, e o Watson, da IBM, mas no final foi mesmo o LUIS que reuniu um conjunto de vantagens maior para se associar ao projeto.

6.1 LUIS

O LUIS é um serviço baseado em *machine learning* para criar linguagens naturais em aplicações, *bots* ou dispositovs IoT (*Internet of Things*). Oferece personalização mais facilitada para diversos produtos e é um parceiro muito requerido pelas empresas do meio[24].

No trabalho foi criada uma aplicação chamada ChatBanco e posteriormente definiu-se *intents* e *entities*, e classificaram-se algumas frases para ir treinando o *bot*.

Foram criadas 12 intenções, 4 entidades e mais de 450 frases para ajudar na classificação dos *intents*. De realçar que o LUIS, numa primeira fase, não era capaz de classificar automaticamente as *entities*, mas à medida que começou a receber informação também começou a saber reconhecer quais eram os valores das entidades.

Depois de treinada a aplicação, foi necessário publicá-la para que fizesse, de facto, algum sentido usar a plataforma. O LUIS fornece uma chave num *link* para colar no *browser* e para que se adicione no fim a *query* pretendida para fazer a classificação.

Intents 1

Name ^	Labeled Utterances	
AbrirConta	31	
Agradecimentos	16	
Apresentações	15	
Confirmações	14	
Despedidas	16	
DizerNome	140	
Fazer Depósito	42	
Levantar Dinheiro	28	
None	35	
SaberSaldo	25	
TipoConta	11	
Transferir Dinheiro	55	
Fig	ura 6.1: Intents criados no LUIS.	

Entities 2

Create new entity

Manage prebuilt entities

Add prebuilt domain entity

Search entities

Park

Name ^ Type

Labeled Utterances

Conta

Simple

44

...

Destinatário

Simple

59

...

Montante

Simple

124

...

Nome
Simple

143

Figura 6.2: *Entities* criadas no LUIS.

Com isto foi possível ter, em formato JSON, infomrção vital para o funcionametro do bot, nomeadamente a intenção da query dada, as suas entidades e respetivos valores e até o score para o intent mais provável.

No entanto para receber estes dados de forma automática e sem que dependesse da utilização da API, foi necessário integrar o LUIS com o Azure, produto também da Microsoft.

6.2 Integração com o Azure

O Azure é uma plataforma de cloud computing utilizada para criar, testar, desenvolver e gerir aplicações e serviços através de uma rede global de data centers da Microsot[25]. É também um grande sucesso junto das empresas, funcionando como SaaS (Software as a Service), com várias línguas, ferramentas e software disponíveis. Foi anunciado em outubro de 2008 na Professional Developers Conference, em Los Angeles, sob o nome de Project Red Dog, mas de lá para cá já mudou a sua designação para Windows Azure (em 2010) e mais recentemente Microsoft Azure (2014).

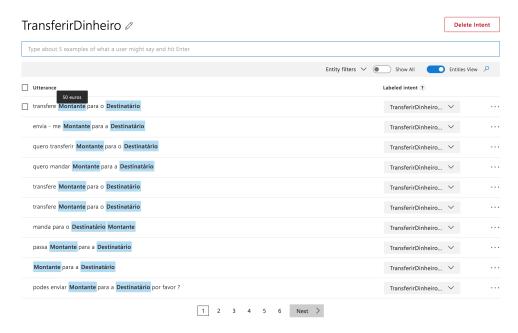


Figura 6.3: Exemplo de frases criadas no LUIS para o *intent* TransferirDinheiro e respetiva classificação de *entities*.

O portal do Azure permite que se criem vários recursos[26] e um deles é o *Language Understanding* do LUIS. Depois de configurar o nome, tipo de subscrição, localização, método de pagamento, etc., o portal fornece uma chave que deve ser adicionada no LUIS. Assim, já temos integração entre LUIS e Azure e conseguimos chamar o *endpoint* através do nosso código.

Agora, para receber os dados em formato JSON usando o classificador do LUIS, era só usar a chave de subscrição criada no Azure e adicionada no mesmo LUIS.

6.3 Código e Linguagem

A linguagem de programação utilizada foi o Python, até pela compatibilidade com a biblioteca Chatterbot, que foi utilizada numa primeira instância. No entanto, à medida que o trabalho foi mudando de rumo, nada impediu que se pudesse continuar a desenvolvê-lo em Python, já que é uma linguagem institiva e fácil de codificar.

A aplicação foi também desenvolvida em linguagem natural portuguesa, com os *intents*, entities e falas de diálogos a ser concebidas na língua paterna de Portugal, até por uma questão de valor, já que há um claro valor acrescentado desta forma, ao invés do inglês.

6.4 Diagrama de ficheiros

O programa conta com 11 ficheiros com funções distintas, mas que são dependentes uns dos outros. Para correr o *bot*, utiliza-se o ficheiro principal (main.py).

```
"query": "quero transferir 20 euros para a maria",
"topScoringIntent": {
  "intent": "TransferirDinheiro",
  "score": 0.9964087
},
"intents": [
  {
    "intent": "TransferirDinheiro",
    "score": 0.9964087
  },
    "intent": "FazerDeposito",
    "score": 0.0142978877
  },
    "intent": "TipoConta",
    "score": 1.30989929E-05
],
"entities": [
    "entity": "maria",
    "type": "Destinatario",
    "startIndex": 33,
    "endIndex": 37,
    "score": 0.9913221
  },
    "entity": "20 euros",
    "type": "Montante",
    "startIndex": 17,
    "endIndex": 24,
    "score": 0.9991883
```

Bloco de Código 6.1: Classificação para a query exemplo.

O main.py é o ficheiro que, com a chave de subscrição do Azure e os dados em formato JSON do LUIS, faz o programa funcionar. Pede o *input* ao utilizador dentro de um ciclo while e depois usa esse *input* como *query* passada através do *link* que vai originar o JSON. Desse código em formato JSON retira o topScoringIntent e o seu *score*. O main chama também o ficheiro db_create.py que cria as tabelas *Utilizador* e *Conta* em *pythonsqlite.db*, se elas não existirem. A tabela *Utilizador* conta como entradas o *id* e o *nome* da pessoa que tem a conta

```
import requests
headers = {
    // Request headers
    \verb|'Ocp-Apim-Subscription-Key': 'YOUR-SUBSCRIPTION-KEY', \\
params ={
    // Query parameter
    'q': 'turn on the left light',
    // Optional request parameters, \operatorname{\mathbf{set}} to default values
    'timezoneOffset': '0',
    'verbose': 'false',
    'spellCheck': 'false',
    'staging': 'false',
try:
    r = requests.get('https://westus.api.cognitive.microsoft.com/
    luis/v2.0/apps/df67dcdb-c37d-46af-88e1-8b97951ca1c2', headers=headers,
        params=params)
    print(r.json())
except Exception as e:
    print("[Errno {0}] {1}".format(e.errno, e.strerror))
```

Bloco de Código 6.2: Receber dados JSON no código.

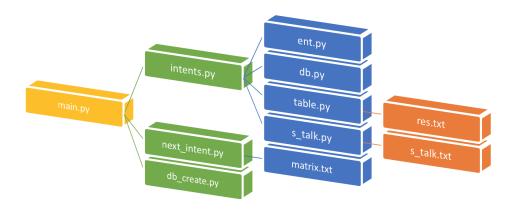


Figura 6.4: Ligações entre os ficheiros.

bancária e a tablea Conta lista o tipo de conta, o montante e o id do utilizador.

O ficheiro **intents.py** trata das intenções. Faz a sua operação ou determina o diálogo consoante o *intent* que lhe é passado.

O **next_intent.py** utiliza uma série de ligações entre os *intents* e os *intents* seguintes mais prováveis (contida no ficheiro **matrix.txt**), junto com a sua probablidade (de notar que

```
$ python3 main.py
```

Bloco de Código 6.3: Compilar bot.

```
// Intent da query
intent = r.json()['topScoringIntent']['intent']
// Score do intent
score = r.json()['topScoringIntent']['score']
```

Bloco de Código 6.4: Excerto do main.

a soma tem de dar sempre 1), para determinar se a intenção seguinte está mais próxima de 1 do que o score da classificação do input que o utilizador vai dar. Se for, substitui o intent pelo $next_intent$.

Ora, o ficheiro intents.py tem uma série de ligações a outros ficheiros, que estão importados no seu código. O ficheiro **ent.py** reconhece e extrai as entidades através do JSON que lhe é passado; o ficheiro **db.py** adiciona os valores às tabelas sempre que é feita uma operação (por exemplo abrir uma conta em nome de alguém); o ficheiro **s_talk.py** utiliza os *intents* de *small talk* contidos no ficheiro de texto **s_talk.txt** para passá-los para uma lista; e o ficheiro **table.py** faz o mesmo com outro ficheiro de texto, mas desta feita o ficheiro **res.txt**, que engloba os diálogos que não vão precisar de tratamento e são de aplicação direta para esses mesmos *intens* de *small talk* e seleciona de forma aleatória numa das falas para responder.

6.5 Flow do Programa

Quando se corre o ficheiro main.py o bot começa por dizer Sou um bot construído para realizar serviços bancários (abrir uma conta, consultar o saldo, realizar transferências). Diga-me o seu nome, por favor., o que o instiga o utilizador a duas coisas. A primeira é que proporciona a sensação que faz um conjunto limitado de tarefas e ao listá-las, de certa forma previne o utilizador de perguntar coisas muito distantes do que ele faz. Ou seja, o utilizador não vai pensar que o bot tem funções infinitas e que serve, propositadamente, para aquilo (também o nome do bot - ChatBanco - não leva a que se confunda com uma pessoa). A segunda é que lhe pede logo o nome, o que será importante para as tarefas seguintes, como a abertura da conta ou até a procura na base de dados pelos seus dados da conta.

Mas mesmo que o utilizador não dê logo o seu nome, quando quiser fazer alguma operação em que seja necessário fornecer o nome, o bot é capaz de perceber ou não se o utilizador já lhe disse o seu nome e, em caso negativo, perguntar-lhe. Assim, quando o utilizador quiser abrir uma conta, mas ainda não partilhou o seu nome, será retornada a resposta Diga-me o seu nome, por favor. O mesmo acontecerá quando quiser saber o seu saldo ou depositar, levantar e transferir dinheiro.

Tabela 6.1: *Intents* seguintes.

Intent	Next Intent	Probabilidade
A1 : C .	TipoConta	0.7
AbrirConta	DizerNome	0.3
A 1	SaberSaldo	0.45
Agradecimentos	TransferirDinheiro	0.55
	TransferirDinheiro	0.2
Apresentações	AbrirConta	0.3
	SaberSaldo	0.5
Confirmações	SaberSaldo	0.4
	Agradecimentos	0.6
	AbrirConta	0.3
Despedidas	SaberSaldo	0.4
	TransferirDinheiro	0.3
D:N	Agradecimetnos	0.6
DizerNome	FazerDepósito	0.4
Fagar Dan ágit a	SaberSaldo	0.3
FazerDepósito	Confirmações	0.7
T (D: 1 :	SaberSaldo	0.3
LevantarDinheiro	Confirmações	0.7
SaberSaldo	TransferirDinheiro	0.2
	Agradecimentos	0.1
	DizerNome	0.7
TinaConta	FazerDepósito	0.6
TipoConta	Agradecimentos	0.4
T. C. D. 1	SaberSaldo	0.3
TransferirDinheiro	Confirmações	0.7
None	AbrirConta	0.3
	SaberSaldo	0.4
	TransferirDinheiro	0.3

Também a resposta dada quando o utilizador refere que pretende criar uma conta leva-o a informar o bot do tipo da conta, se tal ainda não foi dado. Ao dizer **Que tipo de conta deseja abrir (corrente/poupança)?** cria o instinto no utilizador para que este diga se reamente prefere uma conta corrente ou poupança. Se não disser nenhuma destas opções, o programa não abre a conta.

O flow do bot também está presente quando o next_intent suplanta a classificação do próprio intent, uma vez que leva o utilizador para a intenção que o programa está à espera.

Por fim, quando o input não está próximo de nenhum intent e em que o score não passa dos 50%, é retornada a resposta Desculpe, não percebi.

Intent	Falas	
	De nada!	
Agradecimentos	É a minha função.	
	O prazer é meu.	
	Olá, seja bem-vindo!	
Apresentações	Olá, como posso ajudá-lo?	
	Olá, é bom vê-lo de novo.	
Confirmações	Vou fazer isso por si.	
	Estarei aqui quando voltar.	
Despedidas	Eu fico por aqui!	
	Voltaremos a ver-nos.	
None	Em que posso ajudar?	

Tabela 6.2: Exemplo de respostas para os intents de small talk.

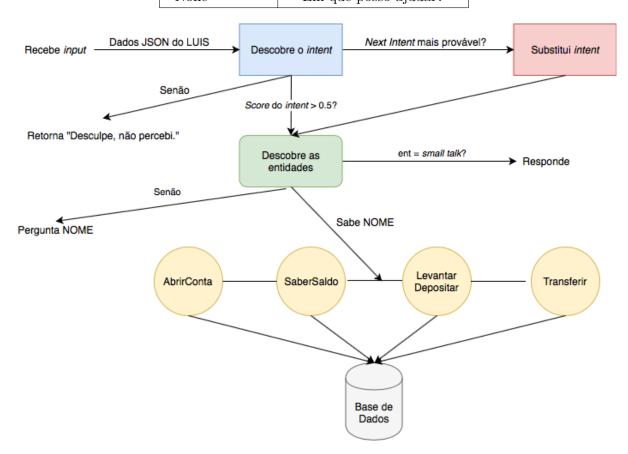


Figura 6.5: Arquitetura do *chatbot* proposto.

6.6 Base de dados

Um serviço adicional para tornar o bot mais sofisticado foi a criação de uma base de dados com duas tabelas, Conta e Utilizador. Quando o utilizador pede ao programa para abrir uma conta, e

lhe passa o seu nome e tipo de conta, é criada uma instância na tabela *Conta* com o tipo da conta, 0 euros e o utilizador_id que está referenciado na tabela *Utilizador* com o seu nome.

[sqlite> se	lect * from c	onta; montante	utilizador_id		
1	corrente	0	1		
<pre>[sqlite> select * from utilizador; id</pre>					
1	tiago				

Figura 6.6: Exemplo de entrada na base de dados.

6.6.1 Criação

O bot conta com dois ficheiros que realizam operações em sqlite, o db_create.py e o db.py. O primeiro, como já vimos, é chamado no main.py para criar o ficheiro pythonsqlite.db com as tabelas Conta e Utilizador se ainda não existirem.

Bloco de Código 6.5: Criar base de dados e tabelas.

6.6.2 Update

Já o segundo contém as funções de inserção de dados nas tabelas e outras de acesso à informação do saldo e de *update* de valores, quando for pretendido movimentar dinheiro e é chamado quando o *intent* for algum que tenha associado a si uma operação, como AbrirConta, SaberSaldo, TransferirDinheiro, Fazer Depósito ou LevantarDinheiro.

```
database = "pythonsqlite.db"
conn = create_connection(database)
  with conn:
    sql = ''' INSERT OR IGNORE INTO utilizador(nome) VALUES(?) '''
    cur = conn.cursor()
    cur.execute(sql, (name,))
    return cur.lastrowid
```

Bloco de Código 6.6: Criar utilizador.

Bloco de Código 6.7: Criar conta.

6.6.3 Operações

Como vimos em cima, existem 5 *intents* que fazem operações relacionadas com a base de dados. Vejamos o funcionamento de cada uma destas intenções e a sua ligação com as tabelas da BD:

AbrirConta: Se o utilizador disser que pretende abrir uma conta e referenciar o seu nome e o tipo da conta, será chamada a função create_account do ficheiro db.py, passando o tipo de conta, o montante como 0 e o nome.

SaberSaldo: Se o utilizador quiser saber o saldo e tiver partilhado o seu nome, é chamada a função saber_saldo do ficheiro db.py, passando o nome como argumento.

FazerDepósito: Se o utilizador quiser fazer um depósito e tiver partilhado o seu nome, primeiro vai-se buscar o seu saldo com o auxílio da função saber_saldo, adiciona-se a esse saldo o montante do depósito e depois substitui-se na tabela através da função *atualizar_valores*, com o seu nome e novo montante.

Levantar Dinheiro: Se o utilizador quiser levantar dinheiro e tiver partilhado o seu nome, primeiro vai-se buscar o seu saldo com o auxílio da função saber_saldo, subtrai-se a esse saldo o montante do depósito (se o montante que quiser levantar for menor), e depois substitui-se na tabela através da função atualizar_valores, com o seu nome e novo montante. Se o saldo que tiver não for suficiente para o valor que o utilizador quer levantar, é retornada a resposta Não tem dinheiro suficiente na Conta.

Bloco de Código 6.8: Saber saldo.

Bloco de Código 6.9: Atualizar valores.

TransferirDinheiro: Se o utilizador quiser transferir dinheiro para outro utilizador e tiver partilhado o seu nome, primeiro vai-se buscar o seu saldo e o da pessoa a quem quer enviar dinheiro (utiliza-se como nome a entidade destinatário) com o auxílio da função saber_saldo, subtrai-se a esse saldo o montante que deseja transferir (se o montante que quiser levantar for menor) e ao do destinatário faz-se o mesmo mas somando, e depois substitui-se nas respetivas entradas na tabela através da função atualizar_valores, com o nome e destinatário e os novos montantes. Se o saldo que tiver não for suficiente para o valor que o utilizador quer levantar, é retornada a resposta Não tem dinheiro suficiente na Conta.

Experiências e Testes

LUIS vs. Watson 7.1

Ao longo da realização do trabalho foram abordadas e experimentas três formas para concluir o

objetivo de construir um chatbot. A utilização da biblioteca Chatterbot acabou por revelar-se insuficiente para o nível de sofistificação pretendido, uma vez que não se comportava como NLP, mas antes NLU, e o bot não ganhava a condição de conseguir decidir por ele próprio, tendo, antes,

de ser abordados os casos de forma unitária.

Também a criação, manualmente, de intents não foi a estratégia escolhida, apesar de ter

sido trabalhada durante algum tempo, porque seria difícil construir um classificador de intents que chegasse perto do nível das plataformas já existentes. E também porque, na extração de

entities seria complicado definir os valores, uma vez que estes eram imprevisíveis, ao invés de

serem apenas um *match* de valores previamente definidos.

A utilização de uma API como o LUIS e a sua integração com o Azure foi então a opção

encontrada que melhor servia os requisitos. No entanto, aqui surgiu uma espécie de problema que foi o período de subscrição gratuito. Uma vez finalizado esse tempo foi necessário tentar

encontrar outra plataforma para desempenhar esse papel ou ativar um plano de pagamento.

Para isso testou-se o IBM da Watson. Esta API também permitia a classificação de intents e

entities e definir diálogos para cada intenção [27]. No entanto, contrariamente ao LUIS, tinha uma grande desvantagem que era a obrigatoriedade de ter de definir os valores para as entidades

antes do reconhecimento dos mesmos. Algo que não era de todo viável para o trabalho. Vejamos

o seguinte exemplo:

Transfere 50 euros para o João

Na frase acima exposta as entidades e os seus valores seriam:

Montante: 50 euros; Destinatário: João.

40

No entanto para que o Watson reconhecesse que 50 euros era o valor da entidade *Montante* teria de ser adicionado o valor 50 euros na criação das entidades. Agora imaginemos que o valor era 120 euros, 200 euros, 40 euros, etc. Imaginemos também que o valor do nome, ao invés de João, era Margarida, ou Paulo, ou Ana... Ou seja, o âmbito do *bot* não podia suportar a listagem de todos os valores possíveis que o utilizador poderia referenciar.

O LUIS é capaz de extrair entidades dinamicamente, enquanto que o Watson executa a extração através de uma lista predefinida de valores, já que é necessário fornecer uma lista completa de valores possíveis para cada entidade. Nesse caso, o Watson da IBM deixou de ser uma hipótese.

A melhor solução, depois de se desenvencilhar todas as hipóteses, foi mesmo manter a subscrição no Azure e definir um método de pagamento pay-as-you-go.

7.2 Testes quantitativos

Para testar a fiabilidade do reconhecimento de intenções e entidades, listam-se 10 frases de diálogo centradas em serviços bancários, apresentadas de seguida. Podemos observar que o *score* mínimo na classificação é 0.7767221, o que prova que as 10 frases obtiveram, de largo modo, sucesso e que o *bot* vai receber os dados corretos para fornecer ao utilizador em modo de diálogo.

```
{
  "query": "Quero abrir uma conta",
  "topScoringIntent": {
    "intent": "AbrirConta",
    "score": 0.998173
  },
  "entities": []
}
```

Bloco de Código 7.1: Quero abrir uma conta.

```
{
   "query": "Abre uma conta corrente",
   "topScoringIntent": {
        "intent": "AbrirConta",
        "score": 0.8736825
},
   "entities": [
        {
            "entity": "corrente",
            "type": "Conta",
            "startIndex": 15,
            "endIndex": 22,
            "score": 0.996424
        }
    ]
}
```

Bloco de Código 7.2: Abre uma conta corrente.

```
{
  "query": "Quero abrir uma conta poupan a",
  "topScoringIntent": {
      "intent": "AbrirConta",
      "score": 0.987042964
},
  "entities": [
      {
            "entity": "poupan a",
            "type": "Conta",
            "startIndex": 22,
            "endIndex": 29,
            "score": 0.994411767
       }
      ]
}
```

Bloco de Código 7.3: Quero abrir uma conta poupança.

```
"query": "Qual o meu saldo?",
  "topScoringIntent": {
    "intent": "SaberSaldo",
    "score": 0.984652042
},
    "entities": []
}
```

Bloco de Código 7.4: Qual é o meu saldo?.

```
{
  "query": "Diz-me o meu saldo",
  "topScoringIntent": {
     "intent": "SaberSaldo",
     "score": 0.976276934
  },
   "entities": []
}
```

Bloco de Código 7.5: Diz-me o meu saldo.

```
{
  "query": "Quanto dinheiro tenho na conta?",
  "topScoringIntent": {
     "intent": "SaberSaldo",
     "score": 0.9569219
  },
  "entities": []
}
```

Bloco de Código 7.6: Quanto dinheiro tenho na conta?.

```
{
   "query": "Faz um dep sito de 220 euros",
   "topScoringIntent": {
        "intent": "FazerDep sito",
        "score": 0.957191348
   },
   "entities": [
        {
            "entity": "220 euros",
            "type": "Montante",
            "startIndex": 19,
            "endIndex": 27,
            "score": 0.9922509
        }
    ]
}
```

Bloco de Código 7.7: Faz um depósito de 220 euros.

```
{
   "query": "Quero depositar 50 euros",
   "topScoringIntent": {
        "intent": "FazerDep sito",
        "score": 0.9710937
},
   "entities": [
        {
            "entity": "50 euros",
            "type": "Montante",
            "startIndex": 16,
            "endIndex": 23,
            "score": 0.9957119
        }
    }
}
```

Bloco de Código 7.8: Quero depositar 50 euros.

```
{
   "query": "Levanta 30 euros",
   "topScoringIntent": {
        "intent": "LevantarDinheiro",
        "score": 0.7767221
},
   "entities": [
        {
            "entity": "30 euros",
            "type": "Montante",
            "startIndex": 8,
            "endIndex": 15,
            "score": 0.9933681
        }
        ]
}
```

Bloco de Código 7.9: Levanta 30 euros.

```
{
   "query": "Quero tirar 55 euros da conta",
   "topScoringIntent": {
        "intent": "LevantarDinheiro",
        "score": 0.867065847
   },
   "entities": [
        {
            "entity": "55 euros",
            "type": "Montante",
            "startIndex": 12,
            "endIndex": 19,
            "score": 0.997447431
        }
    ]
}
```

Bloco de Código 7.10: Quero tirar 55 euros da conta.

Resultados e análise

8.1 Valor acrescentado

O valor acrescentado do projeto está, claro, na criação de um bot bancário em língua portuguesa, nas intenções e entidades definidas no LUIS, nas mais de 450 falas de diálogo, nos ficheiros de texto com intents, no flow do programa e ligação entre os ficheiros que obriga o utilizador a ir por um certo caminho, na definição dos intents seguintes, nas respostas para cada intent, nas funções definidas e na base de dados que simula a relação entre consumidor e banco.

8.2 Colaboração com a documentação do Chatterbot

Apesar dos vários ficheiros de texto para o *data set* que iriam ser utilizado com a biblioteca Chatterbot não terem propriamente implicações no *bot* final, serão utilizados como colaboração para a documentação do *corpus* do Chatterbot no GitHub (https://github.com/gunthercox/chatterbot-corpus/tree/master/chatterbot_corpus/data).

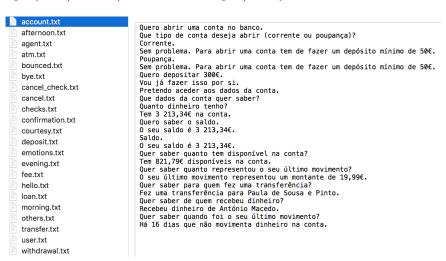


Figura 8.1: Ficheiros do dataset de diálogos.

8.3 Ficheiros de texto com diálogos:

- matrix.txt Intents seguintes e probabilidade para cada intent
- ullet s_talk.txt $Small\ talk$
- res.txt Diálogos para cada intent de small talk

8.4 Funções em pseudo-código

```
IMPORTS
USAR CHAVE DE SUBSCRICAO
ENQUANTO FOR VERDADE

LER INPUT
ADICIONAR INPUT AOS PAR METROS
TENTAR

RECEBER REQUEST DA QUERY
DESCOBRIR O INTENT DA QUERY
DESCOBRIR O SCORE DO INTENT DA QUERY
VER SE O PROXIMO INTENT GERADO TEM MAIS PRECISAO QUE O ATUAL
CHAMAR FUNCAO COM OS DIALOGOS DOS INTENTS
VER O INTENT SEGUINTE
SENAO ERRO
```

Bloco de Código 8.1: Pseudo-código (main.py).

8.5 Repositório no GitHub

Todos os ficheiros do trabalho, juntamente com instalação e funcionamento do *bot* podem ser consultados em: https://github.com/fabioteixeira2up/chatbot.git.

```
IMPORTS
FUNCAO
  SE INTENT EM S_TALK
     TABLE (INTENT)
  SENAO SE INTENT EM DIZER_NOME
     IMPRIMIR
  SENAO SE INTENT EM ABRIR_CONTA
     SE NOME == ""
        IMPRIMIR
     SENAO
         CREATE_ACCOUNT(CONTA, 0, NOME)
        IMPRIMIR
  SENAO SE INTENT EM SABER_SALDO
     SE NOME == ""
        IMPRIMIR
     SENAO
        SABER_SALDO (NOME)
        IMPRIMIR
   SENAO SE INTENT EM FAZER_DEPOSITO
     SE NOME == ""
        IMPRIMIR
     SENAO
        ATUALIZAR_VALORES (NOME, SABER_SALDO (NOME) + MONTANTE)
        IMPRIMIR
   SENAO SE INTENT EM LEVANTAR_DINHEIRO
     SE NOME == ""
        IMPRIMIR
      SENAO
        SALDO = SABER_SALDO(NOME)
         SE SALDO >= MONTANTE
            ATUALIZAR_VALORES (NOME, SABER_SALDO (NOME) - MONTANTE)
            IMPRIMIR
         SENAO
           IMPRIMIR
   SENAO SE INTENT EM TRANSFERIR_DINHEIRO
     SE NOME = ""
         IMPRIMIR
      SENAO
        SALDO1 = SABER_SALDO(NOME)
         SALDO2 = SABER_SALDO(DESTINATARIO)
         SE SALDO1 >= MONTANTE
           ATUALIZAR_VALORES (NOME, SALDO1 - MONTANTE)
            IMPRIMIR
           ATUALIZAR_VALORES (DESTINATARIO, SALDO2 + MONTANTE)
         SENAO
           IMPRIMIR
   SENAO
     IMPRIMIR
```

Bloco de Código 8.2: Pseudo-código (intents.py).

```
IMPORTS
FUNCAO

ABRIR FICHEIRO MATRIX.TXT COM NEXT_INTENT E PROBABILIDADES

CRIAR LISTAS COM DADOS DO FICHEIRO

FILTRAR POSICOES VAZIAS

ESCOLHER ALEATORIAMENTE COM BASE NAS PROBABILIDADES

RETORNAR NEXT_INTENT E A SUA PROBABILIDADE
```

Bloco de Código 8.3: Pseudo-código (next_intent.py).

```
IMPORTS
ABRIR FICHEIRO RES.TXT COM DIALOGOS POR INTENT
FUNCAO

CRIAR LISTAS COM DADOS DO FICHEIRO
ESCOLHER ALEATORIAMENTE FALA PARA O INTENT
IMPRIMIR
```

Bloco de Código 8.4: Pseudo-código (table.py).

```
FUNCAO

SE ENTIDADES != ""

PARA CADA ENTIDADE

ASSOCIAR ENTIDADES AS VARIAVEIS MONTANTE, CONTA, DESTINATARIO, NOME

RETORNAR ENTIDADES
```

Bloco de Código 8.5: Pseudo-código (ent.py).

```
FUNCAO

ABRIR FICHEIRO S_TALK.TXT COM OS INTENTS DE SMALL TALK

ENVIAR OS INTENTS PARA UMA LISTA

RETORNAR A LISTA
```

Bloco de Código 8.6: Pseudo-código (s_talk.py).

Conclusões

Realizar este trabalho foi uma tarefa altamente motivadora. A possibilidade de ter tecnologia que assume um carácter inovador na área, que está disponível 24 por 7, que é um potenciador de propostas negócios para empresas, que fornece satisfação aos utilizadores e que otimiza uma panóplia de distintas tarefas, é um grande plus para apostar no mercado dos chatbots.

O mundo dos agentes automáticos de conversação pode trazer significantes melhorias às empresas, permitindo um atendimento instantâneo e rápido e uma interface similar à das mensagens de texto que toda a gente sabe utilizar. E isto tudo numa tecnologia que evolui de dia para dia e que é apromirada de forma contínua.

Os objetivos principais consistiam em estudar a forma como os *chatbots* têm sido apresentados ao longo dos tempos, analisar o estado corrente da tecnologia e o que tem sido feito na área, procurar ferramentas existentes para possível adaptação futura e, por fim, produzir um protótipo demonstrável tão sofisticado quando possível, o que foi atingido.

O chatbot foi sendo contruído, sobretudo, sob uma interface em língua natural (português) para acesso à informação da conta. Numa segunda instância começou a efetuar outras operações como transferências, levantamentos ou depósitos de dinheiro. E posteriormente adotou a possibilidade de se ligar a uma base de dados SQL, que integrava os dados de que a aplicação se iria servir para responder ao utilizador.

No final de contas, os consumidores esperam encontrar as informações que procuram *online* de maneira rápida e fácil. E quando uma empresa não pode fornecer esse tipo de experiência, não só o utilizador fica frustrado como a empresa perde uma oportunidade de negócio. Os *chatbots* estão preparados para aliviar essas frustrações, fornecendo a abordagem *on demand* e em tempo real que os consumidores estão à procura. O ChatBanco é mais um na lista, tentando responder às necessidades das pessoas em utilizar serviços bancários em português de forma eficaz e interativa.

9.1. Trabalho Futuro 51

9.1 Trabalho Futuro

Futuramente, o plano é continuar a desenvolver as conversações e serviços, especialmente a parte focada da área bancária, aumentar a stack de frases para os intents de $small_talk$ e, se possível, lançar o bot numa plataforma de messaging, como o Messenger do Facebook.

Bibliografia

- [1] Karl Branting, James Lester, and Bradford Mott. Dialogue management for conversational case-based reasoning. In *European Conference on Case-Based Reasoning*, pages 77–90. Springer, 2004.
- [2] Stuart Russell, Peter Norvig, and Artificial Intelligence. A modern approach. Artificial Intelligence. Prentice-Hall, Egnlewood Cliffs, 25:27, 1995.
- [3] Steven Bird, Ewan Klein, and Edward Loper. Natural language processing with Python: analyzing text with the natural language toolkit. "O'Reilly Media, Inc.", 2009.
- [4] Crm strategies and technologies to understand, grow and manage customer experiences. https://www.gartner.com/imagesrv/summits/docs/na/customer-360/C360_2011_brochure_FINAL.pdf. Accessed: 2018-01-13.
- [5] Donald J Stoner, Louis Ford, and Mark Ricci. Simulating military radio communications using speech recognition and chat-bot technology. *The Titan Corporation, Orlando*, 2004.
- [6] Terry Winograd. Understanding natural language. Cognitive psychology, 3(1):1–191, 1972.
- [7] Maria Vargas-Vera and Miltiadis D Lytras. Aqua: A closed-domain question answering system. *Information Systems Management*, 27(3):217–225, 2010.
- [8] Silvia Quarteroni and Suresh Manandhar. Designing an interactive open-domain question answering system. *Natural Language Engineering*, 15(1):73–95, 2009.
- [9] Elena Cabrio, Julien Cojan, Alessio Palmero Aprosio, Bernardo Magnini, Alberto Lavelli, and Fabien Gandon. Qakis: an open domain qa system based on relational patterns. In *International Semantic Web Conference*, ISWC 2012, 2012.
- [10] Ming-Hsiang Su, Chung-Hsien Wu, Kun-Yi Huang, Qian-Bei Hong, and Hsin-Min Wang. A chatbot using lstm-based multi-layer embedding for elderly care. In *Orange Technologies* (ICOT), 2017 International Conference on, pages 70–74. IEEE, 2017.
- [11] Lorenz Cuno Klopfenstein, Saverio Delpriori, Silvia Malatini, and Alessandro Bogliolo. The rise of bots: a survey of conversational interfaces, patterns, and paradigms. In *Proceedings* of the 2017 Conference on Designing Interactive Systems, pages 555–565. ACM, 2017.

Bibliografia 53

[12] Margaret-Anne Storey and Alexey Zagalsky. Disrupting developer productivity one bot at a time. In *Proceedings of the 2016 24th ACM SIGSOFT International Symposium on Foundations of Software Engineering*, pages 928–931. ACM, 2016.

- [13] Asbjørn Følstad and Petter Bae Brandtzæg. Chatbots and the new world of hci. *interactions*, 24(4):38–42, 2017.
- [14] Victor W Zue and James R Glass. Conversational interfaces: Advances and challenges. *Proceedings of the IEEE*, 88(8):1166–1180, 2000.
- [15] Stefan Bieliauskas and Andreas Schreiber. A conversational user interface for software visualization. In *Software Visualization (VISSOFT)*, 2017 IEEE Working Conference on, pages 139–143. IEEE, 2017.
- [16] Meet 11 of the most interesting chatbots in banking. https://thefinancialbrand.com/71251/chatbots-banking-trends-ai-cx/. Accessed: 2018-07-07.
- [17] Richard Wallace. The elements of aiml style. Alice AI Foundation, 2003.
- [18] Tim Bray, Jean Paoli, C Michael Sperberg-McQueen, Eve Maler, and Franois Yergeau. Extensible markup language (xml) 1.0, 2008.
- [19] Bayan AbuShawar and Eric Atwell. Alice chatbot: trials and outputs. Computación y Sistemas, 19(4):625–632, 2015.
- [20] Edward Loper and Steven Bird. Nltk: The natural language toolkit. In *Proceedings* of the ACL-02 Workshop on Effective tools and methodologies for teaching natural language processing and computational linguistics-Volume 1, pages 63–70. Association for Computational Linguistics, 2002.
- [21] Steven Bird and Edward Loper. Nltk: the natural language toolkit. In *Proceedings of the ACL 2004 on Interactive poster and demonstration sessions*, page 31. Association for Computational Linguistics, 2004.
- [22] Sameera A Abdul-Kader and John Woods. Survey on chatbot design techniques in speech conversation systems. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 6(7):72–80, 2015.
- [23] Kathleen Dahlgren and Edward Stabler. Natural language understanding system, August 11 1998. US Patent 5,794,050.
- [24] Jason D Williams, Eslam Kamal, Mokhtar Ashour, Hani Amr, Jessica Miller, and Geoff Zweig. Fast and easy language understanding for dialog systems with microsoft language understanding intelligent service (luis). In *Proceedings of the 16th Annual Meeting of the Special Interest Group on Discourse and Dialogue*, pages 159–161, 2015.
- [25] Roberto Brunetti. Windows Azure step by step. Microsoft Press, 2011.

Bibliografia 54

[26] Marshall Copeland, Julian Soh, Anthony Puca, Mike Manning, and David Gollob. Microsoft azure and cloud computing. In *Microsoft Azure*, pages 3–26. Springer, 2015.

[27] Rob High. The era of cognitive systems: An inside look at ibm watson and how it works. IBM Corporation, Redbooks, 2012.