

“Las clases sociales en tiempos de movilización social: Identidad de clases y revitalización sindical en Chile (2009-2019)”

Ponencia Seminario Internacional Desigualdad y Movilidad Social en América Latina (DEMOSAL)

Pablo Pérez y Valentina Andrade

FONDECYT N°11190229 ‘Determinantes institucionales y políticos del conflicto entre empresarios y trabajadores: los casos de Argentina y Chile en perspectiva comparada’

01 noviembre, 2021

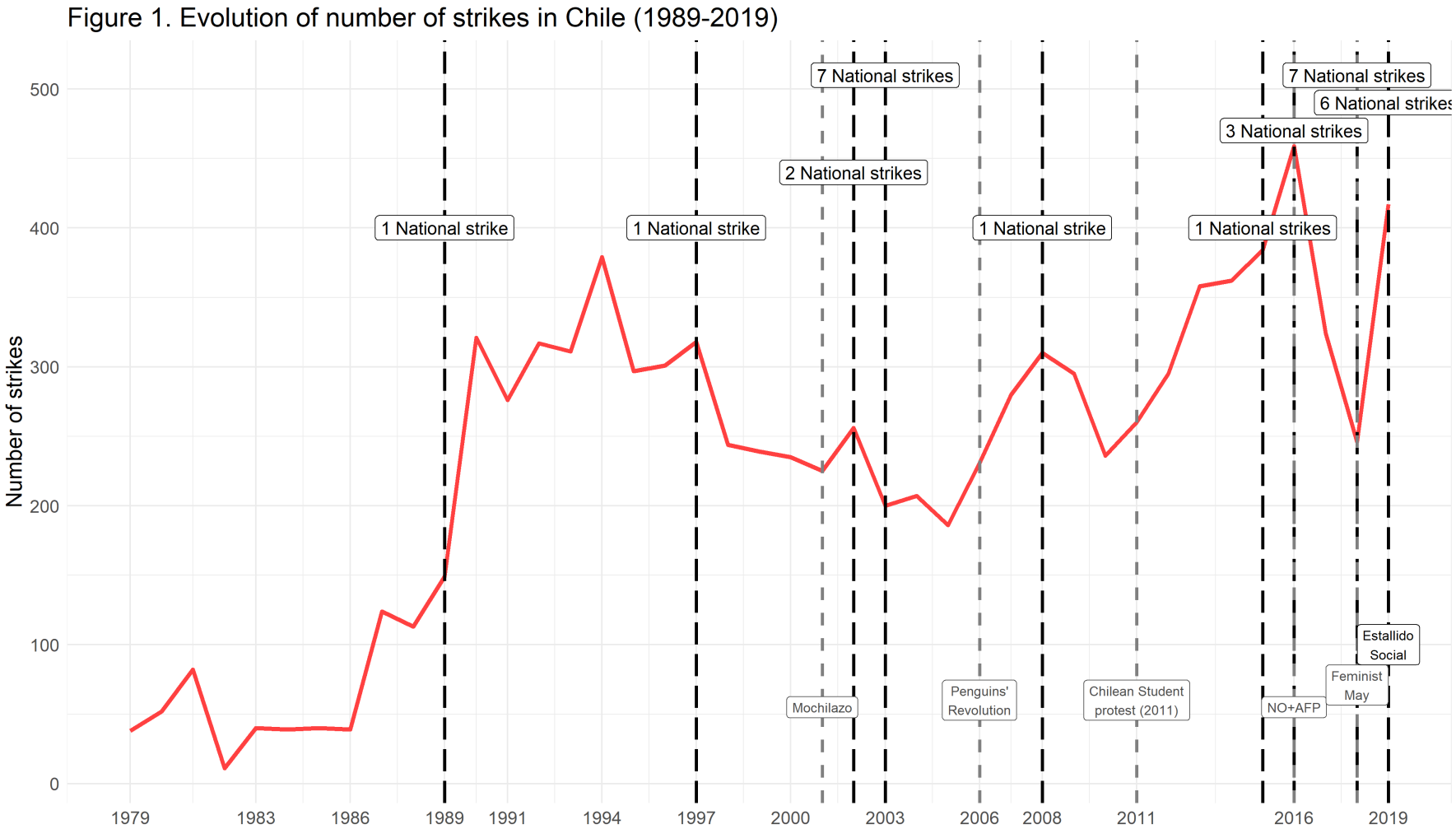


- En la última década, Chile ha sido testigo de un **renacer** de la **movilización social** y **sindical**.

Preguntas clave:

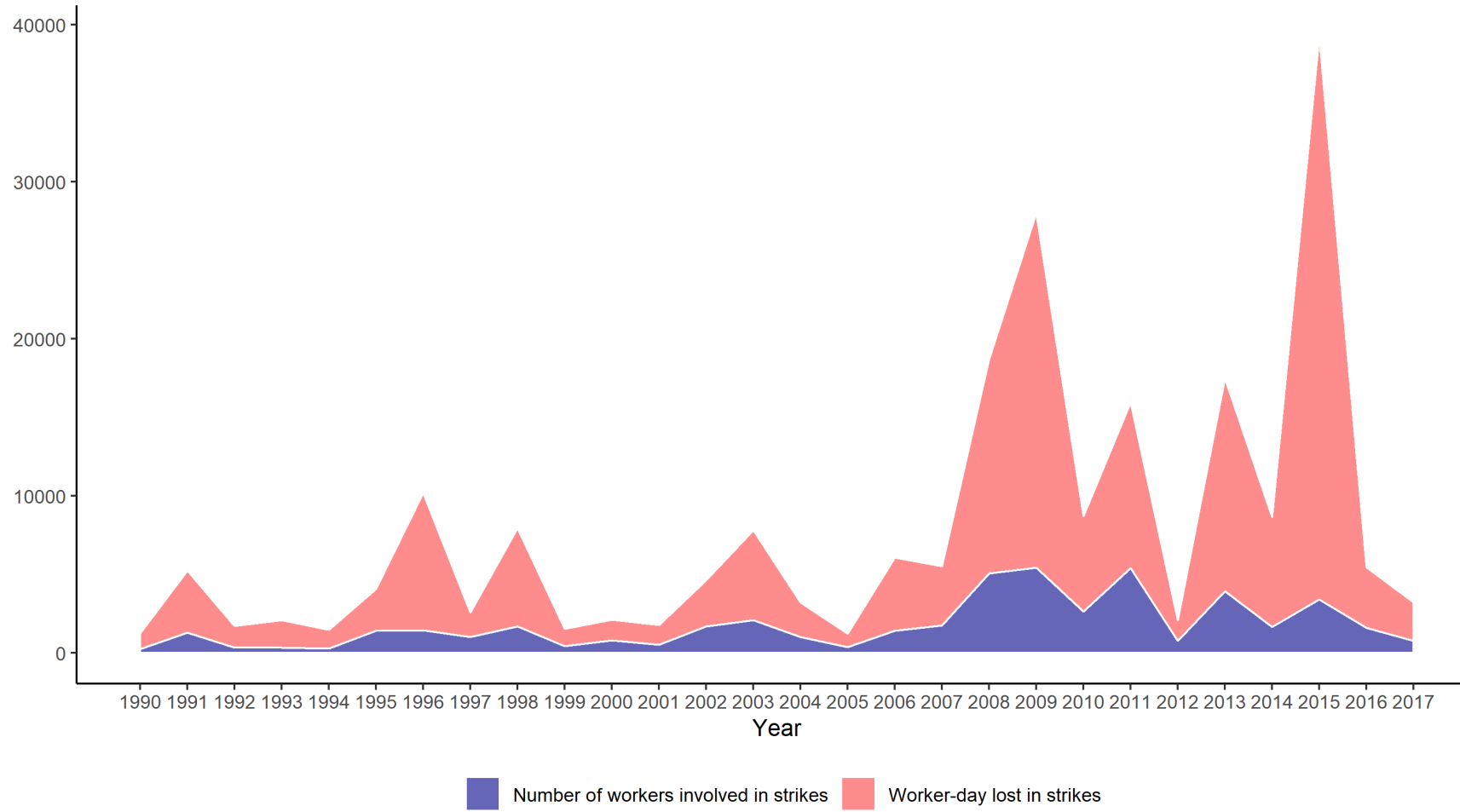
- **¿Qué influencia tienen estos fenómenos sobre la identidad de clase?**
- **¿Ha cambiado esta identificación en el tiempo?**

Movilización social y sindical



Source: Strike repository Andrade&Ratto (2021) based on OHL

Revitalización huelga: carácter extralegal



Identidad de clase y posición de clase



- **Posición objetiva de clase** determina las probabilidades de que las personas se **identifiquen** una clase en particular (cf. Jackman y Jackman 1983; Hout 2008; Andersen y Curtis 2012; Oddsson 2018).
- Posiciones más desaventajadas social y económicamente tienen más probabilidades de identificarse como parte de una clase “baja” (Hout 2008; Elbert y Pérez 2018).

H_1 : quienes se ubican en posiciones de clase trabajadora o de clase subordinada (por ejemplo, autoempleados del sector informal) tendrán mayor probabilidad de identificarse con la clase trabajadora que quienes se encuentran ubicadas en posiciones de clase “privilegiadas” (por ejemplo, empleadores, directores de empresa o gerentes de alto nivel)

Identidad de clase y afiliación sindical



- La participación en sindicatos juega un rol central en la conformación de conciencia y solidaridad de **clase** (Fantasia, 1988; Dixon et al (2004))
- Sindicalizados tienen muchas más probabilidades de participar en acciones políticas (Kerrissey y Schofer, 2018)
- Sindicalizados perciben mayores niveles de oposición de clases que quienes no lo están (Wright, 1997; Ringqvist, 2021)

H_2 : quienes están sindicalizados tendrán mayor probabilidad de identificarse con la clase trabajadora que quienes no lo están.

Identidad de clase y movilización en el tiempo



- Efecto del ascenso de la movilización social y el cuestionamiento a modelo neoliberal **sobre la identidad de clase trabajadora**

H_3 : la probabilidad de identificarse con la clase trabajadora en la última década será ser mayor que en la década de 2000

Interacción del auge movilización con la clase y sindicalización

- La movilización debería haber reforzar el impacto positivo de ambas variables sobre la identificación con la clase trabajadora.

H4₁: el impacto positivo de ser de clase trabajadora o de clase subordinada sobre la identidad de clase trabajadora será mayor en la última década en comparación a la década del 2000

H4₂: el impacto positivo de la afiliación sindical sobre la identidad de clase trabajadora será mayor en la última década en comparación a la década del 2000

Datos y método



- **Datos:** encuesta ISSP, módulo Desigualdades Sociales (2009 y 2019, $n = 2.808$)
- **Método:** modelos de regresión logística función *stats v3.6.2 glm (Fitting Generalized Linear Models)* del *software R*

$$p(identity) = \beta_o + \beta_1 \cdot class + \beta_3 \cdot unionization + \beta \cdot year + \beta_4 \cdot unionization \cdot class$$

Identidad de clase

- Autoidentificación de clase “¿A cuál de los siguientes estratos sociales diría que pertenece Ud.?”.
 - clase baja, clase trabajadora, clase media baja, clase media, clase media alta y clase alta.
- **Variable dicotómica** en donde 1 = “clase trabajadora” (autoidentificación como “clase baja” y “clase trabajadora”)

Table: 1: Identificación de clase según año

Identidad de Clase	2009	2019
Otra clase (clase media o alta)	44.4%	45.2%
Clase Trabajadora	55.6%	54.8%
Total (observaciones)	1.253	1.012

Posición de clase

- La posición de clase fue medida a partir de una versión modificada de diez categorías del esquema de clases propuesto por Wright (1997).
- Siguiendo investigaciones recientes (Elbert y Pérez, 2018) y estudios tradicionales sobre mercado del trabajo Latinoamericano (Tokman, 2000), construimos una categoría para identificar a los **autoempleados semi-calificados o no calificados**.

Table: 2: Predictores principales

Posición de clase	2009	2019
1.Empresarios	0.8%	0.9%
2.Pequeños empleadores	6.4%	2.1%
3.Pequeña burguesía formal	2.3%	3.7%
4.Expertos Directivos	3.9%	4.3%
5.Expertos sin autoridad	2.9%	5.3%
6.Supervisores calificados	6.3%	4.3%
7.Supervisoresno calificados	8.5%	5.5%
8.Trabajadores calificados	12.6%	10.3%
9.Trabajadores no calificados	46%	49.2%

Sindicalización y año aplicación encuesta

Table: **2**: Predictores principales (continuación)

Sindicalización	2009	2019
No	86%	85.5%
Si	14%	14.5%
(observaciones)	1.253	1.012

Controles sociodemográficos

Table: **3**: Controles sociodemográficos

Variable independiente	Respuesta	2009	2019
Region	Metropolitana	41.5%	41.1%
Region	No metropolitana	58.5%	58.9%
Sexo	Hombre	52.2%	52.7%
Sexo	Mujer	47.8%	47.3%
Sector de empleo	Público	9.7%	13.7%
Sector de empleo	Privado	90.3%	86.3%
Edad	(en años)	M=46.5 SD=17.1	M = 49.9 SD=17.21
Total	(observaciones)	1.253	1.012

Tabla 4. Determinantes de la identidad de clase trabajadora en Chile, 2009 – 2019

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3
(Intercept)	0.27	0.30	0.26
	(0.22)	(0.23)	(0.22)
Posición de clase (ref: 9.Trabajadores no calificados)			
class1.Capitalists	-1.35**	-1.05	-1.35**
	(0.51)	(0.66)	(0.51)
class2.Small employers	-0.59**	-0.35	-0.59**
	(0.22)	(0.25)	(0.22)
class3.Petite bourgeoisie	-1.27***	-0.83*	-1.27***
	(0.28)	(0.39)	(0.28)
class4.Expert managers	-2.34***	-3.03***	-2.35***
	(0.32)	(0.54)	(0.32)
class5.Nonmanagerial experts	-1.81***	-2.59***	-1.80***
	(0.28)	(0.54)	(0.28)
class6.Skilled supervisors	-1.25***	-1.25***	-1.26***
	(0.21)	(0.26)	(0.21)
class7.Unskilled supervisors	-0.67***	-0.83***	-0.67***

$p < 0.001$; $p < 0.01$; $p < 0.05$

Errores estándar entre paréntesis *Nota: Para identidad de clases se utilizó una recodificación restrictiva, esto es, considerando solo de 'clase trabajadora' a quienes indicaron ser de 'Clase Trabajadora' y 'Clase baja'

17 / 23

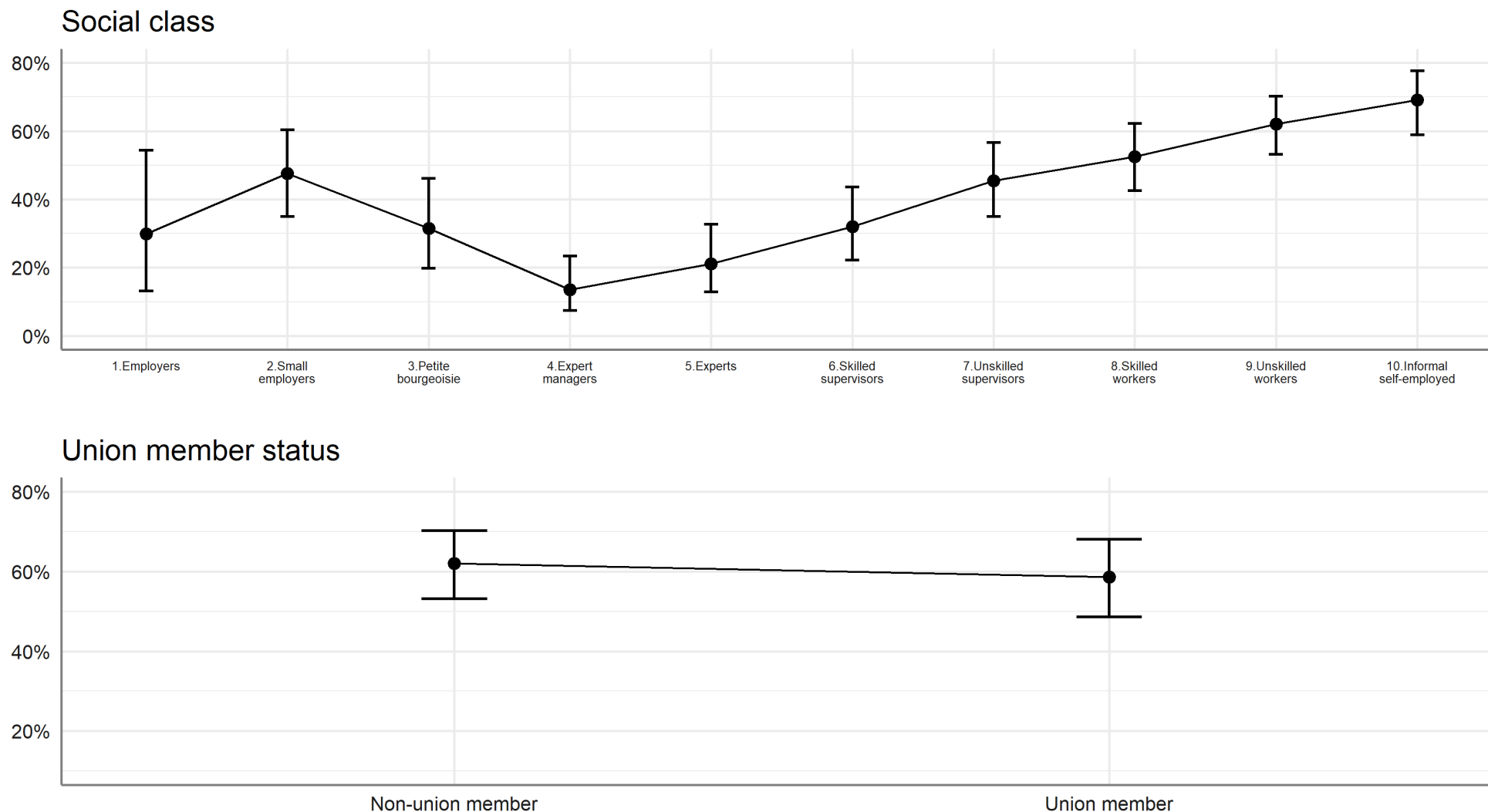


Figura 3: Probabilidad de identificación con la clase trabajadora para cada clase social, situación de sindicalización y año. *Fuente:* ISSP (2009-2019). Datos ponderados

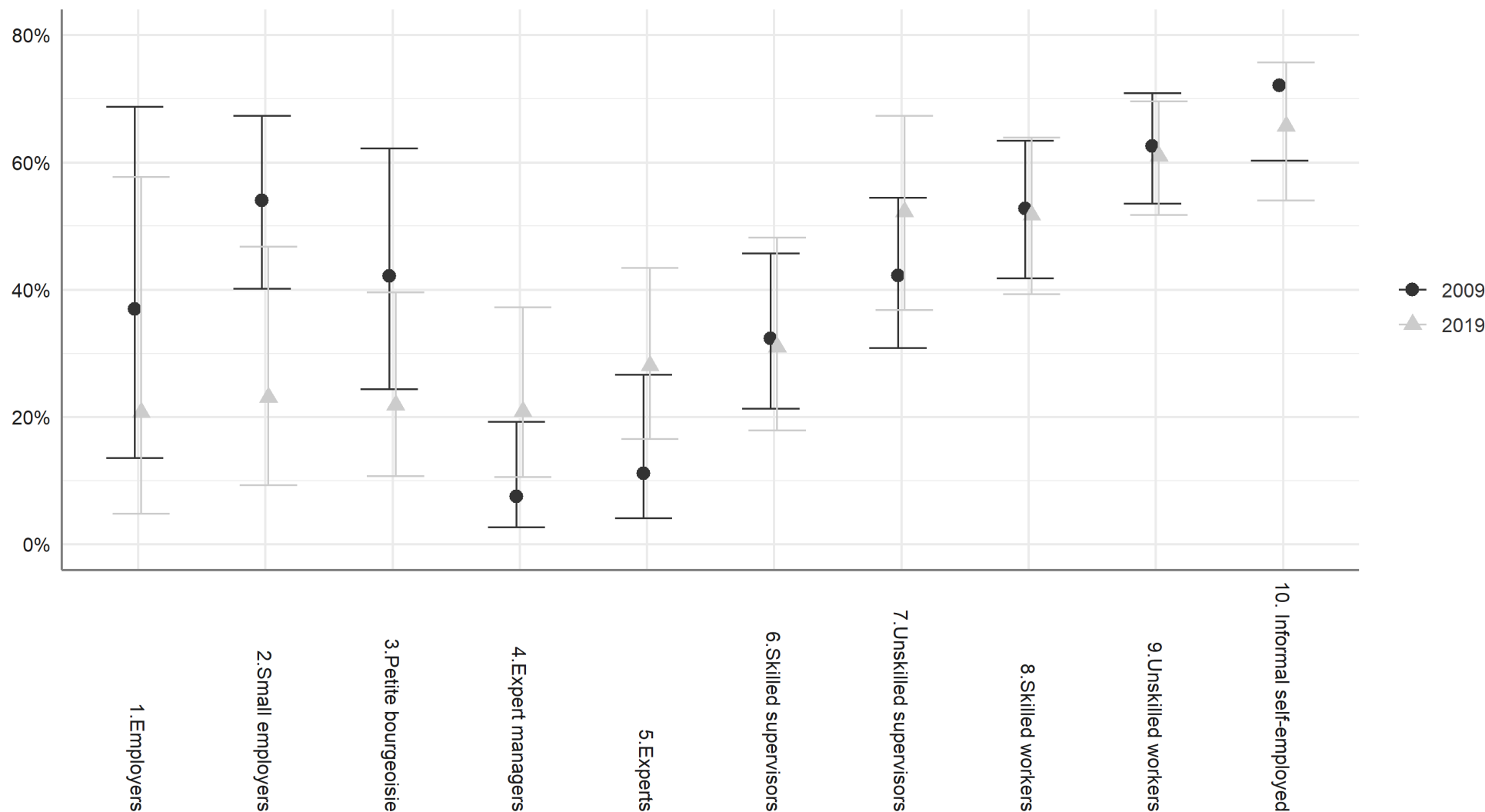


Figura 4: Probabilidad de identificación con la clase trabajadora según clase y año. *Fuente:* ISSP (2009-2019). Datos ponderados

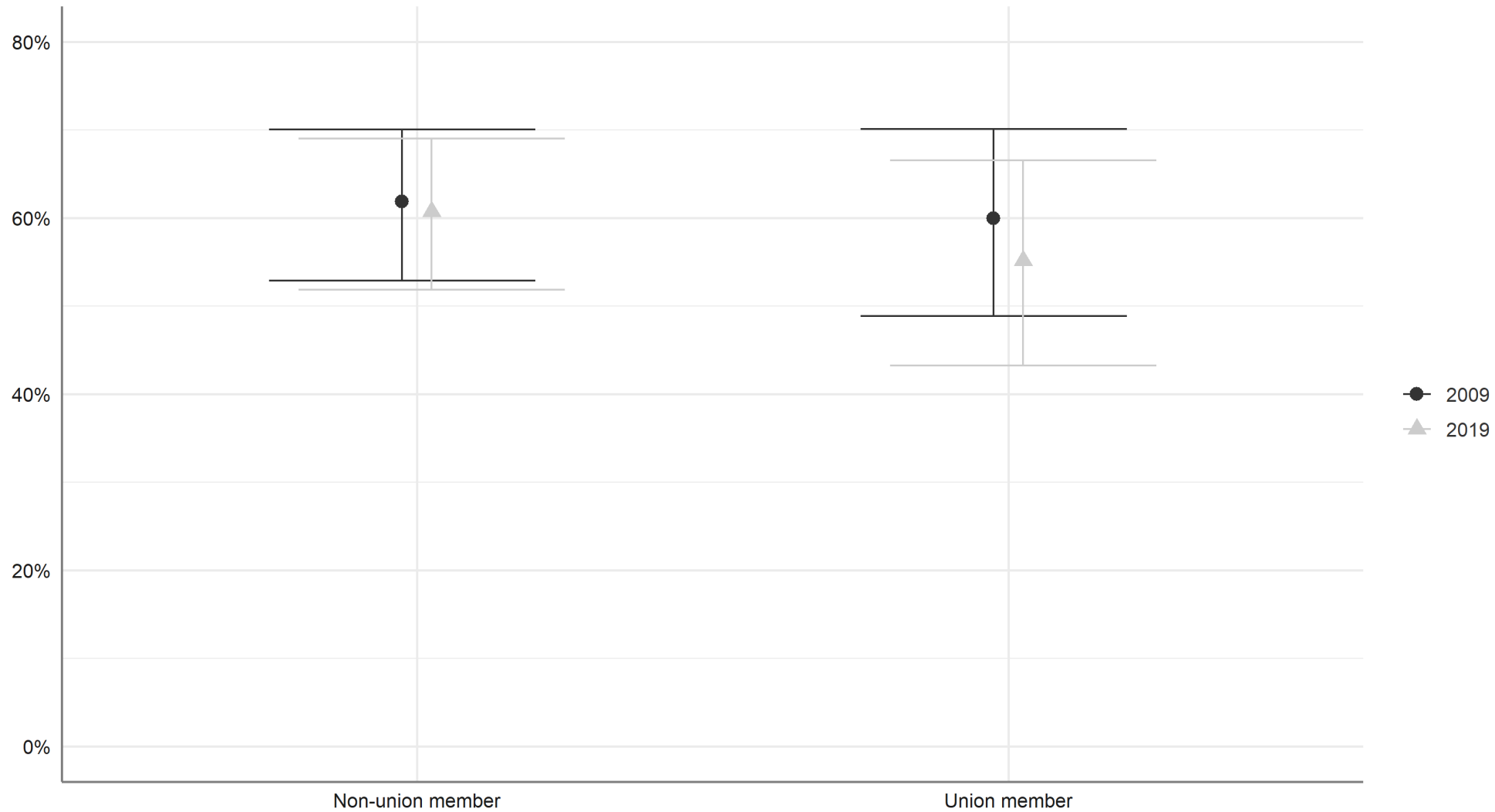


Figura 5: Probabilidad de identificación con la clase trabajadora según sindicalización y año. *Fuente:* ISSP (2009-2019). Datos ponderados

Conclusiones



Quienes pertenecen a la clase trabajadora tienen mayores probabilidades de identificarse con dicha clase

Sin embargo, *contrario a nuestras hipótesis*, los análisis no indican que la identidad de clase trabajadora se refuerce como resultado de la afiliación sindical, ni que ella haya aumentado significativamente en la última década

¿Qué explicación podemos dar a esto?

1. Sindicalización aún restringida (grandes empresas, contratos permanentes, etc.)
2. Identidad de clase trabajadora fuerte incluso en 2009 (e.g., Elbert y Pérez, 2018)
3. Datos de 2019 obtenidos *antes* de octubre de ese año

Descargar presentación en PDF

<https://fabricadedatoslaborales.cl>