

Correction TP2

Exercice 3:

On utilise une structure de la forme:

```
struct pile {  
    char stack[stack_size];  
    int sp;  
};
```

Version 1: **pile vide croissante**

Initialisation **sp=0**

char pop()

return stack[--sp];

push(char c)

 stack[sp++] = c;

Version 2: **pile pleine croissante**

Initialisation **sp=-1**

char pop()

return stack[sp--];

push(char c)

stack[++sp] = c;

Version 3: **pile vide décroissante**

Initialisation **sp=stack_size**

char pop()

return stack[++sp];

push(char c)

stack[sp--] = c;

Version 3: **pile pleine décroissante**

Initialisation **sp=stack_size+1**

char pop()

return stack[sp++];

push(char c)

stack[--sp] = c;

Exercice 5:

CMP r0,r1 calcule $r0-r1$ et positionne les bits du cpsr en fonction du résultat.

a. (Z=1) ou N!=V

Z=1 veut dire que le résultat est nul, alors $r0=r1$

Si $N!=V=1$ ($N=0$ et $V=1$) comme $N=0$ le résultat est ≥ 0 (bit 31 à 0) et comme $V=1$ les deux operands du calcul sont négatifs, $r0 < 0$ et $(-r1) < 0$, c'est-à-dire $r1 > 0$ donc $r1 > 0 > r0$

Si $N!=V=0$ ($N=1$ et $V=0$) comme $N=1$ le résultat est négatif et $V=0$ indique qu'il n'y a pas d'overflow signé, alors on a $r0-r1 < 0$, donc $r0 < r1$

Dans tous les cas on a toujours $r0 \leq r1$

b. Envoyez moi vos solutions, je corrigerai

c. $(C=0)$ ou $(Z=1)$

Si $C=0$ alors $r_0 - r_1 = r_0 + (\text{max} - r_1 + 1) \leq \text{max}$. donc $r_0 - r_1 \leq -1$, $r_0 - r_1 < 0$, $r_0 < r_1$. Les calculs sont non signés car c'est le bit C qui est testé.

Si $Z=1$ le résultat est nul et $r_0 = r_1$

Dans tous les cas on a $r_0 \leq r_1$, non signé.

Remarquez qu'on a montré $(C=0)$ ou $(Z=1) \Rightarrow r_0 \leq r_1$. Il faudrait aussi montrer l'implication inverse. La Remarque est aussi vraie pour les preuves du cours.