



Agenda

- Mécanisme de transactions des SGBD
 - Transactions, propriétés ACID
 - Gestion de la concurrence, verrous
 - Reprise après erreur
- Principes des systèmes répartis appliqués aux bases de données
 - Répartition, duplication



Sommaire

- Rappels
- Transactions
- Propriétés ACID
 - “Atomicité”, “Cohérence”, “Isolement”, “Durabilité”
- Concurrency
 - Entrelacement, Sérialisabilité
 - Verrous (Locks)
 - Etreinte fatale (Deadlock)
- “Recovery” (recupération des erreurs)
 - Commit / Abort / Rollback / Checkpoints



Rappel: Table

Table

- **Schéma:** NomTable(Attribut1, Attribut2, ..)
- **Record/Tuple:** une entrée dans la table
- **Element:** une valeur d'une entrée dans la table

Clés: attribut avec valeur unique

- NomTable(Attribut1, Attribut2, ..)



Rappel: Opérations

- Créer / Altérer / Détruire des tables
tables et leurs attributs
- Requêtes sur une ou plusieurs tables
- Insérer / Détruire / Modifier des
Tuples dans les tables



Rappel: Opération

Créer / Détruire / Modifier schéma des tables

```
CREATE TABLE NomTable
```

```
Attribut1 TypeAttribut1
```

```
Attribut2 TypeAttribut2
```

```
..
```

```
DROP NomTable
```

```
ALTER TABLE NomTable
```

```
ADD Attribut3 TypeAttribut3
```



Rappel: Opération

Requêtes / Query (sur une ou plusieurs tables existantes):

SELECT attributes

FROM relations (multiple, join)

WHERE conditions (selections)

Modifier une ou plusieurs entrée (tuples) dans une table: Insert, Delete, Update

INSERT INTO R(A1, ..., An) VALUES (v1, ..., vn)

DELETE FROM NomTable

WHERE conditions

UPDATE NomTable

SET attribut = valeur

WHERE conditions



Rappel: Règles d'intégrité

- Clés -> unicité des valeurs de la clé
- Attributs -> conditions
- Tuple (record) -> conditions
- Global (assertions) -> à travers plusieurs tables



Contraintes d'intégrité (voir lecture 2)

- **CI Structurelles**
 - Valeurs par défauts, clés primaires
- **CI Référentielles**
 - Clés secondaires
- **CI de Domaine**
 - Contraintes sur les attributs
 - Contraintes sur les tuples
- Triggers (Event-Condition-Action)



Rappel: SGBD

- Query engine
- Query optimisation
- Gestion du stockage
- **Gestion des Transactions**
(concurrency, récupération après erreur)



Transaction

Transaction = **séquence d'opérations** qui
soit réussissent toutes,
soit échouent toutes

Transaction = programme qui transforme une
base de données **d'un état cohérent à un autre
état cohérent**



Exemple

1: **Begin_Transaction**

2: get (K1, K2, CHF) from terminal

3: **Select BALANCE Into S1 From ACCOUNT Where ACCOUNTNR = K1;**

4: $S1 := S1 - CHF;$

5: **Update ACCOUNT Set BALANCE = S1 Where ACCOUNTNR = K1;**

6: **Select BALANCE Into S2 From ACCOUNT Where ACCOUNTNR = K2;**

7: $S2 := S2 + CHF;$

8: **Update ACCOUNT Set BALANCE = S2 Where ACCOUNTNR = K2;**

9: **Insert Into BOOKING(ACCOUNTNR,DATE,AMOUNT,TEXT)**

Values (K1, today, -CHF, 'Transfer');

10: **Insert Into BOOKING(ACCOUNTNR,DATE,AMOUNT,TEXT)**

Values (K2, today, CHF, 'Transfer');

12: If $S1 < 0$ Then **Abort_Transaction**

11: **End_Transaction**



Problèmes

Si plusieurs transactions sont exécutées en même temps

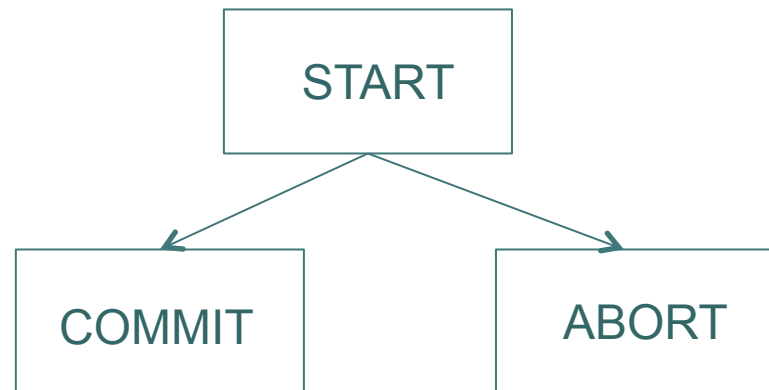
- D'autres applications ont accès à un état intermédiaire inconsistant
- Solution: **contrôle de la concurrence**
- Exemple: 10 clients utilisent le même serveur en parallèle

Système "crashe" (a une panne) pendant une transaction

- Base de données reste dans un état intermédiaire inconsistant
- Solution: **recovery / récupération après erreur**



Transaction





Transaction

Une transaction peut se terminer

- **normalement** (après un *commit*)

Elle est alors validée. Toutes les modifications de la base de données sont enregistrées et la base de données est cohérente. Le système ne reviendra pas en arrière.

- de **manière avortée** (après un *abort*)

Elle ne peut pas être menée au bout. La base de données est purgée des modifications effectuées par cette transaction et ramenée à l'état dans lequel elle se trouvait avant début de la transaction



Propriétés ACID

Atomicité

Toutes les opérations sont exécutées ou aucune ne l'est (« tout ou rien »)

Cohérence

Une transaction valide les règles d'intégrité de la BD (état consistant avant et après la transaction)

Isolation

Aucune mise-à-jour n'est visible par les autres transactions avant la validation (commit). Indépendance des transactions.

Durabilité

Les changements réalisés par la transaction sont enregistrés de manière permanente après la validation.



Gestion des Transaction

- Le SGBD vérifie les propriétés ACID
- Exemples d'interruption de transaction:
 - violation de règle d'intégrité
 - panne
 - arrêt par intervention d'un responsable
 - étreinte fatale (en cas de transactions concurrente)



Gestion des Transactions

- Isolation + Cohérence => **Contrôle de la Concurrency**
 - Transactions **concurrentes** apparaissent comme si elles étaient exécutées **séquentiellement**
- Atomicité + Durabilité => **Recovery**



Modèle des Transactions

Chaque transaction **lit/écrit** un ou plusieurs “éléments” d’une base de donnée

- Un block (schéma)
- Une relation
- Un tuple (entrée)



Contrôle de la concurrence

Concurrence améliore la performance

“Interleaving” des opérations des différentes transactions donne lieu à des anomalies

Problèmes typiques/classiques

- Perte d’une mise à jour (update)
- Lecture “sale” (dirty read)
- Lecture que l’on ne peut pas reproduire

● ● ● | Perte d'une mise à jour

T1, T2 déposent de l'argent sur le compte acc1

Transactions		State
T1:	T2:	acc1
read (acc1)		20
acc1 := acc1 + 10	read (acc1)	20
	acc1 := acc1 + 20	
	write (acc1)	40
	commit	
write (acc1)		30
commit		

Changements dus à T2 sont perdus:

R1(acc1) R2(acc1) W2(acc1) W1(acc1)



Perte d'une mise à jour

Règle : Toute transaction T2 **ne doit pas écrire** sur un objet dont la valeur a été modifiée par une autre transaction T1 qui n'a pas été validée.

(write / **write**)

Uncommitted Update ("dirty read")

T1	T2
<code>Read(X)</code> <code>X = X - 5</code> <code>Write(X)</code>	<code>Read(X)</code> <code>X = X + 5</code> <code>Write(X)</code>
ROLLBACK	COMMIT

← Lit la
valeur de
X alors
qu'il
n'aurait
pas dû la
voir



“Dirty” read

T1 dépose deux montants sur le compte acc1

T2 fait la somme de tous les comptes

Transactions		State	
T1:	T2:	acc1	sum
read (acc1)		20	0
acc1 := acc1 + 10			
write (acc1)	...		
	read (acc1)	30	
	sum := sum + acc1		
	write (sum)		30
acc1 := acc1 + 10	commit		
write (acc1)		40	
commit			

T2 voit les valeurs intermédiaires (sales) de T1

R1(acc1) W1(acc1) R2(acc1) W2(sum) W1(acc1)



“Dirty” Read

Règle : Toute transaction T **ne doit pas lire** des valeurs non confirmées et manipulées par d'autres transactions

(write / **read**)



Lecture non reproductible

T1 lit plusieurs fois le compte acc1

T2 dépose un montant sur le compte acc1

Transactions		State
T1:	T2:	acc1
read (acc1)		20
	read (acc1)	20
	acc1 := acc1 + 20	
	write (acc1)	40
	commit	
read (acc1)		
sum := sum + acc1		
write (sum)		40
commit		

T1 lit des valeurs différentes de acc1

R1(acc1) R2(acc1) W2(acc1) R1(acc1) W1(sum)



Lecture non reproductible

Règle : Aucune transaction **ne peut modifier une valeur lue par une autre transaction** avant que cette dernière ne soit validée.

(read / **write**)



Gestion de la concurrence

- Sériabilité
 - Graphe de Sériabilité
- Verrouillage (Locks)
 - Protocole de verrouillage à deux phases
 - Etreinte fatale (Deadlock) – Problème des philosophes



Sérialisabilité

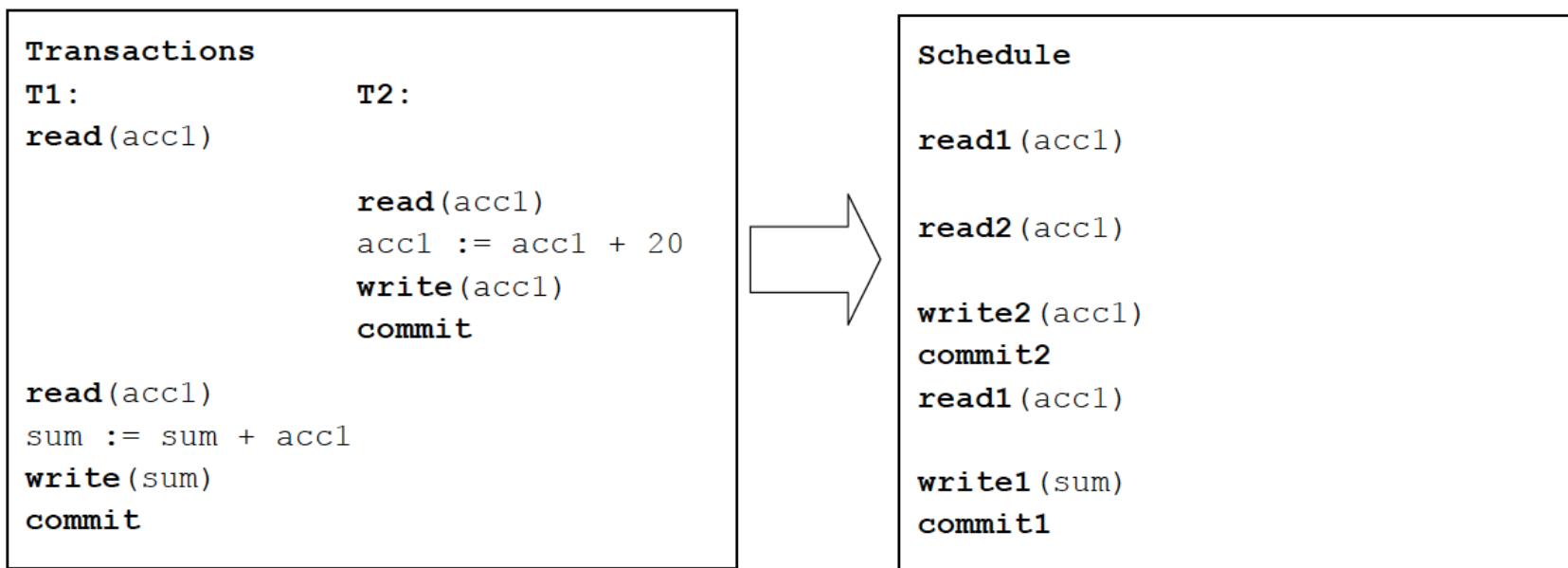
Schedule = entrelacement (interleaving) des actions (read/write) d'un ensemble de transactions, où les actions de chaque transactions sont dans l'ordre d'origine

Schedule complet = avec les commit/abort

● ● ● | Sérialisabilité

Schedule Complet:

Etat initial de BD + Schedule complet -> état final de la BD





Schedule Sérialisé

Une transaction à la fois, **sans entrelacement**

T1:	T2:
	read (acc1)
	acc1 := acc1 + 20
	write (acc1)
	commit
read (acc1)	
read (acc1)	
sum := sum + acc1	
write (sum)	
commit	

Etat final est consistant

Résultat peut être différent si la séquence des transactions est différente



Schedule Sérialisable

Schedule sérialisable est un schedule avec des transactions entrelacées, s'il existe un schedule sérialisé qui produit le **même résultat**

Dans un schedule sérialisé, les transactions sont **isolées**



Sérialisabilité

T1

r1(a)

w1(a)

r1(b)

T2

r2(a)

r2(a)

r2(b)

Peut-on trouver un schedule sérialisé?



Graphe de Précédence

Graphe de de précédence

- nœuds = transactions
- arcs = précédences
- la transaction **Ti précède Tj** ($T_i \rightarrow T_j$) dans le graphe si il y a une action de **Ti** qui **précède** et **est en conflit avec une action de Tj**:
 - Ti et Tj s'exécutent de manière concurrente,
 - **Tj modifie/écrit un objet que Ti a déjà lu ou écrit,**
 - ou **Tj lit un objet que Ti a déjà modifié/écrit**
 - (i.e. il y a deux actions sur un même objet, l'une des deux actions au moins est un write)
- Si le graphe a un cycle alors le schedule n'est pas sérialisable
- Si le graphe n'a pas de cycle : n'importe quel ordre topologique des transactions peut être pris comme schedule sérialisé.



Sérialisabilité

T1

r1(a)

w1(a)

r1(b)

T2

r2(a)

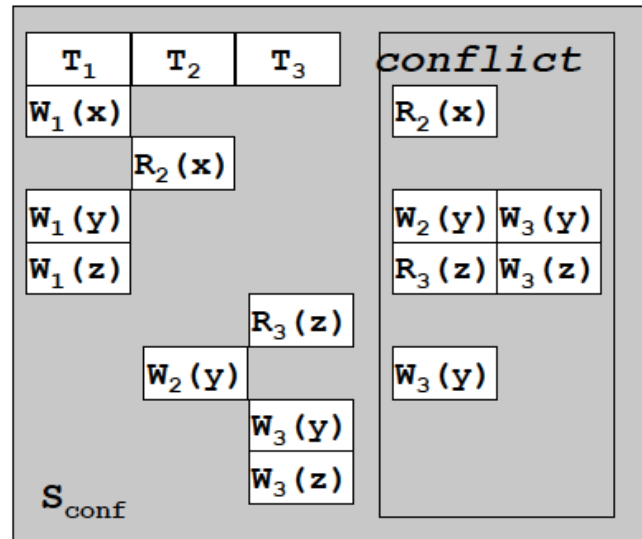
r2(a)

r2(b)

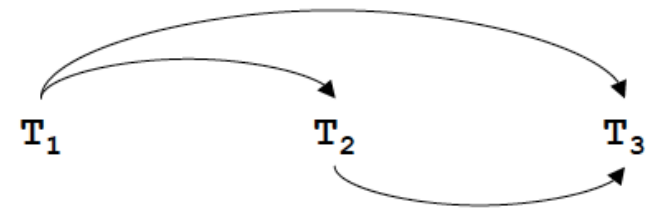
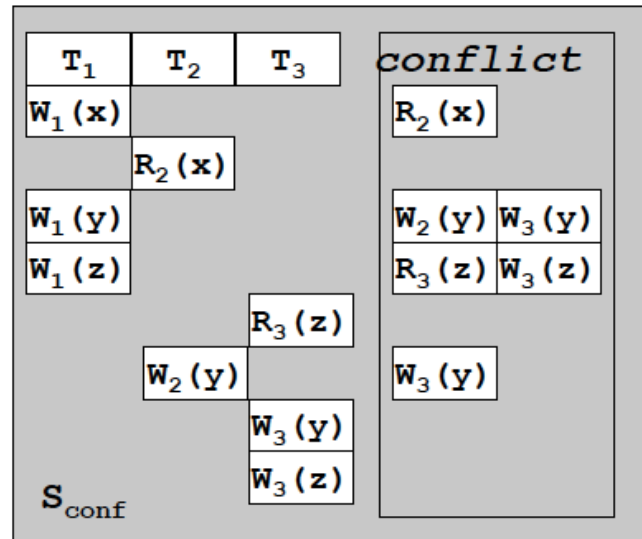
Peut-on trouver un schedule sérialisé?



Graphe de Précédence



Graphe de Précédence



serializability graph



Vérification de la sérialisabilité

Optimiste: sérialisabilité est vérifiée
après que les transactions soient
effectuées en utilisant le graphe de
sérialisabilité, sinon **avorter** les
transactions

Pessimiste: éviter la non-sérialisabilité
avant quelle ne se produise – utiliser
des **verrous**



Résumé

- Transactions
- Propriétés ACID
- Transactions concurrentes et problèmes
- Gestion de la concurrence
 - Sériabilité
 - Verrous



Lectures Recommandées

[Lewis] Philip M. Lewis, Arthur Bernstein, Michael Kifer: Databases and Transaction Processing - An application-oriented approach, Addison-Wesley.